

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**



**TESIS DOCTORAL**

**Las relaciones políticas internacionales de Catar con los  
miembros del Consejo de Cooperación para los Estados  
Árabes del Golfo en el contexto geopolítico de la región  
(1990-2017)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**

**PRESENTADA POR**

**Luis García Suárez**

**Directora**

**Paloma González Gómez del Miño**

**Madrid**

**© Luis García Suárez, 2021**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**



## **TESIS DOCTORAL**

**LAS RELACIONES POLÍTICAS INTERNACIONALES DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO  
DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO  
DE LA REGIÓN (1990-2017)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Luis García Suárez

DIRECTOR

Dra. Paloma González Gómez del Miño

**Madrid, septiembre de 2020**

***A mis abuelos, Pepe y Pilar (D.E.P.), que me inculcaron la cultura del esfuerzo y los valores y principios que han guiado mi carrera y mi vida;***  
***al inolvidable Eugenio (D.E.P.), gran profesor e inigualable persona, adorado y recordado por infinitas generaciones de alumnos;***  
***a mis padres, Luis y Pilar, incansables trabajadores, por todos los sacrificios que han hecho para ayudarme a completar mi formación;***  
***a mis hijas, Martina y Claudia, por su eterna sonrisa, por su amor y bondad,***  
***y, sin duda, a María.***

## AGRADECIMIENTOS

La finalización de esta tesis representa la consecución de un proyecto académico y personal que parecía irrealizable hace tan solo unos pocos años. Su publicación implica llegar al final de un largo camino que comenzamos a recorrer el día en el que Jesús García de Madariaga me alentó a doctorarme. Gracias Jesús por tus consejos, por tu apoyo y por la confianza que me has brindado durante todo este tiempo.

Especial mención y reconocimiento merece mi Directora de Tesis, la Profesora González del Miño, quien confió en mí y en mi proyecto desde el primer momento y cuando otros no lo habían hecho. Gracias Paloma por arriesgarte, por guiarme, por apoyarme y por permitirme estar a tu lado y aprender de ti.

No puedo, por otro lado, dejar de agradecer a la Universidad Complutense el haber sido parte inherente de mi formación y mi desarrollo (¡y de más de la mitad de mi vida!) desde que un mes de octubre de un ya lejano año 1.998 comenzaba el primer curso de Derecho. No recuerdo exactamente qué sentí el primer día que pisé la Universidad pero debió ser algo muy agradable porque desde entonces no he podido dejar de sentir la necesidad de seguir siendo parte de esta Casa.

Justo reconocimiento merece Miguel Relaño, quien durante los últimos dos años ha sido un punto de apoyo incondicional y fundamental en momentos de flaqueza y debilidad. Gracias Miguel por tu eterna paciencia y por tu infinita disposición.

A mis padres, que no han dejado de apoyarme. Los últimos meses han sido duros. Nos ha tocado vivir tiempos difíciles pero con vuestra ayuda todo ha sido más fácil.

A mi hija Martina, que lleva días (y noches) viéndome trabajar en esta obra y preguntándome: ¿papá, te queda mucho? Por fin puedo cambiar mi respuesta y pasar de un monótono "no mucho" a un "¡ya he terminado!".

A mi hija Claudia quien con sus casi tres años trataba incesantemente de ayudarme a terminar pulsando varias teclas del ordenador al mismo tiempo.

Y como no, a mi compañera de viaje, María, quien no ha dejado de estar a mi lado en los momentos más dulces y también en los más difíciles.

**LAS RELACIONES POLÍTICAS INTERNACIONALES DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL  
CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO EN EL  
CONTEXTO GEOPOLÍTICO DE LA REGIÓN (1.990-2017)**

**ÍNDICE GENERAL**

<b>RESUMEN</b>	<b>10</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>12</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>16</b>
1. Relevancia del tema y justificación	16
2. Estructura y periodicidad	21
3. Hipótesis de trabajo y objetivos de la tesis doctoral	27
4. Metodología, técnicas de investigación, dimensión analítica y enfoque teórico aplicado	34
5. Fases y fuentes de la investigación	46

**I. PARTE**

**ACTORES POLÍTICOS INSTITUCIONALES Y LA POLÍTICA EXTERIOR  
CATARÍ**

<b>CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN GEOPOLÍTICA DEL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>53</b>
<b>1. Ubicación geopolítica e importancia geoestratégica de Catar</b>	<b>54</b>
1.1 La posición estratégica de Catar en el Golfo Pérsico	55
1.1.1 Distribución geográfica interna	61
1.1.2 Fronteras	65
1.2 Recursos naturales estratégicos	71
1.3 Catar como nuevo <i>hub</i> regional	77
<b>2. Contextualización histórica de la investigación</b>	<b>88</b>
2.1 Protectorado británico y reconocimiento internacional	93
2.2 La independencia	95
2.3 El golpe de Estado de 1.972: la era del Sheikh Khalifa bin Hamad Al-Thani y el desarrollo económico del país	96
2.4 El golpe de Estado de 1.995: la gran apuesta de Hamad bin Khalifa Al-Thani	97
2.5 La llegada al poder de Tamim bin Hamad Al-Thani: el gran reto	99

<b>CAPÍTULO 2: EL EMIRATO</b>	<b>102</b>
<b>1. Estructura y fundamento del poder del Emir y de la Familia Real</b>	<b>103</b>
<b>2. Organización piramidal limitada y de confianza</b>	<b>105</b>
2.1 El Primer Ministro y el Consejo de Ministros	109
2.2 La Majlis Al Shura	110
<b>3. La Constitución de 2003</b>	<b>112</b>
<b>4. Derechos Humanos y Derechos Civiles</b>	<b>116</b>
<b>5. El Estado de Derecho en Catar</b>	<b>119</b>
5.1 El marco jurídico	123
5.2 El sistema judicial	124
<b>6. El estado de ciudadanía catari</b>	<b>128</b>
6.1 La ciudadanía catari	128
6.2 El fenómeno inmigratorio en Catar	131
<b>7. Intervencionismo comercial y control nacional de la inversión Extranjera</b>	<b>134</b>
7.1 El control y planificación de la economía	136
7.2 El control de los recursos y la distribución de la riqueza	138
7.3 La política comercial del Estado	140
7.4 La inversión extranjera	145
 <b>CAPÍTULO 3: LA POLÍTICA EXTERIOR CATARÍ</b>	 <b>153</b>
<b>1. La política exterior catari en materia de defensa</b>	<b>157</b>
<b>2. La política exterior catari en materia comercial</b>	<b>163</b>
<b>3. Cultura religiosa</b>	<b>178</b>
3.1 La libertad de culto	181
3.2 La apertura religiosa como atractivo regional	186
<b>4. Diplomacia cultural y diplomacia mediadora</b>	<b>188</b>
 <b>II. PARTE</b>	
 <b>CAMBIOS EN EL ORDEN REGIONAL</b>	
 <b>CAPÍTULO 4. LA PRIMERA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO</b>	 <b>208</b>
<b>1. El origen del conflicto</b>	<b>210</b>
1.1 Antecedentes	212
1.2 Contexto geoestratégico y geopolítico	214
1.3 La pugna por el crudo	219
1.4 El conflicto territorial	220
1.5 La cuestión diplomática	223
<b>2. La invasión de Kuwait</b>	<b>226</b>
2.1 El inicio de la Guerra	228
2.2 La Resolución 660 de la ONU y la reacción internacional	229
2.2.1 Las Resoluciones 660 y 678 de la ONU	229
2.2.2 La postura de los Estados Unidos	231

2.2.3 La postura de la Unión Europea	233
2.2.4 La postura de la Unión Soviética y de China	233
2.2.5 La postura del GCC	236
2.2.6 El rol de Catar	237
2.3 El ataque a Arabia Saudí	240
<b>3. El fin del conflicto bélico y las consecuencias</b>	<b>241</b>
3.1 Las armas de destrucción masiva	243
3.2 Las sanciones internacionales	245
<b>4. La Primera Guerra del Golfo Pérsico como principio del cambio respecto al uso de la fuerza en las Relaciones Internacionales</b>	<b>247</b>
 <b>CAPÍTULO 5. LA PRIMAVERA ÁRABE: RIESGO PARA EL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO U OPORTUNIDAD PARA CATAR. POLARIZACIÓN POLÍTICA</b>	 <b>249</b>
<b>1. El estallido</b>	<b>264</b>
1.1 Túnez: primeras revueltas, comienzo de la Primavera Árabe y la sombra de Catar	264
<b>2. La expansión</b>	<b>268</b>
2.1 Explosión revolucionaria en el Magreb y aparición de Catar: apuesta fallida	269
2.1.1 Egipto: la caída de Mubarak	270
2.1.2 Libia: el fin de Gadafi	276
2.2 La Primavera Árabe en Oriente Medio y el posicionamiento de Catar: objetivo inalcanzado	282
2.2.1 Siria: guerra civil	283
2.3 La extensión de la Primavera Árabe al Golfo Pérsico: el temor de Catar	287
2.3.1 La situación en Yemen	290
2.3.2 La llegada de la Primavera Árabe al Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo	293
2.3.2.1 Los levantamientos en Baréin	301
2.3.2.2 La reacción omaní	303
2.3.2.3 La situación en Arabia Saudí, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos	305
2.3.2.3.1 <i>La situación en Arabia Saudí</i>	306
2.3.2.3.2 <i>La situación en Kuwait</i>	308
2.3.2.3.3 <i>La situación en los Emiratos Árabes Unidos</i>	310
2.3.3 La inmunidad catari	312
<b>3. La postura internacional de los grandes actores occidentales ante la Primavera Árabe</b>	<b>314</b>
3.1 Los Estados Unidos: lecciones aprendidas y cambio de rumbo	314
3.2 La Unión Europea: del remordimiento y la ambigüedad al posicionamiento oportuno	317
<b>4. Catar y la Primavera Árabe: síntesis gráfica y tabulada</b>	<b>320</b>
4.1 Tablas explicativas	321
4.2 Gráficos evolutivos	328

<b>CAPÍTULO 6. EL NUEVO ORDEN REGIONAL EN EL GOLFO PÉRSICO</b>	<b>330</b>
1. El papel de EE.UU. en la región y el desplazamiento de sus intereses al lejano oriente	331
2. La evolución del statu quo regional o las consecuencias de la Primera Guerra del Golfo Pérsico y de la Primavera Árabe: la crisis internacional de junio de 2017	340
3. El rol de Catar dentro de la región	348
3.1 La seguridad regional	349
3.1.1 Amenazas a la seguridad	352
3.1.1.1 Aparición del autodenominado Estado Islámico y otros movimientos fundamentalistas	353
3.1.1.2 Aparición de regionalismos	357
3.1.1.3 El rol del Reino Unido como garante tradicional de la seguridad regional e integridad territorial hasta el fin del protectorado británico	361
3.1.1.4 El rol de EE.UU. como garante de la seguridad regional desde el fin del protectorado británico	364
3.1.1.5 El papel de Arabia Saudí como nuevo garante de la seguridad regional tras el paulatino desplazamiento de los intereses norteamericanos en la región	365
3.1.1.6 Catar como alternativa a la supremacía de Arabia Saudí en la garantía de la seguridad regional	368
3.2 La supremacía comercial	370

### **III. PARTE**

## **LAS RELACIONES POLÍTICAS DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO EN UN ESCENARIO REGIONAL EN MUTACIÓN**

<b>CAPÍTULO 7. EL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO</b>	<b>374</b>
1. Contextualización histórica y geoestratégica	374
1.1 La revolución iraní	376
1.2 El modelo a seguir	379
1.3 El tratado fundacional de 1.981	384
2. La posición de Catar en los órganos estructurales	389
2.1 Contextualización: Estados miembros y órganos de gobierno	389
2.2 La posición de Catar en la Secretaría General	390
2.3 La posición de Catar en el Consejo Supremo	393
2.4 La posición de Catar en el Consejo Ministerial	394
2.5 La Comisión para la Resolución de Disputas	396
3. Cuestiones de relevancia	399
3.1 Las cuestiones de política económica	400
3.2 Las cuestiones de política exterior	402



3.3 La seguridad regional: las Fuerzas de Protección Peninsulares	404
3.4 La unión monetaria y el Consejo Monetario	407
<b>4. Principales acuerdos e impacto de los mismos en la política catari</b>	<b>411</b>
<b>5. Relevancia política regional e internacional del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo y de sus miembros</b>	<b>414</b>
 <b>CAPÍTULO 8. LAS RELACIONES POLÍTICAS DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO</b>	 <b>417</b>
 <b>1. La crisis diplomática de junio de 2017</b>	 <b>418</b>
1.1 Génesis y desarrollo del conflicto	418
1.2 Impacto del conflicto sobre Catar	436
1.3 La respuesta de Catar y la postura de Estados Unidos	439
<b>2. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con Omán</b>	<b>442</b>
2.1 Contexto, antecedentes y actores	442
2.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo	443
2.3 La influencia de los factores relevantes: la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe	444
2.4 La crisis de junio de 2017	445
<b>3. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con los Emiratos Árabes Unidos</b>	<b>446</b>
3.1 Contexto, antecedentes y actores	446
3.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo	449
3.3 La influencia de los factores relevantes: la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe	449
3.4 La crisis de junio de 2017	451
<b>4. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con Arabia Saudí</b>	<b>452</b>
4.1 Contexto, antecedentes y actores	452
4.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo	454
4.3 La influencia de los factores relevantes: la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe	454
4.4 La crisis de junio de 2017	456
<b>5. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con Baréin</b>	<b>457</b>
5.1 Contexto, antecedentes y actores	457
5.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo	459
5.3 La influencia de los factores relevantes: la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe	459
5.4 La crisis de junio de 2017	460
<b>6. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con Kuwait</b>	<b>461</b>
6.1 Contexto, antecedentes y actores	461
6.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo	461
6.3 La influencia de los factores relevantes: la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe	462
6.4 La crisis de junio de 2017	463
 <b>CONCLUSIONES</b>	 <b>465</b>

<b>BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES</b>	<b>479</b>
1. Libros y monografías	479
2. Documentos legales y discursos	481
3. Textos electrónicos, artículos científicos, informes y otras contribuciones	482
4. Páginas webs	489
5. Artículos de prensa	491
6. Notas de prensa	500
<b>ANEXO 1. LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS</b>	<b>501</b>
1. Lista de tablas	501
2. Lista de gráficos	501

## RESUMEN

### **LAS RELACIONES POLÍTICAS INTERNACIONALES DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO DE LA REGIÓN (1.990-2017)**

La situación sociopolítica en Oriente Medio viene siendo objeto de estudio y debate en la comunidad política internacional desde hace décadas. Por otro lado, el escenario geopolítico y socioeconómico en el que se desarrollan las relaciones internacionales entre los Estados situados en Oriente Medio es un tema cuya relevancia aumenta periódica y exponencialmente. Las sinergias producidas por el contexto regional, las divisiones religiosas, los desequilibrios económicos, la falta de libertad de expresión y, en muchos casos, la ausencia de derechos civiles, junto con el hastío de una población dominada desde hace décadas por castas gobernantes con comportamientos poco democráticos, así como, por otro lado, la inmensa riqueza e ingentes reservas de hidrocarburos situadas en gran parte de estos territorios, no hacen sino crear el contexto idóneo para que, periódicamente, se produzcan acontecimientos que adquieren relevancia por el impacto sociopolítico que producen a nivel regional y a nivel internacional. Dentro de ese complejo escenario regional, en continua mutación y con total falta de cohesión, es donde opera el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (o, por su denominación en inglés reconocida internacionalmente, "GCC"). El GCC es una institución política supranacional cuya principal misión es buscar sinergias y unir a los países árabes del sur del Golfo Pérsico, tratando de homogeneizar sus políticas en materias críticas. El Estado de Catar es uno de los seis miembros del GCC. Catar ha protagonizado, como actor político, una transformación espectacular y sin precedentes, pasando, en poco más de tres décadas, de ser prácticamente un total desconocido a ser un actor de máxima relevancia en el panorama político regional y también en el plano internacional. La complejidad de las relaciones políticas mantenidas a nivel regional entre los Estados miembros del GCC, así como la repercusión que a nivel internacional tienen las mismas ha recuperado, una vez más, la máxima relevancia a raíz de la grave crisis diplomática vivida en junio del año 2017 cuando un significativo grupo de Estados musulmanes, dentro de los que se encuentran Estados del propio GCC, decidieron de forma unilateral suspender de manera inmediata sus relaciones diplomáticas con Catar, imponiéndole un bloqueo internacional sin precedentes en la región. El desarrollo de la investigación se articula en tres partes con un total de ocho capítulos y tiene como objetivo general el caracterizar, con cierta retrospectiva, cuál es el estado actual de las relaciones políticas que un joven pero importante e influyente Estado como Catar (por su potencial económico y comercial) mantiene con el resto de los Estados miembros del GCC. La

presente tesis sostiene la hipótesis de que, en un contexto histórico y geoestratégico determinado, los actores políticos institucionales, junto a los cambios que se han producido en el orden sociopolítico regional puestos de manifiesto en dos acontecimientos clave (la Primera Guerra del Golfo Pérsico, por suponer la aparición y puesta en escena de Catar en el panorama político y estratégico internacional, y el estallido de la Primavera Árabe, por suponer la oportunidad que Catar ha intentado aprovechar para alcanzar la supremacía política regional) pueden considerarse factores decisivos determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado y hasta el estallido de la crisis diplomática de junio de 2017, de la cual esas relaciones políticas han sido potente catalizador. Se establecen los siguientes objetivos específicos: (i) analizar cómo el primero de los factores influyentes en los cuales se apoya la hipótesis principal, a los actores políticos institucionales catarí, así como la línea principal seguida por la política exterior catarí en las materias que consideramos más relevantes a nivel regional, tales como son la defensa y seguridad, el comercio internacional, la religión y la diplomacia cultural; (ii) evaluar aquellos cambios y movimientos sociopolíticos (Primera Guerra del Golfo Pérsico y Primavera Árabe) que consideramos han incidido de manera relevante sobre el estado y caracterización de esas relaciones políticas internacionales durante el período analizado; (iii) determinar otros aspectos relacionados con los acontecimientos anteriormente mencionados, como son el de la seguridad en la región y el crecimiento y potencial económico de Catar a nivel internacional, que igualmente pueden haber influido en esas relaciones; y (iv) como consecuencia lógica de todo lo anterior, estudiar al propio GCC y la particular rivalidad que Catar mantiene con Arabia Saudí. Para la consecución de los objetivos y la demostración de nuestra hipótesis hemos empleado una combinación de métodos científicos cuales son el método descriptivo y el método analítico. Respecto a las técnicas de investigación, hemos empleado tanto la investigación de vanguardia o directa basada en el trabajo de campo que hemos desarrollado a través la experiencia profesional que hemos adquirido trabajando e investigando en los países del sur del Golfo Pérsico en general y en Catar en particular, como la investigación de segunda línea o indirecta desarrollada a través del estudio de las fuentes y datos analizados. La tesis se articula en torno a tres niveles analíticos o variables y emplea una combinación de enfoques mixto y sistémico. Los resultados demuestran que en un contexto histórico, económico, comercial y geoestratégico muy específico y determinado, la estructura y organización del poder en Catar hace que sea el Emir y la Familia Real quienes marcan las directrices y definen la línea que debe seguir el país en materias que son clave a nivel regional, esto es, la defensa y seguridad, el comercio internacional, la religión y la diplomacia cultural. Igualmente se demuestra que la actuación de Catar durante la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la

Primavera Árabe se consolida como un factor clave determinante y caracterizante del estado de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado. La paulatina salida de los Estados Unidos de la región, de acuerdo a la denominada Doctrina Obama, Arabia Saudí ha pretendido conformarse como la nueva potencia garante de la seguridad regional, lo cual no ha sido aceptado por Catar, generando gran recelo en Arabia Saudí. Por otro lado, gracias a la ingente capacidad de recursos y a su política diversificadora, Catar ha tratado de convertirse en el nuevo *hub* financiero, logístico, cultural y comercial de la región, disputando la hegemonía que en ese sentido ostentaban otros Estados del propio GCC como Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos. Se demuestra de esta manera que la seguridad regional y el potencial económico de Catar a nivel internacional se conforman como el tercer factor de influencia que determina el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC. Se evidencia también que Arabia Saudí ha aprovechado el fracaso de la intervención catari en la Primavera Árabe para reivindicar su hegemonía regional. Se confirma, por tanto, que, en un contexto histórico y geoestratégico determinado, los actores políticos institucionales, junto los cambios que se han producido en el orden sociopolítico regional derivados de la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe han sido factores clave determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado y hasta el estallido de la crisis de junio de 2017. Conseguimos caracterizar, de esta manera, cuál es el estado a junio de 2017 de las relaciones políticas que Catar mantiene con el resto de Estados del GCC.

## **ABSTRACT**

### **INTERNATIONAL POLITICAL RELATIONS BETWEEN QATAR AND MEMBERS OF THE CO-OPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF IN THE GEOPOLITICAL CONTEXT OF THE REGION (1990-2017)**

The socio-political situation in the Middle East has been the subject of study and debate in the international political community for decades. On the other hand, the geopolitical and socio-economic scenario in which the international relations between the Middle Eastern States are played out is an issue the relevance of which increases periodically and exponentially. The synergies produced by the regional context, religious divisions, economic imbalances, the lack of freedom of speech and, in many cases, civil rights, together with the weariness of populations dominated for decades

by ruling castes whose behaviour barely resembles any form of democracy, contrasted with the immense wealth and enormous reserves of hydrocarbons, the majority of which are located in these territories, have created an ideal context in which, periodically, events occur which become relevant because of their socio-political impact at both regional and international level. The Cooperation Council for the Arab States of the Gulf (or, to give it its internationally recognised English acronym, "GCC") operates within this ever-changing and completely fragmented complex regional scenario. The GCC is a supra-national political institution whose principal mission is to seek out synergies and to unite the Arab countries of the southern Gulf by attempting to homogenise their political approach to critical issues. The State of Qatar is one of the six members of the GCC which, in a political role, has been at the forefront of a spectacular and unprecedented transformation. In a little less than three decades, it has passed from being a virtual unknown to playing a leading role on both the regional and international political stage. The complex nature of the regional political relationships between the member states of the GCC, and the international repercussions of those relationships regained maximum relevance in June 2017 as a result of a serious diplomatic crisis in which a significant group of Muslim States, which included several member states of the GCC, unilaterally decided to suspend diplomatic relations with Qatar with immediate effect, and to impose an unprecedented international blockade on the region. My investigation will be conducted in three parts, comprising a total of eight chapters, with the general objective to describe, with a degree of hindsight, the current status of the political relationship between a fledgling but important and influential state such as Qatar (because of its economic and commercial potential) and the other member states of the GCC. My thesis will support the theory that, within a defined historical and geo-strategic context, the institutional political actors and the changes which have taken place in the regional socio-political order, highlighted by two key events (the First Gulf War, in which Qatar made its first appearance on the international political and strategic stage, and the outbreak of the Arab Spring, in which Qatar attempted to achieve regional political supremacy), can be considered to be decisive and characterising determining factors in the political relationships between Qatar and its GCC partners during the period examined and up to the outbreak of the diplomatic crisis of June 2017, for which those

political relationships were a powerful catalyst. The following specific objectives are established : (i) to examine, as the first of the influential factors on which the principal theory is based, the Qatari institutional political players, and also the principal line followed by Qatari foreign policy in matters which we consider to be most relevant at a regional level, such as defence and security, international trade, religion and cultural diplomacy; (ii) to assess those socio-political changes and movements (the First Gulf War and the Arab Spring) which I consider to have significantly affected the status and profile of those international political relations throughout the period examined; (iii) to determine which other aspects relating to the abovementioned events, such as security in the region and the growth and economic potential of Qatar at an international level, have also had an influence on those relations, and (iv) as a logical consequence of all the above, to make a study of the GCC itself and the particular rivalry between Qatar and Saudi Arabia. In order to achieve the objectives of and to demonstrate our theory, I have applied a combination of scientific methods, namely the descriptive and analytical methods. For the research, I have used both cutting-edge or direct research based on work carried out in the field either by way of our own professional experience obtained through work and research in the southern Gulf states generally, and Qatar in particular, and an indirect or second line of investigation on the basis of a study of the sources and data analysed. The thesis revolves around three levels of analysis or variables and applies a combination of mixed and systemic approaches. The results show that, in a very specific and highly defined historical, economic, commercial and geo-strategic context, the structure and organisation of power in Qatar means that it is the Emir and the Royal Family who set out the guidelines and define the line to be taken by the country in relation to key regional issues such as defence and security, international trade, religion and cultural diplomacy. It will also be shown that the actions of Qatar during the First Gulf War and the Arab Spring are consolidated as a key determining and characterising factor in Qatar's political relations with its GCC partners during the period examined. In light of the gradual withdrawal of the United States from the region, and in accordance with the so-called Obama Doctrine, Saudi Arabia has attempted to constitute itself the new guarantor of regional security, which Qatar has not accepted, and this in turn has caused serious misgivings in Saudi Arabia. On the other hand, Qatar has attempted, on

the basis of the enormous capacity of its resources and its diversified policy-making, to turn itself into the new financial, logistical, cultural and commercial hub for the region, in stark contrast with the hegemony pursued by the other GCC states such as Saudi Arabia and the United Arab Emirates. In this way, it can be seen that the regional security and economic potential of Qatar at an international level forms a third influencing factor which determines the status of the international relationship between Qatar and its GCC partners. It also shows that Saudi Arabia has taken advantage of the failure of the intervention by Qatar in the Arab Spring to defend its regional hegemony. It is therefore acknowledged that, within a defined historical and geo-strategic context, the political institutional players, together with the changes which have taken place in the regional socio-political order as a result of the First Gulf War and the Arab Spring have been key determining and characterising factors in the political relationship between Qatar and its GCC partners during the period examined and up until the outbreak of the crisis in June 2017. In this way, I have been able to describe the political relationships between Qatar and the other GCC states.



## INTRODUCCIÓN

### 1. Relevancia del tema y justificación

El Profesor Calduch afirma con gran acierto que, normalmente, *"(...) el objeto o tema de la investigación científica suele ser elegido por razones de preferencias o intereses intelectuales asociados a la trayectoria personal y/o profesional del investigador (...)"* y afirma, no obstante, que *"(...) lo relevante para responder satisfactoriamente a esta cuestión es determinar nuestro grado de conocimiento del tema, lo que habitualmente se conoce como "el estado de la cuestión", porque sólo entonces estaremos en condiciones adecuadas para precisar el objeto específico de la investigación científica evitando repetir investigaciones ya realizadas o reiterar conocimientos ya establecidos en la disciplina pero que el investigador ignoraba"*<sup>1</sup>. A la hora de determinar el objeto de nuestra investigación hemos tenido muy presente lo afirmado por Calduch y, en ese sentido, hemos centrado y delimitado el objeto de la misma teniendo en cuenta el alto grado de conocimiento que tenemos sobre la materia y teniendo igualmente muy presente ciertas preferencias asociadas a nuestra trayectoria profesional, parte de la cual se ha desarrollado y se sigue desarrollando en Catar y en otros Estados de Oriente Medio en general y en el Golfo Pérsico en particular.

La situación sociopolítica en Oriente Medio viene siendo objeto de estudio y debate en la comunidad política internacional desde hace décadas. Por otro lado, el escenario geopolítico y socioeconómico en el que se desarrollan las relaciones internacionales entre los Estados situados en Oriente Medio es un tema cuya relevancia aumenta periódica y exponencialmente, saltando esas relaciones a la primera página del panorama político internacional cada vez que algún nuevo acontecimiento hace tambalearse al débil e inestable statu quo regional, demostrando de esta manera su fragilidad, vulnerabilidad y mutabilidad.

Las sinergias producidas por el contexto regional, las divisiones religiosas, los desequilibrios económicos, la falta de libertad de expresión y, en muchos casos, la ausencia de derechos civiles, junto con el hastío de una población dominada desde

---

<sup>1</sup> Calduch, R., *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*, 2ª Edición electrónica revisada y actualizada, Madrid (2014) p. 11.

hace décadas por castas gobernantes con comportamientos poco democráticos, así como, por otro lado, la inmensa riqueza e ingentes reservas de hidrocarburos situadas en gran parte de estos territorios<sup>2</sup>, no hacen sino constituir un caldo de cultivo idóneo para que, periódicamente, se produzcan acontecimientos que adquieren relevancia<sup>3</sup> por el impacto y repercusiones que los mismos producen no solo a nivel regional sino también a nivel internacional, consiguiendo, de facto, que el escenario político regional pueda categorizarse, tal y como defendemos en la presente tesis, como en continua mutación.

Dentro de ese complejo escenario regional, en continua mutación y con total falta de cohesión, es donde encontramos al denominado Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (o, tal y como en numerosas ocasiones lo denominaremos a lo largo de la presente obra, por su habitual denominación en inglés reconocida internacionalmente, "*Gulf Cooperation Council*" o "GCC"<sup>4</sup>), institución política supranacional cuya principal misión es, precisamente, la de buscar sinergias y unir a los países árabes del sur del Golfo Pérsico, tratando de homogeneizar sus políticas en materias críticas tales como la economía, las finanzas, el comercio o el turismo, etc.

Dentro, a su vez, del GCC, encontramos al Estado de Catar que, en muy poco tiempo, ha protagonizado, como actor político, una transformación espectacular y sin precedentes, pasando, en poco más de tres décadas, de ser prácticamente un total desconocido a ser un actor de máxima relevancia en el panorama político internacional, en general y regional en particular, lo cual hace que, junto al singular y complejo entorno geopolítico en el cual se ha gestado y desarrollado esa transformación, el estudio de las relaciones políticas internacionales que, a nivel

---

<sup>2</sup> "(...) los recursos petrolíferos se concentran en regiones muy determinadas del planeta, destacando el Golfo Pérsico, con más del 65 por 100 de las reservas actuales". Calatrava, A., *La geopolítica del petróleo*, Información Comercial Española, ICE: Revista de economía, ISSN 0019-977X, Nº 819, 2004 (Ejemplar dedicado a: Marruecos) p. 158.

<sup>3</sup> Calatrava afirma en este sentido y con respecto al petróleo que es "*el combustible que marca la geopolítica de la energía (que es una parte muy importante de la geopolítica en general) desde el segundo cuarto del siglo XX*", si bien en nuestra opinión y a día de hoy, podríamos hacer extensiva esta afirmación al gas natural igualmente. *Ibid.* P. 157.

<sup>4</sup> Véase en este sentido, por ejemplo, la página web de la European External Action Service [https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/gulf-cooperation-council-gcc/338/gulf-cooperation-council-gcc-and-eu\\_en](https://eeas.europa.eu/diplomatic-network/gulf-cooperation-council-gcc/338/gulf-cooperation-council-gcc-and-eu_en)).

regional, mantiene Catar con el resto de sus socios miembros del GCC, sea materia digna de ser abordada desde una perspectiva científica<sup>5</sup>.

La complejidad de las relaciones políticas mantenidas a nivel regional entre los Estados miembros del GCC, así como la repercusión que, a nivel internacional tienen las mismas, ha recuperado, nuevamente, la máxima actualidad a raíz de la grave crisis diplomática vivida en junio del año 2017 cuando, tal y como mencionaremos más adelante, varios Estados musulmanes, dentro de los que se encuentran varios Estados del propio GCC, decidieron de forma unilateral cortar de manera inmediata sus relaciones diplomáticas con Catar, imponiéndole un bloqueo internacional<sup>6</sup> sin precedentes en la región.

Consecuentemente, en el actual contexto en el que se desarrollan esas relaciones políticas internacionales, la presente tesis doctoral resulta de enorme relevancia, ya que analiza, por un lado, el papel que han desempeñado los actores políticos institucionales, así como los principales acontecimientos geopolíticos y socioeconómicos que, a nivel regional, han sido determinantes, según sostiene la hipótesis principal de la presente investigación, a la hora de caracterizar las citadas relaciones políticas internacionales de Catar con sus socios del GCC.

La investigación parte de la constatación de la existencia de una determinada y singular estructura política interna que, conjugándose con una serie de factores geoestratégicos, económicos y sociopolíticos, ha configurado y condicionado la línea política internacional seguida por la Administración catarí con sus Estados vecinos. Se nos antoja obligado el mencionar que el tema objeto de nuestra investigación presenta las dificultades propias del estudio de una materia en la que la mayoría de los datos son de naturaleza epistemológica, la información previa de la que se dispone no es muy abundante y se deben estudiar, en gran parte, datos objetivos ya tratados o analizados por terceros y en idioma extranjero<sup>7</sup>, sin que haya demasiado lugar a realizar una profunda reflexión sobre los mismos.

---

<sup>5</sup> En el sentido aportado por Calduch quien afirma que una *"investigación científica es aquella que se realiza para incorporar nuevos conocimientos, métodos o técnicas de investigación a una determinada disciplina científica o bien para verificar (comprobar empíricamente) la validez de los conocimientos, teorías o técnicas ya existentes."* Calduch, R., *op. cit.* p. 17.

<sup>6</sup> Véase al respecto de lo que debemos entender por "bloqueo internacional" lo expuesto en el Capítulo 8 de la presente investigación.

<sup>7</sup> La mayoría en versión original en inglés o traducidos del árabe al inglés.

Por otro lado, en relación al GCC en general, y a Catar en particular, nos hemos encontrado frente a una escasa bibliografía especializada en España que, con rigor científico, aborde el estudio de las relaciones políticas internacionales de Catar con sus socios del GCC. En ese sentido, resulta importante mencionar que esto es un hecho que añade valor al estudio científico que hemos desarrollado, cumpliendo de esta manera con el criterio de innovación temática que tal y como afirma el Profesor Calduch, "*se exige en las investigaciones científicas más avanzadas, como por ej. la Tesis Doctoral*"<sup>8</sup>. Su aplicación requiere que el tema elegido o el enfoque de la investigación recaigan sobre un aspecto de la realidad poco estudiado o en el que se hayan producido cambios significativos que permitan nuevas investigaciones. Ello no deja de ser sorprendente al representar el GCC en general, y Catar en Particular, un área estratégica y de alto interés comercial para España no solo por sus grandes reservas de hidrocarburos sino, además, por la fuerte apuesta que ha realizado una buena parte del sector empresarial español al decidir realizar importantes inversiones en Catar por considerarlo un mercado objetivo potencialmente interesante<sup>9</sup>.

En ese sentido y aun no siendo objetivo de esta obra el estudiar las relaciones internacionales y comerciales que Catar mantiene con España, no es menos cierto que, dentro de un mundo globalizado, dada la estrecha relación que existe entre las operaciones de comercio internacional y el estado de las relaciones internacionales, por interferir el uno sobre las otras y viceversa, creemos especialmente relevante el poder contar con una obra que aborde el estado de las relaciones internacionales de Catar (quien pretende ser la nueva potencia regional) con el resto de países dentro de la organización intencional más importante que opera en la región. Y todo ello, además, porque, el estado de las relaciones internacionales de los miembros del GCC influye, de manera determinante, en la estabilidad política de la región y, por extensión, esa estabilidad política regional (o la ausencia de la misma) tiene un impacto a nivel mundial e influye en el resultado de las operaciones comerciales internacionales que se realizan en la zona. Atendemos así a la finalidad científica que

---

<sup>8</sup> Calduch, R., *op. cit.* p. 11.

<sup>9</sup> Sirvan a modo de ejemplo las inversiones realizadas en Qatar por empresas españolas como Iberdrola, Acciona, Isolux, FCC, OHL, Sacyr, SENER o Typsa.

debe tener nuestro trabajo y que debe tener toda tesis doctoral, tal y como sostiene el Profesor Calduch<sup>10</sup>.

Nuestra tesis aporta, igualmente, un punto de originalidad al abordar el estudio de las relaciones internacionales de Catar no solo bis-a-bis con alguno de los países miembros del GCC sino y de manera mucho más amplia, con todos y cada uno de ellos, tratando de huir de análisis sesgados que resten valor al carácter globalizado que el estudio de las relaciones internacionales de un Estado debe tener como parte de una organización internacional en la que interacciona no solo bis-a-bis con alguno de los otros países que son miembros de esa organización, sino con todos ellos. Un estudio como el que estamos abordando, no obstante, es posible realizarlo dado el número de miembros, muy limitado, que posee el GCC y las numerosas semejanzas que existen entre los mismos, aún si también difieren en muchos aspectos.

La mayoría de los estudios que existen sobre las relaciones políticas internacionales de los Estados situados en Oriente Medio, suelen centrarse en el estudio comparativo, dos-a-dos, de las relaciones políticas existentes entre las grandes potencias tradicionalmente hegemónicas de la zona (p.e. Arabia Saudí, Egipto, Israel o Irán<sup>11</sup>) o de la posición de alguna de estas potencias, en términos generales, en la zona o región donde se encuentran ubicadas. En contraposición, esta tesis doctoral ofrece una visión integrada y globalizada de las relaciones internacionales de los Estados del GCC desde la perspectiva del Estado que, de entre todos ellos, más ha destacado en el panorama político internacional en los últimos tiempos, por diversos motivos, tal y como veremos a lo largo de la presente obra.

El análisis realizado no se centra en el estudio fáctico del estado de las relaciones políticas de Catar con los demás miembros del GCC sino que presenta la novedad de estudiar, delimitar e interrelacionar aquellos acontecimientos que, surgidos en un eje temporal delimitado, pensamos han determinado y caracterizado el estado de esas

---

<sup>10</sup> Calduch, R., *op. cit.* p. 13.

<sup>11</sup> Al respecto de la consideración de Irán como una de las potencias hegemónicas en la región, González del Miño sostiene: "*Irán ha ido adquiriendo mayor capacidad de actuación en el área (...). La tradicional vocación de potencia regional junto a las capacidades, posibilitan jugar un papel destacado en la actual reorganización del mapa de Oriente Medio agudizado por los conflictos.*" E igualmente afirma: "*Históricamente, Irán ha desarrollado esta condición de potencia ya sea en la Ruta de la Seda o en el período monárquico, lo que le ha permitido gozar de su poderosa economía, así como manejar una sociedad multiétnica compuesta por una amplia variedad de minorías.*" González del Miño, P., *Impacto de la política exterior de Irán en las dinámicas de poder y seguridad en Oriente Medio*, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27 (2019) pp. 186-187.

relaciones, siguiendo lo defendido por el profesor Calduch al afirmar que *"toda relación internacional conjuga una diversidad de interacciones que constituyen sus elementos o unidades primarias. La cuestión que se le plantea al analista es la de determinar las interacciones-clave, es decir, aquellas interacciones que constituyen el núcleo esencial y diferenciador de cada relación internacional, respecto de aquellas otras interacciones secundarias cuya presencia o ausencia puede influir en la relación, pero no define su naturaleza"*<sup>12</sup>.

A la hora de plantear, planificar y estructurar la tesis, hemos ponderado el hecho de que, algunos de los capítulos que la componen podrían ser objeto de investigaciones propias y separadas, sosteniendo diferentes y variadas tesis. No obstante, creemos importante ejecutar un análisis de esos puntos, en los términos realizados, ya que, sin el mismo, resultaría mucho más complejo comprender la dimensión y magnitud real del fenómeno que nos ocupa, escapándose elementos de valor científico a la hora de comprender el impacto y relevancia que esas relaciones políticas de Catar con sus socios del GCC tienen sobre un mundo, un comercio y una economía globalizada.

Una de las consecuencias lógicas que derivadas de este planteamiento hemos tenido que afrontar es, por un lado, el manejo de la estructura que un estudio amplio como el que estamos proponiendo supone a la hora de tratar y analizar datos que aporten consistencia a la tesis planteada y objetivos pretendidos y, por otro lado y dado lo especial de la materia, la escasez de fuentes existentes, así como el hermetismo y opacidad propia de las monarquías gobernantes en los Estados del GCC en general y de Catar en particular. Dado, no obstante, la amplitud de la materia tratada, en muchas ocasiones hemos optado por una presentación sintética de los datos, añadiendo unidades de análisis particulares correspondientes a nuestra hipótesis principal, así como a las hipótesis auxiliares.

## **2. Estructura y periodicidad**

Esta tesis se articula como una obra dividida en tres partes que se estructuran de la siguiente manera: la primera parte analiza al principal actor político institucional como, según se plantea en nuestra hipótesis principal, primer factor determinante e

---

<sup>12</sup> Calduch, R., *Relaciones Internacionales*, Edit. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid (1991) p. 5.

influyente sobre el estado de las relaciones políticas internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC. Se compone, consecuentemente, esta primera parte de dos capítulos dedicados al estudio del emirato y de la política exterior catari.

La segunda parte se centra en el estudio de aquellos acontecimientos ocurridos en el orden regional que, según defendemos en el presente trabajo, constituyen el segundo de los factores de influencia sobre esas relaciones. En esta segunda parte, una vez investigados esos acontecimientos y delimitados aquellos que impactan directamente en el objeto de la presente tesis, incluimos otros tres capítulos dedicados a tratar, respectivamente, la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe<sup>13</sup>, siempre desde la perspectiva del rol desempeñado por Catar en cada uno de estos acontecimientos, que es el elemento que nos interesa estudiar a los efectos de sustentar y demostrar la hipótesis planteada en la presente investigación, así como el nuevo orden regional establecido en el Golfo Pérsico como consecuencia de las sinergias provocadas por esos dos sucesos.

Finalmente, en la tercera parte, estudiaremos las dinámicas en torno a las que se articulan las citadas relaciones internacionales a consecuencia de los factores de influencia tratados anteriormente. Hemos dividido esta tercera parte en otros dos capítulos centrados en presentar, respectivamente, las dinámicas que se observan con carácter general en el funcionamiento del GCC, así como las dinámicas propias del funcionamiento de las relaciones políticas de Catar con cada uno de los otros cinco miembros del citado organismo.

Se incluye previamente a modo de contextualización geopolítica, geoestratégica e histórica del objeto de la presente investigación, un primer capítulo dedicado a presentar una visión de las circunstancias geopolíticas, estratégicas e históricas que, como condición necesaria para poder comprender el alcance y relevancia del objeto investigado, nos ofrece una visión sintética y sistemática del entorno en el que se van a desarrollar las relaciones políticas de Catar a nivel regional.

Ese primer capítulo, estableciendo el marco teórico-conceptual, se articula en torno a dos epígrafes fundamentales en los que se trata, respectivamente, la ubicación

---

<sup>13</sup> También conocida como "*Primaveras Árabes o Despertar Árabe*". Szmolka, I., *Introducción: actores y dinámicas de cambio en el Norte de África y Oriente Próximo*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals - n.109 (abril 2015) p. 11.

geopolítica e importancia geoestratégica de Catar en la región ya que, tal y como se demostrará, estos son elementos condicionantes y catalizadores de gran parte de los acontecimientos ocurridos en la zona y que consideramos factores determinantes en nuestro estudio. La particular distribución geográfica interna de Catar, así como la cuestión de los conflictos territoriales que tradicionalmente han asolado la región constituyendo, igualmente, un elemento más a tener en cuenta a la hora de intentar comprender y contextualizar el marco teórico en el cual se vienen desarrollando las relaciones entre los Estados de la zona. Los problemas de delimitación geográfica regional del Golfo se remontan a las disputas mantenidas por clanes tribales rivales y a la prácticamente ausencia de delimitación fronteriza existente en tiempos del protectorado británico y hasta el descubrimiento (y aumento de la relevancia) de las reservas de hidrocarburos situadas en la zona.

Efectivamente, lo que podemos calificar como el "fenómeno catari", junto a sus grandes aspiraciones políticas internacionales, se ha podido producir, en gran parte y por un lado, debido a la ubicación geográfica de Catar, quien goza de ingentes reservas de hidrocarburos, pero también porque esa ubicación geográfica, junto con un limitado territorio, una escasa población y una complicada ubicación geopolítica, han constituido un condicionante que le ha obligado a buscar alternativas e intentar desarrollar una serie de habilidades diplomáticas y estrategias políticas y económicas que han caracterizado y servido de catalizador para poder adquirir la relevancia que hoy en día posee tanto en el panorama político regional como en la agenda internacional.

No cabe duda que parte de esas estrategias políticas y económicas han pasado por convertir a Catar en el nuevo centro regional de referencia cultural, económica, deportiva y comercial, desplazando a otros actores regionales internacionalmente aceptados como epicentros económicos (como Arabia Saudí o los Emiratos Árabes Unidos), políticos y culturales en la zona de Oriente Medio lo cual ha potenciado la aparición de significativos recelos por parte de estas potencias hacia Catar, constituyendo, igualmente, otro ingrediente a considerar a la hora de comprender el desarrollo de los acontecimientos en torno a los cuales se puede considerar que la región está en continua mutación.



Por otro lado, la breve, pero intensa historia de Catar como Estado totalmente independiente constituye el segundo de los epígrafes tratados en este primer capítulo que trata de mostrar cómo se ha ido conformando el principal actor institucional en torno al cual se articula la política Catarí (esto es, el Emirato), constituyendo uno de los factores estudiados y considerados como determinantes en la caracterización del estado de sus relaciones políticas regionales. Además, los niveles analíticos (también denominados como variables de investigación) en torno a los cuales hemos estructurado la investigación y la tesis atienden, en primera instancia, a un nivel básico, de carácter fundamentalmente abstracto, en torno al cual se contextualiza el objeto de la investigación o, dicho de otra manera, donde se asienta la base conceptual o teórica de nuestra tesis.

En segundo lugar, nos encontramos con dos variables transversales articuladas en torno a dos factores que hemos identificado como determinantes respecto a la caracterización de las relaciones políticas regionales de Catar y que recorren la mayor parte de la tesis, siendo estas variables la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe. Esos dos elementos constituyen variables transversales dadas las consecuencias del rol desempeñado por Catar en cada uno de ellos constituyendo el elemento que va a marcar el desarrollo y evolución de las dinámicas políticas de Catar estudiadas en cada una de las unidades analíticas.

En tercer lugar y a consecuencia de todo lo anterior, el tercer nivel analítico lo forman las unidades de análisis conformadas por cada uno de los actores que interaccionan (Catar con todos y cada uno de los Estados que forman parte del GCC) y de las dinámicas analizadas, esto es, sus relaciones políticas).

Respecto al período de análisis, esta investigación comprende desde el año 1.990 hasta el año 2017, cumpliendo con el segundo de los criterios mencionados por el Profesor Calduch, esto es, con el criterio de la acotación temática según el cual "*el tema de investigación deberá ser perfectamente acotado en su temática, en su orientación metodológica y en las dimensiones espacial y temporal*"<sup>14</sup>. Situamos el punto de partida en el año 1.990 por ser el año en el que se produce la invasión de Kuwait por las tropas iraquíes de Sadam Husein y estalla, consecuentemente, la Primera Guerra del Golfo Pérsico en la que Catar aparece como nuevo actor en el

---

<sup>14</sup> Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 11.

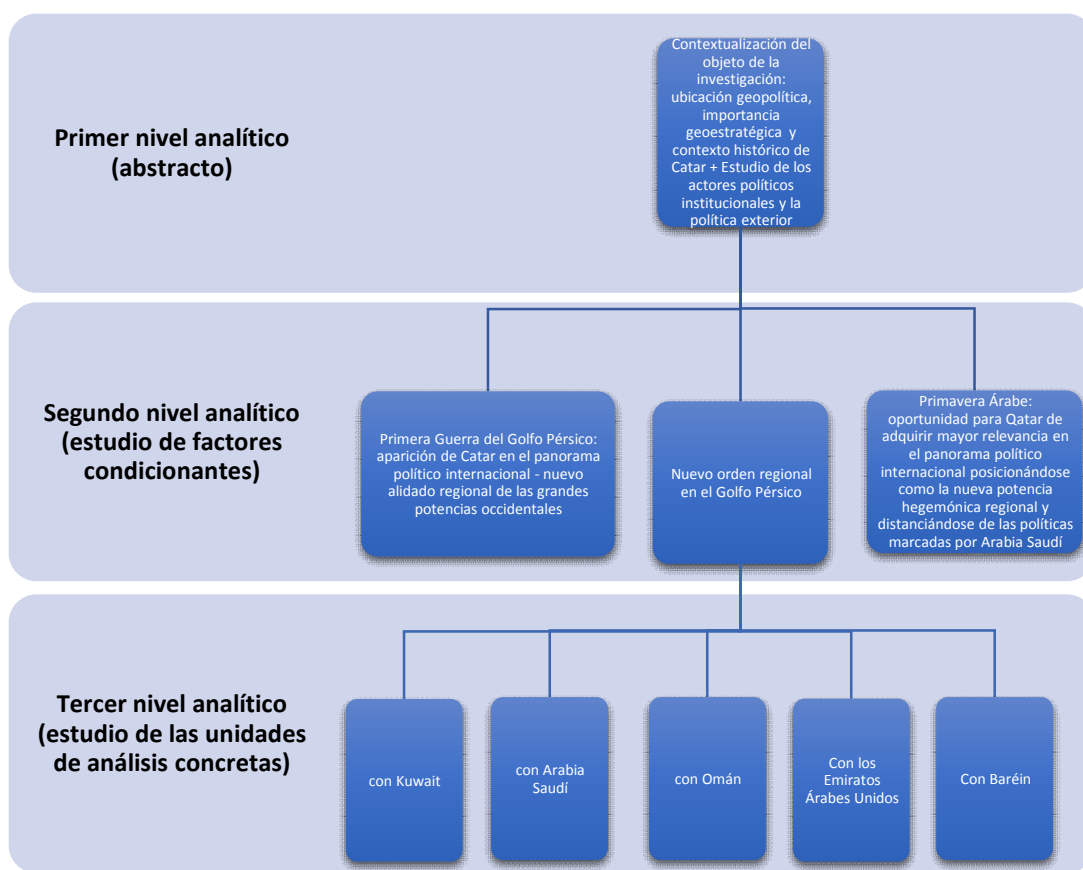
panorama político internacional y se presenta como el nuevo aliado de las potencias occidentales en la región. Situamos la fecha de finalización de la investigación en el año 2017 por ser el año en el que se produce la crisis diplomática regional que culmina con el aislamiento internacional de Catar impulsado por algunos de sus propios socios dentro del GCC, tal y como se verá más adelante. No es intención de la presente tesis, no obstante, estudiar la propia crisis diplomática del 2017 con total detalle sino emplearla como acontecimiento de cierre ocurrido a consecuencia de las dinámicas desarrolladas en las relaciones políticas de Catar con sus socios del GCC durante el desarrollo de los factores clave identificados en el citado período (1.990-2017). Para una mejor comprensión de los tres niveles analíticos mencionados, así como del propio período de análisis, incluimos a continuación un cronograma (gráfico 1) y los gráficos 2 y 3, que tratan de sintetizar todo lo anteriormente expuesto.

**Gráfico 1.- Cronograma del periodo analizado en el presente trabajo**



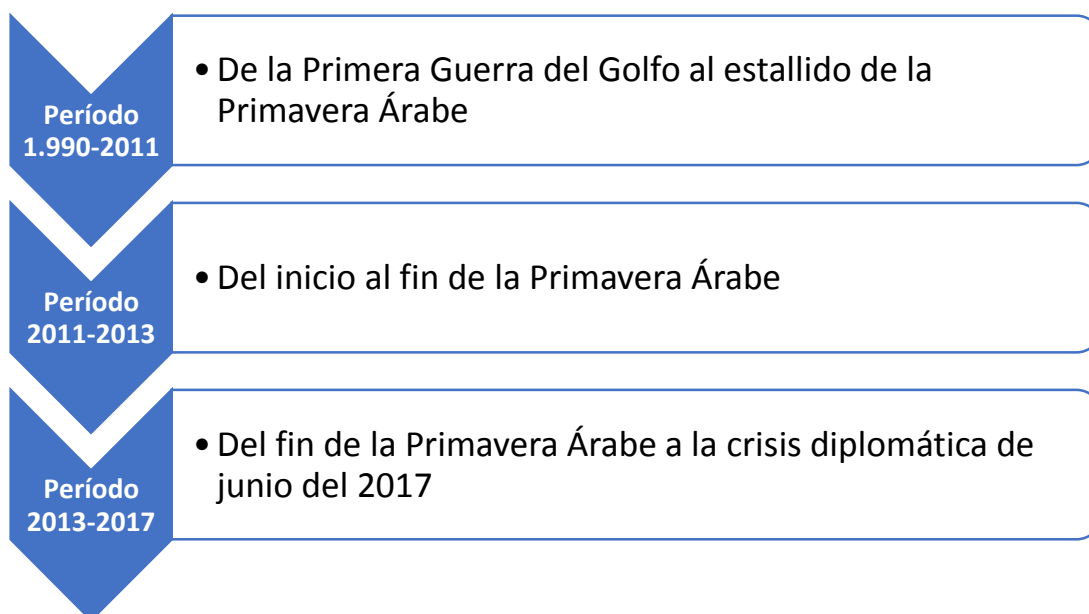
Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 2.- Esquema de los niveles analíticos o variables de la tesis**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 3.- Esquema de la estructuración del período analizado en la tesis**



Fuente: elaboración propia.

### **3. Hipótesis de trabajo y objetivos de la tesis doctoral**

La presente tesis parte de una hipótesis principal apoyada en dos hipótesis auxiliares que, a su vez, sustentan un objetivo general y cuatro objetivos específicos. Todos los objetivos que se han marcado cumplen la función de orientar y centrar el desarrollo de la tesis, además de cumplir la importante función de refutar la hipótesis principal. El vínculo lógico entre hipótesis y objetivos se ha tratado de resumir y sintetizar, de manera muy pragmática, en los esquemas incluidos al final del presente punto con la intención de ayudar al lector a comprender mucho más fácilmente el esquema de estudio planteado en la presente investigación.

- Hipótesis principal y desarrollo explicativo:

La presente tesis doctoral sostiene la hipótesis de que, en un contexto histórico y geoestratégico determinado, los actores políticos institucionales, junto los cambios que se han producido en el orden sociopolítico regional, puestos de manifiesto en dos acontecimientos clave, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico (por suponer la aparición y puesta en escena de Catar en el panorama político y estratégico internacional) y el estallido de la Primavera Árabe (por suponer la oportunidad que Catar ha intentado aprovechar para alcanzar la supremacía política regional) pueden considerarse factores clave determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado y hasta el estallido de la crisis diplomática de junio de 2017, de la cual esas relaciones políticas han sido potente catalizador.

Efectivamente, en las últimas décadas, el panorama sociopolítico y geoestratégico regional de la zona del Golfo Pérsico se ha visto inmerso en una serie de acontecimientos que le han hecho estar en continua mutación, siendo, de entre todos ellos, los más relevantes para Catar los dos anteriormente mencionados.

Nuestro análisis aborda, en primera instancia, el examen de los aspectos funcionales de los actores políticos institucionales catarís a través del estudio del rol que los mismos han jugado en determinar, en parte y junto con los dos acontecimientos clave anteriormente mencionados, la línea seguida por Catar a la hora de determinar su política en materia de relaciones internacionales y regionales con sus socios en el GCC.

Seguidamente, abordaremos el examen de los aspectos funcionales de los dos acontecimientos relevantes identificados, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe, a través del estudio del rol desempeñado Catar en cada uno de ellos y de la percepción que del mismo ha tenido la comunidad internacional en general y los países del GCC en particular a nivel regional, estudiando, consecuentemente, cuál ha sido el resultado final de dicho rol desempeñado por Catar plasmado en la caracterización subsiguiente de los principales aspectos que han definido el estado de la política exterior catari, así como de sus relaciones políticas internacionales, con posterioridad al acaecimiento de los citados acontecimientos, sirviéndonos de base para poder abordar la resolución de la hipótesis principal, esto es, determinar cuál es el estado actual (hasta junio del año 2017) de las relaciones políticas de Catar con sus socios regionales en el seno del GCC, así como los motivos que la han determinado. El desarrollo de esta hipótesis principal debe pasar, por tanto, por destacar el importante papel desempeñado por los principales actores e instituciones identificados

El otro factor clave que abordaremos en nuestro estudio es el rol desempeñado por Catar durante la Primera Guerra del Golfo Pérsico, mostrándose como el nuevo gran aliado regional de las grandes potencias occidentales y alineándose con las tradicionalmente hegemónicas potencias de Oriente Medio (como Egipto o Arabia Saudí), así como por remarcar su intervención y posicionamiento durante las revueltas de la denominada Primavera Árabe, en la gran mayoría de las ocasiones, situándose en el polo opuesto al de gran parte de sus socios del GCC.

- Objetivo general e hipótesis auxiliares:

Constituye el objetivo general de esta tesis el caracterizar, con cierta retrospectiva, cuál es el estado a junio de 2017 de las relaciones políticas que un joven, pero importante e influyente Estado como Catar (por su potencial económico y comercial) mantiene con el resto de Estados miembros de la principal institución política internacional que opera en la región, y que no es otra que el GCC. El objetivo general se sustenta en la hipótesis principal y en dos hipótesis auxiliares, a saber:

- *Primera hipótesis auxiliar:* Catar se ha servido de dos acontecimientos clave en el orden sociopolítico regional para incrementar su relevancia en el panorama político internacional, tratando de desplazar a Arabia Saudí como potencia

hegemónica regional. Efectivamente, teniendo en cuenta por un lado la escasa relevancia histórica del emirato en el panorama político internacional y, por otro lado, la tradicional relevancia de las grandes potencias regionales como Arabia Saudí, la estrategia de Catar para poder ser considerado actor político de cierta relevancia ha pasado por buscar el momento y las circunstancias adecuadas para hacer acto de presencia, ir incrementando su relevancia y mejorando su posición en el panorama político regional e internacional.

- *Segunda hipótesis auxiliar:* Arabia Saudí ha aprovechado el fracaso de la intervención catarí en varios países donde las revueltas de la Primavera Árabe han permitido la llegada al poder de grupos islamistas radicales provocando una fuerte desestabilización para crear y fomentar un cierto rechazo por gran parte de las potencias internacionales en general y, en especial, de los Estados Unidos hacia Catar. Siguiendo una estrategia similar a la seguida por Catar, Arabia Saudí ha sabido aprovechar las circunstancias y consecuencias que la Primavera Árabe ha causado en ciertos territorios para posicionar contra Catar a buena parte de la comunidad política regional y ciertos actores de relevancia internacional.

- Objetivos específicos:

- (i) en primer lugar, analizar como el primero de los factores influyentes en los cuales se apoya nuestra hipótesis principal, a los actores políticos institucionales catarís, así como la línea principal seguida por la política exterior catarí en las materias que consideramos más relevantes a nivel regional, tales como son la defensa y seguridad, el comercio internacional, la religión y la diplomacia cultural;
- (ii) en segundo lugar, evaluar aquellos cambios y movimientos sociopolíticos que consideramos han incidido de manera relevante sobre el estado y caracterización de esas relaciones políticas internacionales durante el período analizado en la presente, constituyendo el segundo de los factores influyentes en los cuales se apoya la hipótesis principal. En ese sentido pensamos que tanto la denominada “Primera Guerra del Golfo Pérsico” como la cadena de revoluciones de la llamada “Primavera Árabe” pueden considerarse conjuntamente como uno de los factores que han marcado

significativamente las relaciones políticas de los Estados miembros del GCC con Catar. Efectivamente, las revoluciones asociadas al fenómeno de la Primavera Árabe, aun habiendo sacudido menos intensamente a los países árabes del Golfo (con la excepción de Yemen y Baréin) que a los Estados árabes del Magreb, quizá debido a la rigidez gubernativa típica de los regímenes políticos de corte más autoritario que operan en el Golfo y, por otro lado, debido también al alto nivel económico y calidad de vida que, de manera generalizada, tienen los nacionales y residentes de estos países (no hay que olvidar que Catar tiene una muy elevada cifra de PIB y de renta per cápita) y que los mantiene más alejados de unirse a movimientos tendentes a propiciar cambios políticos radicales, han propiciado un significativo distanciamiento entre los Estados miembros del GCC hasta el punto de haberse llegado a cuestionar la utilidad práctica de la propia institución y su futuro a medio plazo (más a nivel político que a nivel económico) como instrumento u organización cohesionadora entre estos Estados;

- (iii) en tercer lugar, determinar otros aspectos relacionados con los acontecimientos anteriormente mencionados, como son el de la seguridad en la región y el crecimiento y potencial económico de Catar a nivel internacional, que igualmente influyen en esas relaciones.

El primero de esos aspectos lo estudiaremos por ser un factor de impacto y continua actualidad dada la situación geoestratégica de la región en general y de Catar en particular, cabiendo destacar como característica relevante que, tradicionalmente, los Estados del Golfo no han podido garantizar su propia seguridad, dependiendo siempre de la protección brindada por terceros Estados (antiguamente por el Reino Unido y más recientemente por los Estados Unidos), circunstancia que, no obstante, está cambiando siguiendo el impulso marcado por los Estados dominantes en el seno del propio GCC, principalmente Catar y Arabia Saudí, tratando esta última en erigirse como garante de la seguridad regional y afectando, de facto y debido a diversas diferencias conceptuales, al estado de las relaciones políticas que mantienen estos dos Estados.

Por otro lado, estudiaremos el segundo de esos aspectos, esto es, el crecimiento y potencial económico de Catar a nivel internacional, por haberse creado, de facto, una importante rivalidad entre algunos de los Estados del GCC por constituir, casi en exclusiva, el principal hub comercial, político y financiero de la región, lo cual genera constantes tensiones entre estos Estados;

- (iv) en cuarto lugar y como consecuencia lógica de todo lo anterior, se estudiará el propio GCC y la particular rivalidad que Catar mantiene con Arabia Saudí<sup>15</sup>.

Todos y cada uno de los objetivos específicos se sustentan, igualmente en la hipótesis principal y las dos hipótesis auxiliares.

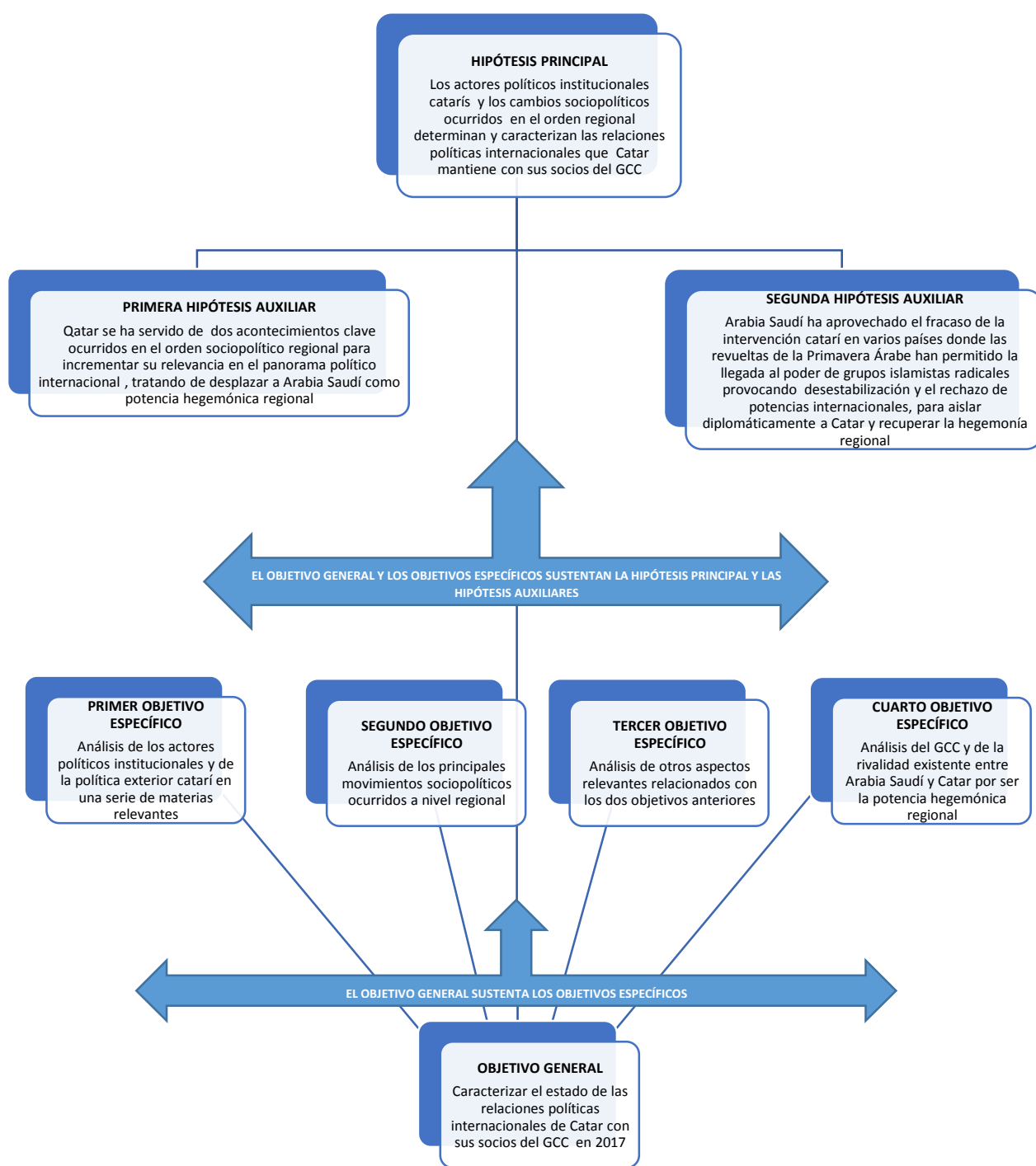
A continuación incluimos los gráficos 4 y 5 que nos ayudarán a comprender mejor la estructura en torno a la cual se ha realizado la presente tesis, desde dos perspectivas, la meramente estructural y la perspectiva material.

---

<sup>15</sup> Rivalidad que, tal y como veremos más adelante en el Capítulo 8 de esta investigación, no ha reportado beneficio alguno a ninguna de las partes y, muy especialmente, a Catar de quien autores como Khatib sostienen: *"Qatar has suffered from the rivalry with Saudi Arabia, but both countries must recognize that this rivalry has had a negative effect not only on the trajectory of the Arab uprisings, particularly in Syria but also on Qatar's and Saudi Arabia's own degrees of influence in the Middle East."* Khatib, L. and Lust, E. *"The Transformation of Arab Activism: New Contexts, Domestic Institutions, and Regional Rivalries"* Project on Middle East Democracy, May 2014, <http://pomed.org/pomed-publications/khatib-lust2014> cit. en Khatib, L. *Qatar and the recalibration of power in the Gulf*, Carnegie Middle East Center (September 2014) p. 15.

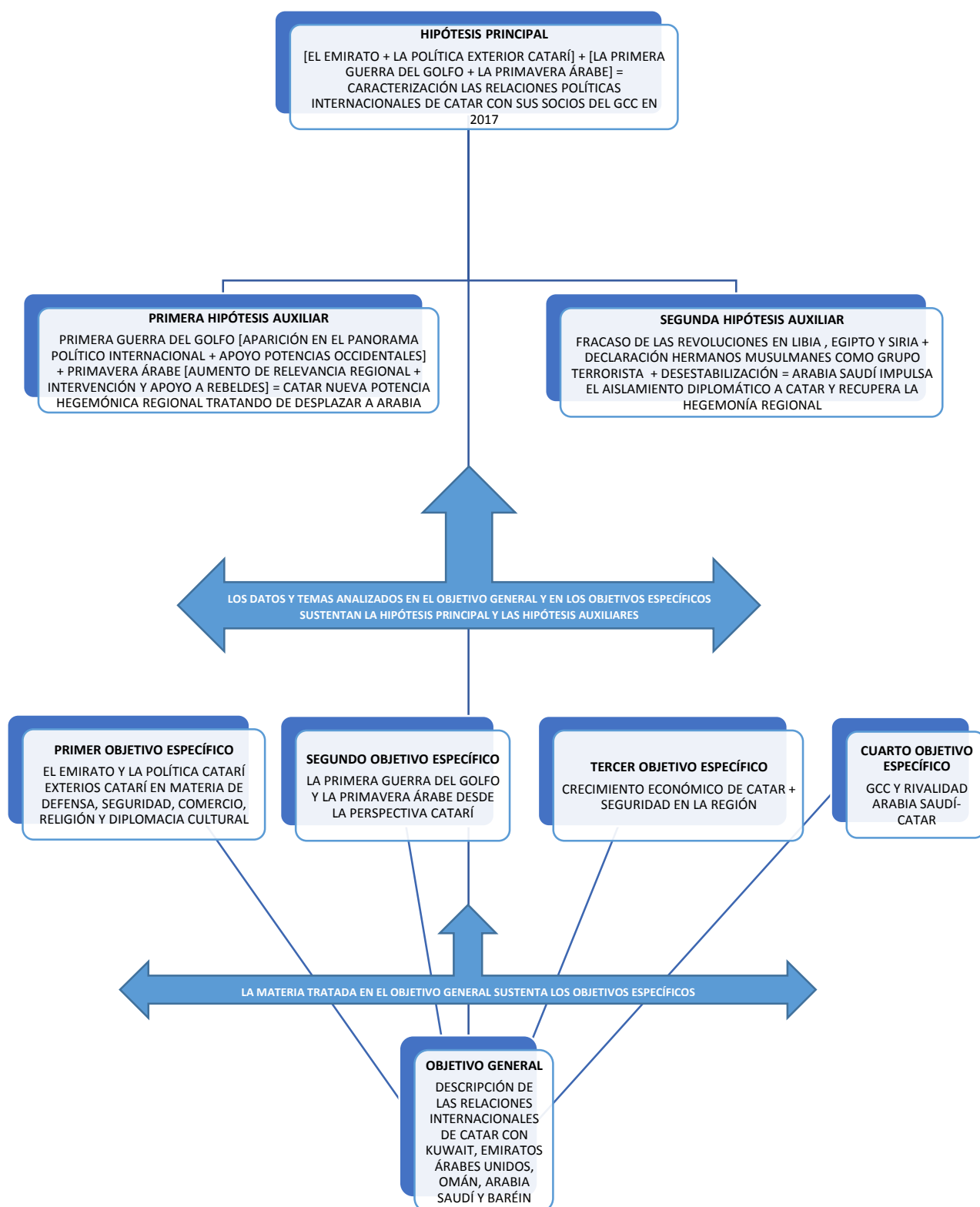


**Gráfico 4.- Esquema estructural de la tesis – hipótesis y objetivos de sustentación**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 5.- Esquema material de la tesis – hipótesis y objetivos de sustentación**



Fuente: elaboración propia.

#### 4. Metodología, técnicas de investigación, dimensión analítica y enfoque teórico aplicado

Tal y como sostiene el Profesor Calduch, el método científico<sup>16</sup> aplicable a las Relaciones Internacionales ha sido tratado durante décadas de manera parcial. Igualmente afirma Calduch que *"actualmente, las cuestiones centrales son las relativas al rigor y utilidad del conocimiento internacional adquirido"*<sup>17</sup>. Realizaremos nuestra investigación, por tanto, con rigor y tratando de dotar a nuestro trabajo con un carácter de utilidad real. En este sentido, la verificación y respeto al orden jerárquico de las diferentes fases o etapas en las que se debe dividir la investigación científica, esto es: (i) la determinación del tema de investigación; (ii) la obtención de la información y documentación necesaria; (iii) la interpretación de la información y documentación obtenida; (iv) la explicación de la misma; y (v) la aplicación<sup>18</sup>, es algo que ejecutaremos de manera rigurosa. Cabe reseñar, por otro lado, que nuestra investigación científica no puede ser categorizada de manera exclusiva como cuantitativa ni como cualitativa dado que tal y como sostiene Calduch, *"toda investigación, sea cuantitativa o cualitativa, se inserta en el marco teórico de una ciencia que, necesariamente, no se ha podido establecer sólo a partir de investigaciones de una sola de estas categorías"*<sup>19</sup>. Abordaremos, no obstante, este aspecto, al tratar del enfoque de nuestra investigación.

El planteamiento de la presente tesis, así como su complejo objeto de estudio subsumido en un entorno geopolítico o escenario regional en continua mutación, han condicionado y determinado, en gran parte, la manera en la que hemos ejecutado el estudio de la materia analizada, tratando de ser rigurosos y cautos a la hora de estudiar las fuentes y obtener información empírica dada la gran opacidad que, en materia de análisis político y datos relacionados, suele rodear a las fuentes radicadas o provenientes de Oriente Medio y, muy particularmente, de los países del GCC.

La investigación deberá desarrollarse dentro del marco teórico marcado tanto por el derecho internacional público como por la propia teoría política internacional.

---

<sup>16</sup> Entendido, en palabras del propio Calduch, como *"el procedimiento de explicación teórica y verificación empírica empleado por la ciencia para alcanzar conocimientos generales sobre la realidad."* Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 29.

<sup>17</sup> *Ibid.* pp. 5 y 7.

<sup>18</sup> *Ibid.* p. 9.

<sup>19</sup> *Id.*

No obstante, desde un punto de vista instrumental, y fruto de la formación interdisciplinar que tenemos, diversas son las herramientas que se han empleado a la hora de ejecutar el análisis de los datos y fuentes escrudinadas. Efectivamente, hemos hecho confluír elementos de la Ciencia Jurídica, la Ciencia Política, la Historia<sup>20</sup>, el Comercio (en su vertiente internacional), la Economía y las Ciencias Empresariales aprovechando las importantes sinergias que de estas disciplinas se producen en la región, para poder dar un enfoque novedoso, pero al mismo tiempo riguroso y científico, al objeto de estudio de la presente obra.

Respecto a la Ciencia Jurídica, el estudio sistemático y objetivo de los textos legales analizados, esto es y principalmente, los tratados de delimitación fronteriza suscritos por Catar con el resto de sus Estados limítrofes, así como la Constitución Catarí del año 2003 y algunas resoluciones y documentos legales emanados de las Naciones Unidas, ha dotado a la tesis de una importante carga analítico-descriptiva que nos ha ayudado a contextualizar, adecuada y metódicamente, los factores jurídicos influyentes en todos y cada uno de los factores y elementos incluidos tanto en la hipótesis principal como en las hipótesis auxiliares y los objetivos tanto el general como los específicos.

Por otro lado, respecto a la Ciencia Política, el análisis de los principales tratados políticos realizados sobre Catar y los países del GCC, así como de las circunstancias que se refieren a las relaciones políticas regionales de Catar, se ha realizado desde una perspectiva metódica aplicando las tradicionales fases que comprenden el método de análisis político, esto es, la búsqueda de fuentes para la obtención de datos relevantes, así como la observación del entorno con el objetivo de adquirir información, el análisis comparativo y objetivo de los datos obtenidos de las fuentes, el planteamiento sistemático de los hechos y, por último, el planteamiento de una teoría fundamentada en los datos obtenidos y los hechos comprobados.

Respecto a la Historia, dada la escasez de obras que hayan estudiado adecuadamente y desde diferentes puntos de vista los elementos determinantes que han conformado el devenir de los territorios del sur del Golfo Pérsico, entre los que se

---

<sup>20</sup> Duroselle afirma que *"el estudio de las Relaciones Internacionales solo obtendrá resultados válidos si acude a la Historia"*. Duroselle, J.-B., *El estudio de las Relaciones Internacionales: Objeto, método, perspectivas*, Relaciones Internacionales Número 37 • Febrero 2018 - Mayo 2018 Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM p. 178.

encuentra Catar, la metodología empleada ha sido la de buscar, dentro de las fuentes estudiadas, el consenso en el tratamiento de los datos y elementos que ha sido preciso estudiar para poder realizar una adecuada contextualización histórica del objeto de estudio.

Además, el análisis de ciertos aspectos comerciales clave para la comprensión de la posición y relevancia que Catar tiene en el panorama político internacional se hace imprescindible para la sustentación y demostración de nuestra hipótesis principal. El tratamiento de los datos objetivos que presentan la situación en la que se encuentran las ingentes exportaciones de Catar de gas natural<sup>21</sup>, crudo y otros productos manufacturados nos sitúa en el punto desde el que debe partir el análisis realizado sobre los aspectos que influyen en las relaciones políticas que Catar mantiene con la comunidad internacional en general y con los Estados del GCC en particular.

Respecto a la Ciencia Económica, tratamos de abordar aquellos elementos que, en el caso de Catar, se han conformado en soporte necesario de los elementos políticos (esto es, estrategia, posicionamiento, capacidad e influencia) en torno a los cuales se articula la línea de actuación seguida por Catar en sus relaciones políticas regionales, así como la determinación del destino de los recursos que sustentan su posicionamiento internacional e intervención en los factores que se han señalado en el presente trabajo como determinantes a la hora de caracterizar el estado de las relaciones internacionales catarís, como lo son los actores políticos internos y el rol desempeñado por Catar en la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe.

Desde el punto de vista que nos aporta el conocimiento de las Ciencias Empresariales, destacamos el empleo de herramientas estadísticas y analíticas a la hora de tratar aquellos datos que influyen y confluyen, junto con la situación económica y comercial, en situar el papel y relevancia de Catar en el panorama político internacional. De esta manera, el análisis realizado de ciertos datos estadísticos relacionados con asuntos clave para nuestro trabajo como lo son la situación demográfica y materias como el empleo, la inmigración, la inversión extranjera y la inversión doméstica en políticas sociales, culturales y educativas, han dado soporte, una vez más, a nuestra hipótesis.

---

<sup>21</sup> Debemos tener muy en cuenta que el gas natural se postula como el gran sustituto del petróleo. Calatrava, A., *op. cit.* p. 159.

En el siguiente gráfico podemos entender la sinergia creada por el conocimiento y empleo de las diversas disciplinas que hemos hecho confluir en la presente tesis<sup>22</sup>.

**Gráfico 6.- Sinergia interdisciplinar empleada en la tesis**



Fuente: elaboración propia.

Como consecuencia lógica de la sinergia interdisciplinar empleada en la presente tesis nos encontramos con que la aplicación de diferentes métodos científicos se hace

<sup>22</sup> Véase lo afirmado por Calduch en este sentido sobre la especificación de la perspectiva dominante. Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 14.

necesaria para poder ejecutar nuestra investigación con el requerido rigor. El profesor Calduch afirma en este sentido que *"el investigador internacionalista (...) necesariamente tiene que estar dispuesto a utilizar varios métodos y distintas técnicas, en función del objeto material de su investigación y de las ciencias auxiliares que deba emplear"*.<sup>23</sup> En este sentido es en el que sostenemos que para la correcta consecución de nuestra investigación científica se hace necesario aplicar y combinar el método descriptivo y el método analítico.

Efectivamente y por lo que al método descriptivo se refiere, su empleo nos permitirá tomar contacto con los elementos históricos, geográficos, económicos, políticos y demográficos, entre otros, que han sido tratados y analizados en el presente trabajo. En ese sentido cabe mencionar que aprovecharemos la oportunidad que nos brinda el poder formar parte de la realidad cotidiana catari a través de nuestra propia experiencia profesional gracias a la cual podemos trabajar muy de cerca con empresas, administraciones y diferentes actores institucionales catari, adquiriendo el nivel de conocimiento requerido para poder abordar el tema de estudio y afrontar una tesis como la que hemos planteado. La investigación descriptiva es, tal y como su propio nombre indica, aquella que se emplea para describir la realidad de las situaciones, los sucesos, los sujetos o actores etc. que intervienen y que sean el foco de la investigación que se pretenda realizar. En un tipo de investigación descriptiva la cuestión no trasciende mucho más lejos del nivel meramente descriptivo en la mayoría de las ocasiones dado que pretende centrarse en aquello que resulta más relevante de un hecho o situación concreta aunque, no obstante, la investigación descriptiva no consiste únicamente en acumular, procesar, agrupar y exponer datos o información sino que el investigador debe incluir y detallar el análisis que va a realizar así como el método o proceso que ejecutará para realizarlo. Las principales fases que se siguen en una investigación descriptiva pasan, en primer lugar, por estudiar meticulosamente la materia que se pretende analizar, delimitarla finamente, formular la o las hipótesis, marcar los objetivos que se pretenden cubrir y seleccionar una técnica adecuada para la acumulación de los datos e información necesaria para poder demostrar, en su caso, la tesis planteada sin dejar de lado las fuentes de las cuales se va a obtener la información que, en un método descriptivo, adquieren máxima relevancia. No es

---

<sup>23</sup> Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 38.

menos cierto que, no obstante, no nos hemos limitado a hacer una descripción empírica de los hechos, datos y acontecimientos estudiados en esas materias sino que, en muchas ocasiones, el alto nivel de conocimiento adquirido sobre la realidad fáctica sobre la que se asienta la presente tesis, nos ha permitido estudiar y comprender, de forma interpretativa, esos hechos y acontecimientos<sup>24</sup>.

No obstante y tal y como hemos mencionado, resulta necesario aplicar una combinación de dos métodos científicos, no solo por la propia insuficiencia del método descriptivo<sup>25</sup> sino por la propia naturaleza interdisciplinar de las Relaciones Internacionales y de la sinergia que se produce entre las diferentes disciplinas existentes en el marco teórico aplicable a la presente tesis. En este sentido es en el que decimos que se hace necesario aplicar también un método analítico, esto es, un método que, traza un *"camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos"*<sup>26</sup>. Necesitaremos, no obstante y necesariamente, realizar un análisis estructural<sup>27</sup> con respecto a algunos de los elementos esenciales que componen nuestro objeto de investigación (como los actores políticos institucionales catarís) y un análisis funcional con respecto a las operaciones que mantienen entre sí algunos de esos elementos esenciales (como por ejemplo a la hora de determinar la política exterior del emirato en algunas materias o la interacción que existe entre esos elementos). Nuestro análisis tendrá, además, un carácter dinámico más que un carácter estático. Dado el objeto de estudio de la presente tesis, consideramos que el empleo del método analítico es el más idóneo para poder demostrar las relaciones de causalidad que pensamos existen entre los diferentes acontecimientos y elementos incluidos en el objeto de análisis, esto es, para poder demostrar las relaciones de causalidad que existen entre el estado de las

---

<sup>24</sup> Duroselle afirma que el estudio de las Relaciones Internacionales como Ciencia Social no debe ser solo descriptivo en el que solo se acumule información. Duroselle, J.-B., *El estudio de las Relaciones Internacionales: Objeto, método, perspectivas*, Relaciones Internacionales Número 37 • Febrero 2018 - Mayo 2018 Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM p. 176.

<sup>25</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por Calduch quien sostiene que *"es importante comprender que el método descriptivo nuna nos aporta una información completa del suceso investigado"*. Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 30.

<sup>26</sup> Lopera Echavarria, J.D., Ramírez Gómez, C.A., Zuluaga Aristazábal, M.U.; Ortiz Vanegas, J., *"El método analítico como método natural"*, Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, vol. 25, núm. 1 (enero-junio, 2010) Euro-Mediterranean University Institute Roma, Italia (sin paginar).

<sup>27</sup> Entendido como el estudio de la realidad que se focaliza en sus elementos constituyentes más importantes y el orden de relaciones que mantienen entre sí de forma estable durante un período de tiempo. Calduch, R. (2014), *loc. cit.*



relaciones internacionales que Catar mantiene con los Estados del GCC a junio del año 2017 y los diferentes factores influyentes que hemos identificado y analizado en el presente trabajo. La aplicación del método analítico al objeto de investigación de la presente tesis pasa, por tanto, por analizar por separado los diferentes elementos que componen el mismo, como son el contexto histórico, geográfico y político de Catar, así como a sus principales actores políticos institucionales, su política exterior y el rol desempeñado en dos sucesos clave ocurridos a nivel regional, como son la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe, así como al propio GCC y las relaciones políticas que Catar mantiene con los Estados del citado Consejo con el objetivo de poder establecer el vínculo causal que debe existir entre todos esos elementos y el estado de las relaciones políticas que Catar mantiene con los Estados del GCC a junio del año 2017 y que pensamos ha constituido base y fundamento para que se produjera la crisis diplomática de ese año.

Respecto a las técnicas de investigación, hay que tener muy en cuenta que siendo la observación la técnica primigenia que nos permite conseguir los datos e información que necesitamos a los efectos de poder realizar la investigación científica que nos ocupa, existen ciertas peculiaridades aplicables al campo de las Relaciones Internacionales que hacen que realizar esa observación no siempre sea tarea sencilla, tal y como afirma el Profesor Calduch, *"por el propio objeto material de la disciplina, ya que la sociedad internacional posee un alto grado de complejidad originado por sus distintos miembros colectivos, las innumerables relaciones que se establecen entre ellos, así como por las intrincadas y mutuas influencias entre la dimensión interior y externa de los actores internacionales"*<sup>28</sup>. Para realizar esta tesis hemos empleado tanto la investigación de vanguardia o directa basada en el trabajo de campo que hemos desarrollado a través la experiencia profesional que hemos adquirido trabajando e investigando en los países del sur del Golfo Pérsico en general y en Catar en particular, como la investigación de segunda línea o indirecta desarrollada a través del estudio de las fuentes y datos analizados. Incluimos a continuación un gráfico que resume y muestra la evolución del flujo de trabajo en función de los parámetros analizados.

---

<sup>28</sup> Calduch, R. (2014), *op. cit.* p. 75.

**Gráfico 7.- Proceso y flujo de trabajo**



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la primera de las técnicas empleadas, esto es, la investigación de vanguardia o directa, el trabajo de campo se ha centrado, dada la dificultad en poder localizar y acceder a fuentes solventes, por un lado, en mantener reuniones con personas clave en Catar que nos pudieran orientar acerca de dónde poder encontrar los datos necesarios para poder realizar la tesis, así como la manera de acceder a los mismos y, por otro lado, en localizar y contactar en Catar con los autores directos de algunas de las fuentes consultadas, pudiendo contrastar opiniones y cruzar datos de relevancia.

En segundo término y respecto a la segunda de las técnicas empleadas, esto es, la indirecta, se ha realizado en primera instancia una búsqueda y recopilación de fuentes que más tarde han sido contrastadas (en los casos donde ha sido posible) con

los propios autores de las mismas<sup>29</sup> y, cuando esto no ha sido posible, con otros autores especialistas en la materia que nos han brindado valiosas indicaciones, aportándonos luz y ayudándonos a dirigir el camino a seguir. Además, el estudio de datos comerciales, económicos, ocupacionales y estadísticos han formado parte de esta segunda técnica de especial relevancia.

El empleo, además, no solo de diferentes métodos y técnicas de investigación sino también de diferentes grados de análisis (macro/micro) es comúnmente empleado en las Ciencias Sociales<sup>30</sup> y perfectamente utilizable en las Ciencias Políticas, tornándose especialmente relevante para establecer las relaciones de causalidad que se consideran en la investigación. De hecho, la diferenciación y empleo de diferentes niveles analíticos es especialmente relevante en el ámbito de las Relaciones Internacionales porque, tal y como sostienen Kegley y Wittkopf, *"La diferenciación de niveles de análisis es importante porque enfatiza que las transformaciones en la política mundial no pueden atribuirse a una única fuente sino que debe considerarse la influencia de muchas causas"*<sup>31</sup>. De este modo y subsumiendo esta metodología a nuestra tesis hemos aplicado ambos grados de análisis, esto es macro y micro, en diferentes momentos de la misma en función del elemento analizado, realizando un análisis micropolítico cuando hemos estudiado el papel de principal actor institucional catari, esto es, el Emir y el emirato (y su política interna o doméstica) y un análisis macropolítico al estudiar el rol y posicionamiento que Catar ha desempeñado en los dos acontecimientos identificados como clave a la hora de determinar el estado de las relaciones políticas catari en la región (nos referimos a la Primera Guerra del Golfo Pérsico y a la Primavera Árabe). Esto se justifica por los diferentes planos o niveles de

---

<sup>29</sup> El Dr. Kamrava, así como la Dra. Babar (Georgetown University of Qatar), han sido dos de los valiosos autores de muchas de las obras estudiadas con los que hemos podido tener contacto y que nos han brindado orientación en el presente trabajo.

<sup>30</sup> Calduch propone emplear dos niveles analíticos para el estudio de las Relaciones Internacionales, esto es, la denominada "Macrointernacionalidad" y la denominada "Microinternacionalidad", siendo el primero el que considera el análisis de los acontecimientos que puedan ser considerados como relevantes para la "Sociedad Internacional" considerada conjuntamente y el segundo el que considera los acontecimientos que son solo reseñables desde la perspectiva de un actor internacional o de un pequeño conjunto de actores internacionales. Calduch, R. (2014), *op. cit.* pp. 81-82.

<sup>31</sup> Kegley, Ch.W. y Wittkopf, E.R., *World Politics. Trend and Transformation*, - Edit. St. Martin's Press Inc. New York, 5ª ed. (1995) p. 40.

la política catarí estudiados en la presente investigación, así como la relevancia específica de cada uno de ellos.

Respecto al enfoque de la investigación, elemento fundamental, a la par que complejo, a la hora de planificar y estructurar la elaboración de una tesis, debemos señalar que hemos empleado un enfoque mixto<sup>32</sup> dado que la propia naturaleza del objeto de estudio hace necesario realizar una combinación de los enfoques cuantitativo y cualitativo ya que el primero nos permite explicar una realidad sociopolítica desde una perspectiva externa y objetiva (lo cual se hace preciso a la hora de estudiar los elementos de influencia analizados)<sup>33</sup>, y el enfoque cualitativo consistente en la recogida de información basada en la observación de comportamientos y respuestas que permitan una posterior interpretación de resultados<sup>34</sup>. La presente obra requiere que se le dote de un enfoque combinado ya que el enfoque exclusivo o monopolizante, bien sea cuantitativo o cualitativo, dejaría sin cubrir aspectos y perspectivas fundamentales de la materia estudiada. Además, hemos dotado a la tesis de un enfoque sistémico, contemplando el vínculo existente entre individuos y contexto y teniendo en cuenta las interacciones que entre los mismos puedan surgir. El enfoque sistémico presupone que en la realidad se dan problemas de complejidad organizada en diferentes niveles de su estructura jerárquica que debe ser analizada a través de la formulación de leyes sistémicas. El enfoque

---

<sup>32</sup> Los enfoques mixtos han recibido diferentes denominaciones. Véase en este sentido la recopilación efectuada por Hernández, Fernández y Baptista quienes citan varios de estas denominaciones: "investigación integrativa (Johnson y Onwuegbuzie, 2004), investigación multimétodos (Hunter y Brewer, 2003; Morse, 2003), métodos múltiples (M. L. Smith, 2006; citado por Johnson, Onwuegbuzie y Turner, 2006), estudios de triangulación (Sandelowski, 2003), e investigación mixta (Tashakkori y Teddlie, 2009; Plano y Creswell, 2008; Bergman, 2008; y Hernández Sampieri y Mendoza, 2008)." Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P., *Metodología de la investigación*, McGraw Hill, 5ª ed. (2010) p. 546.

<sup>33</sup> Namakforoosh (2005:227), explica que un instrumento de medición considera tres características principales: Validez: se refiere al grado en que la prueba está midiendo lo que en realidad se desea medir. Confiabilidad: se refiere a la exactitud y a la precisión de los procedimientos de medición. Factibilidad: se refiere a los factores que determinan la posibilidad de realización, que son tales como: factores económicos, conveniencia y el grado en que los instrumentos de medición sean interpretables. Por su parte Gómez (2006:122) define que un instrumento de medición adecuado: Es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente, en términos cuantitativos, se captura verdaderamente la realidad que se desea capturar, aunque no hay medición perfecta, el resultado se acerca todo lo posible a la representación del concepto que el investigador tiene en mente. Cit. en Ruiz Medina, M.I., *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacá, Sinaloa, México*, Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Contaduría y Administración, División de Estudios de Posgrado (Marzo de 2011) p. 153.

<sup>34</sup> Sobre la aplicación de diseños mixtos y la denominada "triangulación" véase Jick, D.J., *Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action*, Administrative Science Quarterly, Vol. 24, No. 4, Qualitative Methodology (Dec., 1979) pp. 602-611.

sistémico resulta atractivo para las Ciencias Sociales (Bertalanffy 1982)<sup>35</sup> ya que ofrece la posibilidad de explicar la realidad social de una manera asociativa con el desarrollo de las teorías del cambio estructural. El enfoque sistémico trata de regular y estructurar la transición del simple conocimiento de un elemento social a la valoración y estudio científico del mismo desde un punto de vista epistemológico. Bunge<sup>36</sup> afirma que las Ciencias Sociales son intrínsecamente sistémicas porque tratan de socio sistemas. Tal y como defiende, la sociedad puede dividirse en cuatro subsistemas, a saber, el biológico, el cultural, el cultural y el político, estando todos conectados por formar parte de una misma sociedad y, en consecuencia, no pudiendo ser estudiados de forma aislada e independiente. Aun pensando que los subsistemas identificados por Bunge pueden resultar escasos por dejar fuera otros de gran relevancia como el económico o el geoestratégico, lo cierto es que la idea de interrelación o interdependencia que subyace entre los diferentes sistemas que componen la realidad sociocultural y geopolítica resulta de gran utilidad ya que las posibilidades de explicación que ofrece el enfoque sistémico son de gran relevancia.

En el entorno de las Ciencias Sociales la posibilidad de ofrecer una explicación a cualquier fenómeno está siempre limitada por las referencias a mecanismos, poderes, actores y estructuras que, en muchas ocasiones, no son fácilmente constatables o están sujetas a la observación directa del individuo, resultando de gran utilidad el empleo de un enfoque sistémico. El enfoque sistémico tiene, además, otra ventaja que es la gran flexibilidad, a la par que dinamismo, ya que, en línea con lo apuntado por Bunge, permite ser aplicado a prácticamente cualquier elemento presente en las Ciencias Sociales ya que todos los elementos que componen la sociedad y la política pueden ser considerados subsistemas. No obstante, no podemos obviar que el enfoque sistémico también está sujeto a ciertas críticas centradas, en muchas ocasiones, en la recurrencia a nociones de entidad, clase o sociedad que resultan inconvenientes de cara a poder ofrecer una explicación lógica y fundamentada a cualquier fenómeno social o político por pretender aislar acciones individuales de sujetos intencionales. Además, el tratar de encasillar cualquiera de esos fenómenos en

---

<sup>35</sup> Bertalanffy Von, L., *Perspectivas en la teoría general de sistemas*, Alianza (1.982) cit. en Covarrubias, I. *Enfoque Sistémico e Individualismo Metodológico: una aproximación*, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (octubre 2002) artículo electrónico sin paginar.

<sup>36</sup> Bunge, M., *Economía y Filosofía*, Madrid, Tecnos (1.982) cit. en Covarrubias, I., *loc. cit.*

sistemas o subsistemas de amplio espectro para que puedan ser de aplicación general puede tener como consecuencia la exclusión de ciertos elementos y factores relevantes para la realización de un correcto análisis de los elementos políticos e institucionales. La presunción lógica de que las estructuras políticas funcionan unísonamente o de manera similar ante los mismos factores catalizadores también resta algo de validez científica a este tipo de enfoque.

Resulta evidente que todos los enfoques tienen ventajas e inconvenientes y es por ello por lo que, dada la complejidad de la materia estudiada, se justifica el planteamiento de una combinación de los mismos subsumida a los diferentes aspectos y fases que componen el objeto del presente trabajo de investigación.

En esta tesis relacionamos elementos sociopolíticos y geoestratégicos, así como actores, instituciones y decisiones con impacto en el estado de relaciones políticas regionales e internacionales de un país y, lógicamente, hemos realizado una abstracción teórica que simplifica la realidad, a pesar de lo cual, consideramos que el modelo empleado podría aplicarse a otros casos en los concurren circunstancias factuales similares.

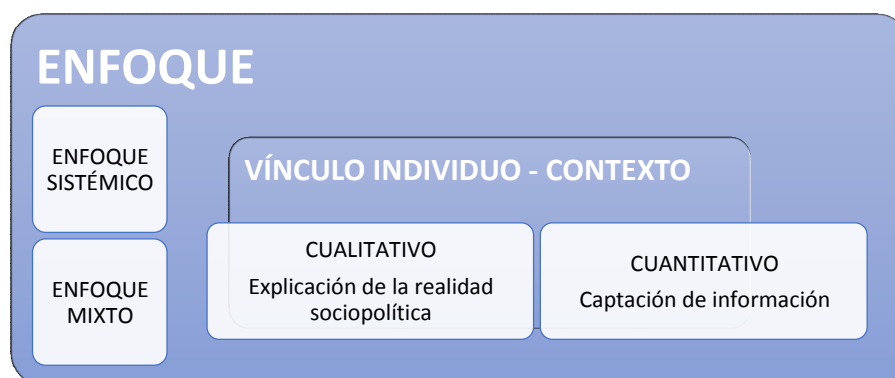
Los siguientes gráficos nos ayudan a exponer la síntesis relacional del modelo aplicado, así como las diferentes dimensiones del enfoque propuesto.

**Gráfico 8.- Síntesis relacional del modelo aplicado**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 9.- Enfoque**



Fuente: elaboración propia.

## **5. Fases y fuentes de la investigación**

La idea de realizar la presente investigación se gestó durante el primer semestre del año 2016 cuando, tras haber transcurrido un período de máxima actividad profesional del doctorando en la región del Golfo Pérsico y, más concretamente, en Catar, pudimos constatar la falta de estudios e investigaciones científicas nacionales sobre un aspecto de máxima relevancia y total impacto en las operaciones comerciales internacionales que veníamos realizando en y con Catar, y que no era otro que el

estudio de las relaciones políticas que este país mantenía con sus socios del GCC en un escenario regional que durante las últimas décadas venía encontrándose en continua mutación. En este sentido, lo que tratamos de hacer durante el período de gestación antes mencionado, fue dar solución a una recurrente inquietud que venía generándonos, por un lado, cierta desazón y, por otro lado, la sensación de sentir que no estábamos aprovechando el dilatado bagaje y experiencia profesional que teníamos en Catar para tratar de dar una solución a esa inquietud.

Una vez tuvimos delimitado el objeto de estudio, procedimos a establecer el plazo y cronograma en el cual deberíamos tener concluida la tesis. Dada la intensa actividad profesional y académica del doctorando, sopesamos, en un principio, el realizar el presente trabajo a tiempo parcial y en un plazo de cinco a seis años para tratar de compaginar las actividades profesionales, docentes e investigadoras. No obstante, el sabio consejo de la Directora de Tesis, la Dra. Paloma González del Miño, decidimos marcarnos metas más ambiciosas y tratar de ejecutar el proyecto a tiempo completo y en un plazo máximo de cuatro años. Consecuentemente, procedimos a acomodar el cronograma y reubicar las fases de la investigación y los hitos que debíamos completar dentro de cada una de esas fases. Planeamos la estructura de la tesis y establecimos los parámetros operativos dentro de los cuales íbamos a ejecutar la misma. Lo cierto es que, no sin gran esfuerzo, durante los cuatro años que hemos dedicado a ejecutar el presente proyecto, el nivel de dedicación ha sido muy elevado. Ello nos ha permitido cumplir los objetivos previstos dentro de los plazos marcados a tales efectos.

Durante el segundo semestre del año 2016 y hasta bien entrado el año 2017 estuvimos realizando la ardua tarea de buscar, seleccionar y examinar las fuentes disponibles que pudieran tener la calidad mínima requerida y, más concretamente, los sujetos y lugares de donde emanaban esas fuentes con el objetivo de, por un lado, poder tener acceso a toda la información que fuéramos capaces de recopilar, analizar y, en su caso, emplear y, por otro lado, poder corroborar la procedencia, calidad y veracidad de las mismas. Posteriormente, en el segundo semestre del año 2017, comenzamos a realizar un exhaustivo estudio y análisis de las fuentes, comenzando a redactar y avanzar en el cronograma planteado. El estudio de las fuentes, la lectura y



análisis de las obras y textos recopilados consumió gran parte del plazo establecido para la realización del trabajo.

Por otro lado, la multitud de viajes profesionales realizados a los países del Golfo Pérsico (incluyendo, por supuesto, Catar) nos permitió experimentar, de primera mano, la evolución de las relaciones políticas de Catar con sus socios regionales, incluyendo la crisis diplomática de junio de 2017<sup>37</sup> y constatar empíricamente, como los factores identificados como determinantes en esta investigación habían influido en el estado de esas relaciones políticas. Además, hemos mantenido el contacto con diversas autoridades académicas extranjeras especializadas en Catar que nos han ayudado a comprender más profundamente el marco factual en el cual se han elaborado algunos de los textos estudiados en esta obra.

Hemos debido sintetizar y respaldar documental y adecuadamente los conocimientos previos que se tenían de Catar con respecto a los aspectos comerciales, económicos, sociales, geográficos, demográficos y políticos tratados en este trabajo, ampliándolos consecuentemente y expandiéndolos a otros países de la región por las implicaciones e interacciones inherentes que los mismos tenían sobre algunos de los elementos y datos tratados sobre Catar. Esta labor ha sido algo que nos ha resultado muy útil para proporcionarnos una base sólida y adecuada de conocimiento contextual para poder iniciar la investigación, afrontando con éxito el resto de capítulos de la tesis.

El trabajo efectuado entre los años 2017 y 2020 ha combinado, por un lado, la elaboración teórica de los capítulos de la tesis junto con, por otro lado, labores investigativas de campo y de incremento de la búsqueda y recopilación de las fuentes. Las labores investigativas de campo se han estructurado en torno a la consulta, in situ, de testimonios de actores de relevancia en el panorama socioeconómico catari que, desgraciadamente, no han podido ser reproducidos, ni tan siquiera parcialmente, por expreso deseo de sus emisores dada la opacidad y carácter reservado de muchas de las actividades profesionales y académicas desarrolladas con altas instancias comerciales y

---

<sup>37</sup> La crisis de junio de 2017 se menciona y analiza en el Capítulo 8 del presente trabajo de investigación.

burocráticas del país. El objeto de estas actuaciones era el poder recoger datos a través de diferentes métodos cuantitativos y cualitativos.

Adicionalmente y compaginándolo con las anteriores actividades, seguimos impartiendo clases de Comercio Internacional en la Facultad de Comercio de la Universidad Complutense de Madrid, asistiendo a congresos, foros y diversos seminarios. Paralelamente, hemos realizado otras actividades docentes y de investigación. Entre estas actividades cabe destacar la asistencia y participación en diversos cursos y seminarios metodológicos y de especialización entre los años 2016, 2017 y 2018, así como la asistencia y participación al seminario permanente de doctorado durante los años 2017 y 2018.

Igualmente cabe destacar nuestra participación como parte del equipo de investigación que se ha encargado de desarrollar varios proyectos Innova-Docencia. En concreto hemos participado en los siguientes: (i) Proyecto Innova-Docencia Nº 104 del año 2017 *"Diccionario académico de términos específicos de Relaciones Internacionales: Nueva metodología de enseñanza para los Grados de Relaciones Internacionales (enseñanza presencial y on-line)";* (ii) Proyecto Innova-Docencia Nº 121 del año 2018 *"Catálogo (Glosario) de Voces y Términos de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional: herramienta práctica para estudiantes de estas disciplinas";* y (iii) Proyecto Innova-Docencia Nº 151 del año 2019 *"Catálogo (Glosario) de voces y términos de relaciones internacionales y comercio internacional: Herramienta práctica para estudiante de estas disciplinas"* (continuación del Proyecto Nº 121 de 2018). Igualmente hemos planificado la elaboración del Proyecto Innova-Docencia Nº 250 del año 2020 *"Catálogo (Glosario) de voces y términos de relaciones internacionales y comercio internacional: Herramienta práctica para estudiante de estas disciplinas"* (continuación del Proyecto Nº 151 de 2019).

Respecto a las fuentes de información cabe mencionar que hemos combinado, según los casos, los criterios de adecuación temática y de exigencia metodológica y técnica descritos por el Profesor Calduch y según los cuales, con el criterio de adecuación temática *"la selección debe realizarse tomando como referencia el tema que debemos analizar o investigar"* y con el criterio de exigencia metodológica la

selección deberá centrarse en "*aquel tipo de información que resulta más idóneo para su empleo*"<sup>38</sup>.

Durante la elaboración del presente trabajo hemos tratado de mantener la información siempre actualizada revisando los fondos bibliográficos y recopilando toda la información que ha sido posible tanto de universidades catarís y otros centros de investigación, fundamentalmente regionales, como de fuentes electrónicas entre las que cabe mencionar, con especial relevancia, las consultas realizadas a través de internet que nos han permitido acceder a información fundamental para la correcta realización del trabajo que, de otro modo, habría sido prácticamente imposible obtener.

Por otro lado, y respecto a las fuentes bibliográficas provenientes de libros y monografías, cabe mencionar que, en gran medida ha sido recopilada, consultada y analizada en formato digital, esto es, en e-books que, a diferencia de los tradicionales libros editados en formato físico y con soporte papel, vienen ordenados, en su mayoría, en posiciones en lugar de en páginas, lo cual ha tenido fiel reflejo a la hora de realizar las citas y anotaciones a pie de página. Este formato presenta la ventaja de poder adquirir libros y artículos extranjeros con suma facilidad y que, de otro modo, habría devenido muy complicado conocer, acceder y obtener. Este hecho adquiere especial relevancia si tenemos en cuenta la prácticamente inexistente bibliografía existente en español y en el mercado nacional acerca de la política en el Golfo Pérsico y, más concretamente, en Catar y sobre el propio GCC.

La redacción de todos los capítulos y epígrafes que forman la tesis ha ocupado gran cantidad del tiempo previsto para la realización de la misma. Además, y como elemento de valor añadido, hemos incluido diversos gráficos y tablas complementarias, en su inmensa mayoría de elaboración propia, que tratan de ilustrar de manera práctica y sintética el contenido de la tesis, tratando de facilitar la comprensión al lector y ayudando a mantener el foco de atención en los aspectos esenciales de la materia estudiada, especialmente en aquellas partes en las que pudiera resultar más compleja. El diseño, estructuración, contenido y elaboración de

---

<sup>38</sup> Calduch, R. (2014), *op. cit.* pp. 21 y 22.

las tablas también ha consumido importantes reservas del tiempo inicialmente previsto para la elaboración de la tesis.

En conclusión, respecto a las denominadas fuentes primarias<sup>39</sup>, podemos afirmar que el empleo de textos legales, informes, noticias de prensa y artículos informativos ha sido intenso, constituyendo uno de los principales ejes en torno al cual se ha articulado la búsqueda y consulta de información. Respecto a las denominadas fuentes secundarias<sup>40</sup>, hemos realizado una búsqueda sistemática empleando libros, tratados, artículos y monografías realizadas por investigadores y autores especializados y de primer orden.

El carácter absolutamente dinámico del objeto de investigación, así como el escenario regional en continua mutación en el cual se sitúa ese objeto, nos ha obligado a estar permanentemente en contacto con la realidad estudiada y con los actores protagonistas del mismo. Hemos realizado, en ese sentido, un cercano seguimiento de todas las noticias e información internacional relacionada con el Golfo Pérsico y, muy especialmente y como no podía ser de otra manera, con Catar.

Para un mejor establecimiento de las fases que ha comprendido la elaboración del presente trabajo, incluimos a continuación un cronograma explicativo.

---

<sup>39</sup> Tal y como las define la Universidad de Alcalá: *"Las fuentes primarias contienen información nueva y original, resultado de un trabajo intelectual. Son documentos primarios: libros, revistas científicas y de entretenimiento, periódicos, diarios, documentos oficiales de instituciones públicas, informes técnicos y de investigación de instituciones públicas o privadas, patentes, normas técnicas."* Fuentes de Información, Universidad de Alcalá ([http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos\\_de\\_fuentes\\_de\\_informacin.html](http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos_de_fuentes_de_informacin.html)) consultado el 16/09/2017.

<sup>40</sup> Tal y como las define la Universidad de Alcalá: *"Las fuentes secundarias contienen información organizada, elaborada, producto de análisis, extracción o reorganización que refiere a documentos primarios originales. Son fuentes secundarias: enciclopedias, antologías, directorios, libros o artículos que interpretan otros trabajos o investigaciones."* Fuentes de Información, Universidad de Alcalá ([http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos\\_de\\_fuentes\\_de\\_informacin.html](http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/FUENTESDEINFORMACION/tipos_de_fuentes_de_informacin.html)) consultado el 16/09/2017.

**Gráfico 10.- Cronograma relativo a las fases de elaboración de la presente tesis**

AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019	AÑO 2020
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PRIMER SEMESTRE:</b> identificación del vacío científico, formación de la idea y delimitación del objeto de la investigación.</li> <li>• <b>SEGUNDO SEMESTRE:</b> elaboración del cronograma de ejecución, delimitación de las fases de investigación y establecimiento de hitos temporales. Búsqueda, selección y examen de fuentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PRIMER SEMESTRE:</b> búsqueda, selección y examen de fuentes.</li> <li>• <b>SEGUNDO SEMESTRE:</b> estudio y análisis de las fuentes. Inicio de redacción y avance en el cronograma planteado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE:</b> elaboración teórica de los capítulos de la tesis junto con, por otro lado, labores investigativas de campo y de incremento de la búsqueda y recopilación de las fuentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE:</b> elaboración teórica de los capítulos de la tesis junto con, por otro lado, labores investigativas de campo y de incremento de la búsqueda y recopilación de las fuentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PRIMER SEMESTRE:</b> elaboración teórica de los capítulos de la tesis junto con, por otro lado, labores investigativas de campo y de incremento de la búsqueda y recopilación de las fuentes.</li> <li>• <b>SEGUNDO SEMESTRE:</b> revisión, edición y finalización de la tesis.</li> </ul>

#### REALIZACIÓN DE VIAJES PROFESIONALES A LA REGIÓN DEL GOLFO PÉRSICO:

- Ejecución de trabajo de campo:
  - contacto y entrevistas con actores relevantes regionales, en general, y catariés, en particular;
  - recopilación de datos e información in situ.
- Aumento del nivel de conocimiento de la política, el comercio y la economía regional y de Catar en particular.
- Participación, desarrollo y ejecución de operaciones comerciales internacionales en la región.

#### IMPARTICIÓN DE CLASES DE COMERCIO INTERNACIONAL:

- Trabajo de actualización permanente respecto a la situación legal, económica, comercial y política de Catar:
  - seguimiento permanente de fuentes y medios;
  - contacto constante con actores catariés;
- Realización de clases y seminarios especiales temáticos centrados en las relaciones políticas internacionales de Catar;
- Asistencia a cursos, conferencias y coloquios relacionados con el objeto de estudio.

Fuente: elaboración propia.

## CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZACIÓN GEOPOLÍTICA DEL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

Los Estados soberanos ejercen su poder y se comportan de acuerdo a la política que marcan sus dirigentes dentro de los límites de su territorio, estando esos límites acotados por líneas fronterizas que, más allá de establecer la mera separación física o geográfica entre dos o más Estados, suponen un límite intangible al ejercicio de esa *potestas*. Es precisamente el interés que tienen los Estados soberanos en extender esas políticas más allá de sus fronteras, con el fin de conseguir logros de diversa índole que reverberen en la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes e incluso con el fin de aumentar esa *potestas*, un aspecto más que importante en materia de Relaciones Internacionales en relación con el objeto formal de las mismas, entendiendo, tal y como afirma el profesor Calduch, que son internacionales las relaciones sociales importantes en una determinada sociedad internacional, sean cuales sean sus protagonistas y con independencia de que se desarrollen en el seno de un Estado o trasciendan sus límites fronterizos, estimando que son estas relaciones internacionales relevantes las que deben configurar el objeto material de la ciencia<sup>41</sup> de las Relaciones Internacionales<sup>42</sup>.

Si pretendemos realizar una investigación científica rigurosa sobre las relaciones políticas internacionales que mantiene un Estado con otros Estados, no es tema menor el incluir en esa misma investigación, aún si muy brevemente, un estudio sobre el territorio de ese Estado y sus características, tanto físicas como políticas (incluyendo sus líneas fronterizas), considerándolos factores influyentes y, tal y como conseguiremos demostrar en el caso que nos ocupa, determinantes en el comportamiento y línea de actuación que ese Estado marca en sus relaciones políticas internacionales con otros Estados, así como la deriva y evolución de las mismas en función de los cambios que en esos factores puedan darse.

---

<sup>41</sup> Sobre la consideración de las Relaciones Internacionales como ciencia, véase Calduch, R. (1991) *op. cit.* pp. 3-4.

<sup>42</sup> *Ibid.* p. 5.

## 1. Ubicación geopolítica e importancia geoestratégica de Catar

Siendo objeto de la presente investigación el realizar un estudio sobre las relaciones políticas internacionales que Catar mantiene con sus socios, y a la par Estados vecinos del GCC, resulta obligado tratar la relevancia geoestratégica que Catar tiene en la región ya que, como se verá, las especiales circunstancias geopolíticas y geoestratégicas que rodean al Estado de Catar han influido de manera muy significativa a la hora de determinar los objetivos y líneas de actuación en base a los cuales Catar se ha pretendido posicionarse en el panorama político internacional.

En ese sentido veremos y podremos demostrar como factores relacionados con la ubicación geográfica de Catar, la delimitación de sus fronteras, su clima, su reducido tamaño, su escasa población y sus grandes reservas de hidrocarburos, así como las políticas de diversificación económica<sup>43</sup>, de inversión pública<sup>44</sup>, de atracción de inversión extranjera y de desarrollo cultural implementadas por el Gobierno<sup>45</sup> en las últimas cuatro décadas, han caracterizado la línea de actuación desarrollada por el Estado de Catar en el ámbito político internacional.

El sabio manejo de esos factores, así como su habilidad diplomática, ha permitido que Catar haya experimentado un desarrollo económico sin precedentes y que haya elevado su peso y relevancia política internacional hasta los puestos más elevados en los que comparte posición con otras potencias regionales e incluso internacionales.

---

<sup>43</sup> El Gobierno de Catar ha implementado diversas políticas para potenciar la industria pesada del país y poder diversificar la economía nacional. En ese sentido, y como medidas de éxito, cabe mencionar la creación en 1.973 del denominado *Industrial Development Technical Centre (IDTC)* desde el que se ha dirigido gran parte de la industrialización del país, o la creación en 1.989 de la denominada "*Qatar Industrial Manufacturing Company*" participada parcialmente por el propio Gobierno y diseñada para ayudar al establecimiento de pymes y la adquisición de participaciones en otras industrias. Tres de las grandes empresas que han sido creadas gracias a estas medidas y que operan en mercados internacionales son "*Qatar Fertilizer Company (QAFCO)*", "*Qatar Steel Company (QASCO)*" y "*Qatar Petrochemical Company (QAPCO)*". Chapin Metz, H., *Qatar: Federal Research Study with Comprehensive Information, History and Analysis Politics, Economy, Military*. Progressive Management, U.S. Government, Library of Congress (1.994) posiciones 1.012, 1.019, 1.023 y 1027 (e-book).

<sup>44</sup> En el año 1.994 el 90% de los ingresos del Gobierno Catarí provenían de la explotación de sus reservas de hidrocarburos, quien, a su vez, reinvertía gran parte de estos ingresos en el sistema económico nacional a través de políticas de inversión pública. *Ibid.* posición 1.143 (e-book).

<sup>45</sup> El Gobierno Catarí se ha esforzado en diversificar la economía del país invirtiendo en industrias como el acero, los fertilizantes y los productos petroquímicos. *Ibid.* posición 2.377 (e-book).

### 1.1 La posición estratégica de Catar en el Golfo Pérsico

El Estado de Catar, con una extensión total de 11.521 kilómetros cuadrados<sup>46</sup> y una población de 2.347.000 habitantes a según el censo publicado el 30 de septiembre de 2015 por el Ministerio de Desarrollo, Planificación y Estadística de Catar<sup>47</sup>, pasa por ser uno de los Estados más pequeños y menos poblados de Oriente Medio y, más particularmente, de la región del Golfo Pérsico, situándose, en extensión, tan solo por delante de Baréin que cuenta con una superficie total de 770.850 kilómetros cuadrados<sup>48</sup> y una población censada de 1.314.562 habitantes según los datos oficiales publicados por el Gobierno de Baréin en el año 2017<sup>49</sup>.

En ese sentido y si nos ceñimos al criterio poblacional como uno de los clasificadores del tamaño de un Estado, no cabe duda que Catar debe ser calificado como un Estado de una dimensión reducida<sup>50</sup>. Pese a estar ubicado en una pequeña península<sup>51</sup> cuya única unión terrestre con el continente asiático se configura a través de la línea fronteriza que le separa de Arabia Saudí y de los Emiratos Árabes Unidos, Catar es todo lo contrario a un Estado aislado<sup>52</sup> o aislacionista dependiente de los otros pequeños Estados establecidos en la región<sup>53</sup>, de su poderoso vecino Arabia Saudí o de

---

<sup>46</sup> *National Geographic* (<http://www.nationalgeographic.com>), consultado el 09/05/2017.

<sup>47</sup> *Labour Force Survey, The Second Quarter April – June 2016*, Ministry of Development, Planning and Statistics of Qatar, consultado el 30/09/2015.

<sup>48</sup> Página web del Gobierno de Baréin (<http://www.bahrain.bh>) consultado el 10/05/2017.

<sup>49</sup> *Id.*

<sup>50</sup> Especialmente si se toma en consideración la opinión de autores como Hein o David Vital que establecen la línea divisoria entre pequeño y gran Estado en el rango poblacional de los 10-15 millones de habitantes. Tal y como sostiene Mass, hoy en día uno de los criterios mas empleados a la hora de clasificar a un Estado por su tamaño se basa en la medición de la cantidad de población que ese Estado tiene. Según Mass, tres son las ventajas que el empleo de esa unidad de medida tiene, a saber, (i) los datos necesarios para realizar esa medición están generalmente disponibles [y añadimos que son relativamente sencillos de obtener], mucho más en los estudios contemporáneos; (ii) la línea divisoria entre los Estados pequeños y grandes puede ser trazada de manera precisa; y (iii) el tamaño de la población es un dato que puede ser correlacionado con otros indicadores del tamaño del Estado como el tamaño de su economía o de su capacidad militar. *Vulnerability: Small States in the Global Society*, Report of a Commonwealth Consultative Group (1.985) p.8 cit. En Maass, M., *The elusive definition of small the state*, Palgrave Macmillan 1384-5748 International Politics Vol. 46, 1, 65–83 (2009) p. 75.

<sup>51</sup> El territorio en el que se asienta el Estado de Catar está situado en una península que debería haber sido siempre considerada como estratégicamente relevante dada su proximidad al Estrecho de *Hormuz* (350 millas náuticas) y por constituir el acceso natural al Golfo de Omán y al Mar Árabe, además de por encontrarse la capital (Doha) a tan solo a 250 millas náuticas del puerto iraní de *Bushire*.

<sup>52</sup> Incluso frente al bloqueo internacional iniciado en el año 2017.

<sup>53</sup> Peterson defiende que el hecho de que Catar se encuentre situado en una región en la que cohabitan otros pequeños Estados ha contribuido a incrementar la relevancia de Catar en el panorama regional: "(...) *Qatar's regional significance is enhanced because it is surrounded by states of a similar size*". Peterson, J.E., *Qatar and the World: Branding for a Micro-State*, *The Middle East Journal* (otoño 2006) 60, Pro Quest p. 737.



los que han tradicionalmente han venido siendo los epicentros diplomáticos, militares e ideológicos de Oriente Medio cuyas capitales fueron El Cairo, Damasco, Bagdad y Teherán<sup>54</sup>.

Que el Golfo Pérsico lleva décadas siendo un área relevante en términos políticos internacionales no es algo que deba llamarnos poderosamente la atención<sup>55</sup>, dada su posición geoestratégica y los recursos carbónicos de los que dispone. Sin embargo, en el caso concreto de Catar la cuestión es algo diferente dado que, siendo un pequeño territorio con tan solo un 0,6% de superficie explotable<sup>56</sup>, situándose en las proximidades de los Estados tradicionalmente hegemónicos de Oriente Medio desde un punto político y estratégico, tales como Egipto, Siria, Irán,<sup>57</sup> Irak y Arabia Saudí y teniendo a la población aglutinada en su capital y principal urbe, Doha<sup>58</sup> (y su principal suburbio, *Al-Rayyan*), Catar no se configuraba, a priori, como un territorio extremadamente interesante en la región, ni como un actor potencialmente relevante<sup>59</sup> en el panorama político internacional<sup>60</sup>.

Sin embargo, la convergencia de ciertos factores como los descubrimientos en enero de 1.940 del campo petrolífero de *Dukhan* y en 1.960 del campo petrolífero de

---

<sup>54</sup> Kamrava, M., *Qatar: Small State, Big Politics*, Cornell University Press (2015) p. 2.

<sup>55</sup> El Mallakh ya definía la región en el año 1.978 como un *área vital y tremendamente dinámica del mundo actual* en los siguientes términos: *"The Gulf is a vital and tremendously dynamic area of the world today"* y afirmaba que ninguna otra región del mundo había presenciado tanta actividad desarrollativa en los últimos diez años como el área del Golfo de la siguiente manera: *"No region of the World has seen so much development activity in the last ten years as the Gulf area"*. El Mallakh, R., *Qatar, development of an oil economy* (1.979) sin posición (e-book).

<sup>56</sup> La superficie cultivable de Catar en el año 2004 era de 6.322 hectáreas, constituyendo un 0,6% de la superficie total del país. *Aquastats survey*, FAO - *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (2008) sin número de página.

<sup>57</sup> Véase en este sentido y con respecto a Irán, lo afirmado por González del Miño, que afirma: *"(...) desde 1979 (...) Irán que se erige como un "Estado revisionista" de su política exterior, con vocación de convertirse en una potencia líder en una región de alianzas líquidas, donde las balanzas de poder son susceptibles de cambios constantes."* González del Miño, P., *op. cit.* p. 184

<sup>58</sup> Lo cierto es que en Catar no existen grandes ciudades distintas a su capital aunque existen otros núcleos urbanos como *Al Wakrah*, *Al Khor*, *Dukhan*, *Messaieed*, *Ras Lafan* y *Al Shamal*.

<sup>59</sup> En el ámbito de las Relaciones Internacionales, los Estados pequeños se consideraba que estaban caracterizados por su incapacidad de realizar una tarea o desempeñar un rol en esas relaciones internacionales. Tal y como menciona Maass, *"en el Congreso de Viena de 1.815, por ejemplo, los Estados pequeños estaban considerados como incapaces de contribuir de manera significativa de mantener el statu quo (...) y, consecuentemente, estaban ampliamente excluidos de cualquier proceso de toma de decisiones"*. Maass, M., *op. cit.* p. 77.

<sup>60</sup> El Mallakh enumeraba en 1.978 una serie de factores como causantes de la ausencia de interés por parte de la comunidad científica internacional en el estudio de la política y la economía catarí, a saber, el que Catar era un pequeño miembro (en términos poblacionales y de capacidad de producción de crudo) de la OPEP, el que Catar era un Estado relativamente nuevo (joven, dada la fecha de su independencia tan solo unos años antes) y, finalmente, por la modestia que caracterizaba al pueblo catarí. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book).

*Idd Al-Sharqi*<sup>61</sup>, junto a la estabilidad política del país, que ha conseguido mantenerse ajeno a los principales conflictos sociopolíticos vividos en el la región y en el mundo árabe en las últimas décadas (no hay que olvidar que “*Catar es uno de los pocos Estados miembros del GCC que continúa disfrutando de una considerable estabilidad política*”<sup>62</sup> tras las últimas revueltas experimentadas en el mundo árabe y que han afectado a otros Estados de la región miembros del GCC, como Baréin, Omán e incluso la todo poderosa Arabia Saudí<sup>63</sup> e igualmente pese al bloqueo internacional de junio de 2017), y el afán de la familia gobernante con el actual Emir *Hamad bin Khalifa Al Thani* a la cabeza siguiendo la línea de actuación ya marcada por su padre y antecesor el Emir *Jalifa Bin Hamad Al Thani*, por convertir a Catar en un actor relevante no solo regionalmente y dentro del propio GCC sino también a nivel global<sup>64</sup>, ha influido de manera determinante en el aumento exponencial de la relevancia que Catar tiene en el panorama político internacional actual hasta el punto configurarse como uno de los principales actores regionales e internacionales.

La relevancia geoestratégica de Catar es ahora inimaginable tan solo hace poco más de un par de décadas<sup>65</sup>, proporcionándole grandes oportunidades para posicionarse como una nueva potencia a ser justamente considerada en Medio Oriente<sup>66</sup>. Resulta necesario, en este sentido, enfatizar que ese importante cambio se ha basado, no solo en el descubrimiento de ingentes reservas de hidrocarburos en su

---

<sup>61</sup> Rasoul, S., *GeoExpro*, Vol. 7 No. 1 (2010) p. 9.

<sup>62</sup> “*Qatar is one of the few GCC states that continue to enjoy remarkable political stability*”. Kamrava, M., *op. cit.* p. 13.

<sup>63</sup> Sobre la influencia y repercusiones que las revueltas surgidas en numerosos países musulmanes durante la Primavera Árabe ha tenido sobre algunos de los Estados más importantes del GCC, la inmunidad que Catar ha demostrado tener frente a este tipo de movimientos sociales revolucionarios, y cómo todo ello ha influido en las relaciones políticas internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC, así como la manera en la que ese escenario regional el mutación ha sido parte del factor que ha determinado la posición actual de Catar en el panorama internacional, véanse los Capítulos 5 y siguientes del presente trabajo.

<sup>64</sup> Ya en el año 1.978, esto es, tan solo siete años después de que Catar declarara su independencia, El Mallakh lo definía como *pequeño pero estratégico Estado árabe* de la siguiente manera: “(...) *small but little Arab state*”. El Mallakh, R. *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>65</sup> Peterson afirma: “(...) *the extent of change and development it has undergone is truly dramatic. In recent years, it has emerged as one of the better known and more highly regarded Gulf states, (...)*”. Peterson, J.E., *op. cit.* p. 732.

<sup>66</sup> Consecuentemente al entendimiento generalizado dentro de la comunidad científica internacional, Ulrichsen sostiene “(...) *the rise of Qatar as a regional power with international reach in the 2000s and gave the country a realistic claim to the center of the new Middle East.*” Ulrichsen, K.C., *Qatar and the Arab Spring: Policy Drivers and Regional Implications*, Carnegie Endowment for International Peace (2014) p. 3.

territorio,<sup>67</sup> lo cual ciertamente ha contribuido a que este Estado tuviera más contacto con los países occidentales<sup>68</sup>, sino en lo que algunos autores, como Mehran Kamrava, han denominado como *“la sinergia de dos tendencias, a saber, una regional y una global, que han creado las condiciones adecuadas y favorables para el auge de Catar como potencia relevante”*<sup>69</sup>.

Esta afirmación se basa, por un lado y desde un punto de vista político y a nivel regional, en el declive sufrido desde comienzo de la década de los años 80 de potencias como Arabia Saudí, tradicional guardián y custodio de los lugares sagrados coránicos, o de la decadencia de la clase política dirigente egipcia, siria, iraquí e iraní, unido al rápido aumento de la población en la región, la casi *“crónica”*<sup>70</sup> ineficiencia de estos Estados, la ausencia de infraestructuras adecuadas y la actitud de la clase política dirigente a veces especialmente reaccionaria en sus políticas. Esto no ha hecho sino que las grandes potencias regionales hegemónicas de Oriente Medio hayan perdido, una tras otra, las batallas políticas, económicas, ideológicas y diplomáticas que han ido librando en esos años, lo cual ha provocado también el surgimiento de cierta animadversión de estos Estados para con Catar.<sup>71</sup> Catar ha sabido, además, aprovechar el hecho de que la presencia e influencia estadounidense en la región haya disminuido<sup>72</sup>, aumentando exponencialmente las posibilidades de aumentar su relevancia política y estratégica en la región.

Por otro lado, y desde un punto de vista global, la segunda de las tendencias se basa en lo que Mehran Kamrava ha calificado como un *cambio cualitativo en la*

---

<sup>67</sup> En ese mismo sentido, Peterson afirma: *“Oil and gas enhance Qatar’s position but they can counteract the disadvantages only so much.”* Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742.

<sup>68</sup> *“The discovery of oil and the increasing contact with the West has lead to tremendous material and social changes”*. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 30 (e-book).

<sup>69</sup> Kamrava, M., *op. cit.* p. 8.

<sup>70</sup> Kamrava, M., *op. cit.* p. 2.

<sup>71</sup> Peterson afirma: *“While Qatar’s financial resources are ample and its oil and gas exports are in demand, its considerable wealth may provoke envy and hostile action (...)”*, Peterson, J.E., *op. cit.* p. 738.

<sup>72</sup> Akpinar sostiene: *“Although it is unlikely to happen anytime soon, scholars increasingly suggest a possible gradual decrease in the role of the US in the region as a result of its self-sufficiency in oil, its own domestic problems, and its increasing interest in other regions such as Asia.”* Paul Salem, interview by Pinar Akpinar, *Project on the Middle East and the Arab Spring*, Istanbul Policy Center, August 30, 2014, accessed February 13, 2015, <http://pomeas.org/Home/index.php/interviews/450-interview-with-paul-salem>; Trita Parsi, interview by Bülent Aras, *Project on the Middle East and the Arab Spring*, Istanbul Policy Center, August 30, 2014, accessed February 13, 2015 (<http://www.pomeas.org/Home/index.php/interviews/450-interview-with-paul-salem>) en Akpinar, P., *Qatar’s Regional Aspirations: Changing Mediator Role during the Arab Spring*, Project On the Middle East and Arab Spring (POMEAS), No. 6 (febrero 2015) p. 4.

*naturaleza internacional del poder*<sup>73</sup>. La supremacía regional basada en la capacidad o poderío militar de un Estado<sup>74</sup> se ha diluido en el caso de Catar, perdiendo toda su importancia y dejando paso al aumento de la influencia basada en la combinación de otras fuerzas o poderes más discretos, pero con mucha mayor relevancia<sup>75</sup>. Catar ha sabido administrar los recursos de que dispone articulando aquellas estrategias que han permitido compensar sus limitaciones geográficas y demográficas tratando de asegurar su supervivencia en el panorama político y económico internacional<sup>76</sup>.

No obstante, no es sino porque Catar ha demostrado ser un aliado estratégico de confianza para los Estados Unidos en varias operaciones militares críticas y mediáticamente muy relevantes<sup>77</sup>, además de por cooperar con éste país en diversas materias<sup>78</sup>, por lo que cuenta con el apoyo y protección militar<sup>79</sup> (que no económica)<sup>80</sup>, de este país<sup>81</sup>, siendo esta protección brindada por los Estados Unidos uno de los principales motivos por los que el Gobierno de Catar ha podido relegar a un segundo plano las cuestiones de seguridad militar para centrar sus esfuerzos en desarrollar una

---

<sup>73</sup> "(...) *qualitative change in the nature of international power*". Kamrava, M., *op. cit.* p. 3.

<sup>74</sup> Waltz asevera que el poder de un Estado es el resultado de combinar *el tamaño de la población y el territorio, los recursos, la capacidad económica, el poderío militar, la estabilidad política y la competencia*. Waltz, *Theory of International Politics* en Kamrava, M., *op. cit.* p. 53; en la misma línea, Kennedy, considera que la economía es un factor importante dentro del poder, junto con la geografía, la organización militar, la moral nacional y el sistema de alianzas. Kennedy, P., *The Rise and Fall of the Great Powers* (1989) en Kamrava, M., *Ibid.* p. 54.

<sup>75</sup> En el caso concreto de Qatar, Kamrava califica como "*subtle-power*" como una "*combinación de elementos relacionados*" o como "*una nueva forma de poder e influencia menos obvia y más discreta arraigada en una combinación de oportunidades (como sus enormes recursos financieros) contextualizadas y una serie de políticas (como el empleo estratégico de su poderío financiero y la política exterior) encaminadas a aumentar la influencia (de un Estado) sobre otro (Estado)*". Kamrava, M., *Ibid.* pp. 1, 3 y 9.

<sup>76</sup> Peterson afirma: "(...) *small states must adopt at least some of several complementary strategies for survival*." Peterson, J.E., *op. cit.* p. 741.

<sup>77</sup> Estados Unidos instaló en Catar el cuartel general regional del Comando Central Militar (por su denominación original en inglés, "*U.S. Central Command*") antes y durante la Guerra de Irak del año 2003. Peterson, J.E., *Ibid.* p. 732.

<sup>78</sup> La colaboración con Estados Unidos en materia de cooperación internacional se materializa en hechos como el anuncio que realizó el Gobierno de Catar en el año 2005 de contribuir con 100 millones de dólares para la reconstrucción de los daños causados por el huracán Katrina. Peterson, J.E., *Ibid.* p. 733.

<sup>79</sup> Ninguno de los cinco Estados litorales del Golfo Pérsico, esto es, Kuwait, Baréin, Catar, Omán o los Emiratos Árabes Unidos está en posición de defender sus fronteras o aguas por sí solos. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.373 (e-book).

<sup>80</sup> En este mismo sentido McNamara defiende que la expansión (económica) internacional de Catar ha sido ralentizada por la legislación y los lobbies y grandes grupos de poder europeos. McNamara, P., *Qatar: Modern Business Hub (English Edition)* posición 452 (e-book).

<sup>81</sup> Los Estados Unidos han ocupado la posición del Reino Unido desde que éste renunciara a seguir manteniendo el protectorado en el año 1.971. Kamrava, M., *op. cit.* p. 28.

intensa actividad diplomática así como en transformarse en una plaza atractiva para los inversores extranjeros<sup>82</sup>.

Todo ello ha sido el germen que ha permitido que un estado de tamaño tan reducido como el de Catar, con una capacidad militar mínima (no en términos presupuestarios sino en número de efectivos disponibles) y con una relevancia diplomática reducida en origen, haya adquirido una relevancia internacional inimaginable tan solo hace unas décadas. No parece sin embargo adecuado restar importancia a la acertada dirección política que durante estos años ha ideado y sabiamente dirigido el rumbo de la diplomacia y las relaciones internacionales de Catar<sup>83</sup>, implementando toda una serie de políticas<sup>84</sup> que han hecho posible la transformación que el país ha experimentado hasta conseguir auparlo hasta puestos de relevancia en el panorama regional e incluso internacional<sup>85</sup>.

En este sentido podemos afirmar que Catar ha sabido configurarse como un actor equilibrado, desarrollando un talante mediador<sup>86</sup> que, aprovechando su potencial financiero<sup>87</sup>, así como su gran habilidad para acercar posiciones claramente antagónicas en el panorama político internacional<sup>88</sup>, ha sabido poner de manifiesto en

---

<sup>82</sup> Catar se ha beneficiado de dos ingredientes propios del “*hard power*” como son la protección militar brindada por los Estados Unidos y su potencial económico. Kamrava, M., *op. cit.* p. 12.

<sup>83</sup> Autores como Blanchard sostienen precisamente que no son los recursos financieros de Catar los que le han proporcionado la capacidad de desarrollar una importante actividad diplomática, sino que Catar ha sabido “*reforzar su actividad diplomática incrementando sus recursos financieros e influencia económica en la última década en lo que se define como un período de unparalleled prosperity.*” Blanchard, C.M., *Qatar: Background and U.S. Relations*, Congressional Research Service (30 enero 2014) posiciones 281-283 (e-book).

<sup>84</sup> En la misma línea, Peterson asevera: “*These policies [en referencia a las iniciativas políticas desarrolladas por el gobierno de Catar] seem to have been deliberately designed to put Qatar on the map.*” Peterson, J.E., *op. cit.* p. 732.

<sup>85</sup> En este mismo sentido, Peterson, sostiene: “*There are two factors that have shaped Qatar’s integration and place in the international system. The first revolves around the constraints and problems of small states while the second is Qatar’s response – a strategy branding the state to survival. (...).*” Peterson, J.E., *Ibid.* p. 732.

<sup>86</sup> Akpınar afirma: “*Qatar’s role of mediator has emerged in line with its new foreign policy adopted following former Emir Sheikh Hamad bin Khalifa Al-Thani’s rise to power in 1995.*” Akpınar, P., *op. cit.* p. 2

<sup>87</sup> Respecto al potencial financiero de Catar puesto al servicio de la mediación en conflictos internacionales, Kamrava sostiene: “*Qatar’s massive financial resource as a mediator enables it to finance the talks and implement peace agreements.*” Kamrava, M., *Mediation and Qatari Foreign Policy* pp. 539 cit. en *Ibid.* p. 3.

<sup>88</sup> Son diversas las cualidades asignadas por la comunidad científica a la actuación de Catar como mediador en conflictos regionales internacionales. Por ejemplo, Ulrichsen, hablando sobre esas cualidades, afirma: “*Qatar’s comparative advantage in mediation is its ability to serve as an intermediary for indirect negotiations and back-channel communications between sworn adversaries and to balance relationships with an array of mutually antagonistic foes.*” Ulrichsen, K.C., *op. cit.* p. 1.

momentos críticos de la historia económica reciente<sup>89</sup>, siendo anfitrión de numerosas cumbres internacionales<sup>90</sup> e incrementando su reputación como lo que Ulrichsen denomina “*non-stop mediator*”<sup>91</sup>, logrando de esta manera aumentar su relevancia geoestratégica de manera muy significativa<sup>92</sup>, especialmente después de haber mediado en conflictos bélicos como el del Líbano, Yemen, el surgido entre Sudán y Darfur, el existente entre Israel y Palestina o el de Siria<sup>93</sup>.

#### 1.1.1. Distribución geográfica interna

No podríamos alcanzar a comprender en toda su magnitud cuán especial es el caso de Catar como fenómeno y caso digno de estudio dentro de la teoría de las relaciones políticas internacionales en general, y en referencia a su posición y relevancia dentro del panorama político internacional y en el propio GCC en particular, sin hacer una breve mención a las limitaciones geográficas y especialmente a las duras condiciones climáticas en las que se ha forjado este “joven” Estado<sup>94</sup>, así como a su peculiar división administrativa interna que nos permitirá valorar con suficientes argumentos el esfuerzo realizado por Catar por superar el hándicap de pequeña nación

---

<sup>89</sup> Sirva a título de ejemplo el determinante papel que jugó en la reunión que la OPEP mantuvo en Doha en diciembre del año 1.976 que dio como resultado un breve período de dos diferentes niveles de precios y en las sesiones mantenidas en Estocolmo (julio del año 1.977) y de Caracas (diciembre del año 1.977) cuando Catar impulsó la política de moderación de precios, consiguiendo la congelación del precio del crudo en un momento vital para la estabilidad monetaria global. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>90</sup> Catar ha sido organizador y anfitrión de, entre otros, del “*US-backed Middle East and North African regional economic meeting*” (Doha, noviembre de 1.997), del “*World Trade Organization ministerial meeting*” (la denominada Ronda de Doha, en noviembre de 2001), del “*Meeting of the Organization of Islamic Conference*” (también denominado “OIC” en Doha, marzo de 2003), del “*Second South Summit Group of 77*” (junio de 2005) y del “*United Nations Security Council*” (de enero de 2006 a enero de 2008 tras la reunión del 10 octubre de 2005 cuando la Asamblea General eligió a Catar como Estado no permanente por un plazo de dos años comenzando en enero del año 2006) Peterson, J.E., *op. cit.* pp. 746-747; y *General Assembly elects Congo, Ghana, Peru, Qatar, Slovakia to two-year terms on security council beginning 1 January 2006*, United Nations, Meetings Coverage and Press Releases (<https://www.un.org/press/en/2005/ga10401.doc.htm>) publicado el 10/10/2005 y consultado el 26/06/2017.

<sup>91</sup> “*Qatar carefully nurtured a growing reputation as a “non-stop mediator” to carve for itself a niche in regional diplomacy in the years before 2011.*” Ulrichsen, K.C., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>92</sup> Peterson afirma: “*It [Catar] has enhanced its legitimacy on the world stage by engaging in peacekeeping and hosting major international meetings.*” Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742.

<sup>93</sup> Akpınar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>94</sup> Como se podrá ver en el siguiente capítulo, sitúo el punto de partida de la contextualización histórica del objeto de estudio de la presente tesis en el momento en el que el territorio en el que actualmente se asienta el Estado de Catar deja de ser parte del protectorado británico establecido en 1.916 para erigirse en Estado independiente en el año 1.971.

y su tratamiento internacional, *in origine*, como mera “despensa” de hidrocarburos de las grandes potencias económicas o industriales internacionales.

El pequeño territorio de Catar se asienta sobre una superficie prácticamente plana y desértica con un desnivel que oscila entre los 50 y los 100 metros sobre el nivel del mar, que cuenta con unos 850 oasis asentados en determinadas depresiones<sup>95</sup>, con una muy mala calidad del agua contenida en los pocos acuíferos subterráneos existentes<sup>96</sup>, que permiten que se pueda llevar a cabo cierta actividad agrícola a muy pequeña escala<sup>97</sup> y limitada, además, por las duras condiciones climáticas que se experimentan en el país<sup>98</sup> que vive sometido a un clima desértico con muy escasas precipitaciones<sup>99</sup> y temperaturas que superan, muy fácilmente, los 40º Centígrados durante los meses de verano<sup>100</sup>. Esto no ha hecho sino aumentar la dependencia comercial que Catar ha tenido siempre del exterior, de donde debe importar casi la totalidad de los productos que se consumen y emplean en el interior del país, así como la necesidad de compensar esa dependencia equilibrando la balanza comercial mediante la exportación de hidrocarburos y, últimamente, atrayendo una gran cantidad de inversión extranjera<sup>101</sup>.

Estas limitaciones geográficas y climáticas, junto con la dependencia comercial y otros factores tales como el aglutinamiento y concentración del poder político y

---

<sup>95</sup> *Aquastats survey*, FAO *op. cit.*

<sup>96</sup> Gran parte del agua contenida en los acuíferos subterráneos está altamente mineralizada, haciéndola prácticamente inservible tanto para el consumo humano como para el riego agrícola. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 862 (e-book).

<sup>97</sup> La muy escasa actividad agrícola ha venido siendo una constante histórica en el territorio. En ese sentido y por su contexto histórico en referencia a la situación existente ya en el siglo XVIII, “*Limited agriculture existed (...)*” y, en ese mismo sentido y como dato de referencia en el año 1.989, “*Agriculture: Small-scale, state-subsidized farms and fishing sector, about 1% of GDP, meets small portion of local needs. Mostly vegetables and fodder*”. *Ibid.* posiciones 339 y 687-690 (e-book).

<sup>98</sup> “*Severe conditions, such as extremely high temperatures and lack of water and fertile soil hinder increased agricultural production*”. *Ibid.* posición 1.105 (e-book).

<sup>99</sup> La media anual de precipitaciones durante el período 1.972-2005 se situó en los 80 milímetros. *Aquastats survey*, FAO *op. cit.*

<sup>100</sup> *Aquastats survey*, FAO *loc. cit.*

<sup>101</sup> Lo cierto es que las exuberantes exportaciones de hidrocarburos realizados por Catar, así como la atracción de inversores extranjeros, como veremos más adelante, han conseguido equilibrar muy favorablemente la balanza comercial de Catar hasta el punto de arrojar resultados extraordinariamente positivos, como el alcanzado en el mes de julio de 2016 donde el excedente alcanzó los 6,7 mil millones de Riyales catariés (unos 1.653 millones de euros según tipo de cambio Spot QAR/EUR 1 QAR = 0,246 EUR a fecha 18.05.2017). *Monthly Press Release on Foreign Merchandise Trade Statistics, The Ministry of Development Planning and Statistics* (Qatar) (julio 2016).

financiero<sup>102</sup>, además del administrativo y comercial, en la capital, Doha<sup>103</sup>, han propiciado que, en términos prácticos, Catar se configure más que como un “micro-Estado”<sup>104</sup>, como una “ciudad-Estado” (prueba de ello es que la inmensa mayoría de los habitantes de Catar se ha aglutinado tradicionalmente en torno a su capital y única gran urbe)<sup>105</sup> aumentando más, si cabe, el mérito<sup>106</sup> de haberse convertido en un actor internacional de relevancia tanto a nivel regional<sup>107</sup> como a nivel global, estando a la

---

<sup>102</sup> Respecto a la concentración del poder financiero, compartimos la opinión del ICEX que afirma que “El sistema financiero catari adolece además de una concentración de la propiedad bancaria, en manos de grandes holdings”. Página web del ICEX (<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/demanda-y-coyuntura/index.html?idPais=QA>) consultada el 20/08/2020; nos parece que, en cierta medida, la concentración del poder económico y financiero tiende a que se puedan producir con cierta frecuencia situaciones de concentración económica entendidas en el sentido que apunta Navarro, esto es: “Economic concentrations will exist where: – there is a merger of two or more companies which were independent; or – one company takes control of the total or a part of a company or companies; or – two companies enter into a joint venture in which they have joint control over the venture which is in itself an independent legal entity”. Navarro, E., Spain en Holmes, M. y Lesley, D. (Eds.), *A Practical Guide to National Competition Rules Across Europe (International Competition Law Series)*, Kluwer Law International (2004) p. 798.

<sup>103</sup> “Doha is the capital of the country and the major administrative, commercial, and population center.” Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 855 (e-book).

<sup>104</sup> Sobre la definición y concepto de los denominados “small states” or “micro-states” ver Peterson, J.E., *op. cit.* pp. 733-737.

<sup>105</sup> En uno de los primeros censos poblacionales que se realizaron, publicado en el año 1.986, ya se reflejaba que el 84% de la población de todo el país se concentraba en Doha y en el pueblo cercano de Ar Rayyan. Con los habitantes de los otros dos pequeños núcleos urbanos de la época (Al Wakrah y Umm Said), el total de población asentada en zonas urbanas alcanzaba el 88% de la población total. Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 879-880 (e-book).

<sup>106</sup> Buena parte de este mérito es atribuido por gran parte de la comunidad científica, especializada en el estudio de la política catari, a la familia Al-Thani quienes han conseguido trazar e implementar una estrategia de internacionalización que ha aupado a Catar a niveles de relevancia internacional en el panorama político inimaginables anteriormente. Defendiendo esta postura, Ulrichsen afirma: “Qatar’s ruling Al-Thani family spearheaded the transformation of domestic and foreign policy in the late 1990s and 2000s. Under the leadership of Emir Hamad bin Khalifa Al-Thani (who ruled from 1995 to 2013) and his influential prime minister between 2007 and 2013, Sheikh Hamad bin Jassim Al-Thani (...)” e, igualmente, sostiene: “These policies (...) were conceived and implemented during the reign of Emir Sheikh Hamad bin Khalifa Al-Thani (1995-2003) and his energetic foreign minister (and prime minister between 2007 and 2013), Sheikh Hamad bin Jassim Al-Thani. These two men emerged as the architects of a strategy of aggressive internationalisation that put Qatar well and truly on the global map as a dynamic new regional actor.” Ulrichsen, K.C., *op. cit.* sin posición (e-book). Esta idea es defendida también por algunos periodistas especializados en asuntos políticos regionales del Golfo Pérsico como, por ejemplo, Abigail Hauslohner, quien afirma: “Hamad, Qatar’s former emir, wanted to put Qatar on the map when he came to the throne in 1995, analysts and Qataris said.” Hauslohner, A., *Qatar loses clout amid fading Arab Spring*, The Washington Post ([https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/qatar-loses-clout-amid-fading-arab-spring/2013/11/13/f3072b64-46ea-11e3-95a9-3f15b5618ba8\\_story.html?utm\\_term=.5b6323aaf8c5](https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/qatar-loses-clout-amid-fading-arab-spring/2013/11/13/f3072b64-46ea-11e3-95a9-3f15b5618ba8_story.html?utm_term=.5b6323aaf8c5)) publicado el 13/11/2013 y consultado el 13/07/2017.

<sup>107</sup> Desde finales del siglo XIX y hasta mediados del siglo XX, la única potencia internacional (europea) que mostró interés en la región en general y en Catar en particular fue el Reino Unido que, desde el establecimiento colonial de Bombay, pretendía tener control sobre el desestructurado tráfico marítimo



altura de grandes potencias con vastas extensiones territoriales y recursos de todo tipo.

En este mismo sentido, la particular configuración político-administrativa del Estado de Catar nos puede ayudar a hacernos una idea, en términos reales, del tamaño y extensión de su escaso territorio. El mapa administrativo de Catar se configura no en regiones o provincias sino en pequeñas municipalidades (o, por su denominación original en árabe, "*baladiyahs*") que, actualmente<sup>108</sup>, son siete: "*Al Sheehaniya*", "*Al Shamal*", "*Al Khor & Dhekra*", "*Umm Slal*", "*Al Daayen*", "*Al Rayyan*", "*Al Wakrah*" y Doha, siendo esta última, además, la capital del Estado.<sup>109</sup> De todas las *baladiyahs*, Doha es, qué duda cabe, la más importante de todas, no solo por ser la capital del país sino por ser el epicentro donde se concentra todo el poder político y financiero del país, además de aglutinar la mayoría de la oferta y diversidad cultural y social del Estado.

Doha es la más antigua de las *baladiyahs*, situándose su origen en el año 1.963, cuando la Ley 11/1.963 estableció parte de las funciones que debían adscribirse a la entonces denominada Municipalidad de Catar, denominación que fue cambiada a la de Municipalidad de Doha en ese mismo año de 1.963 a través de la Ley 15/1963<sup>110</sup>. Doha aglutina el poder político, los recursos financieros, la diplomacia y prácticamente la totalidad de la oferta cultural del país y es, si cabe aún más que el propio Estado de Catar, actor y sujeto de relevancia tanto en el GCC como a nivel internacional.

Resulta justificado afirmar que las relaciones políticas internacionales de Catar, con estas particularidades y habiendo sabido sabiamente superar los hándicaps antes mencionados, es digno sujeto de estudio, tal y como abordaremos a lo largo de este estudio.

---

del Golfo para evitar los actos de piratería que sufrían los buques mercantes que, especialmente durante la época de recolección, transportaban perlas. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>108</sup> En el año 2004 la configuración del mapa administrativo de Catar cambió, reduciéndose el número de municipalidades o "*baladiyahs*" de diez a siete. Division for Public Administration and Development Management (DPADM), Department of Economic and Social Affairs (DESA), United Nations, The World Factbook – Qatar cit. en *State of Qatar, Public Administration Country Profile* (Agosto 2004).

<sup>109</sup> Página web del Ministry of Municipality and Environment, State of Qatar (<http://www.mme.gov.qa>) consultado el 18/05/2017.

<sup>110</sup> *Id.*

### 1.1.2 Fronteras

Las fronteras políticas entendidas como zonas de extensión variable dentro de las cuales un gobierno ejerce control político o su soberanía es un concepto que ha estado presente en el panorama político desde tiempos inmemoriales<sup>111</sup>. El actual Estado de Catar ocupa una península que, estando unida por tierra a la Península Arábiga, se introduce unos 160 kilómetros<sup>112</sup> en el Mar Árabe hacia el norte del Golfo Pérsico.

Catar comparte con Arabia Saudí la única línea fronteriza terrestre que le une con el continente. Esta línea fronteriza, aunque fue oficialmente establecida en el año 1.965, nunca llegó a ser completamente demarcada.<sup>113</sup> Por otro lado, aún en el año 1.993 el Estado de Catar mantenía vigente una disputa con los Emiratos Árabes Unidos sobre la propiedad del territorio situado en el área de *Khawr al Udayd*,<sup>114</sup> zona situada al sudeste de Doha y que actualmente pertenece a Catar. Por mar, la costa noroeste catari queda a poco más de treinta kilómetros del territorio insular de Baréin<sup>115</sup>.

Los límites fronterizos de Catar fueron quedando oficialmente delimitados mediante la paulatina suscripción de sendos tratados bilaterales firmados entre Catar y los Estados limítrofes. De esta manera, el 4 de diciembre de 1.965, tras la firma del tratado denominado *“Agreement on the Delimitation of the Offshore and Land Boundaries between the Kingdom of Saudi Arabia and Qatar”* quedaba delimitada la frontera entre el Reino de Arabia Saudí y el territorio de Catar<sup>116</sup>. Más adelante, en el año 2008, Arabia Saudí y Catar suscribirían las denominadas *“Joint Minutes”*, documento modificativo y complementario al tratado del año 1.965 por el que los dos Estados modificaban los límites fronterizos marítimos que les unían y realizaban un

---

<sup>111</sup> En ese sentido, Prescott, J. R. V., *Political Frontiers and Boundaries*, (1.987) sin posición (e-book).

<sup>112</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 841-843 (e-book).

<sup>113</sup> *ibid* posición 853 (e-book).

<sup>114</sup> *Id.*

<sup>115</sup> *Id.*

<sup>116</sup> El tratado suscrito por *Sheik Ahmad Zaki Yamani* (Ministro de Petróleo y Recursos Minerales saudí) y por *Sheik Khalifa Bin Hamad Al Thani* (vicegobernante y príncipe catari) comenzaba declarando: *“The Government of the Kingdom of Saudi Arabia, represented by His Excellency Sheikh Ahmad Zaki Yamani, Minister of Petroleum and Mineral Resources, And the Government of Qatar, represented by His Highness Sheikh Khalifah Bin Hamad Al Thani, Deputy Ruler and Crown Prince, Desiring to delimit the land and offshore boundaries between their two countries given the great importance of so doing, and in view of the links of friendship and bonds of brotherhood prevailing between the two fraternal countries”*. *Agreement on the Delimitation of the Offshore and Land Boundaries between the Kingdom of Saudi Arabia and Qatar*, Página web de las ONU (<http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/STATEFILES/QAT.htm>) actualizada a 13/02/2017 y consultada el 30/05/2017.

reparto de las reservas naturales de hidrocarburos existentes bajo el lecho marino de dicha zona<sup>117</sup>. Este documento sería impugnado por los Emiratos Árabes Unidos ante el Secretariado General de las Naciones Unidas e igualmente contra argumentado más tarde por Arabia Saudí, tal y como se explica más adelante.

El 20 de marzo de 1.969 Abu Dabi y Catar firmaron el acuerdo de demarcación fronteriza denominado “*Agreement between Qatar and Abu Dhabi on the settlement of maritime boundaries and ownership of islands*” mediante el que se establecían las líneas geográficas que marcaban los límites marítimos entre ambos territorios, así como la propiedad de las islas situadas en dichas aguas<sup>118</sup>. Finalmente, el 20 de septiembre de 1.969 Catar e Irán firman el denominado “*Agreement concerning the boundary line dividing the continental shelf between Iran and Qatar*” por el que se delimitan los límites de la placa continental sobre la que se asienta ambos territorios.<sup>119</sup>

No obstante, y pese a la prácticamente nula relevancia que tuvo la delimitación de las demarcaciones fronterizas de los Estados que se encuentran en el territorio del Golfo Pérsico hasta que se produjo el primer hallazgo de crudo en Baréin<sup>120</sup>, el establecimiento de líneas fronterizas oficiales en la costa occidental del Golfo Pérsico había sido materia controvertida desde antes del establecimiento del protectorado británico<sup>121</sup>. De hecho, las tradicionales rivalidades y las disputas territoriales entre los

---

<sup>117</sup> El *Joint Minutes* suscrito por *Nayef bin Abdulaziz Al-Saud* (Ministro del Interior saudí) y por *Hamad bin Jassim bin Jabr Al Thani* (Primer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores de Catar), enviado a las Naciones Unidas en fecha 16 de marzo de 2009 (ref: UN/OLA/225), era un compendio de los acuerdos y decisiones alcanzadas entre ambos Estados durante las reuniones mantenidas el 21 de marzo del 2001, del 10 al 12 de marzo de 2008, el 2 de julio de 2008 y el 7 de julio de ese mismo año 2008. El documento establecía la demarcación de la línea fronteriza marítima más allá de la zona de Khahr Al-Udaid y establecía el reparto de una serie de recursos naturales existentes bajo el lecho marino. *Joint Minutes*. *Id.*

<sup>118</sup> El acuerdo, firmado por *Zayed bin Sultan Al-Nahyan* (gobernante de Abu Dhabi) y *Ahmad bin Ali Al Thani* (gobernante de Catar), registrado en la ONU el 14 de diciembre de 2006 (registro 43372) comenzaba afirmando: “*Expressing their friendly and fraternal feelings, acting in the common interests of the two brotherly Arab States, and desiring to settle maritime boundaries and ownership of islands between them, the two parties have agreed (...)*”. *Agreement between Qatar and Abu Dhabi on the settlement of maritime boundaries and ownership of islands*. *Id.*

<sup>119</sup> El tratado afirma: “*The Imperial Government of Iran and the Government of Qatar, desirous of establishing in a just, equitable and precise manner the boundary line between the respective areas of continental shelf over which they have sovereign rights in accordance with international law*”. *Agreement concerning the boundary line dividing the continental shelf between Iran and Qatar*. *Id.*

<sup>120</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 2.293 (e-book).

<sup>121</sup> “*Other such disputes stem from lines drawn in the sands by imperial mapmakers: Irak and Kuwait; the United Arab Emirates and Iran; Saudi Arabia and Yemen. Saudi Arabia, however, has also agreed a*

Estados más pequeños del Golfo Pérsico siguen existiendo actualmente, pero han disminuido sustancialmente como fuentes generadoras de tensión política internacional<sup>122</sup>.

Las delimitaciones fronterizas comienzan a realizarse en el Golfo Pérsico con la firma de las primeras concesiones de explotación de crudo en la década de 1.930. Los límites territoriales fueron definidos por los británicos, pero nunca fueron oficialmente demarcados, dejando la puerta abierta a las subsiguientes reclamaciones territoriales que iban surgiendo a medida y en función de lugar donde aparecieran nuevas reservas petrolíferas<sup>123</sup>. Los británicos mantuvieron contenidas, durante la vigencia del protectorado, las controversias territoriales que podían ir surgiendo entre las familias gobernantes de los clanes tribales que estaban asentados en la zona. Sin embargo, con la finalización del protectorado británico y con la declaración de independencia de los territorios que estaban bajo su control, las antiguas disputas territoriales resurgieron, influyendo también la introducción del concepto de Estado moderno por parte de las potencias occidentales<sup>124</sup>, así como el aumento de los ingresos provenientes de la exportación de crudo, cuestión que aumentó la tensión territorial al tornarse vital el establecer los límites fronterizos dentro de los cuales quedaban emplazados los nuevos depósitos que progresivamente se iban descubriendo.

Prueba de esas disputas territoriales fronterizas es la que periódicamente altera y tensa las relaciones políticas internacionales entre ambos Estados, cuya relación territorial data del siglo XVIII<sup>125</sup>, y que durante décadas se vienen reclamando mutuamente<sup>126</sup> la soberanía sobre los territorios de *Az Zubarah*, situados en el noroeste de la costa catari, *Hawar* y las islas adyacentes situadas a cuarenta kilómetros al sur de *Az Zubarah* y tan solo veinte kilómetros de Baréin, reclamaciones cuyo origen

---

*border with Oman, along the old colonial boundary". Mystery of Qatar's battle over border, The Independent (<http://www.independent.co.uk/news/world/mystery-of-qatars-battle-over-border-1554>) publicado el 01/10/1.992 y consultado el 29/05/2017.*

<sup>122</sup> En ese sentido, Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.395 (e-book).

<sup>123</sup> En ese sentido, *Ibid.* posiciones 1.487-1.489 (e-book).

<sup>124</sup> *Ibid.* posición 1.492 (e-book).

<sup>125</sup> Las relaciones (e interferencias) territoriales entre Baréin y Catar datan del año 1.783, cuando el clan tribal *Al Khalifa*, conquistara Baréin tras un ataque lanzado desde su base catari, instalando, desde ese momento, su centro de operaciones y gobierno en Baréin. Consecuentemente, los individuos del clan que quedaron en Catar comenzaron a delimitar su autonomía del resto del clan que se había instalado en Baréin. Posteriormente y ya en el siglo XIX, surgieron numerosos conflictos territoriales entre los ya rivales clanes tribales *Al Khalifa* y *Al Thani*. *Ibid.* posiciones 2.362-2.366 (e-book).

<sup>126</sup> *Ibid.* posición 1.320 (e-book).

se remonta a las disputas tribales mantenidas por clanes rivales<sup>127</sup> con carácter previo al establecimiento del protectorado británico<sup>128</sup>. La familia *Al Thani* se opuso de manera determinante a la reclamación efectuada por la familia *Al Khalifa*, refiriéndola a antiguos asentamientos situados hoy en territorio catari, extendiendo su reclamación contra Baréin por los territorios ocupados, de facto, por este último, en *Hawar* y las islas adyacentes<sup>129</sup>.

En la primavera del año 1.986 la disputa territorial mantenida entre Catar y Baréin por la delimitación de su línea fronteriza se recrudeció cuando fuerzas de asalto catari atacaron la zona de *Fasht ad Dibal*, un islote artificial construido sobre una barrera de coral situada al norte del Golfo de *Al Muharraq* en Baréin, poniendo bajo custodia a veintinueve trabajadores enviados por Baréin y que encontraban construyendo un puesto de vigilancia costera en dicho territorio. Los trabajadores fueron puestos en libertad en el mes de mayo de 1.986<sup>130</sup> y gracias a la mediación llevada a cabo por Arabia Saudí, Catar y Baréin llegaron a un acuerdo que obligaba a Baréin a retirar sus instalaciones del islote.

La demarcación fronteriza marítima entre ambos Estados volvió a verse vulnerada en julio del año 1.990 cuando varios navíos catari se adentraron en las aguas jurisdiccionales de Baréin y un escuadrón de aviones de combate de Baréin sobrevoló espacio aéreo catari en represión por la violación de sus aguas jurisdiccionales llevada a cabo por Catar<sup>131</sup>. Catar elevó una reclamación ante la Corte de Justicia Internacional de La Haya. Baréin, en un principio, se negó a reconocer la jurisdicción de la Corte,<sup>132</sup> sin embargo, finalmente y para evitar el descrédito internacional, tuvo que hacerlo, quedando la disputa resuelta en el año 2001<sup>133</sup>. Lo cierto es que, tal y como demostraremos más adelante, pese a que las relaciones

---

<sup>127</sup> En ese sentido, *Ibid.* posiciones 1.503-1.505 (e-book).

<sup>128</sup> El clan de la familia *Al Khalifa* (familia gobernante en Baréin) estuvo asentada en *Az Zubarah* antes de expulsar a los iraníes fuera de Baréin en el siglo XVIII. *Ibid.* posición 1.300 (e-book).

<sup>129</sup> *Ibid.* posición 1.508 (e-book).

<sup>130</sup> *Ibid.* posiciones 1.325-1.328 (e-book).

<sup>131</sup> La disputa fue referida en agosto de ese mismo año al Tribunal Internacional de Justicia de la Haya para que la se determinara si la Corte tenía jurisdicción sobre la disputa y, en su caso, la juzgara. *Ibid.* posiciones 1.322-1.323 (e-book).

<sup>132</sup> *Ibid.* posición 1.512 (e-book).

<sup>133</sup> Aun el año 2006 la disputa entre Baréin y Catar estaba considerada como la más larga de todas las disputas que, hasta entonces, habían sido dirimidas por la Corte Internacional. Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742; sobre la manera en la que quedó resuelta la disputa véase lo explicado más adelante.

internacionales de Catar con Baréin y Emiratos mejoraron en las últimas dos décadas y hasta junio de 2017<sup>134</sup>, las tensiones generadas por las disputas territoriales entre estos estados y especialmente con Arabia Saudí, continúan estando plenamente vigentes<sup>135</sup>.

La delimitación de la línea fronteriza trazada entre Catar y los Emiratos Árabes Unidos tampoco ha sido cuestión pacífica. Pese al acuerdo suscrito por Dubái y Catar en 1.969, la firma entre Catar y Arabia Saudí del *Joint Minutes* el 5 de julio del año 2008, motivó la presentación por parte de los Emiratos Árabes Unidos de una queja formal ante la Secretaría General de las Naciones Unidas en la que se declaraba la incompatibilidad del contenido de ese acuerdo con el contenido del acuerdo alcanzado en 1.969 entre Catar y Dubái, así como la incompatibilidad con la denominada “*Dolphin Pipeline*” (firmado el 26 de septiembre de 2004 entre Catar y los Emiratos Árabes Unidos y registrado el 5 de abril de 2006 bajo el número 42574) y la violación de la soberanía de los Emiratos sobre el territorio de la isla de *Dayyinah* y su mar territorial y parte del mar territorial de la isla de *Makasib*<sup>136</sup>.

Por su parte, Arabia Saudí, con quien Catar mantenía una grave disputa fronteriza desde que en el año 1.992 un beduino traspasara la frontera catari<sup>137</sup>

---

<sup>134</sup> El 5 de junio de 2017 Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Baréin cortaban relaciones diplomáticas con Catar, concediendo un plazo de 15 días a los ciudadanos catariés residentes en estos Estados para abandonar sus respectivos territorios y cerrando su espacio aéreo a las líneas catariés, así como imponiendo la solicitud de permiso previo a otras aerolíneas que pretendieran sobrevolar su espacio aéreo en rutas con destino u origen en Catar. Egipto cortó igualmente sus relaciones diplomáticas con Catar esa misma fecha e impuso las mismas restricciones aéreas, pero no impuso restricciones de residencia a los casi ciento ochenta mil ciudadanos catariés residentes en Egipto. Yemen, Maldivas y el gobierno de la zona Este de Libia se unieron seguidamente al corte de relaciones diplomáticas con Catar. Arabia Saudí cerró, además, su frontera terrestre con Catar y se impusieron restricciones al atraque de buques con pabellón catari en muchos puertos de estos Estados. *Qatar crisis: What you need to know*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 05/07/2017 y consultado el 11/07/2017. Véase igualmente el Capítulo 8 de este trabajo en relación a la crisis de junio de 2017.

<sup>135</sup> Véase en ese sentido, Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742.

<sup>136</sup> La queja presentada por el Ministro de Asuntos Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos exigía al Secretario General de las Naciones, invocando el Derecho Internacional, la aplicación de los tratados firmados por Catar con Dubai en 1.969 y con los ya Emiratos Árabes Unidos en 2004, o lo que es lo mismo, el mantenimiento de las demarcaciones fronterizas originales en lo referente a los territorios en cuestión. Nota enviada por el Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos a la Secretaría General de la ONU el 16 de junio de 2009, Página web de la ONU (<http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/STATEFILES/QAT.htm>) actualizada a 13/02/2017 y consultada el 30/05/2017.

<sup>137</sup> En el año 1.992 se sucedieron una cadena de reacciones diplomáticas hostiles cuando un beduino se desvió de su ruta traspasando la frontera catari, asesinando (según se manifestó desde el Gobierno de Catar) a dos miembros de las fuerzas de defensa catariés y arriando la bandera de Catar del mástil situado en el puesto fronterizo donde la misma se encontraba izada. Catar reaccionó contundentemente

(disputa que quedó zanjada en el año 1.993)<sup>138</sup>, expresamente había manifestado su desacuerdo y falta de reconocimiento del tratado fronterizo suscrito en el año 1.969 entre Dubái y Catar<sup>139</sup> alegando no haber sido parte del citado tratado y afirmando que el mismo no tenía efecto alguno sobre la soberanía o los derechos jurisdiccionales de Arabia Saudí sobre su línea de costa marítima<sup>140</sup>. En este sentido, Arabia Saudí envió el 16 de noviembre de 2009 desde su Misión Permanente para el Secretariado General de las Naciones Unidas en Nueva York, una misiva en respuesta a la Nota enviada por los Emiratos Árabes Unidos en junio de 2009<sup>141</sup>, en la cual apelaba a lo dispuesto en el artículo 5 del tratado suscrito entre el Reino de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos el 21 de agosto de 1.974<sup>142</sup> reclamando ciertos derechos sobre el territorio insular de *Makaseb* de acuerdo a lo estipulado en ese mismo tratado, remarcando la insistencia con la que se había dirigido al gobierno de los Emiratos Árabes Unidos con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en ese Artículo 5 y proceder a delimitar la línea fronteriza marítima entre ambos Estados.

En este complicado contexto geopolítico y territorial en el que conviven multitud de discrepancias y reclamaciones territoriales formuladas entre los Estados que conviven en la Península Arábiga es en el que se han fraguado las relaciones políticas

---

suspendiendo la aplicación del tratado de demarcación fronterizo suscrito con Arabia Saudí en el año 1.965 y Arabia Saudí manifestó su disconformidad con lo que denominó una “*decisión unilateral e inaceptable*”. Este incidente, no obstante, tuvo poco en común con otros incidentes fronterizos acaecidos previamente en la región del Golfo Pérsico por varios motivos: no tuvo un fundamento político claro, Catar y Arabia Saudí eran dos naciones que habían luchado unidas frente a Irak durante la Primera Guerra del Golfo Pérsico, ambos eran socios y estados miembros del GCC, Catar era un Estado (en ese momento) cuasi vasallo de Arabia Saudí, quien era mucho más rico y poderoso, y los límites fronterizos entre ambos territorios no se habían disputado desde la firma del tratado de demarcación fronteriza suscrito en el año 1.965 *Mystery of Qatar's battle over border*, The Independent (<http://www.independent.co.uk/news/world/mystery-of-qatars-battle-over-border-1554>) publicado el 01/10/1.992 y consultado el 29/05/2017.

<sup>138</sup> La disputa fronteriza surgida en 1.992 quedó zanjada en el año 1.993. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 2.380 (e-book).

<sup>139</sup> En la Declaración aneja a la carta remitida por la Misión Permanente del Reino de Arabia Saudí al Secretario General de la ONU en Nueva York en fecha 11 de abril de 2007 (Ref. No. 506/1/25) se recuerda que Arabia Saudí no reconoció, originariamente, el tratado fronterizo suscrito por Dubái y por Catar en el año 1.969. La citada declaración reclama la delimitación fronteriza de la costa marítima de Arabia Saudí, ONU, *op. cit.*

<sup>140</sup> “(...) Moreover, the Kingdom of Saudi Arabia is not a party to this convention; thus, it has no effect on the Kingdom's sovereignty or its jurisdiction rights over the Saudi Arabian maritime coast”. *Id.*

<sup>141</sup> Nota enviada por el Ministro de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí al Secretario General de las Naciones Unidas el 16 de noviembre de 2009. *Id.*

<sup>142</sup> El artículo 5 del denominado “*Land and Sea Borders Convention between the Kingdom of Saudi Arabia and the State of United Arab Emirates*” establecía la obligación de los representantes de ambos países de trazar las líneas fronterizas marítimas entre los países lo antes posible. *Land and Sea Borders Convention between the Kingdom of Saudi Arabia and the State of United Arab Emirates. Id.*

internacionales de Catar con el resto de los Estados del GCC, siendo el factor territorial un elemento condicionante de las mismas, tal y como conseguiremos demostrar a lo largo del presente estudio.

## 1.2 Recursos naturales estratégicos

No podemos pretender realizar una contextualización geopolítica del objeto de una investigación centrada en estudiar científicamente las relaciones políticas que un peculiar Estado como lo es Catar tiene con sus socios dentro del GCC sin estudiar, brevemente, uno de los factores que ha contribuido, de manera especialmente relevante, a aumentar exponencialmente el peso político que a nivel global tiene Catar como actor internacional y, por ende y como consecuencia de lo anterior, a nivel regional dentro del GCC.

La historia de Catar y su relevancia geoestratégica comenzaron a cambiar en octubre de 1.938, cuando comenzaron las primeras perforaciones en el futuro campo petrolífero de *Dukhan*. Estas prospecciones darían sus frutos a finales del año 1.939, cuando se descubrió la presencia de crudo en la zona. En enero de 1.940 el primer pozo del campo de *Dukhan* ya estaba produciendo a un ritmo de 4.480 barriles al día<sup>143</sup>. Las prospecciones en el campo petrolífero de *Dukhan* continuaron y el número de pozos operativos aumentó rápidamente, abriéndose el segundo pozo, *Dukhan No. 2*, en marzo de 1.941 y el tercer pozo, *Dukhan No. 3*, en mayo de 1.942<sup>144</sup>.

Tras el parón que sufrieron las operaciones del campo de *Dukhan* provocadas por el estallido de la Segunda Guerra mundial, las operaciones se restablecieron en el año 1.947 y las exportaciones no aumentaron exponencialmente hasta que la compañía *Shell Company of Qatar (SCQ)* (filial de la compañía *Royal Dutch Shell*), después de haber logrado en el año 1.952 una concesión para acometer la exploración del subsuelo de la plataforma continental catari<sup>145</sup>, descubrió en el año 1.960 el campo petrolífero y de gas natural de *Idd al-Sharqi*<sup>146</sup>. En 1.963 *Shell Oil* realizó un nuevo hallazgo, esta vez en *Maydan Mahzam*, cuyo campo petrolífero comenzó a producir en el año 1.965.

---

<sup>143</sup> Rasoul, S., *op. cit.* p. 4.

<sup>144</sup> *ibid* p. 7.

<sup>145</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 945-947 (e-book).

<sup>146</sup> Rasoul, S., *op. cit.* p. 9.



Las exportaciones de crudo realizadas desde Catar fueron muy rentables para las compañías extranjeras exportadoras<sup>147</sup> favorecidas por los [largos] períodos concesionales, la económica mano de obra, los costes relativamente bajos de la perforación y el bombeo del crudo y el muy fácil acceso a los puntos logísticos de transporte<sup>148</sup>, siendo que, ya en septiembre del año 2013, según datos oficiales catarís, la media de producción de crudo se había situado en los 726.000 barriles por día durante los primeros siete meses del año, siendo Japón y Corea del Sur los principales importadores y consumidores del crudo catarí<sup>149</sup>.

Este breve repaso al desarrollo de la explotación del crudo catarí nos debe ayudar a comprender que las vastas reservas naturales de hidrocarburos que, por un lado, posee Catar, a saber, principalmente de gas natural<sup>150</sup> y, secundariamente, de crudo<sup>151</sup> y, por otro lado, la casi endémica dependencia de estos combustibles fósiles, principalmente de crudo y, cada vez en mayor medida, de gas natural, que tienen las grandes potencias comerciales internacionales que, con Japón a la cabeza seguida muy de cerca por Alemania y Estados Unidos, China e Italia<sup>152</sup>, llevan décadas basando su crecimiento económico y desarrollo industrial en el consumo de cantidades ingentes de combustibles fósiles de los que no pueden autoabastecerse ni cuya demanda son capaces de cubrir con su propia producción nacional, no han hecho sino aumentar el

---

<sup>147</sup> Una vez declarada la independencia de Catar, la empresa pública nacional *Qatar National Petroleum Company* fue creada en el año 1.972 y adquirió el control de las operaciones relacionadas con la explotación de hidrocarburos. Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 975-977 (e-book).

<sup>148</sup> *Ibid.* posiciones 958-960 (e-book).

<sup>149</sup> Pratap, J., *Qatar's crude oil output to touch 800,000 bpd by 2017*, Gulf Times (publicado el 17/09/2013) en Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 313 (e-book).

<sup>150</sup> De acuerdo a los datos hechos públicos por la OPEP ("*Organization for the Petroleum Exporting Countries*") en el año 2016, las reservas estratégicas de gas natural de Catar ascendían a 24.299.01 (miles de millones de metros cúbicos), siendo superadas tan solo por las reservas estratégicas de Rusia con 49.541.0 (miles de millones de metros cúbicos) y por las de Irán con 33.500.0 (miles de millones de metros cúbicos). Fuente: OPEP, "*world natural gas proven reserves by country (miles de millones de metros cúbicos), Annual Estatistical Bulletin 2016*" (2016) p. 100. Además, Catar alberga la sede principal del "*Gas Exporting Countries Forum*", una asamblea de los países con mayor cifra de exportación de gas natural. *Ibid.* posiciones 339-341 (e-book).

<sup>151</sup> Las reservas estratégicas de crudo de Catar en el año 2015 ascendían a 25.244 millones de barriles frente a las reservas de otros países productores del Golfo Pérsico como Kuwait (101.500 millones de barriles), Irak (142.503 millones de barriles), Arabia Saudí (266.455 millones de barriles) o Irán (158.400 millones de barriles). *World natural gas proven reserves by country (miles de millones de metros cúbicos), Annual Estatistical Bulletin 2016*, OPEC (*Organization of the Petroleum Exporting Countries*) (2016) p. 107.

<sup>152</sup> Las importaciones de gas natural de Japón en el año 2015 fueron de 122.190 millones de metros cúbicos, las de Alemania de 100.300 millones de metros cúbicos, las de Estados Unidos de 77.852 millones de metros cúbicos, las de China de 59.169 millones de metros cúbicos y las de Italia de 58.200 millones de metros cúbicos. *Id.*

interés de estas potencias por los pequeños Estados que, como Catar, pueden producir en masa estos hidrocarburos. En Las siguientes tablas podemos ver los datos oficiales que hemos relacionado y a tenor de los cuales podemos realizar la anterior afirmación<sup>153</sup>.

**Tabla 1.- Relación reservas/producción/demanda e importación de crudo de cuatro de las principales potencias industriales en el año 2015**

<b>AÑO 2015</b>	<b>RESERVAS (1)</b>	<b>PRODUCCIÓN (2)</b>	<b>DEMANDA (2)</b>	<b>IMPORTACIÓN (2)</b>
<b>EE.UU</b>	36.385	9.430,80	19.403,80	7.351,00
<b>RUSIA</b>	80.000	10.111	3.433,70	S/D (*)
<b>CHINA</b>	25.132	4.237,70	10.832,00	6.730,90
<b>JAPÓN</b>	S/D (*)	S/D (*)	4.187,30	3,375.3

(1) x 1.000 (barriles)

(2) x 1.000 (barriles/día)

(\*) cifra irrelevantemente baja

Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados por la OPEP en el *Annual Statistical Bulletin 2016*.

**Tabla 2.- Relación reservas/producción/demanda e importación de gas natural de cuatro de las principales potencias industriales en el año 2015**

<b>AÑO 2015</b>	<b>RESERVAS (1)</b>	<b>PRODUCCIÓN (2)</b>	<b>DEMANDA (2)</b>	<b>IMPORTACIÓN (2)</b>
<b>EE.UU</b>	11.011,0	768.834	777.946	77.852
<b>RUSIA</b>	49.541,0	637.386	415.396,8	24.957
<b>CHINA</b>	S/D	133.279	185.875,4	59.169
<b>JAPÓN</b>	S/D	4.430	122.745,0	122.190

(1) millardos de metros cúbicos

(2) millones de metros cúbicos

Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados por la OPEP en el *Annual Statistical Bulletin 2016*.

Tal y como trataremos en el capítulo correspondiente, el interés de éstas potencias<sup>154</sup> en asegurarse el abastecimiento de crudo y otros combustibles fósiles ha

<sup>153</sup> *Annual Statistical Bulletin 2016*, OPEC op. cit. pp. 24, 28, 42, 61, 100, 102, 107 y 110.

<sup>154</sup> No obstante, las relaciones comerciales de Catar no se han limitado a mejorar sus relaciones con las grandes potencias mundiales a las cuales exporta sus hidrocarburos, sino que también ha estrechado lazos comerciales con potencias emergentes, y otras con un tejido industrializado bien desarrollado, a las cuales exporta productos procedentes de la industria siderúrgica o metalúrgica, cementera, petroquímica y otros sectores.

llevado a algunos de estos países, siempre con Estados Unidos a la cabeza, a invertir grandes cantidades de recursos (incluyendo el envío de efectivos militares), para garantizar la estabilidad política e integridad territorial de los principales Estados productores del Golfo Pérsico tratando de aumentar y garantizar la seguridad en la región<sup>155</sup> (véase, a modo de ejemplo, la intervención militar en Kuwait en el año 1.990 realizada por la coalición de fuerzas internacionales liderada por Estados Unidos). En ese sentido resulta correcto afirmar que *“cualquier amenaza que pueda poner en peligro la estabilidad del Golfo Pérsico y del flujo de producción y exportación de hidrocarburos es objeto de preocupación del resto del mundo”*<sup>156</sup>. Resulta evidente que el fugaz desarrollo económico que Catar ha experimentado se ha debido, fundamentalmente, al descubrimiento y explotación de sus reservas de hidrocarburos<sup>157</sup>, a las circunstancias favorables propias de mercado y de las que Catar ha sabido sacar buen provecho<sup>158</sup> y a la buena gestión que de esa demanda<sup>159</sup> e interés ha realizado Catar en las últimas cuatro décadas<sup>160</sup>, lo cual no ha hecho sino aumentar la relevancia de Catar en el panorama político internacional al ser objetivo de las principales potencias industriales internacionales consumidoras de estos combustibles el mantener y mejorar las relaciones políticas, y especialmente comerciales, con aquellos Estados productores que, como Catar, pueden considerarse más *“estables”* hablando en términos políticos<sup>161</sup>.

---

<sup>155</sup> Una de las soluciones que trataron de poner los pequeños Estados del Golfo Pérsico a su falta de capacidad militar para garantizar su seguridad fue, como se verá más adelante, la creación del GCC en 1.981. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 2.442 (e-book).

<sup>156</sup> *Ibid.* posiciones 1.361-1.363 (e-book).

<sup>157</sup> Así, Paul McNamara afirma *“Modern Qatar would not be the nation that it is today without gas”*. McNamara, P., *op. cit.* posición 445 (e-book).

<sup>158</sup> Circunstancias como el incremento que el precio del crudo sufrió tras la invasión de Kuwait realizada por Irak en el año 1.990, que ocasionó que los beneficios catarís procedentes de la explotación y exportación de crudo aumentarían un 40% (mil millones más respecto a los ingresos obtenidos en el año 1.989), han favorecido enormemente el aumento de sus ingresos y el desarrollo de su economía. U.S. Government, Library of Congress, *Qatar: Federal Research Study with Comprehensive Information, History and Analysis, Politics, Economy and Military*, (S/A) posiciones 981-984 (e-book).

<sup>159</sup> Calatrava afirma que *“la demanda energética va a sufrir un incremento que podría llegar hasta el 60 por 100 en el primer cuarto del siglo XXI. Este consumo va a fundamentarse en el desarrollo de los nuevos países emergentes: Brasil, Rusia y, especialmente, China y la India, aunque los polos más desarrollados del planeta, EE UU, la UE y Japón, también aumentarán la demanda”*. Calatrava, A., *loc. cit.*

<sup>160</sup> En este sentido, El Mallakh afirma que Catar ha tenido que afrontar la necesidad de transformar el rápido crecimiento económico proporcionado por los ingresos provenientes de los hidrocarburos en una forma de desarrollo viable y autosostenible. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>161</sup> Dentro de los Estados que forman parte de la Organización para los Países Exportadores de Petróleo (OPEP o, por su denominación original en inglés, *“OPEC”*), Catar es uno de los que mejor proyección

En ese sentido no resulta extraño ni infrecuente establecer una relación directamente proporcional entre la importancia de las reservas estratégicas de hidrocarburos que posee un Estado y el interés que, por un lado, a nivel económico y, por otro, a nivel geopolítico, despierta ese Estado en la comunidad internacional. Compartiendo esa tesis y realizando una subsunción del caso particular de Catar, podemos afirmar a priori, sin lugar a duda, que la importancia geoestratégica de Catar en la esfera internacional debe ser relevante a la vista de la cifra de las exportaciones que de gas natural realiza Catar<sup>162</sup> siendo, de hecho, la segunda más elevada a nivel mundial estando tan sólo por detrás de las exportaciones que del mismo hidrocarburo realiza Rusia<sup>163</sup>.

Si a esto le añadimos que la cifra de las exportaciones que de este hidrocarburo realiza Catar ha ido creciendo exponencialmente en los últimos años<sup>164</sup> y que las previsiones de consumo a largo plazo siguen siendo igualmente crecientes<sup>165</sup> debido, por un lado, al aumento de la demanda que de este combustible tienen las potencias comerciales internacionales en detrimento de la demanda de crudo<sup>166</sup> (entre otros

---

internacional tiene en términos de estabilidad política y protección de las inversiones de acuerdo con los índices de control medidos por el Fondo Monetario Internacional.

<sup>162</sup> En muchas ocasiones, empresas extranjeras, como la norteamericana *ExxonMobil*, forman parte de los principales proyectos de exportación de gas natural acometidos por Catar. En este hecho influyen circunstancias como el préstamo de mil millones de dólares en garantías realizado por el *Export-Import Bank of the United States* para apoyar el desarrollo de las plantas cataríes de producción de gas en cooperación con un importante elenco de empresas, bancos y agencias de exportación norteamericanas, europeas, asiáticas, permitiendo que la producción de gas natural catarí pasara de 29.600 millones de metros cúbicos anuales en el año 2002 a 157.000 millones de metros cúbicos en el año 2012, siendo Japón e India los principales importadores de este producto en el año 2012. Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 326-329 (e-book) y, respecto a los datos, *BP Statistical Review of World Energy 2013* cit. en *Id.*

<sup>163</sup> Las exportaciones de gas natural de Catar en el año 2015 ascendieron a la cifra de 129.877.2 millones de metros cúbicos, siendo superadas tan solo por las exportaciones de gas natural de Rusia que, en el año 2015, ascendieron a la cantidad de 196.016.9 millones de metros cúbicos. *World natural gas imports by country (m. standard cu m = millions of standard cubic meters)*, Annual Statistical Bulletin, OPEC (*Organization of the Petroleum Exporting Countries*) (2016) p. 106.

<sup>164</sup> Las exportaciones de gas natural que ha realizado Catar han aumentado en los últimos cinco años desde los 113.551.0 millones de metros cúbicos exportados en 2011 hasta los 129.877.2 millones de metros cúbicos exportados en 2015. *Id.*

<sup>165</sup> La demanda global de gas natural se prevé aumente en un 1,9% por año, alcanzando la cifra de 49 Bcf/d (*Bcf/d = Billions of cubic feet per day*) en el año 2035. Este aumento se basa, fundamentalmente, en la demanda de las economías “No OCDE”, que crecerán en torno al 2.5% p.a. (añadiendo 123 Bcf/d) y al aumento de la demanda de las economías OCDE en torno al 1,1% p.a. (añadiendo 42 Bcf/d), *BP Energy Outlook 2035*, British Petroleum (2015) p. 51.

<sup>166</sup> Pese a que la demanda de combustibles fósiles licuados (fuel, biofuel y otros líquidos) se prevé que aumente, pasando de los 19 Mb/d (*Mb/d = Millions of barrels per day*) a los 111 Mb/d en 2035, lo cierto es que el crecimiento de la misma se va a ir ralentizando pasando de un crecimiento de un 1.2% por año durante el período 2013-2020 a un crecimiento de un 0,7% p.a. durante el período 2020-2035. Esto se

factores por la menor emisión de carbono que en su combustión produce el gas natural respecto al crudo o el carbón) y, por otro lado, debido también al agotamiento temprano de las reservas de crudo de otros estados del GCC, como Baréin y Omán, cuyas reservas está previsto se agoten alrededor del año 2025<sup>167</sup>, podremos afirmar que no es previsible que la relevancia estratégica del país disminuya a medio e incluso largo plazo sino más bien todo lo contrario.

No sería justo, sin embargo, reducir la importancia geoestratégica de Catar a aquella derivada del tamaño de sus reservas de hidrocarburos ya que uno de los factores diferenciadores que, además, posee Catar en este sentido y respecto al resto de los Estados miembros del GCC<sup>168</sup>, es que, salvo ciertas excepciones históricas *ab initio*<sup>169</sup>, ha sabido conjugar ese interés económico y geopolítico que poseen las principales potencias económicas e industriales mundiales en estos pequeños Estados productores de hidrocarburos u “*oil well states*”<sup>170</sup>, con un creciente interés diplomático<sup>171</sup> marcado por el sabio y difícil equilibrio que ha conseguido mantener por un lado, en el desarrollo de las relaciones políticas que mantiene con los Estados Unidos, que le brindan protección militar y que se configuran como su principal

---

basa en que pese al aumento del consumo provocado por el rápido crecimiento de las denominadas economías (países) “No OCDE”, que se prevé alcance los 70 Mb/d en el año 2035 (lo que supone un aumento del 56% respecto a lo demandando en el año 2013), el consumo de las economías OCDE, cuyo descenso comenzó a producirse en el año 2005, caerá hasta la cifra aproximada de los 40 Mb/d en el año 2035, siendo la cifra más baja desde el año 1.986, *Ibid.* p. 31.

<sup>167</sup> Ulrischen, K. C., *Insecure Gulf* cit. en Kamrava, M., *op. cit.* p. 8.

<sup>168</sup> En este sentido El Mallakh afirma que Catar muestra una serie de atributos que le hacen especial en sí mismo (y en comparación con el resto de sus vecinos en el Golfo Pérsico), como son el alto nivel educativo que existía en el país antes del boom generado por ese descubrimiento de sus reservas de hidrocarburos, el fuerte arraigo territorial, el reducido peso que tiene dentro de la OPEP (comparativamente con peso que, en la época, tenían el resto de Estados miembros de la OPEP), el aportar estabilidad a la región, el desarrollar políticas de moderación no austeras y su generosidad en términos de asistencia y cooperación internacional. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book). En la misma línea diferenciadora, Kamrava afirma que cuatro son los factores que diferencian a Catar del resto de sus Estados vecinos, a saber, la manera en la que están estructuradas las políticas regionales y el rol y posición que Catar juega dentro de esas políticas, su autonomía institucional y las agendas políticas marcadas por sus líderes, la ausencia de fisuras y fragmentaciones sociales internas y, en cuarto y último lugar, la extraordinaria abundancia de recursos económicos y la disposición que de los mismos se hace por parte del Estado. Kamrava, M., *op. cit.* pp. 41-43.

<sup>169</sup> Aunque parte del dinero procedente de la explotación del crudo conseguía llegar a ciertos sectores de la economía local, lo cierto es que el fuerte impacto inicial económico que las exportaciones de crudo produjeron en Catar recayó, principalmente, en la familia gobernante *Al Thani*, que recibía fuertes ingresos procedentes de esa explotación. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 962 (e-book).

<sup>170</sup> “*oil well states (al-dawla al-bi’r)*”. Kamrava, M., *op. cit.* p. 4.

<sup>171</sup> El Emir de Catar ha articulado una ambiciosa visión del país como un líder de la diplomacia árabe, las artes, la cultura, la innovación científica y el desarrollo. *Ibid.* p. 42.

valedor entre las potencias occidentales con, por otro lado, las cordiales relaciones que ha mantenido con Irán<sup>172</sup> y *Hamas* e incluso con Israel<sup>173</sup>.

Esta particular conjugación de factores, junto al aumento de la influencia de fuerzas de muy diversa naturaleza<sup>174</sup> ha ido favoreciendo que el rol que Catar juega en las relaciones internacionales, tanto a nivel regional como a nivel internacional, así como las aspiraciones que, con respecto a sus socios, tiene dentro del propio GCC marcando, de facto la línea de actuación que en sus relaciones políticas marca en el seno de esta importante organización regional, tal y como veremos en el capítulo correspondiente.

### 1.3 Catar como nuevo *hub* regional

Dado que prácticamente desde que obtuvo su independencia los gobernantes de Catar han tenido muy presente que, pese a que el peso que en su economía tiene la exportación de hidrocarburos<sup>175</sup>, los ingresos provenientes del crudo y del gas eran inestables<sup>176</sup> y finitos<sup>177</sup>, Catar, a diferencia de la mayoría de los Estados del GCC

---

<sup>172</sup> No hay que olvidar que "La desconfianza que genera Irán en la comunidad internacional, especialmente en sus vecinos regionales, obedece a carácter revolucionario y antagonista que nutre esta Revolución frente a la anterior etapa monárquica, traduciéndose en un cambio en la geopolítica de Oriente Medio". Gomez del Miño, P., *op. cit.* p. 185.

<sup>173</sup> "Qatar's relationships with the United States and Iran, in particular, and also with Hamas and Israel, are emblematic of its hedging". *Ibid.* p. 13. Israel llegó a abrir en Doha en el año 1996 una oficina de representación comercial. Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742; e *Israel to open offices in Qatar and Oman (economic representative offices)*, Israel Business Today en Highbeam (<https://www.highbeam.com/doc/1G118136264.html>) publicado el 15/03/1996 y consultado el 26/06/2017. Por otro lado, Israel mantuvo una presencia diplomática permanente hasta el año 2009 cuando su oficina de representación fue bloqueada debido a la falta de quorum de los miembros de la Liga Árabe respecto a la crisis de Gaza. La presencia de un importante número de palestinos en las sesiones mantenidas por la Liga Árabe en Doha en aquel momento constituyó un importante elemento de presión a la hora de tomar la decisión de romper relaciones diplomáticas con Israel.

<sup>174</sup> Kamrava incide en que la manera que tiene Catar de ejercitar una forma de fuerza e influencia que no puede categorizarse dentro de la concepción realista y neorealista del "*hard power*" ni tampoco dentro de la clasificación tradicional de "*soft*" and "*smart*" powers que hace Nye. Nye, Joseph, *cit.* en Kamrava, M., *op. cit.* p. 13.

<sup>175</sup> Ya en el año 1989 el 82% de las exportaciones totales realizadas por Catar correspondían a crudo, gas natural y productos petrolíferos. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.156 (e-book).

<sup>176</sup> Dado que las importaciones cataríes eran financiadas con los ingresos provenientes de las exportaciones de hidrocarburos, el nivel de los bienes importados en el país aumentaba o disminuía en la misma medida en la que aumentaban o disminuían las exportaciones de hidrocarburos. *Ibid.* posición 1.159 (e-book).

<sup>177</sup> En ese sentido El Mallakh afirmaba ya en 1978 que era necesario que se tomaran decisiones prioritarias para invertir los dividendos obtenidos en un proyecto generador de rentas. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book); soportando esta idea, en el QNV2030 (ver nota más abajo) se afirma: "*This management must secure optimum utilization of these resources and create a balance between reserves and production, and between economic diversification and the depletion of non-renewable hydrocarbon*

estancados en políticas rentistas enfocadas, básicamente, a obtener réditos de la obtención y venta de hidrocarburos, lleva años implementando políticas de mejora y atracción de la inversión extranjera tendentes a reducir la dependencia económica de la producción y venta de hidrocarburos<sup>178</sup> y a garantizar su desarrollo económico en el futuro<sup>179</sup>, así como a atraer cultura, deportes e inversiones extranjeras que puedan generar nuevas fuentes de riqueza y promover el desarrollo de la sociedad y del propio Estado. No cabe duda de que los boyantes recursos económicos que Catar obtiene de los hidrocarburos constituyen uno de los principales factores de desarrollo del país, pero no es menos cierto que las políticas de gestión y reparto de los beneficios obtenidos de esos recursos, así como las políticas de desarrollo, apertura comercial y atracción de la inversión extranjera que Catar ha implementado en las últimas cuatro décadas<sup>180</sup> han influido determinadamente en que Catar se haya convertido uno de los centros de inversión preferidos a nivel global, así como una de las mejores opciones para aquellos profesionales que deciden expatriarse.

Por otro lado, su intensa acción diplomática y las relaciones internacionales que ha ido desarrollando no solo con los Estados del GCC y con los actores regionales tradicionalmente relevantes (como Egipto o Irán), sino también con grandes potencias como los Estados Unidos (la cual le ha brindado una importante protección militar) y con otros Estados mediterráneos, como con Israel hasta el año 2008, con los que ningún otro Estado musulmán en la región ha sido capaz de mantener relaciones diplomáticas.

---

*resources.” Qatar National Vision 2030 (v2), General Secretariat For Development Planning (2008) p. 24; en este mismo sentido, Calatrava afirma: “Este tipo de combustibles [fósiles] presentan dos problemas a los que el hombre debe dar una solución: por un lado sus efectos contaminantes; y por otro, que son fuentes de energía finitas”. Calatrava, A., loc. cit.*

<sup>178</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo) se incluye como objetivo el consolidar “*A diversified economy that gradually reduces its dependence on hydrocarbon industries, enhances the role of the private sector and maintains its competitiveness (...)*” *Ibid.* p. 29.

<sup>179</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo) se incluye como objetivo el consolidar un “*Optimum exploitation of hydrocarbon resources, establishing a balance between reserves and production, and between economic diversification and the degree of depletion.*” *Ibid.* p. 28; en ese mismo sentido Blanchard afirma: “*The government continues to invest surplus revenue abroad for future generations*”. Blanchard, C.M., *op. cit.* posiciones 289-290 (e-book).

<sup>180</sup> Más allá del particular caso de Catar, los gobernantes de los Estados miembros del GCC han alcanzado un consenso en tres materias fundamentalmente ligadas al desarrollo y progreso económico como son la liberalización del mercado de activos, la privatización de ciertos sectores y la inversión en infraestructuras, convirtiendo a los países del GCC en potencias económicas. Kamrava, M., *op. cit.* pp. 32-33.

Catar ha conseguido mantener ese difícil equilibrio diplomático que, sin pasar por ser un país neutral, en términos de posicionamiento político internacional en determinados conflictos, como veremos en el Capítulo 5 de la presente investigación, ha propiciado que fuera adquiriendo más peso en el seno del propio GCC así como mayor relevancia en el panorama internacional, escapando, de manera significativa, de los estereotipos asociados a los pequeños<sup>181</sup> (o no tan pequeños si pensamos en Arabia Saudí) Estados productores de crudo de Oriente Medio.

Además de todo lo anterior, la estabilidad política y gubernativa, así como el alto nivel de vida de sus habitantes (no hay que olvidar que Catar posee el segundo mayor índice de Renta Per Cápita del Mundo<sup>182</sup> superado solo por Luxemburgo), el escaso número de nacionales cataríes (y, consecuentemente, el alto número de inmigrantes) y el pequeño territorio, han propiciado que los últimos grandes movimientos sociopolíticos sucedidos en el mundo árabe no hayan tenido, tal y como veremos más adelante, impacto alguno en el país, contribuyendo, de esa forma, a reforzar su posición de estabilidad, seguridad y, por ende, centro de elección de inversores y profesionales de toda clase.

Todo ello ha propiciado que Catar pueda ser considerado por inversores y potencias extranjeras como un Estado referente en el que se dan las condiciones propicias para realizar inversiones<sup>183</sup>. De acuerdo a los índices de transparencia en las transacciones<sup>184</sup>, de responsabilidad de directivos<sup>185</sup>, de capacidad de los accionistas<sup>186</sup> y de protección al inversor<sup>187</sup>, medidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>188</sup>,

---

<sup>181</sup> Autodenominados como “*small countries*”. El Mallakh, R., *op. cit.* sin posición (e-book); en relación al concepto “*small country*” (o “*small state*”) y sus implicaciones en el caso de Catar, véase el estudio realizado por Peterson. Peterson, J. E., *op. cit.* pp. 733-741.

<sup>182</sup> La cifra de PIB Per Cápita de Catar en el año 2015 era de 73.653,4 dólares americanos (64.814 euros al tipo de cambio USD/EUR de mayo de 2015 0,88 USD = 1 EUR). Banco Mundial (<http://www.data.worldbank.org>) publicado en 2015 y consultado el 17/07/2017. En 2017 la cifra de PIB per Cápita era de 66.384 euros, superada solo por Luxemburgo con 92.900 euros. Fondo Monetario Internacional cit. en Datosmacro.com (<http://www.datosmacro.com/paises/grupos/fmi>) publicado en 2017 y consultado el 17/07/2017.

<sup>183</sup> Santander Trade (Banco de Santander), *Qatar: Foreign Investment* (2017).

<sup>184</sup> Por su denominación original en inglés, “*Index of Transaction Transparency*”.

<sup>185</sup> Por su denominación original en inglés, “*Index of Manager’s Responsibility*”.

<sup>186</sup> Por su denominación original en inglés, “*Index of Shareholder’s Power*”.

<sup>187</sup> Por su denominación original en inglés, “*Index of Investor Protection*”.

<sup>188</sup> *Doing Business*, Fondo Monetario Internacional, cit. en *Qatar Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) (2017).



Catar ostenta una posición similar a la de Estados como Alemania, tradicionalmente atractivos para inversores de todo el mundo<sup>189</sup>.

Prueba del intenso esfuerzo desarrollado por el Estado de Catar para fomentar la inversión internacional es la intensa actividad diplomática desarrollada que, tan solo entre los años 2007 a 2009, mantuvo más de treinta y ocho rondas negociadoras con diversos Estados (concretamente fueron más de diecisiete rondas en el año 2007, siete rondas en el año 2008 y otras catorce rondas en el año 2009)<sup>190</sup>. Esta elevada actividad diplomática ha fructificado en la firma de multitud de tratados internacionales tanto para evitar la doble imposición<sup>191</sup> como para promover la promoción y protección recíproca de las inversiones extranjeras<sup>192</sup>. Dentro de estos últimos, por su relevancia, se hace necesario mencionar los denominados “*Bilateral Investment Treaties (BITs)*”<sup>193</sup>, los denominados “*Treaties with Investment Provisions (TIPs)*”<sup>194</sup> y los denominados “*Investment Related Instruments (IRIs)*”<sup>195</sup>.

---

<sup>189</sup> Según el FMI, comparativamente, las puntuaciones que obtienen Catar y Alemania en los principales índices medidores de la protección de la Inversión, por Estados, son (a mayor puntuación, mejores condiciones en cada uno de los índices): Catar y Alemania obtienen ambos una puntuación de 5.0 en el *Index of Transaction Transparency*. Catar obtiene una puntuación de 6.0 (respecto a Alemania que obtiene una puntuación de 5.0) en el *Index of Manager's Responsibility*. Catar obtiene una puntuación de 4.0 (respecto a Alemania que obtiene una puntuación de 5.0) en el *Index of Shareholder's Power*. Catar y Alemania obtienen una puntuación de 5.0 en el *Index of Investor Protection*. *Doing Business*, Fondo Monetario Internacional, cit. en *Qatar Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) 2017.

<sup>190</sup> *Advantages of double taxation avoidance agreements*, Public Revenues and Taxes Department (Ministry of Finance) State of Qatar (2009) sin número de página.

<sup>191</sup> En el año 2009 Catar tenía suscritos treinta y tres tratados internacionales para evitar la doble imposición, de los cuales seis se firmaron en el año 2007, doce en 2008 y diez en 2009. *Id.*

<sup>192</sup> Por relevancia comercial citaremos el tratado firmado entre el Gobierno de la República de Corea y el Gobierno del Estado de Catar para la promoción y la protección de las inversiones (por su denominación original en inglés, *Agreement between the Government of the Republic of Korea and the Government of the State of Qatar for the Promotion and protection of investments*) firmado en Seúl el 16 de abril de 1.999 o el tratado firmado entre el Gobierno de la República Popular de China y el Gobierno del Estado de Catar para el refuerzo y la protección de las inversiones (por su denominación original en inglés, *Agreement Between the Government of the People's Republic of China and the Government of the State of Qatar Concerning the Encouragement and Reciprocal Protection of investments*) firmado en abril de 1.999. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Investment Policy Hub (<http://www.investmentpolicyhub.unctad.org>) consultado el 17/05/2017.

<sup>193</sup> Algunos de los *BITs* más relevantes suscritos por el Estado de Catar son el firmado el 14 de junio de 1.996 con Alemania (cuya entrada en vigor se produjo el día 19 de enero de 1.999), el firmado el día 7 de abril de 1.999 con la República de la India (cuya entrada en vigor se produjo el día 15 de diciembre de 1.999), el firmado el día 9 de abril de 1.999 con la República Popular de China (cuya entrada en vigor se produjo el día 1 de abril del 2000) y el firmado con la Federación Rusa en fecha 12 de febrero de 2007 (cuya entrada en vigor se produjo el día 4 de junio de 2009). *Id.*

<sup>194</sup> Dentro de los *TIPs* suscritos por el Estado de Catar y cuya entrada en vigor se haya producido, son especialmente relevantes el *GCC Economic Agreement* de fecha 11 de noviembre de 1.981 (cuya entrada en vigor se produjo el día 1 de diciembre de 1.981), el *EC-GCC Cooperation Agreement* firmado

De esta manera podemos comprobar como en términos de “Inversión Extranjera Directa”<sup>196</sup>, Catar ha recibido más de mil millones de dólares tan solo en el año 2015<sup>197</sup>, acumulando un stock<sup>198</sup> de más de treinta y tres mil millones de dólares norteamericanos en ese mismo año<sup>199</sup> y experimentando una tendencia claramente alcista<sup>200</sup> que no se prevé decaiga en los próximos años<sup>201</sup>, debido, entre otros factores al respaldo e impulso generado desde el Gobierno catari<sup>202</sup>. Con inversiones procedentes, fundamentalmente<sup>203</sup>, de los Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y Singapur<sup>204</sup>, las inversiones extranjeras se han centrado en la explotación de hidrocarburos (crudo y gas natural), la construcción de infraestructuras públicas y a la prestación de servicios financieros<sup>205</sup>.

---

por la Unión Europea y el GCC en fecha 15 de junio de 1.998 (con entrada en vigor en fecha 1 de enero de 1.990) y el *GCC-Singapore FTA* de fecha 15 de diciembre de 2008 (cuya entrada en vigor se produjo el 1 de septiembre de 2013). Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Investment Policy Hub (<http://www.investmentpolicyhub.unctad.org>) consultado el 17/05/2017.

<sup>195</sup> IRIs relevantes suscritos por el Estado de Catar son la Convención de Nueva York de 1.958, el (por su denominación en inglés) *OPEC Fund Model Agreement* (adoptado en 2001) o (por su denominación en inglés) la *Doha Declaration* de 2001. *Id.*

<sup>196</sup> Por su denominación en inglés “*Foreign Direct Investment*” (o “*FDI*”).

<sup>197</sup> Según el UNCTD (por su denominación en inglés “*United Nations Conference on Trade and Development*”), la cifra de inversiones extranjeras realizadas en Catar en el año 2015 (*FDI Inward Flow*) fue de 1.071 millones de dólares norteamericanos. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Investment Policy Hub cit. en *Qatar Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) (2017).

<sup>198</sup> Por su denominación en inglés “*Foreign Direct Investment Stock*” (o “*FDI Stock*”).

<sup>199</sup> Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, la cifra de inversión extranjera acumulada (*FDI Stock*, por su denominación en inglés) en el año 2015 era de más de 33.169 millones de dólares norteamericanos (33.169,2). Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Investment Policy Hub, cit. en *Id.*

<sup>200</sup> Según la UNCTD, la cifra de *FDI Inward Flow* ha pasado de ser negativa en el año 2013 (-840 millones de dólares americanos) a aumentar hasta los 1.071 millones en el año 2015; la cifra de *FDI Stock* ha aumentado desde los 31.058 millones de dólares norteamericanos en el año 2013 hasta los 33.169 millones en el año 2015. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Investment Policy Hub cit. en *Qatar Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) (2017)

<sup>201</sup> En este sentido McNamara afirma que las perspectivas de crecimiento en la mayoría de las áreas son realmente excepcionales y que el clima inversionista (en el país) nunca ha sido tan robusto. En ese mismo sentido, afirma que grandes y pequeños inversores, privados e institucionales, vigilan el mercado catari en busca de la siguiente oportunidad (de negocio). McNamara, P., *op. cit.* posición 46 (e-book).

<sup>202</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo), se afirma: “(...) *these achievements would in turn provide a broader platform for the diversification of Qatar’s economy and its positioning as a regional hub for knowledge and for high value industrial and service activities.*” *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning (julio 2008) p. 24.

<sup>203</sup> No obstante, hay sectores muy específicos, como el inmobiliario, en el que la nacionalidad de los inversores es, principalmente, india, europea, pakistaní, saudí y kuwaití. McNamara, P., *op. cit.* posición 109 (e-book).

<sup>204</sup> *Qatar Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) (2017).

<sup>205</sup> *Id.*

Como consecuencia del aumento de la producción y exportación de hidrocarburos<sup>206</sup>, de la inversión extranjera, así como de la mejora de las antiguas políticas laborales<sup>207</sup> e inmigratorias<sup>208</sup>, Catar, aun siendo un Estado de tamaño muy reducido y con una escasa población local, se ha convertido en uno de los grandes importadores de mano de obra en la región<sup>209</sup>. El factor humano limita significativamente las posibilidades de desarrollo de cualquier país que carezca de la población necesaria para poder hacer frente a sus necesidades defensivas o productivas<sup>210</sup> y esto es algo que siempre ha tenido muy presente el Gobierno de Catar desde que el país alcanzara su independencia.

Que las políticas económicas (como la creación de *Qatar Investment Authority*<sup>211</sup> y de *Qatar Financial Center Authority*)<sup>212</sup> y de empleo del Gobierno catari, salvo

---

<sup>206</sup> El descubrimiento de las grandes reservas de hidrocarburos existentes en Catar atrajo trabajadores extranjeros, pero también empujó a antiguos pescadores y buscadores de perlas catari a cambiar un sector tradicionalmente pobre y basado en una economía de subsistencia por un nuevo sector el que se prometía trabajar por dinero. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.063 (e-book).

<sup>207</sup> En 1.962 se promulgó una ley laboral que establecía un orden de preferencia a la hora de contratar trabajadores: en primer lugar se debía contratar a los trabajadores catari, en segundo lugar a trabajadores árabes de otras nacionalidades y, finalmente, al resto de trabajadores extranjeros, imponiéndoles a éstos últimos duras condiciones para poder obtener el visado laboral. *Ibid.* posición 1.085 (e-book).

<sup>208</sup> Las condiciones laborales e inmigratorias de los trabajadores extranjeros en Catar experimentaron una notable mejora durante el año 2015. *Qatar: Foreign Investment*, Santander Trade (Banco de Santander) (2017).

<sup>209</sup> Para poder acceder a una cuidada selección de datos estadísticos y demográficos relacionados con el fenómeno inmigratorio en Catar véase: *Qatar's migrants: how have they changed the country?*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/news/datablog/2013/sep/26/qatar-migrants-how-changed-the-country>) publicado en 2016 y consultado el 18/07/2017.

<sup>210</sup> En este sentido, Peterson sostiene: "(...) *there arises at some Point a threshold below which a state may not be able to function as fully or efficiently as normal sized states. It may lack the human resources to defend itself or to meet labor and professional demands, as is the case in Qatar (...)*." Peterson, J.E., *op. cit.* p. 735.

<sup>211</sup> Uno de los principales logros de la Administración catari ha sido el establecimiento, en el año 2005 de, por su denominación inglesa, "*Qatar Investment Authority (QIA)*", fondo soberano del Estado de Catar y principal vehículo canalizador de las inversión pública catari, cuya misión es manejar e incrementar las reservas económicas del país, añadiendo valor a largo plazo para el Estado y garantizando el futuro a las próximas generaciones de catari, haciendo de la economía catari una economía competitiva, diversificada y potenciando el talento local. Podemos sintetizar que la principal función del QIA es garantizar la sostenibilidad y el desarrollo económico del país a largo plazo a través, fundamentalmente, de la diversificación inversora. *Qatar Investment Authority* (<http://www.qia.qa/About/OurMission.aspx>) consultado el 22/05/2017.

<sup>212</sup> *Qatar Financial Center Authority (QIA)* es la autoridad que, a través del *Catar Financial Center (QFC)*, realiza las funciones de ente regulador legal y fiscal y otorga y controla las licencias operacionales de los negocios financieros que desean establecerse en Catar. QIA/QFC (<http://www.qfc.qa/en/About/Pages/QFCAuthority.aspx>) consultado el 22/05/2017. En este sentido, McNamara, define al QFC como un "*world-class financial hub*". McNamara, P., *op. cit.* posición 166 (e-book).

contadas excepciones<sup>213</sup>, son un éxito<sup>214</sup>, es un hecho incontestable que se pone de manifiesto al comprobar determinados índices, como el denominado "Índice de Fuerza Productiva"<sup>215</sup>, publicado periódicamente por el Ministerio de Desarrollo, Planificación y Estadística de Catar que, a fecha 30 de junio de 2016, mostraba que los trabajadores no cataríes censados e incluidos en la encuesta de población activa realizada en el segundo trimestre del año 2016 superaban en más de un mil por ciento al número de trabajadores cataríes censados e incluidos en dicha encuesta<sup>216</sup>. No obstante, no hay que perder de vista que, aún en el año 2014, más de 1.7 millones de la población expatriada no tenía derechos políticos<sup>217</sup>.

Lo cierto es que las políticas financieras acometidas en los últimos años por el gobierno catarí han conseguido que Catar se convierta en el honroso rival de Dubái que pugna por atraer una mayor inversión extranjera<sup>218</sup> y convertirse en el nuevo centro financiero de la región del Golfo Pérsico y de todo Oriente Medio<sup>219</sup>, pretendiendo afianzar y consolidar su posición como actor de relevancia a nivel regional<sup>220</sup> y en el mercado internacional<sup>221</sup>.

---

<sup>213</sup> Una de las medidas de la política laboral catarí que más detractores tiene es la denominada "catarización", expresión que hace referencia a un conjunto de medidas cuyo objetivo es incrementar el número de nacionales cataríes empleados tanto por empresas privadas como en entes públicos aún a costa de un incremento de los costes laborales y una peor calidad en los servicios prestados. *Ibid.* posición 235 (e-book). Estas medidas que comenzaron a implementarse en el año 2000, supusieron un fuerte impulso gubernamental para que ciudadanos cataríes ocuparan puestos de alta relevancia tanto en empresas privadas como en empresas públicas y en otros organismos administrativos. En esta misma línea, Randeree sostiene al respecto: "One of the problems that Qatarization is facing is the low rate of competition in the labor market in terms of public/private, national/expatriate, and male/female, which has caused low mobility and an ineffective allocation of supply and demand for skills." Randeree, K., *op. cit.* p. 20.

<sup>214</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo), se afirma: "Qatar has already made good headway in developing a political and organizational climate that supports the business sector." *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning (julio 2008) p. 25.

<sup>215</sup> Por su denominación en inglés "Labour Force".

<sup>216</sup> La cifra total de trabajadores activos incluidos en la encuesta es de 2.215.886, de los cuales, 2.021.454 son de nacionalidades diferentes a la catarí y solo 194.432 son cataríes. *Labour Force Sample Survey, Second Quarter 2016*, The Ministry of Development Planning and Statistics, publicado el 10/12/2016 y consultado el 17/05/2017.

<sup>217</sup> Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 57 (e-book).

<sup>218</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo) se incluye como objetivo el consolidar "A stimulating business climate capable of attracting foreign funds and technologies and of encouraging national investments. *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning (julio 2008) p. 27.

<sup>219</sup> McNamara, P., *op. cit.* posición 252 (e-book).

<sup>220</sup> La apreciación realizada por Ulrichsen al respecto nos resulta muy clarificadora: "Together with Abu Dhabi and Dubai, Doha (and Qatar) became part of an intensely competitive triangulation that sought to reposition the cities of the lower Gulf as integral links in an increasingly global supply chain of both business and human flows." Ulrichsen, K.C., *op. cit.* sin posición (e-book).

En relación con el turismo, de acuerdo a los datos oficiales hechos públicos por el Gobierno catari<sup>222</sup> durante el cuarto trimestre del año 2016, puede observarse la tendencia alcista en el número de visitantes que recibe el país que, en términos generales, aumenta año a año de manera significativa. Esto no es sino la consecuencia directa de las acertadas políticas de desarrollo cultural implementadas por el Gobierno de Catar en los últimos años<sup>223</sup>, queriendo convertir Catar, y más concretamente a su capital, Doha, en el centro cultural<sup>224</sup> y deportivo<sup>225</sup> de referencia en el Golfo Pérsico. Prueba manifiesta de la ejecución de esas políticas ha sido la construcción y apertura de museos y galerías de primer nivel que se ha realizado en los últimos años<sup>226</sup>, como el Museo de Arte Islámico<sup>227</sup>, el Museo Árabe de Arte Moderno o el Museo Nacional de Catar<sup>228</sup> que luchan con tesón por convertirse en referentes culturales internacionales. Esto, en una época en la que, tal y como afirman García de Madariaga, Recuero Virto y Blasco López, "*Los museos en todo el mundo se enfrentan a una crisis de financiación*"<sup>229</sup>, resulta tremendamente significativo y es buena muestra del potencial económico y la ingente cantidad de recursos de que dispone Catar.

---

<sup>221</sup> En el QNV2030 (ver nota más abajo) se afirma: "(...) *further steps to enhance competitiveness and attract investment will be needed in a dynamic and increasingly borderless international economy.*" *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning (julio 2008) p. 25.

<sup>222</sup> De acuerdo a la información publicada en la 34ª edición del "*Qatar: Monthly Statistics*", el dato más relevante, en términos de interés turístico del país, es el significativo aumento del número de visitantes recibidos por Catar procedentes de otros estados del GCC. En concreto, el número de visitantes procedentes del GCC recibidos por Catar durante el ejercicio 2016, hasta octubre, alcanzó la cifra aproximada de 1.157.811, lo que supone un aumento en el número de visitantes del 5.1% respecto al número de visitantes procedentes del GCC registrado durante el mismo período del ejercicio 2015 (1.102.095). The Ministry of Development Planning and Statistics (Qatar) publicado el 13/12/2016 y consultado el 17/05/2017.

<sup>223</sup> En ese sentido, Peterson afirma: "(...) *it [Catar] has hosted an impressive number of major conferences*". Peterson, J.E., *op. cit.* p. 732.

<sup>224</sup> En este sentido, McNamara afirma: "*When people talk of Qatar it is generally in the context of doing business, but there is an increasingly important part to be played by the role of tourism*". McNamara, P., *op. cit.* posición 493 (e-book).

<sup>225</sup> En ese sentido, Peterson afirma: "*Qatar has become a venue on the international sporting circuit (...)*". Peterson, J.E., *op. cit.* p. 732.

<sup>226</sup> En esta misma línea, *Ibid.* p. 747.

<sup>227</sup> Sobre el Museo de Arte Islámico en Doha McNamara afirma que es "*a masterstroke of understatement*" u obra maestra de sutileza. McNamara, P., *op. cit.* posición 173 (e-book).

<sup>228</sup> Por su denominación original en inglés respectivamente y según el orden de cita, "*Museum of Islamic Art*" (MIA), "*MATHAF: Arab Museum of Modern Art*" y "*National Museum of Qatar*". Qatar Museums Organization (<http://www.qm.org.qa>) consultado el 16/05/2017.

<sup>229</sup> García de Madariaga, J. *et al.*, *La influencia de las páginas web de los museos en las intenciones de los usuarios*, *Esic Market Economics and Business Journal* Vol. 48, N.º 2 (Mayo-Agosto 2017) pp. 393-416.

Además, el establecimiento en el país de importantes centros de estudio e investigación, como el denominado *Qatar Science and Technology Park* o la denominada *Education City*<sup>230</sup> ha permitido y fomentado que importantes instituciones científicas y educativas de todo el mundo, como la *Texas A&M University*, la *Cornell University*, la *Virginia Commonwealth University*<sup>231</sup>, la *Carnegie Mellon University*<sup>232</sup>, la *Georgetown University* hayan abierto sendas filiales en Catar, además de haberse establecido otros centros como el *Weill Cornell Medical College* o la *Northwestern University*<sup>233</sup>, incentivando, además, la apertura de centros locales de investigación y formación como el *Rand Qatar Policy Institute*<sup>234</sup>.

Siguiendo esta misma línea, el gobierno de Catar ha impulsado la celebración de importantes eventos deportivos<sup>235</sup> como la futura *FIFA World Cup 2022*, o el mundial de Fórmula 1<sup>236</sup>, que no hacen sino tratar de transformar a Catar en el nuevo *hub* cultural regional<sup>237</sup>. Todo esto, unido al afán por reforzar, mejorar y difundir la imagen en el exterior de Estado seguro, moderno y atractivo promocionando la “*Marca Catar*”<sup>238</sup> (labor en la que ha colaborado definitivamente la emisora internacional catari *Al Jazeera*<sup>239</sup> creada en 1.996 por el Gobierno de Catar<sup>240</sup>, con el impulso del

<sup>230</sup> El proyecto de construcción y desarrollo de la denominada “*Education City*” ha sido financiado con fondos públicos desde la fundación estatal “*Qatar Foundation for Educational, Science and Community Development*”. Peterson, J.E., *op. cit.* pp. 747-748.

<sup>231</sup> Establecida en el país desde el año 1.998 ha sido la primera de las universidades internacionales que se ha establecido en la *Educational City*.

<sup>232</sup> Establecida en el país desde el año 2004.

<sup>233</sup> Entre otros como el denominado *Institute of Administrative Development*, el denominado *Rand-Qatar Policy Institute* o la denominada *Qatar Academy*.

<sup>234</sup> Respecto a las instituciones académicas y científicas internacionales instaladas en Catar véase Peterson, J.E., *op. cit.* p. 747.

<sup>235</sup> En este sentido y respecto al denominado “*turismo deportivo*”, McNamara, P., *op. cit.* posición 93 (e-book).

<sup>236</sup> El calendario de eventos deportivos de primera línea que acoge Catar incluye la celebración de torneos internacionales de tenis, campeonatos de golf, jet-ski, ciclismo, etc. *Ibid.* posición 99 (e-book).

<sup>237</sup> En ese sentido, Kamrava, M., *op. cit.* p. 8

<sup>238</sup> Peterson afirma: “*With proper branding, Qatar becomes more than simply a place where oil and natural gas is produced (...)*”. Peterson, J.E., *op. cit.* p. 747. Sobre el denominado “*branding*” de Catar véase *Ibid.* pp. 746-748.

<sup>239</sup> “*(...) Al Jazeera has enhanced the country’s international stature, particularly in the wake of the Arab Spring*”. Kamrava, M., *op. cit.* p. 9.

<sup>240</sup> “*Al-Jazeera and the government claimed that the channel was independent and free of government influence, but the government exercised editorial and programmatic control of the channel through funding and selection of the station’s management. Al-Jazeera covered local news when there was an international component.*” Departamento de Estado de los Estados Unidos, *Country Reports on Human Rights Practices: Report Submitted to the Committee on Foreign Affairs, U.S. House of Representatives and Committee on Foreign Relations, U.S. Senate by the Department of State in Accordance with Sections 116(d) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961, as Amended, Volumen 2* p. 2.234.

Emir *Hamad*, y que actualmente está considerada como uno de los grandes grupos de comunicación a nivel global)<sup>241</sup>, ha influido de manera determinante<sup>242</sup> que Catar haya pasado de ser considerado en el panorama internacional como un simple “oil well state” a ser considerado como un Estado en crecimiento<sup>243</sup> y con una economía que ha comenzado a estar diversificada<sup>244</sup> y que aspira a ampliar y consolidar esa diversificación<sup>245</sup> incrementando la cifra de inversión extranjera<sup>246</sup> así como de ingresos procedentes de fuentes ajenas a la explotación y exportación de hidrocarburos<sup>247</sup>. De hecho, tal y como sostiene Barakat, *“With coverage previously unavailable to Arab audiences, such as news reports from within Israel, and a far more independent editorial line than other regional news outlets, Al Jazeera quickly assumed a central role in the consciousness of Arab publics while challenging state-run media*

---

<sup>241</sup> *Al-Jazeera* comenzó sus emisiones en noviembre de 1.996, estando financiada con fondos públicos. Tan solo quince años después del comienzo de sus emisiones, *Al-Jazeera* ha traspasado Oriente Medio convirtiéndose en uno de los principales grupos de comunicación a nivel global. Su principal canal de noticias disfruta de una inusual libertad informativa, permitida por el Gobierno Catarí, que rápidamente ha cautivado al público árabe desencantado con los canales informativos controlados por los gobiernos de sus respectivos países. Los cientos de millones invertidos por el Emir en la cadena fueron, indudablemente, una inteligente inversión. *Al-Jazeera* ha ayudado a situar a Catar en el mapa, política y diplomáticamente. *Al-Jazeera – how Arabic news channel became a key player in global media*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/media/2011/sep/20/al-jazeera-arabic-channel-key-player>) publicado el 20/09/2011 y consultado el 17/07/2017.

<sup>242</sup> En ese sentido, Hauslohner sostiene: *“The gas-rich Persian Gulf state, which is slightly smaller than Connecticut, wanted to host world-class sporting events; to build a network of top-tier universities and museums; and to push, tweak and manipulate regional politics to reshape the Arab world to its liking.”* Hauslohner, A., *op. cit.*

<sup>243</sup> En este sentido, en el QNV2030 (ver nota más abajo) se afirma: *“The State of Qatar is enjoying a period of unparalleled prosperity, with exceptional economic progress being evident in the increasing standard of living of its people”*. *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning, (julio 2008) p. 1.

<sup>244</sup> Las grandes plantas industriales construidas en Catar y que están contribuyendo a la diversificación de la economía catarí han sido financiadas con fondos procedentes de la explotación de las reservas de hidrocarburos, no obstante. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.015 (e-book).

<sup>245</sup> El QNV2030 (ver nota más abajo) incluye, como uno de los principales puntos del plan, el desarrollo de una economía diversificada en los siguientes términos: *“Development of a competitive and diversified economy capable of meeting the needs of, and securing a high standard of living for, all its people for the present and for the future”*. *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat For Development Planning (julio 2008) p. 11.

<sup>246</sup> No obstante, tal y como Blanschard defiende, algunos observadores han puesto en duda la capacidad que pueda tener Catar para seguir atrayendo inversión procedente del sector privado, así como su capacidad para generar nuevas oportunidades laborales en una fase en la que la mayoría de las grandes inversiones en infraestructuras promovidas y soportadas por el gobierno se ha completado. Blanchard, C.M., *op. cit.* posiciones 297-299 (e-book).

<sup>247</sup> No obstante, y pese a que más de la mitad de los ingresos que percibe el gobierno catarí procede de la explotación de combustibles fósiles, lo cierto es que el incremento de los sectores económicos generadores de ingresos no relacionados con la explotación de hidrocarburos aumentó un 9% en 2012. *Ibid.* posiciones 284-286 (e-book).



*narratives. In doing so, it garnered not only much critical acclaim but also criticism, and even outright censorship from states targeted by its stories*"<sup>248</sup>.

A la luz de los datos públicos referenciados, puede concluirse que la diversificación<sup>249</sup> alcanzada gracias al incremento de la inversión extranjera, al aumento de la inmigración (incluyendo el componente expatriado) y los ingresos procedentes del turismo se ha comenzado a crear una fuente alternativa de riqueza en el país, riqueza que, sin poder compararse a la generada por los ingresos procedentes de la extracción y venta de hidrocarburos, está estructurándose como fuente alternativa de crecimiento nacional para los próximos años aumentando, en consecuencia, el peso de economía catari a nivel mundial y siendo intención del Gobierno Catarí el llegar a ser una de las primeras economías del mundo en el año 2030<sup>250</sup>. Este hecho, unido a la activa y peculiar actividad diplomática desarrollada por el Gobierno catari, junto a la estabilidad política y las mejoras realizadas en materia legal, educativa y comunicativa<sup>251</sup>, así como en materia de seguridad, ha reforzado la posición y relevancia estratégica del país en la región y, en última instancia, a nivel

---

<sup>248</sup> Barakat, S., *Qatari Mediation: Between Ambition and Achievement, Foreign Policy at Brookings*, Brookings Institution (2014) p. 8.

<sup>249</sup> McNamara afirma que la diversificación es la clave que le ha servido a Catar para estar en una buena posición para superar la dependencia económica vinculada a los ingresos procedentes de la venta de hidrocarburos. McNamara, P., *op. cit.* posición 153 (e-book).

<sup>250</sup> El denominado como "*Qatar National Vision 2030 (QNV2030)*" es un plan de desarrollo multidisciplinar cuyo objetivo es aupar a Catar hasta uno de los primeros puestos en el ranking de los países más desarrollados y con economías más sólidas del mundo. Acerca del QNV2030, el Emir *Tamim bin Hamad Al-Thani* afirma: "*Charting economic and social progress in modern societies depends on a clear vision and a strategy about how to get there. Wise political leaders know the direction in which they would like their societies to develop, balancing the interests of present and future generations. Qatar National Vision 2030 builds a bridge between the present and the future. It envisages a vibrant and prosperous country in which there is economic and social justice for all, and in which nature and man are in harmony. (...) Qatar must invest too in world class infrastructure to create a dynamic and more diversified economy in which the private sector plays a prominent role. This requires continuous improvements in the efficiency, transparency and accountability of government agencies. (...) Qatar's National Vision belongs to the government, the private sector, civil society and to all Qatari citizens.*" La consecución del QNV2030 se articula como un deber nacional: "*Achievement of the Vision is a national responsibility*". *Qatar National Vision 2030 (v2)*, General Secretariat for Development Planning (julio 2008) pp. 1-2 y 34.

<sup>251</sup> El desarrollo económico debe ir acompañado de mejoras en otros aspectos básicos ligados a la infraestructura económica, como son las comunicaciones, el sistema o infraestructura legal y la educación, sin los que el crecimiento no puede asentarse de manera sólida. Estos han sido aspectos en los que el Gobierno de Catar ha centrado su atención. McNamara, P., *op. cit.* posición 112 (e-book).



global. Y es que, a nuestro entender, Catar ha sabido maximizar los réditos derivados del proceso de globalización<sup>252</sup> de los mercados y los medios<sup>253</sup>.

## 2. Contextualización histórica de la investigación

Aún si no es intención de la presente investigación el realizar un estudio de la historia global de la Península Arábiga, territorio en el que se ubica la pequeña península donde actualmente se asienta el moderno Estado de Catar dentro de la denominada región del Golfo Pérsico<sup>254</sup>, desde los remotos tiempos del Imperio Persa<sup>255</sup>, ni tampoco es intención de la presente investigación el hacer un exhaustivo y pormenorizado repaso de toda la historia de Catar como territorio con sentimiento de identidad propia o nación<sup>256</sup>, en la acepción clásica de unión de los factores territoriales, fronterizos y poblacionales (o más bien tribales), consideramos que resulta imprescindible realizar una contextualización histórica focalizada en la observación de lo que podemos considerar como historia moderna de Catar y estudiar aquellos acontecimientos más recientes que podemos considerar influyentes para la contextualización de lo que realmente constituye el objeto de la presente investigación científica, esto es, el estudio de las relaciones políticas que el Estado de Catar mantiene con sus socios del GCC teniendo siempre muy presente el estado geopolítico de la región, en continua mutación.

En ese sentido y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, podemos afirmar que, a la luz de la investigación realizada mediante el estudio de diversas

---

<sup>252</sup> "El proceso de globalización de la economía mundial se configura como panacea del desarrollo y del intercambio comercial y cultural entre países". Ayala, J.C. (Coord.), García de Madariaga, J., Olarte, C., et al., *Globalización Versus Diferenciación: un análisis de la tendencia creativa publicitaria internacional, a gestión de la diversidad* en XIII Congreso Nacional, IX Congreso Hispano-Francés, Logroño (La Rioja), 16, 17 y 18 de junio, (1999) p. 441.

<sup>253</sup> Véase en este sentido lo afirmado por Kamrava: "*Domestically, Qatar has transformed itself into a global hub and a central pivot of globalization*". Kamrava, M., *op. cit.* p. 1.

<sup>254</sup> Los denominados "*Cinco Estados*", a saber, Kuwait, Baréin, Catar, Emiratos Árabes Unidos y Omán son cinco pequeños los países del Golfo Pérsico que comparten ciertas características y una buena parte de historia en común, siendo, en opinión de una parte de la comunidad científica, el nivel de compromiso que han adquirido con su pueblo y otras naciones más allá de su propio ámbito regional, el principal elemento de cohesión que une a estas naciones. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 21 (e-book).

<sup>255</sup> Alrededor del área que hoy en día ocupan los Estados que conforman el Golfo Pérsico se forjó el nacimiento del islam. *Ibid.* posición 105 (e-book).

<sup>256</sup> El "*General Treaty of Peace*" firmado en el año 1.820 entre los jeques gobernantes en la zona del Golfo Pérsico para luchar contra los actos de piratería, considera, por primera vez de manera oficial, a Catar como un territorio independiente de Baréin. Sin embargo, no es hasta el año 1.916 cuando Catar es considerado como un "*protectorado independiente*" pasando a formar parte de los "*Trucial States*". *Ibid.* posiciones 2.366-2.369 (e-book).

fuentes de sobrada y reconocida solvencia, el análisis científico de la historia reciente de los Estados asentados en el área geográfica del Golfo Pérsico es materia compleja que, salvo contadas excepciones y no demasiado recientes<sup>257</sup>, no ha sido abordada por demasiados autores en los últimos años estando, además, los pocos tratados que sobre la materia se han realizado<sup>258</sup>, escritos en lengua árabe o inglesa, lo cual dificulta aún más el poder realizar un adecuado estudio de las fuentes.

A esto hay que añadir que, hasta hace relativamente poco tiempo, el interés de los investigadores se centraba en estudiar la historia y relaciones políticas de las que tradicionalmente han sido consideradas como las grandes potencias hegemónicas de la zona, a saber, Egipto, Irak, Irán y Arabia Saudí, pasando prácticamente desapercibida la presencia de otros Estados aglutinados en una pequeña y desértica porción del territorio de la Península Arábiga con organización tribal y dedicados fundamentalmente a la pesca y el cultivo de perlas<sup>259</sup>. Este ha sido el caso, tal y como Mehran Kamrava defiende, de Catar sobre el que solo se habían escrito algunos pocos artículos hasta bien entrada la década de los años 90<sup>260</sup>, aunque, precisamente en el caso de Catar, se conjugan, además de esa falta de interés, otra serie de factores que han dificultado la labor de los investigadores<sup>261</sup>. Podemos decir que, en general, esta situación cambió ligeramente con el descubrimiento de la ubicación de las vastas reservas de hidrocarburos existentes en esos territorios<sup>262</sup>, haciendo que esos lugares adquirieran, además, un cierto interés comercial.

---

<sup>257</sup> A principios de la década de 1.980 aparecieron algunos libros centrados en el estudio de ciertos aspectos relacionados con el Estado de Catar. *Ibid.* posición 1.349 (e-book).

<sup>258</sup> Las obras literarias (trabajos científicos) realizados sobre Kuwait, Baréin, Catar, los Emiratos Árabes Unidos y Omán pueden ser divididas en dos grupos: los libros realizados sobre Omán y los libros realizados sobre el resto de los Estados del Golfo. *Ibid.* posición 657 (e-book).

<sup>259</sup> "(...) *the gulf waters were the site of rich oyster beds for harvesting pearls*". *Ibid.* posiciones 339-340 (e-book).

<sup>260</sup> Kamrava, M., *op. cit.* p. 4.

<sup>261</sup> Dentro de esas dificultades que tradicionalmente han padecido todos aquellos investigadores que han pretendido escribir sobre la política catari, Ulrichsen identifica dos que, quizá, hayan sido, y sigan siendo las más frecuentes (y que no hemos dejado de padecer también nosotros), adquiriendo un carácter casi endémico. Así, identifica: "(...) *the first factor is the challenge of extracting insider information from the famously closed circle of senior Qatari officials; (...) The second factor was the difficulty of analyzing fast-moving events in a process of change* (...)" [en referencia, entendemos, al escenario sociopolítico regional sometido a continua mutación]. Ulrichsen, K.C., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>262</sup> En ese sentido, en el estudio científico que sobre Catar ha sido realizado por el Gobierno de los Estados Unidos se afirma: "(...) *the discovery of massive oil deposits in the gulf made the area once again a crossroad for the modern world*." Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 27 (e-book).

No obstante el impacto, la influencia<sup>263</sup> y repercusión que esos descubrimientos tuvieron sobre el peso y relevancia geoestratégica que esos pequeños Estados tienen en el panorama político internacional, lo cierto es que, tal y como se ha podido comprobar en esta investigación, no es la posesión de hidrocarburos el único factor que, en el caso de Catar, ha caracterizado su posición y relevancia política internacional y, por ende, consiguiendo aumentar el interés que científicos e investigadores tienen en el estudio de la historia y relaciones políticas de este Estado.

Siendo coherentes con las afirmaciones realizadas y tratando de establecer un punto de partida en la contextualización histórica de nuestra investigación científica, a la vista de las fuentes estudiadas, podemos establecer dos momentos concretos clave de la historia moderna del Estado de Catar, siendo, por un lado y respectivamente, el 3 de noviembre del año 1.916, como momento en el que, aún si indirectamente, se consolida<sup>264</sup> el reconocimiento de Catar como un territorio delimitado por fronteras al quedar sometido a un protectorado territorial británico<sup>265</sup> y, por otro lado, el día 3 de septiembre del año 1.971, como fecha en la que el Estado de Catar declaró su independencia poniendo fin a los cincuenta y cinco años sobre los que se extendió ese protectorado británico y durante los cuales los gobernantes de Catar pudieron ver cómo aumentaban las rentas procedentes de la producción y venta de hidrocarburos y, consecuentemente, crecía su economía.

El motivo de delimitar dos momentos clave es, precisamente, porque, aun habiendo establecido el punto de partida de esta contextualización en el momento en el que Catar obtiene la independencia (por ser el acontecimiento que realmente marca el comienzo del desarrollo del Catar moderno, tal y como lo conocemos hoy en día), no

---

<sup>263</sup> En el caso de Catar, Ulrichsen, afirma: "*The rise of Qatar as a giant energy exporter in the 1990s has also been influential*". Ulrichsen, K.C., cit. en Akpınar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>264</sup> La primera vez en la que se trata a Catar como una unidad territorial determinada y semi independiente regida por el clan tribal *Al Thani* fue en el año 1.868 con motivo de la firma del denominado *Treaty 1.868* entre Baréin, el Imperio Británico y *Muhammad Al Thani* y con el que se ponía fin a la guerra mantenida entre ambos territorios. Jill, C., *Oil and Politics in the Gulf: Rulers and Merchants in Kuwait and Qatar*, Cambridge University Press, online publication (2011) p. 30.

<sup>265</sup> Esto devino, entre otras cosas, a consecuencia de la invasión y saqueo realizado en connivencia por Baréin y los Emiratos Árabes Unidos, de algunos pueblos y territorios situados en la costa este de Catar, y la consecuente violación de los acuerdos suscritos con los británicos en 1820 ("*General Maritime Treaty*") y 1853 ("*Perpetual Maritime Truce*"). La intervención de los británicos, tal y como Ulrichsen afirma, "*(...) resulted in a written agreement establishing a maritime treaty (...) and extending British recognition of Qatar's existence as an autonomous sheikhdom.*" Ulrichsen, K.C., *op. cit.* sin posición (e-book).

parece científicamente ortodoxo el pretender contextualizar históricamente el objeto de esta investigación estableciendo como punto de partida la fecha en la que Catar dejó de ser parte del protectorado británico bajo el que se mantenía desde el año 1.916<sup>266</sup>, y al que adhirió por la pura necesidad estratégica surgida de la necesidad de protección que el clan tribal gobernante (*Al Thani*) tenía para poder mantener el control político y territorial frente a las diversas amenazas sufridas desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX<sup>267</sup>, diseccionando, casi con precisión quirúrgica, la historia de este Estado sin al menos mencionar los últimos acontecimientos que desembocaron en la obtención de esa independencia.

Lo cierto es que desde finales de la Primera Guerra Mundial y hasta que se descubrieron y comenzaron a explotar las reservas de crudo<sup>268</sup>, los pequeños Estados del Golfo Pérsico eran territorios débiles, con economías igualmente débiles<sup>269</sup> y cuyos clanes tribales gobernantes eran incapaces de mantener su poder y autonomía sin el apoyo brindado por los británicos<sup>270</sup>. Es sólo a partir de los años 50 cuando los Estados que, en términos de autodefensa, eran técnicamente dependientes del Imperio Británico, comenzaron a recibir grandes ingresos procedentes de la explotación de las reservas de hidrocarburos, comenzando a adquirir más relevancia el control y posesión del territorio<sup>271</sup>. La progresiva toma de control que sobre la explotación de las reservas de hidrocarburos iban adquiriendo los clanes tribales gobernantes en cada uno de los

---

<sup>266</sup> *Abd Allah ibn Qasim Al Thani* (hijo, y sucesor como gobernante de Catar, de *Qasim ibn Muhammad*) firmó el acuerdo de protección o “*Truce*” con el Imperio Británico en 1.916, cediendo a los británicos la dirección de sus relaciones internacionales, así como el poder fronterizo y geográfico sobre su territorio, pasando a formar parte de los denominados “*Trucial States*” (acerca del “*Truce*” y del “*Trucial State*” ver nota más adelante). Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 773-775 (e-book).

<sup>267</sup> El principal motivo que empujó a Catar a formar entrar y formar parte del protectorado británico fue la reconocida necesidad de obtener protección militar frente a la amenazas territoriales realizadas por los otomanos a finales del siglo XIX y por *Al Saud*, el todopoderoso clan tribal gobernante en la parte central de la Península Árabe en los primeros años de la década de 1.900, además de tener que consolidar su posición frente a las reclamaciones que, en varias ocasiones realizó Baréin contra Catar. Sólo el poderío militar británico podría asegurar la autoridad del clan tribal *Al Thani* sobre el territorio de Catar. *Ibid.* posiciones 398-405 (e-book).

<sup>268</sup> Las exploraciones y descubrimientos de las reservas de crudo no implicaron un aumento inmediato de la riqueza de los gobernantes de la zona. *Ibid.* posición 441 (e-book).

<sup>269</sup> Prueba de la debilidad de la economía local es el hecho de que la Rupia India fuera la principal moneda empleada en Catar hasta el año 1.959, momento en el cual el Gobierno de Catar la reemplazó por una Rupia de uso particular en el Golfo. Esta situación no comenzó a cambiar hasta el año 1.966 cuando Catar y Dubái crearon un “*jointly board*” cuyo objetivo fue introducir un riyal de uso común en Catar y Dubái, siendo que hasta el año 1.973 Catar no tuvo su propia moneda, el Riyal Catarí. *Ibid.* posiciones 1.127-1.130 (e-book).

<sup>270</sup> En ese sentido, *Ibid.* posiciones 430-431 (e-book).

<sup>271</sup> En ese sentido, *Ibid.* posición 467 (e-book).

territorios<sup>272</sup>, junto con otra serie de factores territorialistas y el nacimiento de unos incipientes y cada vez más marcados sentimientos de diferenciación tribal e identidad propia entre los habitantes de esos territorios, motivaron que el sentimiento de identidad nacional incrementara reemplazando a las costumbres de lealtad tribal<sup>273</sup>.

Consecuente y progresivamente la idea del autogobierno fue apareciendo y consolidándose entre las castas gobernantes de esos territorios<sup>274</sup>, acrecentando un fuerte sentimiento nacionalista entre la población<sup>275</sup> que “*veían a los muy carismáticos líderes del momento como si fueran libertadores y salvadores de los enemigos cercanos y lejanos*”<sup>276</sup>. De esta manera, las familias gobernantes en estos clanes tribales decidieron poner fin a los respectivos tratados suscritos más de medio siglo antes con el Imperio Británico y a través de los cuáles éste les garantizaba protección militar a cambio de ejercer, en la práctica, el control geográfico, comercial y sobre sus relaciones internacionales. No obstante las objeciones que al respecto presentaban los británicos a principios de la década de los años 60, a principios de los años 70, siguiendo con la línea de traspaso de responsabilidades estratégicas a los Estados Unidos que los británicos habían comenzado al finalizar la Segunda Guerra Mundial<sup>277</sup>, decidieron devolver el control político de estos territorios a sus respectivos gobernantes<sup>278</sup>.

---

<sup>272</sup> Realmente, hasta el comienzo de los años 70, la industria local del crudo estuvo dirigida y controlada por corporaciones extranjeras, principalmente europeas y norteamericanas. *Ibid.* posición 446-448 (e-book).

<sup>273</sup> *Ibid.* posición 2.274 (e-book).

<sup>274</sup> Entre estos factores, cabe citar que las exploraciones realizadas en busca de crudo tuvieron como consecuencia que los límites territoriales de cada clan tribal quedaran demarcados con mayor claridad y precisión, aumentando la distinción social entre estos clanes y, por ende, potenciando sentimientos de identidad propia y autodeterminación. En este sentido, *Ibid.* posiciones 474-475 (e-book).

<sup>275</sup> Una buena definición de nacionalismo contextualizada regionalmente en el área de Oriente Medio es la que proporcionan Arthur Goldschmidt Jr. y Aomar Boum: “*the desire of a large group of people to create or maintain a common statehood, to have their own rulers, laws, and other governmental institutions.*” Goldschmidt, A. Jr. y Boum, A., *A Concise History of the Middle East*, Westview Press, 5ª edición (1.995) p. 157.

<sup>276</sup> Kamrava afirma al respecto: “*(...) and viewed the very charismatic leaders of the time as would-be liberators and saviors from enemies near and far.*” Kamrava, M., *Beyond the Arab Spring: The Evolving Ruling Bargain in the Middle East*, Oxford University Press (2014) sin posición (e-book)

<sup>277</sup> En este sentido, Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 479-481 (e-book).

<sup>278</sup> El primero de estos Estados en resolver el acuerdo suscrito con los británicos fue Kuwait, en el año 1.961. *Ibid.* (1.994) posiciones 481 y 483 (e-book).

## 2.1 Protectorado británico y reconocimiento internacional

Dados los problemas financieros por los que estaba atravesando la economía británica, a finales de los años 60, el Gobierno británico decidió poner fin a los compromisos militares que previamente había adquirido en los territorios situados al Este del Canal de Suez<sup>279</sup>. En esta decisión tuvo que influir el hecho de que las colonias británicas situadas en los territorios de India y Pakistán obtuvieran su independencia en el año 1.947<sup>280</sup>, así como la presión de los clanes tribales gobernantes en los territorios del Golfo Pérsico que, incitados por la independencia conseguida por Kuwait en el año 1.961, pretendían cesar en su dependencia política del Imperio Británico<sup>281</sup>. No obstante, y pese a las aspiraciones nacionalistas de estos territorios, los gobernantes locales recibieron con impacto la noticia hecha pública en enero del año 1.968 por la Administración Wilson<sup>282</sup> mediante la cual el Imperio Británico hacía públicas sus ya notorias intenciones<sup>283</sup> de poner fin, progresivamente y durante los subsiguientes tres años<sup>284</sup>, al protectorado que venía manteniendo desde 1.820 con ciertos territorios de la región del Golfo Pérsico<sup>285</sup> situados a lo largo de la denominada

---

<sup>279</sup> *Ibid.* posición 495 (e-book).

<sup>280</sup> No debemos olvidar cuál fue, ab initio, la principal motivación que movió al Imperio Británico a firmar con los Estados del Golfo Pérsico los *Truces* o tratados de protección militar por los que esos Estados se comprometían a erradicar la piratería de las aguas del Golfo Pérsico, de tal suerte que los navíos británicos que transportaban mercancías desde o hacia sus colonias en la India no fueran atacados (ver siguientes notas).

<sup>281</sup> No obstante, solo en Baréin se produjeron manifestaciones contra el control británico. Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 503 (e-book).

<sup>282</sup> "(...) *the Labour Government under Harold Wilson declared it could no longer afford the £12 million a year it cost to keep its forces in the Gulf and would be withdrawing its military by the end of 1971.*" Onley, J., *Britain and the Gulf Shaikhdoms, 1820–1971: The Politics of Protection*, Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar, Occasional Paper No. 4 (2009) p. 21.

<sup>283</sup> Mucho se ha escrito sobre las motivaciones que pudieron llevar al Gobierno Británico a tomar semejante decisión en un contexto en el que esos territorios estaban incrementando su producción de hidrocarburos. Así, pese a que la explicación oficial del Gobierno fue que esa renuncia formaba parte del plan para abandonar sus compromisos al Este de Suez anunciado en 1.966 por motivos económicos (la por la mala situación de la economía británica y por necesidad de recortar costes), lo cierto es que gran parte de la comunidad científica sostiene que la verdadera razón que llevó a la Administración Wilson a tomar esa decisión no fue una razón económica (el coste de mantener las tropas en el Golfo era de unos doce millones de libras al año frente al valor de las exportaciones de crudo que, en ese momento, alcanzaban la cifra de dos mil millones de libras al año) sino el temor a no poder justificar la presencia de tropas británicas en el Golfo cuando debían hacerse fuertes recortes en el presupuesto nacional, especialmente en programas sociales como el del Servicio Nacional de Salud. *Ibid.* p. 21

<sup>284</sup> Así, Baréin declaró su independencia el 15 de agosto de 1.971, Catar el 3 de septiembre de 1.971 y seis de los actuales Emiratos Árabes Unidos el 2 de diciembre de 1.971. Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 505 y 521 (e-book).

<sup>285</sup> Desde el año 1.920 el Imperio Británico se interesó en controlar a los denominados "*Qawasim*" (un clan tribal cuyo origen se localizaba en la costa oeste del Golfo Pérsico y que consiguió reunir una flota

“*Trucial Coast*”<sup>286</sup>, a los que, en un principio, brindaba protección militar a cambio de que se comprometieran a erradicar los actos de piratería cometidos en aguas del Golfo Pérsico<sup>287</sup>. El dejar de formar parte del protectorado británico devolvió a los gobernantes de Catar el control geográfico y fronterizo del territorio, así como el control sobre la política exterior y las relaciones internacionales del Estado. La partida de los británicos, no obstante, dejó a la región inmersa en un clima en el que predominaban altos niveles de corrupción, nepotismo y favoritismo<sup>288</sup>.

Sin embargo, el principal factor que impulsó a Catar, más de medio siglo antes de que declarase su independencia y una vez repudiaron la soberanía del imperio otomano en el año 1.916<sup>289</sup>, a firmar el acuerdo con los británicos, esto es, la protección militar del territorio y, por ende, cesión de la soberanía de sus gobernantes sobre el mismo, seguía plenamente vigente al momento de declararse Estado independiente, necesitando, por tanto, la protección de las potencias occidentales, principalmente de los Estados Unidos con quien Catar ha estrechado su vinculación y relaciones diplomáticas e internacionales con el fin de mejorar su posición política a nivel regional y reforzar la seguridad en la zona<sup>290</sup>. Gracias a esa protección, el Gobierno de Catar pudo centrar sus esfuerzos en realizar una profunda transformación, pasando de ser un “pobre protectorado británico centrado en el

---

de más de novecientos buques, siendo uno de los seis clanes tribales que controlaban parte del territorio de lo que hoy son los Emiratos Árabes Unidos) cuyas plazas principales eran “*Ras al Khaymah*”, “*Ajman*” y “*Sharjah*” (pequeños puertos situados a lo largo de la costa sudeste del Golfo Pérsico) con la intención de proteger a los navíos británicos de la “*East India Company*” que navegaban por las aguas del Golfo Pérsico en su ruta de o hacia las posesiones británicas en la India. Los británicos nunca desearon controlar las desoladas áreas del Golfo sino simplemente asegurar el envío y recepción de mercancías desde la India. Sin embargo, a finales de la Primera Guerra Mundial, todos los líderes territoriales desde Omán hasta Irak, habían cedido el control de sus relaciones internacionales a los británicos. *Ibid.* posiciones 389-395 y 1.410-1.412 (e-book) y Al-Otabi, M., *The Qawasim and British Control of the Arabian Gulf* (1.989) pp. 22-30.

<sup>286</sup> Se denominó “*Trucial Coast*” a la franja costera del litoral de la Península Arábiga dentro del Golfo Pérsico donde se ubicaban los Estados que habían alcanzado un acuerdo o “*Truce*” con el Imperio Británico para erradicar la piratería en los términos anteriormente descritos. Igualmente se denominó “*Trucial States*” a cada uno de esos Estados ubicados en la *Trucial Coast*. Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 385-389 (e-book).

<sup>287</sup> No todos los Estados de la *Trucial Coast* podían ser considerados lugares que ampararan los actos de piratería, pero había algunos Estados, como Dubái o Baréin, donde los piratas hacían uso de sus puertos comerciales para vender las mercancías robadas o aprovisionarse. *Ibid.* posición 392 (e-book).

<sup>288</sup> Akpinar afirma: “*When the British and the French left the region at the end of the 1960s, they handed over their authority to their local collaborators. Ever since, the region has witnessed high levels of corruption, nepotism, and favouritism.*” Akpinar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>289</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 1.416 (e-book).

<sup>290</sup> En ese mismo sentido, Peterson, J.E., *op. cit.* p. 742.

mercado de las perlas a ser un estado independiente con modernas infraestructuras, servicios e industrias<sup>291</sup>. Tal y como se verá más adelante, el grado de compromiso adquirido por Catar con las potencias occidentales se puso claramente de manifiesto cuando el Gobierno catarí envió tropas a combatir junto a la coalición internacional que, liderada por los Estados Unidos, luchó por la liberación de Kuwait tras la invasión perpetrada por las tropas de Saddam Husein durante la denominada Primera Guerra del Golfo Pérsico<sup>292</sup>. Este movimiento afianzó la confianza que las potencias occidentales habían depositado en Catar como aliado estratégico en la región después de que esta confianza se hubiera relativizado tras el apoyo que mostró Catar en su momento a la OLP (Organización para la Liberación de Palestina)<sup>293</sup>.

## 2.2 La independencia

Tras el fin del protectorado británico, el 3 de septiembre de 1.971 el Emir *Sheikh Ahmad bin Ali Al-Thani* realizaba la declaración formal<sup>294</sup> por la que se proclamaba a Catar como Estado independiente, refrendando, de esta manera, lo dispuesto en la constitución provisional publicada en el año 1.970 que ya declaraba que Catar era un Estado soberano, árabe e islámico. Este acontecimiento pondría el punto y final a un período de la historia de Catar marcado por el anonimato internacional, la dominación británica de la geografía y política exterior y el comportamiento político tribal de sus gobernantes, suponiendo el comienzo de la nueva era en la que Catar pasaría a ser un Estado moderno<sup>295</sup>, plenamente desarrollado y reconocido en el panorama político internacional.

---

<sup>291</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posición 716 (e-book).

<sup>292</sup> Catar, que previamente había manifestado su oposición a la presencia de tropas extranjeras en la región, pasó a permitir a la fuerza aérea de los Estados Unidos, Canadá y Francia operar desde Doha. *Ibid.* posiciones 723-725 (e-book).

<sup>293</sup> *Ibid.* posición 725 (e-book).

<sup>294</sup> Esa declaración fue realizada desde la villa que el Emir tenía en Suiza, en lugar de haberla realizado desde Doha, lo cual indicaba a los catarís que era momento de realizar un cambio. *Ibid.* posición 835 (e-book).

<sup>295</sup> En contraste con sus predecesores, *Khalifa ibn Hamad*, puso fin a los privilegios económicos (materializados en forma de rentas mensuales gratuitas) que percibían los familiares del clan tribal e incrementó el gasto en programas sociales (incluyendo políticas de alojamiento, salud, educación y pensiones). *Ibid.* posición 837 (e-book).



El primer importante movimiento realizado por Catar a nivel supranacional como Estado independiente fue el ingreso en la Liga Árabe<sup>296</sup> el 11 de septiembre de 1.971, siendo a partir de ese momento cuando Catar comienza a rodar, si bien discretamente, en el panorama político internacional. Dada la muy breve historia de Catar como Estado independiente, y sin embargo el gran número de emires que, proporcionalmente, han gobernado el país en este corto intervalo de tiempo<sup>297</sup>, consideramos oportuno finalizar esta breve contextualización histórica repasando los principales hitos históricos vividos por Catar en términos políticos a través de los diferentes emires que han gobernado el país desde su independencia.

### 2.3 El golpe de Estado de 1.972: la era del *Sheikh Khalifa bin Hamad Al-Thani* y el desarrollo económico del país

El 22 de febrero de 1.972, esto es, tan solo poco más de cinco meses después de haberse producido la declaración de independencia, el Emir *Sheikh Ahmad bin Ali Al-Thani*, máxima autoridad gobernante de Catar desde 1.960, fue destituido y sustituido en el cargo por su primo, *Sheikh Khalifa Bin Hamad Al-Thani*, cuando los dirigentes del clan tribal *Al Thani* decidieron que el reemplazo debía ser efectuado debido a la debilidad que Hamad Al Thani había demostrado tener como Emir<sup>298</sup>. Este importante movimiento político se ejecutó pacíficamente contando con el apoyo tácito de Gran Bretaña y contando, igualmente, con el apoyo político, financiero y militar de Arabia Saudí<sup>299</sup>.

---

<sup>296</sup> La Liga Árabe es “una organización formada por Estados árabes independientes ubicados en el territorio norte y noreste de África y el sudoeste de Asia. El acuerdo constituyente fue firmado por representantes de los Estados de Egipto, Irak, Jordania, El Líbano, Siria y Arabia Saudí en El Cairo el 22 de marzo de 1.945. La Liga Árabe ha prestado ayuda activamente al crecimiento económico y cultural del mundo árabe, encontrando soluciones para resolver los conflictos surgidos dentro y fuera de la misma. Las principales metas de la Liga Árabe son estrechar los lazos entre sus miembros, coordinar sus políticas para que los mismos puedan cooperar y salvaguardar su independencia y soberanía, además de preocuparse, de manera general, por los negocios e intereses de los países árabes”. Página web de la Liga Árabe (<http://www.arableagueonline.org/hello-world/#more-1>) consultado el 18/07/2017.

<sup>297</sup> Desde que Catar se declarara Estado independiente en el año 1.971 hasta la fecha de publicación del presente trabajo, esto es, en un intervalo de tiempo de unos cuarenta y nueve años, cuatro han sido los emires del clan *Al Thani* que han gobernado Catar: *Sheikh Ahmad bin Ali Al-Thani* (1.960-1.972), *Sheikh Khalifa bin Hamad Al-Thani* (1.972-1.995), *Hamad bin Khalifa Al-Thani – the Father Emir* - (1.995-2013) y *Tamim bin Hamad Al-Thani* (2013-).

<sup>298</sup> Chapin Metz, H., *op. cit.* posiciones 1.911-1.913 (e-book).

<sup>299</sup> El Emir fue destituido mientras se encontraba cazando con sus halcones en Irán. *Ibid.* posición 835 (e-book).

La subida al poder de Bin Hamad supuso un muy significativo cambio de rumbo en la política interna catari al comenzar a implementar una serie de políticas sociales centradas en el desarrollo y mejora de los servicios públicos de sanidad, educación, vivienda y seguridad social, si bien mantuvo en los principales cargos públicos a familiares y otros allegados que le permitieron mantener el control de las principales instituciones del país estando en pleno desarrollo económico. Fue durante el reinado de Bin Hamad cuando se produjo el primero de los acontecimientos clave enmarcados en uno de los factores que, según sostenemos, han marcado, de manera relevante y casi definitiva, el estado de las relaciones políticas internacionales que, a nivel regional, Catar mantiene con sus socios del GCC, y que no es otro que la Primera Guerra del Golfo Pérsico. Bin hamad continuó siendo oficialmente Emir de Catar hasta el año 1.995 cuando su hijo, *Hamad bin Khalifa al Thani* le sucedió en el cargo como máximo mandatario del país.

#### 2.4 El golpe de Estado de 1.995: la gran apuesta de Hamad bin Khalifa Al-Thani

Hamad bin Khalifa Al-Thani, quien llevaba ocupando el cargo de Ministro de Defensa desde el año 1.977, accedió al trono el 27 de junio del año 1.995, con 45 años y tras una suerte de golpe incruento<sup>300</sup> que se materializó en el envío de tropas al palacio real, así como al propio aeropuerto de Doha. El golpe del 95, no siendo muy bien recibido por el resto de países del Golfo, tuvo una fallida réplica en el año 1.996 cuando el primo del Emir, *Sheikh Hamad bin Jassem bin Hamad al-Thani*<sup>301</sup>, y varias decenas de seguidores<sup>302</sup> del depuesto Emir Bin Hamad<sup>303</sup> intentaron, sin éxito, restituir el statu quo anterior al golpe del 95<sup>304</sup>.

---

<sup>300</sup> *Hamad bin Khalifa*, en una declaración televisada realizada tras el golpe afirmaba: "*I am not happy with what has happened, but it had to be done and I had to do it.*" cit. por Cockburn, P. en *Emir of Qatar deposed by his son*, The Independent (<http://www.independent.co.uk/news/world/emir-of-qatar-deposed-by-his-son-1588698.html>) publicado el 27/06/1.995 y consultado el 19/07/2017.

<sup>301</sup> *Sheikh Hamad bin Jassem bin Hamad al-Thani* fue Ministro de Economía y jefe de policía.

<sup>302</sup> Fundamentalmente exmilitares y jefes de policía.

<sup>303</sup> El golpe perpetrado por *Hamad bin Khalifa Al-Thani* en 1.995 fue calificado por su padre como "[the] abnormal behaviour of an ignorant man". Cit. por Cockburn, P. en The independent, *op. cit.*

<sup>304</sup> Según la BBC, varios de los testigos citados durante las sesiones judiciales en las cuales se juzgó a los insurgentes, incluyendo al Primer Ministro y al Ministro de Asuntos Exteriores catari, alegaron que los sospechosos "*had foreign backing for the 1996 bid, pointing a finger of blame at Bahrain*" y sosteniendo que Arabia Saudí estaba al corriente del golpe. *Life sentences for Qatari coup plotters*, BBC News ([http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/660887.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/660887.stm)) publicado el 29/02/2000 y consultado el 19/07/2017. Por otro lado, varios de los oficiales catari apuntaron una suerte de implicación

Durante el reinado de Hamad bin Khalifa<sup>305</sup> se produjeron importantes reformas tendentes a democratizar al país, dictándose, en este sentido, medidas para permitir una mayor libertad de prensa y se aprobó la constitución del año 2003, a la cual haremos debida referencia más adelante. Fue igualmente durante el reinado de Hamad cuando se desarrollaron las fuerzas armadas catarís, *"modernizando las unidades existentes, incrementando el número de tropas y unidades militares y aprovisionándolas con las más sofisticadas armas y el mejor entrenamiento"*<sup>306</sup>. Además y en consonancia con esto, Estados Unidos decidió en el año 2003 desplazar el *US Combined Air Operations Center (CAOC)* desde su base área situada en Arabia Saudí a la nueva base de *Al Udaid*<sup>307</sup>.

No hay que perder de vista, en este sentido, que el Emir Hamad bin Khalifa decidió invertir unos mil millones de dólares en la base norteamericana de *Al Udaid* garantizando, de cierta manera, la seguridad del país situándolo bajo el paraguas protector de los Estados Unidos<sup>308</sup>. También fue durante el reinado de Hamad cuando las históricas disputas territoriales mantenidas con Baréin quedaron zanjadas de manera definitiva<sup>309</sup>. El reinado de Hamad se caracterizó por ser un periodo de

---

internacional indeterminada en apoyo del fallido golpe del 96. Hussain, Thomas, *Gulf officials doubt coup attempt*, UPI (<http://www.upi.com/Archives/1996/02/26/Gulf-officials-doubt-coup-attempt/8403825310800/>) publicado el 26/02/1996 y consultado el 19/07/2017.

<sup>305</sup> Muchos fueron los cargos ocupados por el Emir durante su reinado. Por ejemplo, fue nombrado Presidente de la *"Supreme Council for Planning"*, considerada como *"the main building block in the establishment of modern states."* También fue nombrado Presidente del denominado *"Supreme Council for Youth Welfare"*, encargado de promocionar el deporte entre la juventud catarí y siendo *"patron of civilian and military sports in Qatar, he established the first Military Sporting Association, which had become a member of the International Military Sports Federation; out of his belief in the importance of the role played by this vital sector in the process of building and developing the society."* Página web del Ministry of Foreign Affairs (Qatar) (<https://www.mofa.gov.qa/en/qatar/history-of-qatar/historical-overview>) consultado el 18/07/2017.

<sup>306</sup> Página web del Ministry of Foreign Affairs (Qatar) (<https://www.mofa.gov.qa/en/qatar/history-of-qatar/historical-overview>) consultado el 18/07/2017.

<sup>307</sup> La base, situada a 20 millas al sudoeste de Doha, emplea a más de 11.000 efectivos militares estadounidenses. Lendon, Brad, *Qatar US largest base in mideast*, CNN (<http://edition.cnn.com/2017/06/05/middleeast/qatar-us-largest-base-in-mideast/index.html>) publicado el 16/06/2017 y consultado el 19/07/2017.

<sup>308</sup> Barakat sostiene al respecto: *"Under Hamad bin Khalifa the Qatari government went much further towards securing a defensive alliance, investing up to \$1 billion in the Al-Udeid airbase in the late 1990s. This facilitated the transfer of the U.S. Combat Operations Air Center for the Middle East from Saudi Arabia's Prince Sultan Airbase in 2003 amid greater Saudi sensitivity to the presence of U.S. military personnel on its soil and strained U.S.-Saudi relations following 9/11."* Blanchard, M., *op. cit.* en Barakat, S., *op. cit.* p. 7.

<sup>309</sup> En el año 2001 la histórica disputa territorial mantenida desde los años 30 entre Baréin y Catar por la posesión de la soberanía sobre las Islas Hawar quedó definitivamente zanjada por las Naciones Unidas que, tras una decisión muy esperada, sentenciaba: *"The court concludes that the decision taken by the*

estabilidad y prosperidad para Catar en el cual la habilidad tanto del monarca como de su propio gobierno sirvió para diseñar un plan de internacionalización, expansión y diversificación económica que, tal y como veremos más adelante, se materializó en una serie de medidas<sup>310</sup> que consiguieron maximizar los ingresos de Catar, situándolo en los primeros puestos de renta per cápita mundiales y aumentando su relevancia política en el panorama político regional y mundial a través del empleo del denominado “*soft power*”<sup>311</sup>, junto a la sinergia conseguida con respecto al fenómeno globalizador<sup>312</sup>.

Tal y como demostraremos a lo largo de la presente investigación cada vez que nos refiramos al Gobierno catari en relación con los acontecimientos ocurridos después del año 1995, la figura del Emir *Hamad bin Khalifa*, como máximo exponente de la administración catari, fue clave a la hora de determinar la implicación y el rol que Catar desempeñó en el segundo de esos acontecimientos clave enmarcados en el citado factor, siendo ese acontecimiento (o mejor dicho, cadena de acontecimientos), las revueltas de la Primavera Árabe.

## 2.5 La llegada al poder de *Tamim bin Hamad Al-Thani*: el gran reto

El 25 de junio del año 2013 el Emir *Hamad bin Khalifa Al-Thani*, en una decisión sin precedentes, abdicó en favor de su hijo *Tamim bin Hamad Al-Thani*, “constituyendo

---

*British government on 11 July 1939 is binding on both parties (...) The court concludes that Bahrain has sovereignty over the Hawar islands and that it therefore cannot uphold the submission of Qatar.*” No obstante, la ONU concedió a Catar el control sobre dos pequeñas islas (*Janan and Hadd Janan*). *Gulf islands row settled, BBC News* ([http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/1225398.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/1225398.stm)) publicado el 16/03/2001 y consultado el 20/07/2017.

<sup>310</sup> En referencia a las políticas y medidas implementadas por el monarca y el gobierno catari durante esta época, Ulrichsen sostiene: “*These policies were conceived and implemented during the rule of Emir Hamad (1995–2013) and his energetic foreign minister (and prime minister between 2007 and 2013), Sheikh Hamad bin Jassim. These two men emerged as the architects of a strategy of aggressive internationalization that put Qatar on the map as a dynamic regional*”. Ulrichsen, K.C., *op. cit.* p. 4.

<sup>311</sup> Mucho se ha escrito sobre el denominado “*soft power*” o capacidad de influencia y liderazgo que tienen determinados estados no en términos de fuerza o poderío militar (“*hard power*”) sino en términos de capacidad económica o diplomática. Lo cierto es que Catar es un claro ejemplo de cómo un Estado pequeño, sin apenas poderío o estructura militar, puede influir y condicionar, en cierta manera, la capacidad de decisión y maniobra de Estados mucho mayores o con un poderío militar infinitamente superior al que Catar posee.

<sup>312</sup> Respecto a la importancia de la globalización como factor determinante del aumento de poder de pequeños Estados con un buen manejo del *soft power*, Ulrichsen sostiene: “*(...) accelerating globalization made it easier for small states to punch above their weight and project new forms of soft power.*” K.C. Ulrichsen, “Rebalancing Global Governance: Gulf States’ Perspectives on the Governance of Globalisation,” *Global Policy* 2, no. 1 (2011): 65 cit. en Ulrichsen, K. C., *op. cit.* p. 7.

*el primer traspaso de poder realizado de una manera voluntaria y planificada desde que Catar se conformara como un Estado independiente en el año 1.971.”*<sup>313</sup>. En términos generales puede decirse que el Emir *Tamim*, manteniendo muy presentes las ideas de progreso y diversificación, ha conseguido *“liderar una nación que se ha transformado, pasando de ser un débil Estado satélite de Arabia Saudí a un Estado ambicioso, independiente, con poder regional, unas vastas capacidades financieras y una considerable influencia global teniendo en cuenta la pequeña población del país”*<sup>314</sup>.

Uno de los principales hándicaps a los que ha tenido que hacer frente el Emir *Tamim* desde el comienzo de su reinado, ha sido el soportar la presión proveniente de los gobiernos de Arabia Saudí y de los Emiratos Árabes Unidos desde donde se le venía exigiendo un replanteamiento de su política con respecto al apoyo brindado a determinados grupos islamistas en la región, a consecuencia del rol desempeñado por Catar durante la Primavera Árabe, tal y como veremos en el presente estudio. No obstante, el Emir *Tamim* ha tratado de gestionar esta situación, tal y como Ulrichsen sostiene, *“manteniendo la autonomía de Catar en la formulación sus políticas, desplegando medidas judiciales tendentes a fomentar la confianza (a nivel internacional) en el país, aún si [esas medidas judiciales] aún no han aliviado completamente las preocupaciones de sus compañeros miembros del CCG. [y] (...) the new emir [Tamim] subsequently used his first major speech on international affairs—at the annual meeting of the UN General Assembly in New York in September 2013—to lay out the future of Qatar’s regional policies. Tamim argued that “the State of Qatar aims to be a hub for dialogue and discussion among different parties to conflict and not be a party in these conflicts” and also called for structural reform of the UN Security Council to better deal with conflict situations”*<sup>315</sup>.

A continuación, incluimos un cronograma esquemático (gráfico 11) y muy sintético con la división, por años en el trono, de los cuatro emires que han reinado

---

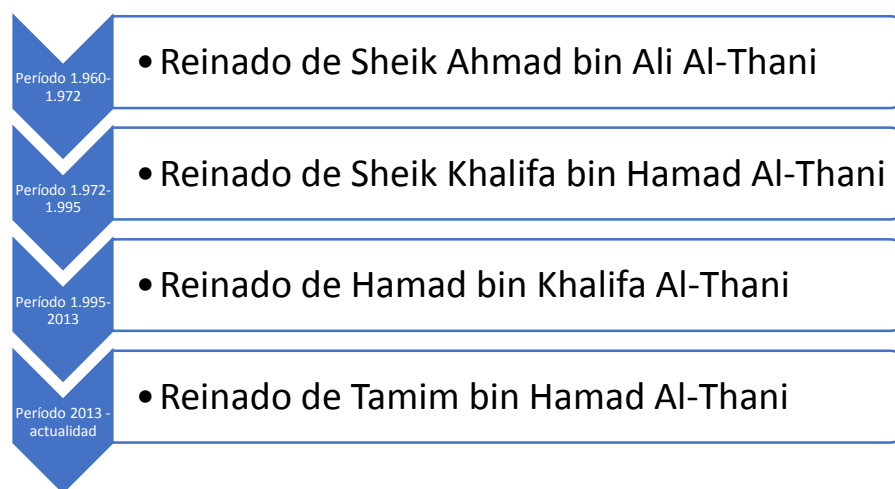
<sup>313</sup> Blanchard, C.M., *op. cit.* posiciones 8-10 (e-book).

<sup>314</sup> *“Emir Tamim has inherited the duties of leading a nation that transformed under his father’s tenure from a weak satellite of Saudi Arabia into ambitious, independent regional power with large financial resources and considerable global influence relative to the country’s small population.” Ibid.* posiciones 66-67 (e-book).

<sup>315</sup> Ulrichsen, K.C., *op. cit.* pp. 4 y 21 y *Qatar Plans to Remain Centre Stage*, Gulf States Newsletter 37, no. 955, October 3, 2013, 1 cit. en *Id.*

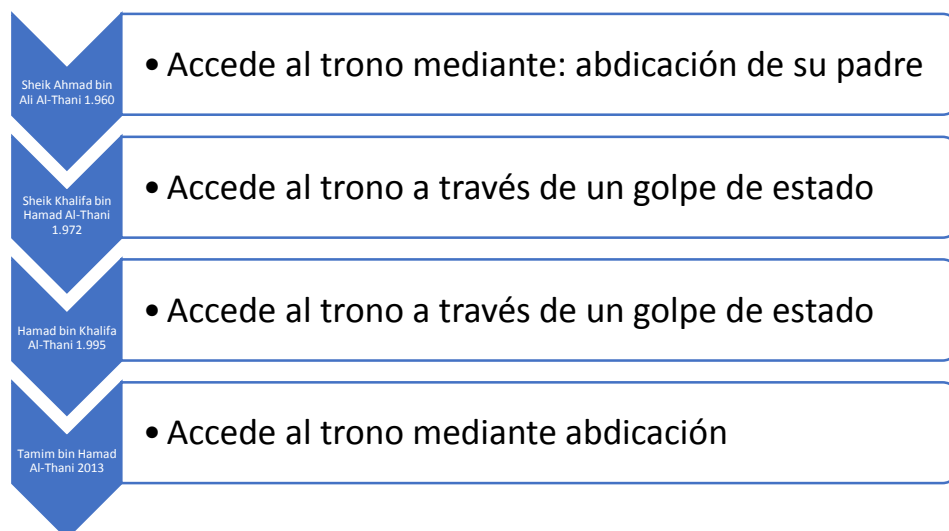
desde que Catar se declaró Estado independiente hasta la fecha de elaboración de la presente tesis, así como un esquema sucesivo (gráfico 12) en el que se muestra la manera en la que cada uno de los Emires incluidos en el anterior cronograma ha accedido al trono, lo cual consideramos es importante a la hora de contextualizar adecuadamente al emirato como actor político y uno de los factores influyentes en la caracterización de las relaciones políticas internacionales de Catar a nivel regional.

**Gráfico 11.- Cronograma esquemático de los Emires que han gobernado Catar desde que obtuvo su independencia y hasta la fecha de publicación del presente trabajo**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 12.- Esquema sucesivo en el que se muestra la manera en la que cada uno de los Emires incluidos en el anterior cronograma ha accedido al trono**



Fuente: elaboración propia.

# I. PARTE

## ACTORES POLÍTICOS INSTITUCIONALES Y LA POLÍTICA EXTERIOR CATARÍ

### CAPÍTULO 2: EL EMIRATO

Catar se conforma como un emirato, esto es, como un territorio gobernado por un Emir que, si bien teóricamente se puede definir como monarquía constitucional<sup>316</sup>, en este caso se asemeja bastante más a un tipo de monarquía de corte tradicional y carácter autoritario en la que el Emir se configura como la máxima autoridad del Estado, pilar central del mismo en torno al cual gira la vida política y social del territorio, determinando el devenir del país y sus habitantes y conformándose como el punto de referencia para toda la población del territorio.

En el caso de Catar no es, sin embargo, la figura del Emir la única que va a tener relevancia dentro de la estructura del Estado y de la propia Familia Real ya que, dado el origen y estructura tribal de la sociedad catarí, la dinastía gobernante se conforma en torno no solo a la figura del Emir sino del resto de miembros del clan que conforman lo que hoy denominaríamos en occidente como la Familia Real y los cuales juegan un papel determinante en muchas ocasiones.

Es por ello por lo que, tal y como veremos más adelante, tanto el Emir actual como su predecesor se han preocupado de rodearse de los miembros clave de la Familia Real, posicionándolos en puestos clave de la Administración del Estado y de las principales empresas estatales, confiriéndoles importantes funciones que, no obstante su supeditación a lo dispuesto en cada caso por el propio Emir, les confiere cierto

---

<sup>316</sup> Catar tiene una constitución promulgada por el Emir en la que se regula, entre otras cosas, la figura del Emir así como sus funciones y atribuciones. Sin embargo, a la vista de lo estudiado hasta el momento, no podemos atribuir en este caso el sentido democrático que inherentemente parece ir siempre aparejado en la ciencia política a la expresión "constitucional" ya que, en este caso y a diferencia en lo que pasa en las monarquías constitucionales occidentales, el Emir ostenta el máximo poder ejecutivo. Esta relación entre los términos "constitución" y "política" ya fue establecida por Aristóteles al afirmar que la política es la ciencia de la constitución y de la conducta del Estado. Véase en el sentido de definir el régimen político de Catar como de monarquía constitucional lo afirmado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos al sostener: *"Qatar is a constitutional monarchy headed by Emir Sheikh Hamad bin Khalifa al-Thani."* 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p.1.

grado de relevancia y autonomía, manteniéndoles relativamente satisfechos<sup>317</sup>. Esto, como decimos, ha sido algo claramente reforzado por los dos últimos emires.

Examinaremos en este capítulo, por tanto y de acuerdo a la consecución de uno de nuestros objetivos específicos, tanto la estructura y fundamento del poder del Emir y de la Familia Real, como la propia constitución catari y la situación de los derechos humanos en el país, así como la propia conformación del Estado de Derecho, el estatus de ciudadanía catari y el intervencionismo estatal como parte de los elementos en los que hemos considerado oportuno desgranar al Emirato y sus actores institucionales como factor de relevancia e influencia contextualizada sobre el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC.

### **1. Estructura y fundamento del poder del Emir y de la Familia Real**

El Emir es el jefe del Estado en Catar. Goza de inviolabilidad absoluta y además es el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. El Emir representa al Estado tanto a nivel interno como en materia de Relaciones Internacionales<sup>318</sup>. El título de Emir en Catar es hereditario dentro de la familia Al Thani desde el año 1.850<sup>319</sup> y sigue la línea de descendencia masculina de los descendientes de *Sheikh Mohammed Bin Thani*<sup>320</sup>. El príncipe heredero recibe el título de "*Heir Apparent*" y es nombrado por el propio

---

<sup>317</sup> No hay que perder de vista que, tal y como hemos visto en el capítulo anterior, Catar, en su corta historia como país independiente, ha sido gobernado por cuatro emires de los que dos, aún perteniendo a la misma dinastía o Familia Real, han accedido al trono tras sendos golpes de estado (aún si incruentos).

<sup>318</sup> "*The Emir is the head of State. His person shall be inviolable and he must be respected by all. (...) The Emir is the Commander-in- Chief of the armed forces. He shall supervise the same with the assistance of Defence Council under his direct authority. The said Council shall be constituted by an Emiri Resolution, which will also determine the functions thereof. (...) The Emir shall represent the State internally and externally and in all international relations*". Constitución de Catar, Artículos 64, 65 y 66 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>319</sup> El primero de los Emires fue *Sheikh Mohammed bin Thani* (1.850-1.878) seguido por *Sheikh Jassim bin Mohammed Al Thani* (1.878-1.913), *Sheikh Mohammed bin Jassim Al Thani* (1.913-1.914), *Sheikh Abdullah bin Jassim Al Thani* (1.914-1.949), *Sheikh Ali bin Abdullah Al Thani* (1.49-1.960), *Sheikh Ahmad bin Ali Al Thani* (1.960-1.972), *Sheikh Khalifa bin Hamad Al Thani* (1.972-1.995), *Sheikh Hamad bin Khalifa Al Thani* (1.995-2013) y *Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani* (2013-presente).

<sup>320</sup> *Sheikh Mohammed Bin Thani* tal y como lo define el propio Estado de Qatar: "*is the first Ruler of Qatar and one of its eminent leaders. He united the Qatari tribes and the country in a difficult stage, and was known of wisdom, far-sightedness and love of literature and poetry. Sheikh Mohammed Bin Thani was born around 1776 in Fuweirat in the northeast of Qatar, where he was raised, brought up and eventually became the Chief of his tribe after his father in 1839. In 1848, the Sheikh moved to Doha (Al Bida) and became its Chief, his dominance extended to all parts of Qatar.*" Página web del Estado de Catar (<https://www.diwan.gov.qa/about-qatar/qatars-rulers/sheikh-mohammed-bin-thani>) consultada el 18/06/2017.



Emir<sup>321</sup>. El príncipe heredero es el encargado de sustituir al Emir en parte de sus funciones en ausencia de éste y en todo aquello que el Emir haya delegado a tal efecto.

La estructura de poder familiar en torno a la cual se organiza el sistema de gobierno en Catar es tan poderosa que hasta la propia constitución prevé que el Emir pueda nombrar un sustituto, siempre dentro de la Familia Real, que ejerza sus funciones cuando, en su ausencia, el príncipe heredero no pueda hacerlo<sup>322</sup>. Esta misma estructura de poder de origen tribal es la que motiva y fundamenta la existencia del denominado Consejo de la Familia Real (o "*Council of the Ruling Family*")<sup>323</sup>, que es una suerte de asamblea tribal en la que participan los miembros nombrados por el Emir de entre los que forman parte de la Familia Real en sentido amplio. Este Consejo es el encargado de determinar vacante el puesto del Emir si éste dimite o es incapaz de poder ejercer sus funciones, momento en el cual comienza el proceso de sucesión focalizado en la figura del príncipe heredero. Huelga decir que la posición de confianza de la que gozan los miembros de este consejo familiar es máxima por parte del Emir, constituyendo, de facto, un importante eslabón en la cadena de poder en torno a la cual se articula la figura del Emir. El círculo de poder familiar se cierra con la figura del denominado Consejo de Regencia que, nombrado a su vez por el Consejo de la Familia Real, se encargaría de gobernar el país hasta que el príncipe heredero gozara de la mayoría de edad establecida a estos efectos en Catar en los dieciocho años.

Podemos ver de esta manera como el eje y pilar central sobre el que se ejerce el control efectivo del país es el Emir, pero no solo el Emir sino también la Familia Real a la que pertenece el propio Emir y que no deja de actuar a modo de clan tribal gobernante. El Emir y la Familia Real, por tanto, son los auténticos gobernantes del país, poseedores del poder ejecutivo en la práctica y en sentido amplio, siendo fuente de la que van a emanar todas las instancias inferiores que, a través de los diferentes

---

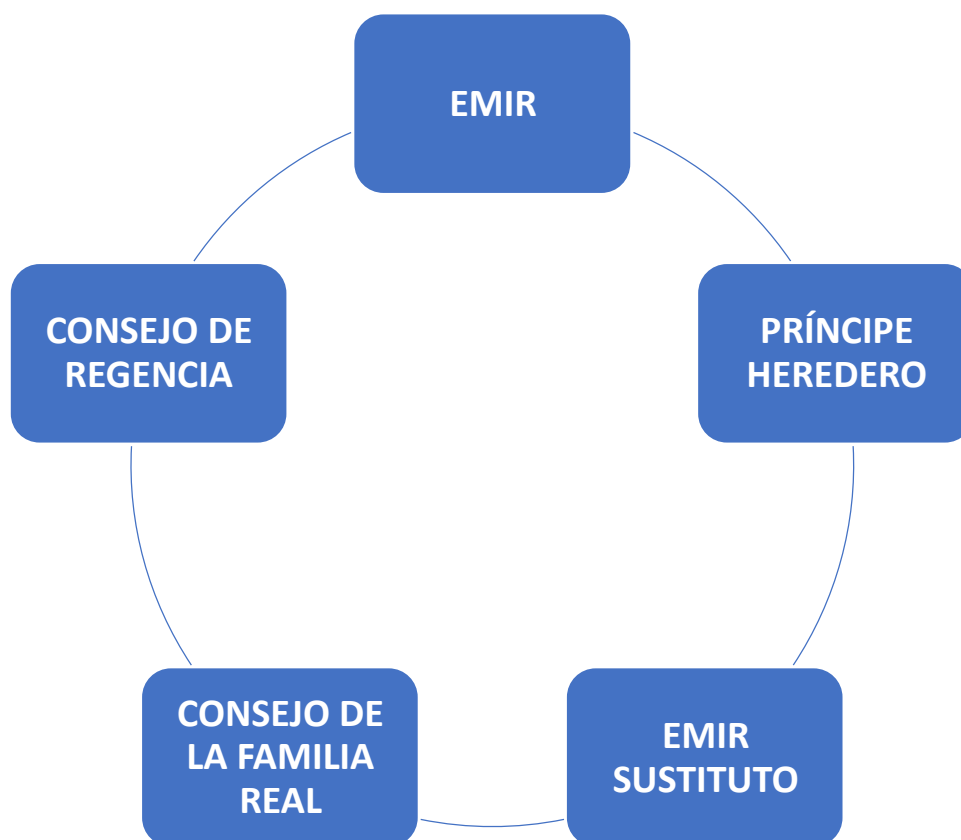
<sup>321</sup> Si no existiera un descendiente varón, el título de príncipe heredero pasaría al miembro de la familia Al Thani que el Emir designara como tal, eso sí, siempre dentro de los miembros varones. El heredero debe ser nombrado tras haber sido realizada consulta dentro de la familia Al Thani y debe ser un musulmán, hijo de madre musulmana.

<sup>322</sup> A este sustituto, una vez consultadas fuentes locales, se le puede denominar como "Vice-Emir".

<sup>323</sup> Nuevamente, este consejo, que no deja de ser parte del poder ejecutivo, goza de amparo constitucional al recogerse en los Artículos 14 y 15 de la constitución de Catar su existencia, composición y funciones.

órganos políticos, legislativos y judiciales que componen el Estado. En el siguiente gráfico representamos la estructura de poder a través de la cual la Familia Real ejerce la gobernanza del país en Catar.

**Gráfico 13.- Estructura de poder de la Familia Real en Catar**



Fuente: elaboración propia.

## **2. Organización piramidal limitada y de confianza**

Teniendo en cuenta que la organización política en Catar gira en torno a la figura del Emir y de la Familia Real, no es de extrañar que el poder ejecutivo, en sentido estricto, se articule en torno a una serie de figuras e instituciones dependientes, en mayor o menor medida, del Emir<sup>324</sup>. Por lo que respecta a la estructura de poder creada en torno a la Familia Real, la misma comienza conformándose con la figura de

<sup>324</sup> "The Executive Authority shall be vested in the Emir and he shall be assisted by the Council of Ministers as specified in this Constitution." Constitución de Catar, Artículo 62 (traducción inglesa del texto original en árabe).

la jequesa emérita<sup>325</sup>, *Sheikah Moza bint Nasser*<sup>326</sup>, esposa del Emir Hamad y que ocupa el cargo de Presidenta de la denominada "*Qatar Foundation for Education, Science and community Development (QF)*"<sup>327</sup>. Moza ha ocupado también la presidencia del "*Supreme Council of Health*" (2009-2014) y del "*Supreme Education Council*" (2006-2012) además de otros cargos de representación internacional<sup>328</sup>.

Otra figura clave de la Familia Real catari es la jequesa *Sheikha Al Mayassa bint Hamad Al Thani*, hermana del Emir Tamim y presidenta de la entidad "*Qatar Museums*" que se encarga de gestionar los museos y obras de arte propiedad del Estado<sup>329</sup>. Además, preside el "*Qatar Film Institute*" y está considerada, junto con la jequesa Moza, una de las mujeres más poderosas y más influyentes del mundo. Otra de las hermanas del Emir Tamim, la jequesa *Sheika Hind bint Hamad Al Thani*, ocupa un puesto de relevancia en la Familia Real catari y ocupa importantes cargos como el ser la vicepresidenta de la QF o la Directora de la Oficina del Emir y *Chief of Staff* durante el reinado de su padre el Emir Hamad.

*Sheik Jassim bin Hamad Al Thani*, ex príncipe heredero y hermano del Emir Tamim, ocupó el cargo de Personal Representative del Emir Hamad y lo es igualmente del Emir Tamim, además de ser Vicepresidente del Consejo de Administración del "*Supremme Committee for Delivery and Legacy*" y la Presidencia del "*Supreme Committee for Environment and Natural Resources*" desde el año 2.000. Otros hermanos del Emir Tamim ocupan cargos de relevancia, como el *Sheikh Joaan bin Hamad Al Thani*, quien ocupa la Presidencia del Comité Olímpico Catari desde el año 2015 o como el *Sheik Mohammed bin Hamad Al Thani* quien ocupó la presidencia del comité que se encargó de presentar y liderar la candidatura de Catar para ser sede de la copa del mundo de la FIFA en el año 2.022.

---

<sup>325</sup> A fecha de publicación del presente trabajo.

<sup>326</sup> La historia de Moza no deja de ser particular ya que es la hija de *Nasser bin Abdullah Al-Misned*, un conocido activista opositor a la familia Al Thani que estuvo en prisión por haberse opuesto formalmente a las políticas del Emir *Ahmad bin Ali Al Thani*, llegando incluso a vivir en el exilio (en Kuwait) hasta que pudo regresar a Catar en el año 1.977 cuando Mosa se casó con el entonces príncipe Hamad.

<sup>327</sup> Una suerte de ONG semipública que tiene entre sus objetivos fomentar la educación e investigación en Catar.

<sup>328</sup> Como, entre otros, el ser nombrada por el Secretario General de la ONU Embajadora de la Alianza de Civilizaciones en el año 2008 o Enviada Especial de la UNESCO para la Educación Básica y la Educación Superior en el año 2003.

<sup>329</sup> Estando considerada como una de las mujeres más influyentes en el mundo del arte en Oriente Medio.

Por otro lado, *Sheikh Abdullah bin Nasser bin Khalifa al Thani*, hermano igualmente del Emir Tamim, ocupa a fecha de publicación de este trabajo, el cargo de Primer Ministro y Ministro del Interior, habiendo ocupado antes importantes cargos como asesor personal del Emir Hamad, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y Vice Primer Ministro. Otro miembro de la Familia Real, *Sheikh Mohammed bin Abdulrahman Al Thani* ocupa el cargo de Ministro de Asuntos Exteriores y Vice Primer Ministro, cargos que ocupa después de haber ocupado otras posiciones de alta relevancia como Director del "*Economics Supreme Council for Family Affairs*" o el de Director del "*Department of Public and Private Sectors Partnership*" dentro del "*Ministry of Business and Trade*".

Al margen de estas figuras que forman parte directa de la Familia Real catari, nos encontramos con otra serie de figuras de máxima influencia y confianza para la Familia Real que ocupan igualmente puestos de control en la organización jerárquica en la que se estructura el gobierno del país. Dentro de esta serie de figuras resulta necesario resaltar al Dr. *Khalid bin Mohammed Al Athiyah*, Ministro de Estado para los Asuntos de Defensa, Vice Primer Ministro y miembro del Consejo de Ministros, ocupando puestos de relevancia en el pasado como Presidente del "*National Human Rights Committee*" entre los años 2003 a 2008, Presidente de la "*Qatar Diar Company*" o Presidente de la "*Qatar Electricity and Water Company*".

Otra de estas figuras de poder estrechamente vinculadas a la Familia Real es la del Dr. *Mohammed bin Saleh Al Sada*, Ministro de Energía e Industria a la fecha de escribir la presente obra, además de Presidente de la empresa "*Qatar Chemical Company*", Presidente del Consejo de Administración de la empresa "*RasGas Co. Ltd.*", Presidente de la compañía "*Qatar Liquefied Gas Company*", Vicepresidente de la compañía "*Qatar Steel Company*" y Vicepresidente del denominado "*Joint Advisory Board*" de la "*Texas A & M*" en la Universidad de Catar.

La Dra. *Hanan Mohamed Al Kuwari* es Ministra de Salud Pública, aún sin ser parte de la familia Al Thani, ocupando otros muchos puestos de relevancia en instituciones y empresas relacionadas con la salud y, por otro lado, el *Sheikh Faisal bin Qassim Al*

*Thani*, familiar lejano del Emir Tamim, es uno de los hombres más ricos de Catar en el momento de publicar esta obra<sup>330</sup>.

La clásica organización en círculos de confianza de todas estas figuras puede verse con mayor claridad en el gráfico que incluimos a continuación y que nos hace comprobar como la estructura de poder en la que se conforma el emirato debe haber supuesto que el Emir, en primer término y de manera muy significativa, y el resto de la Familia Real en segundo plano, se hayan conformado como actores de relevancia y con un grado de influencia suficiente como para considerarles un factor a tener muy en cuenta a la hora de analizar el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC ya que, en muchas ocasiones, sus decisiones y preferencias habrán sido causa de las acciones y consecuente posicionamiento de Catar en diferentes aspectos y ante diferentes sucesos ocurridos en el panorama geopolítico regional e internacional, incluyendo los dos factores clave determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC que hemos identificado y que analizaremos en los siguientes capítulos del presente trabajo.

---

<sup>330</sup> Otras personas de confianza de la Familia Real son *Akbar al Baker*, Consejero Delegado de la todopoderosa "*Qatar Airways*" y miembro del Consejo de IATA y *Hassan Al Thawadi*, Secretario General del "*Supreme Committee for Delivery and Legacy*".

**Gráfico 14.- Estructura de poder concéntrica de la Familia Real y figuras afines a la Familia Real con influencia y cargos políticos o empresariales relevantes:**



Fuente: elaboración propia.

## 2.1 El Primer Ministro y el Consejo de Ministros

La primera de esas figuras o instituciones políticas ejecutivas dependientes la constituye el Primer Ministro que es nombrado por el propio Emir. Esto quiere decir, en la práctica, que el Emir puede, por tanto, cesar al Primer Ministro en cualquier momento, siendo una prerrogativa que en Catar goza de respaldo constitucional.<sup>331</sup> Al Emir, no obstante, le apoyan en su función gubernamental el Consejo de Ministros que es nombrado por el Emir a propuesta del Primer Ministro, tal y como se recoge en la propia constitución<sup>332</sup>.

<sup>331</sup> "The Emir shall appoint the Prime Minister, accept his resignation and remove him from office by an Emiri order." Constitución de Catar, Artículo 72 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>332</sup> "The Council Of Ministers shall assist the Emir in discharging his functions and exercising his powers in accordance with this Constitution and the provisions of the law. The formation of the Council of Ministers shall be by an Emiri Order on a proposal by the Prime Minister. (...) The Emir may entrust the Prime Minister or any other Minister with the functions of one or more ministries; and the law shall specify the powers of Ministers". Ibid. Artículos 118 y 120 (traducción inglesa del texto original en árabe).

La relación de confianza en la que se basa tanto el nombramiento del Primer Ministro como el nombramiento del Consejo de Ministros se hace patente en el hecho de que la máxima norma catari diga que tanto el Primer Ministro como el Consejo de Ministros son conjuntamente responsables frente al Emir, además de a título individual<sup>333</sup>. Los principales ministerios existentes en Catar a fecha de publicación del presente trabajo son los siguientes: Ministerio de Justicia, Ministerio de Defensa, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ministerio de Asuntos Municipales y Agricultura, Ministerio de Economía y Comercio, Ministerio de Educación y Educación Superior, Ministerio de Energía e Industria, Ministry de la Municipalidad y Medio Ambiente, Ministerio de Asuntos Exteriores y Ministerios de Sanidad.

## 2.2 La Majlis Al Shura

Uno de los vestigios más representativos y significativos de la originaria organización tribal sobre la que se ha fundamentado y desarrollado la actual organización social en Catar son las *Majlis*<sup>334</sup> donde los representantes de la tribu se reunían en asamblea para debatir los asuntos de importancia del clan y tomar las decisiones con relevancia práctica. El Consejo *Al Shura* (que no deja de ser una *Majlis*) actual es el órgano o asamblea de origen tribal creado en el año 1.972 y encargado en Catar de ser la autoridad legislativa, tal y como se expresa en la constitución que afirma: "*The Legislative Authority shall be vested in Al-Shoura Council as prescribed in this Constitution*"<sup>335</sup>. Entre las funciones que desarrolla el Consejo *Al Shura* están las de aprobar la política general del Gobierno, los presupuestos<sup>336</sup> y ejercer una suerte de

---

<sup>333</sup> "*The Prime Minister and the Ministers are collectively responsible before the Emir for the implementation of the general Government policy; and each one of them is individually responsible before the Emir for the manner in which he carries out his duties and exercises his function.*" Ibid. Artículo 123 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>334</sup> Las *Majlis* se definen por el "*Supreme Committee for Delivery & Legacy*" como "*un lugar donde las familias y amigos en Catar se reúnen para relajarse, socializarse (...) y tratar los asuntos del día*". Página web del Supreme committee for Delivery & Legacy (<https://www.sc.qa/en/qatar/majlis-qatar>) consultado el 16/07/2018.

<sup>335</sup> Constitución de Catar, Artículo 61 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>336</sup> "*The general draft budget shall be submitted to Al-Shoura Council at least two months from the commencement of the fiscal year and it shall not be in force unless the Council approves it.*" Constitución de Catar, Artículo 107 (traducción inglesa del texto original en árabe).

control parlamentario sobre la actividad ejecutiva del Gobierno<sup>337</sup>. El Consejo Al Shura legisla en forma de recomendaciones que son trasladadas al Emir y al Consejo de Ministros.

El Consejo está compuesto por cuarenta y cinco miembros de los que treinta son elegidos por sufragio público universal y secreto. Los quince miembros restantes (esto es, un tercio) son nombrados por el propio Emir de entre los miembros del Consejo de Ministros o incluso puede ser nombrada cualquier otra persona a decisión del Emir<sup>338</sup>, siempre que reúnan los requisitos y se cumplan las condiciones que a tal efecto se recogen en la propia Constitución<sup>339</sup>. Una de las particularidades más significativas es que estos miembros nombrados por el Emir pueden permanecer en el cargo hasta que renuncien al mismo o hasta que sean relevados (por el Emir) del mismo<sup>340</sup>.

Al margen del período de nombramiento del tercio de miembros que nombra el Emir, el Consejo Al Shura se constituye válidamente por períodos de tiempo de cuatro años que comienzan a computar desde la fecha en la que se realiza la primera reunión del Consejo con esa formación determinada. No obstante, la relativa autonomía con la que el Consejo se conforma y funciona, lo cierto es que el Emir se reserva ciertas facultades y potestades sobre el mismo cumulativamente junto a la facultad de nombrar a un tercio de sus miembros. Dentro de estas potestades cabe resaltar la capacidad de disolución que sobre el Consejo se reserva al Emir. No obstante, esta facultad (que de facto se erige frente a la propia naturaleza y teórica misión del Consejo) está relativamente limitada, si bien es cierto que desde la disolución y hasta

---

<sup>337</sup> "Al-Shoura Council shall assume the legislative authority, approve the general policy of the Government, the budget, and it shall exercise control over the executive authority as specified in this Constitution." *Ibid.* Artículo 76 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>338</sup> "Al-Shoura Council shall consist of forty-five Members thirty of whom shall be elected by direct, general secret ballot; and the Emir shall appoint the remaining fifteen Members from amongst the Ministers or any other persons". *Ibid.* Artículo 77 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>339</sup> Estos requisitos limitantes y excluyentes son: "The member of Al-Shoura council should fulfill the following conditions: 1. To be a holder of an original Qatari nationality; 2. His age shall not be less than thirty calendar years at the closing date of nomination; 3. To be good in reading and writing Arabic; 4. Not to have been convicted by a competent court of law for an offense involving moral turpitude or dishonesty unless rehabilitated in accordance with the law; and 5. Eligible to vote as determined in the elections law". El poder judicial es el encargado de supervisar y controlar el nombramiento de los miembros del Consejo así como del cumplimiento de los citados requisitos. *Ibid.* Artículos 80 y 82 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>340</sup> "The term of service of the appointed Members in Al-Shoura Council shall expire when these Members resign their seats or are relieved from their posts." *Ibid.* Artículo 77 (traducción inglesa del texto original en árabe).



que se conforma un nuevo Consejo, el Emir ostenta el poder legislativo<sup>341</sup>. Además, resulta relevantemente significativo que los miembros del Consejo tengan inmunidad judicial, es decir, una suerte de aforamiento que les permite no ser procesados, juzgados ni condenados (por ninguna instancia judicial) salvo que hayan sido descubiertos in fraganti cometiendo un delito<sup>342</sup>.

En noviembre del año 2017, el Emir anunció que las primeras elecciones legislativas en la historia de Catar tendrían lugar en el año 2018 y, con respecto al tercio de libre designación por su parte, nombró consejeras a cuatro mujeres, siendo la primera vez igualmente que algo así sucedía. Sin embargo, las elecciones legislativas, a fecha de publicación del presente trabajo, no han tenido lugar, habiendo sido anunciadas por el Emir en octubre de 2019 tras quince años de retraso acumulado<sup>343</sup>.

### 3. La Constitución de 2003

La denominada "*Constitución Permanente*" de Catar<sup>344</sup> ratificada por referéndum el 29 de abril del año 2003<sup>345</sup>, firmada por el Emir el 8 de junio de 2004 y que entró en vigor el 9 de junio del año 2005<sup>346</sup>, es la máxima norma actualmente vigente en el país, siendo una constitución muy joven en términos de historia política comparada<sup>347</sup>. El

---

<sup>341</sup> Véase en ese sentido lo dispuesto en el artículo 104 de la Constitución de Catar que donde se establece: "*The Emir may dissolve the Council by a decree in which the reasons for the dissolution shall be stated; however, the Council shall not be dissolved twice for the same reasons. Where the Council is dissolved, the elections of the new Council shall take place within a period not exceeding six months as of the date of dissolution.*"

<sup>342</sup> "*Save when a Member of Al-Shoura Council is found flagrante delicto, he shall not be arrested, detained, searched or subject to investigation without prior permission from the Council. (...)*" Constitución de Catar, Artículo 113.1 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>343</sup> "*The country's ruler, Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani, issued a decision establishing a committee to prepare for elections to a key legislative body, according to a tweet from state-run Qatar News Agency.*" Foxman, Simone y Al Lawati, Abbas, *Qatar Prepares for Legislative Elections After 15-Year Delay*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-10-31/qatar-prepares-for-legislative-elections-after-15-year-delay>) publicado el 31/12/2019 y consultado el 21/02/2020.

<sup>344</sup> Se denomina así debido a la existencia de una constitución previa, la denominada "Constitución Provisional", primigenia carta de derechos realizada tras la independencia del país y que estuvo en vigor desde el 19 de abril de 1.972 hasta la entrada en vigor de la constitución permanente del 2003.

<sup>345</sup> El 29 de abril del año 2003, una vez transcurrido el período de tres años que se dio para poder preparar la constitución, se realizó un referéndum a nivel nacional que aprobó la Constitución, siendo la misma refrendada por el Emir el 8 de junio de 2004.

<sup>346</sup> Por practicidad, en adelante nos referiremos a la Constitución Permanente simplemente como la "Constitución".

<sup>347</sup> Especialmente si tenemos en cuenta y consideramos a la "Carta Magna" de 1.215 de Juan I de Inglaterra como primera suerte de "constitución" de la historia o incluso a la Constitución de los Estados Unidos de 1.787 o la francesa de 1.791 como las dos primeras constituciones modernas de la historia, pese a que una parte de la comunidad científica sostiene que la primera constitución moderna de la

texto de la Constitución se comenzó a preparar en julio del año 1.999 cuando el entonces Emir Hamad conformó un comité encargado de la redacción de la misma. La Constitución de Catar se basa en el reconocimiento de la afiliación de Catar al mundo árabe y se basa igualmente en las enseñanzas provenientes del Islam. Igualmente establece en su artículo primero que Catar es un Estado independiente y soberano, confesional, siendo su religión la islámica y reconociendo un sistema político democrático donde la *Sharía*<sup>348</sup> es la principal fuente de la que emana el derecho catari<sup>349</sup>. Además, la Constitución establece que el árabe es el idioma oficial del Estado, que el poder emana del pueblo<sup>350</sup> y que existe la separación de poderes.

Los principios, derechos y libertades fundamentales recogidos en la constitución son la libertad personal del individuo<sup>351</sup> y la igualdad de derechos y obligaciones de hombres y mujeres<sup>352</sup>, además del derecho a la propiedad privada<sup>353</sup>, el derecho de

---

historia fue la de "Órlik", firmada por Filip Orlik de Ucrania en la ciudad de Bender (actualmente parte de la República de Moldavia) setenta y siete años antes que la de los Estados Unidos.

<sup>348</sup> Recordemos que la *Sharía* es el conjunto de normas religiosas (con claro impacto en la vida civil) que indican a los musulmanes cómo vivir siguiendo lo que ellos denominan "el camino recto" y ser un "buen musulmán".

<sup>349</sup> "Qatar is an independent sovereign Arab State. Its religion is Islam and Shari'a law shall be a main source of its legislations. Its political system is democratic. The Arabic Language shall be its official language. The people of Qatar are a part of the Arab nation." Constitución de Catar, Artículo 1 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>350</sup> Esto es igualmente algo diferenciador en el caso de Catar que no deja de ser, como gran parte de sus vecinos de los países del Golfo, una monarquía autoritaria. La Constitución dice, sin embargo: "The people are the source of power, and they shall exercise the same in accordance with the provisions of this Constitution". Constitución de Catar, Artículo 59 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>351</sup> "Personal freedom shall be guaranteed and no person may be arrested, detained, searched, neither may his freedom of residence and mobility be restricted save under the provisions of the law." Constitución de Catar, Artículo 36 (traducción inglesa del texto original en árabe). Sin embargo, se dan algunas contradicciones en la aplicación práctica de este precepto ya que, tal y como afirma el Departamento de Estado de los Estados Unidos: "Authorities may detain individuals in the state security prison for indefinite periods under the Protection of Society and Combating Terrorism Law. Processing speed for deportations increased for most DDC detainees during the year with the period of detention ranging from two days to three months." y "The Protection of Society and Combating Terrorism Law provides an exception that permits detention without charge for as long as two years (in renewable six-month periods) and allows detention for as long as six months without charge for investigation, extendable indefinitely by the prime minister based on the recommendation of the minister of interior or the head of the security services." 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) pp. 3 y 4.

<sup>352</sup> Véase en ese sentido lo dispuesto respectivamente en los Artículos 34 y 35 de la Constitución que afirman "The Citizens of Qatar shall be equal in public rights and duties" y "All persons are equal before the law and there shall be no discrimination whatsoever on grounds of sex, race, language, or religion." Constitución de Catar, Artículos 34 y 35 (traducción inglesa del texto original en árabe); sin embargo, tal y como veremos más adelante, esto no es un principio que se aplique de manera absoluta o sin restricciones.

libertad de expresión<sup>354</sup>, de prensa<sup>355</sup> y de religión<sup>356</sup> y el derecho a la educación<sup>357</sup>. Como parte del derecho a la libertad y del derecho a la libertad de expresión, podemos citar el derecho a usar internet y navegar por la red de manera libre que, sin embargo, ha venido encontrando ciertas restricciones en Catar no siempre vinculadas a un uso ilegal de la red o a la visualización o publicación de contenidos ilícitos<sup>358</sup>. La constitución promulga, además, que la sociedad catari se rige por los valores de justicia, benevolencia, libertad, igualdad y moralidad<sup>359</sup> y que la familia es la unidad base y fundamental de la sociedad<sup>360</sup>.

La manera en la que la Constitución catari regula la separación de poderes<sup>361</sup> es otorgando el poder ejecutivo al Emir, quien nombra a un Consejo<sup>362</sup> y ocupa un cargo

---

<sup>353</sup> "Private property is inviolable; and no one shall be deprived of his property save by reason of public benefit and in the cases prescribed by the law and in the manner stated therein provided that the person concerned is fairly compensated." Constitución de Catar, Artículo 27 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>354</sup> "Freedom of expression of opinion and scientific research is guaranteed in accordance with the conditions and circumstances set forth in the law." *Ibid.* Artículo 47 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>355</sup> "Freedom of press, printing and publication shall be guaranteed in accordance with law." *Ibid.* Artículo 48 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>356</sup> Esto, que siendo algo realmente diferenciador por parte de Catar, viene expresamente reconocido en la constitución sin dejar lugar a dudas al respecto: "Freedom to practice religious rites shall be guaranteed to all persons in accordance with the law and the requirements of the maintenance of public order and morality." *Ibid.* Artículo 50 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>357</sup> "Education is one of the basic pillars of social progress. The state shall ensure, foster, and endeavor to spread it." y "All citizens have the right to education; and the State shall endeavor to make general education compulsory and free of charge in accordance with the applicable laws and regulations of the State." *Ibid.* Artículos 25 y 49 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>358</sup> En referencia a las restricciones en el uso de internet, el Departamento de Estado de los Estados Unidos apunta: "The government restricted the peaceful expression of views via the Internet and censored the Internet for political, religious, and pornographic content through a proxy server, which monitored and blocked Web sites, e-mail, and chat rooms through the state-owned Internet service provider." 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 9

<sup>359</sup> "The Qatari society is based on the values of justice, benevolence, freedom, equality, and high morals." Constitución de Catar, Artículo 18 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>360</sup> "The family is the basis of the society. A Qatari family is founded on religion, ethics, and patriotism. The law shall regulate adequate means to protect the family, support its structure, strengthen its ties, and protect maternity, childhood, and old age." *Ibid.* Artículo 21 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>361</sup> Otra de las notas especiales en el caso de la Constitución catari es el reconocimiento de la separación de poderes, aún siendo una monarquía totalitaria, en los siguientes términos: "The system of Government is based on the separation of powers and shall be exercised in collaboration with the manner specified in this Constitution." *Ibid.* Artículo 60 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>362</sup> Esto es fiel reflejo del origen tribal que tiene la sociedad catari en la que el clan familiar gobernante se encargaba de liderar, conjuntamente, al resto del grupo. Véase en este sentido lo establecido en la constitución catari cuando se afirma: "There shall be established a Council by an Emiri Resolution named 'The Council of the Ruling Family'. The Emir shall appoint the Members of such Council from amongst the members of the Ruling Family" y "The Council of the Ruling Family shall determine the vacancy of the

de sucesión hereditaria siguiendo la línea de descendencia masculina de la familia Al-Thani<sup>363</sup>. Por otro lado, el poder legislativo recae en el ya citado Consejo *Al Shura*<sup>364</sup> y el poder judicial está conformado de forma independiente,<sup>365</sup> si bien es cierto que la manera en la que los jueces son nombrados le quita credibilidad al sistema<sup>366</sup>. La constitución prevé igualmente que solo los nacionales catarís pueden acceder a ocupar cargos ministeriales<sup>367</sup>.

El sistema constitucional catari, teniendo en cuenta que gira en torno a la figura del Emir, se basa en una estructura rígida que permite que solo el propio Emir, o un tercio de los miembros del Consejo *Al Shura*<sup>368</sup> puedan solicitar que se modifique la carta magna. De hecho, el propio artículo 148 de la citada constitución deja suficientemente claro que la misma no podría modificarse en el plazo de diez años desde que entrara en vigor y el Artículo 149 establece que la misma no podrá suspenderse salvo en el caso en el que se haya decretado la ley marcial de acuerdo con lo establecido en la propia ley<sup>369</sup>. Todo esto no hace sino reafirmar nuestro

---

*position of the Emir in the event of his demise or when he becomes totally incapacitated to discharge his functions." Ibid. Artículos 14 y 15 (traducción inglesa del texto original en árabe).*

<sup>363</sup> "The rule of the State is hereditary in the family of Al Thani and in the line of the male descendants of Hamad Bin Khalifa Bin Hamad Bin Abdullah Bin Jassim. The rule shall be inherited by the son named as Heir Apparent by the Emir." *Ibid.* Artículo 8 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>364</sup> Véase en ese sentido lo explicado en el presente capítulo al respecto.

<sup>365</sup> La Constitución de Catar hace especial énfasis en la independencia del poder judicial e incluye varios artículos que giran en torno a esa idea: "The Judicial Authority shall be vested in courts of law as prescribed in this Constitution; and court judgments shall be pronounced in the name of the Emir" y "The supremacy of law is the base of rule in the State. The honour of the judiciary, its integrity, and impartiality of judges are a safeguard of rights and liberties."; y "The judicial authority shall be independent and it shall be vested in courts of different types and grades. The courts shall make their judgments according to the law"; y "Judges are independent and they shall not be subject to any power in the exercise of their judicial functions as provided by the law and no interference whatsoever shall be permitted with court proceedings and the course of justice." *Ibid.* Artículos 63, 129, 130 y 131 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>366</sup> Tal y como afirma el Departamento de Estado de los Estados Unidos en este sentido, "The constitution provides for an independent judiciary, but the emir, based on the recommendation of the Supreme Judicial Council, appoints all judges. They hold their positions at his discretion. Approximately 75 percent of the judges were foreign nationals dependent on residency permits granted by civil authorities." *2010 Country Reports on Human Rights Practices Report*, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 5.

<sup>367</sup> "No one shall assume a Ministerial Post save a person of an original Qatari nationality". Constitución de Catar, Artículo 117 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>368</sup> No es de extrañar, por tanto, que el Emir se reserve el derecho de nombrar a un tercio de los miembros de este consejo, tal y como hemos visto en la presente obra.

<sup>369</sup> Los Artículos 148 y 149 de la Constitución establecen: "No article of this Constitution may be proposed for amendment before the lapse of a period of ten years from the date of its coming into force." y "No provision of this Constitution may be suspended save where martial laws are in force and within the limits specified by the law; however, the convening of the session of Al-Shoura Council may

entendimiento acerca de que, pese a la existencia de una Constitución y conformarse el país como un Estado de Derecho (tal y como veremos más adelante), debemos seguir considerando al Emir como actor de máxima relevancia y con un grado de influencia suficiente como para considerarle un factor a tener en cuenta a la hora de analizar el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC.

#### **4. Derechos Humanos y Derechos Civiles**

Aunque no es la intención del presente trabajo el analizar una materia tan específica y, aunque relacionada con la nuestra, propia de otras líneas de investigación científica, como son los derechos humanos, hemos considerado oportuno hacer una breve mención a cuál es el estado de esos derechos en Catar para que ayude a contextualizar el resto de puntos analizados en el presente capítulo, especialmente los concernientes a la Constitución de Catar y a la conformación del país como un Estado de Derecho, y en el objetivo específico marcado a tales efectos.

Efectivamente, la aparente contradicción entre lo estipulado en la constitución permanente de 2003 y la situación real en la que se encuentran los derechos humanos en Catar ha sido puesta de manifiesto en diversas ocasiones por organizaciones de reconocido prestigio como Amnistía Internacional desde donde con respecto al derecho a la libertad del individuo, a la libertad de expresión y de asociación se afirma: *"The authorities maintained restrictions to the rights to freedom of expression, association and peaceful assembly that were not in conformity with international law and standards"*<sup>370</sup>. Además, se han reportado casos concretos en los que defensores de los derechos humanos han visto expresamente coartada su libertad de expresión y movimiento<sup>371</sup>. No obstante, estas restricciones puntuales a la libertad de movimiento

---

*not be suspended neither may the immunity of its Members be violated during this period."* Constitución de Catar, Artículos 148 y 149 (traducción inglesa del texto original en árabe).

<sup>370</sup> Catar 2017/2018, Amnistía Internacional (<https://www.amnesty.org/en/countries/middle-east-and-north-africa/qatar/report-qatar/>) consultado el 17/07/2018.

<sup>371</sup> Tal es el caso del jurista *Najeeb al-Nuaimi*, especializado en la defensa de los derechos humanos al que se le impuso en el año 2017 una medida restrictiva de libertad de movimiento no permitiéndosele viajar fuera del país. El 25 de mayo del año 2017 igualmente, el activista saudí defensor de los derechos humanos, *Mohammad al-Otaibi*, fue detenido en el aeropuerto internacional de Doha cuando se disponía a viajar a Noruega para solicitar asilo político. Tras su detención fue puesto a disposición de las autoridades de Arabia Saudí y entregado a las mismas. Otro caso lo constituye el del ciudadano filipino Ronaldo Lopez Ulep, quien tras haber sido arrestado en 2016 acusado de un presunto delito de espionaje que no consiguió ser probado, continúa estando detenido pese a las presuntas torturas a las que ha sido sometido.

se tornan en casi endémicas en el caso de los trabajadores extranjeros que han inmigrado y trabajan en Catar los cuales, salvo permiso previo de su empleador, no pueden abandonar el país<sup>372</sup>.

Por otro lado, se han llegado a generar ciertas sospechas sobre un posible uso o abuso de la fuerza en interrogatorios<sup>373</sup>, aún si Catar ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas, reconociendo lo dispuesto acerca del uso de la tortura<sup>374</sup>. El gobierno catari no permite, por otro lado, la existencia de partidos políticos ni sindicatos de trabajadores con carácter general sino que solo se permite sindicarse en una suerte de asociación a aquellos trabajadores de nacionalidad catari que cumplan una serie de estrictos requisitos. Tal y como igualmente reporta Amnistía Internacional, la ley criminaliza las expresiones que puedan considerarse ofensivas para con la figura del Emir.

Respecto a los derechos de las mujeres, igualmente en aparente contradicción con la igualdad contenida y promulgada en la constitución, están cercenados<sup>375</sup> en materia de derecho de familia<sup>376</sup>, sucesiones, nacionalidad<sup>377</sup> y libertad de

---

<sup>372</sup> Pese a las reformas legislativas realizadas en este sentido, la Ley Nº 1 de 2017 siguió requiriendo que los trabajadores inmigrantes contaran con un permiso o autorización de su empleador para poder abandonar el país, si bien es cierto que la ley lo articula en sentido contrario como la obligación del trabajador de notificar a su empleador su deseo de finalizar su empleo. La Organización Mundial del Trabajo (OMT) presentó una reclamación formal contra Catar que fue posteriormente archivada al comprometerse este último a revisar sus leyes laborales y adaptarlas a los estándares internacionales así como a las recomendaciones de la propia OMT. Como parte de esas reformas Catar creó en el año 2017 un comité de resolución de disputas laborales con formación y estructura judicial que, tras ser aprobado por el Emir, se encarga de resolver en un plazo de tres semanas las demandas presentadas por los trabajadores (Ley Nº 13 de 2017). Otra de las medidas llevadas a cabo es la promulgación de la Ley Nº 15 de 2017 que proporciona amparo y protección legal a los empleados domésticos o del hogar, reconociéndoles ciertos derechos como el de limitar la jornada laboral diaria, el poder librar un día a la semana y tener tres semanas de vacaciones retribuidas al año.

<sup>373</sup> El Departamento de Estado de los Estados Unidos afirma: "*The 2008 NHRC [National Human Rights Committee] report cited receipt of information in two cases of "ill-treatment" and indicated that authorities took "due and necessary action." Documentation of abuses was limited, in part due to hesitancy of alleged victims to make public claims of torture or abuse. The government interprets Sharia as allowing corporal punishment for certain criminal offenses.*" 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 2.

<sup>374</sup> "(...) the government amended some articles of the criminal law to correspond with the country's commitments in the UN convention, including adoption of the UN's definition of torture and the imposition of sentencing guidelines for abuse and torture. During the year the government conducted training for law enforcement and military personnel which focused on the prohibition of torture." *Id.*

<sup>375</sup> En este sentido: "*Legal, institutional, and cultural discrimination against women limited their participation in society.*" 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 1.

<sup>376</sup> Incluyendo matrimonio, divorcio y custodia de menores.

movimiento, además de maltrato o violencia de género<sup>378</sup> y otras cuestiones derivadas de la aplicación de la *Sharía*<sup>379</sup>. Además, se hace preciso mencionar que en Catar existe la pena de muerte y aunque existen casos constatados en los que se ha condenado al reo de esta manera, no hay constancia de que la misma se haya llegado a aplicar<sup>380</sup>.

La libertad de prensa, como parte del derecho fundamental a la libertad de expresión, está, en teoría salvaguardada por el Estado, gozando de protección constitucional pero, sin embargo, la realidad es que existe cierta presión social<sup>381</sup> que crea una suerte de autocensura periodística<sup>382</sup>. En el año 2007 el Emir creó el denominado Doha Center for Media Freedom (DCMF) cuya teórica misión era la de proteger a periodistas amenazados y permitir que la información fluyera libremente<sup>383</sup>.

---

<sup>377</sup> Así como los ciudadanos, en general, deben solicitar permiso del gobierno para poder contraer matrimonio con extranjeros, los ciudadanos varones pueden solicitar permisos de residencia para sus mujeres, así como la nacionalidad catari pero, sin embargo, las ciudadanas catari casadas con un extranjero no pueden solicitar el permiso de residencia para su marido ni tampoco la nacionalidad catari para el mismo.

<sup>378</sup> Tal y como afirma Amnistía Internacional, Naciones Unidas (a través del Comité de los Derechos del Niño, o "CRC") ha compelido a las autoridades catari para que investigue posibles casos de violencia de género así como de llevar ante la justicia a sus presuntos culpables. Ese mismo comité ha solicitado que se modifiquen las disposiciones contenidas en la Ley de Nacionalidad de cara a que las mujeres puedan conferir la nacionalidad a sus hijos en igualdad de condiciones a como lo hacen los hombres. En este sentido es conveniente recordar cómo los hijos de mujeres catari casadas con ciudadanos no catari no tienen derecho a transmitir su nacionalidad catari a sus hijos. Amnistía Internacional afirma igualmente: "(...) the CRC expressed concern over gender discrimination of children, violence against children in schools and at home, and laws limiting the right to nationality of children born in Qatar. The Committee called for the enactment of measures to end these practices. It also called for ending child marriage and raising the age of criminal responsibility, which remained at seven years of age in contravention of international standards. The Committee reiterated concerns about discrimination against the children of migrant workers and recommended the abolition of the kafala sponsorship system "without delay". Qatar 2017/2018, Amnistía Internacional (<https://www.amnesty.org/en/countries/middle-east-and-north-africa/qatar/report-qatar/>) consultado el 17/07/2018.

<sup>379</sup> "(...) the application of Sharía denied women equal status in certain civil proceedings such as marriage, divorce, and witness testimony. In such instances, a women's testimony was equal to half of a man's." 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 6.

<sup>380</sup> De acuerdo a lo reportado por Amnistía Internacional. *Id.*

<sup>381</sup> Esto, aunque consideramos que no solo por ello, debe ser debido a que gran parte de los medios periodísticos, aún sin ser propiedad estatal, están participados (o dirigidos) por personas cercanas al Estado.

<sup>382</sup> "The government reviewed and censored foreign newspapers and magazines for objectionable sexual, religious, and political content. Local news vendors reported that Egyptian newspapers, such as al-Ahram, "were critical of Qatar and were occasionally censored or not allowed in the country." y "The Qatar Radio and Television Corporation and customs officials censored material. There were no specific reports of political censorship of foreign broadcast news media or foreign programs during the year." 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) pp. 8 y 9.

<sup>383</sup> Tal y como reporta el Departamento de Estado de los Estados Unidos, en febrero del año 2007 el DCMF organizó un simposio de apoyo a nueva nueva ley de prensa y publicaciones. Los participantes en el simposio acordaron unánimemente abolir la ley de prensa del año 1.979 al considerar que ésta no

## 5. El Estado de Derecho en Catar

Una vez desgranada la división de poderes promulgada en la constitución catari y viendo como los tres poderes, a saber, ejecutivo, legislativo y judicial, giran, en mayor o menor medida, en torno a la figura del Emir, podemos entender mejor cuán relevante es esta figura, así como la Familia Real, en el devenir político e institucional del país, no solo a nivel doméstico sino también en el panorama político internacional siendo, tal y como veremos, uno de los factores de mayor influencia a la hora de caracterizar el estado de las relaciones políticas internacionales de Catar con sus socios del GCC. El siguiente gráfico nos puede ayudar a entender mejor como la organización política catari está organizada en torno a la figura del Emir.

Si bien es cierto que Catar intenta conformarse como un Estado de Derecho, lo cierto es que algunos de los pilares fundamentales sobre los que se asienta la definición de Estado de Derecho para la Ciencia Política y para la propia ONU, no se dan en Catar o al menos aparecen de manera distorsionada. Efectivamente, la ONU define y delimita el contenido de lo que se debe entender como Estado de Derecho de la siguiente manera: "[el Estado de Derecho puede definirse como] *un principio de gobernanza en el que todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluido el propio Estado, están sometidas a leyes que se promulgan públicamente, se hacen cumplir por igual y se aplican con independencia, además de ser compatibles con las normas y los principios internacionales de derechos humanos. Asimismo, exige que se adopten medidas para garantizar el respeto de los principios de primacía de la ley, igualdad ante la ley, separación de poderes, participación en la adopción de decisiones, legalidad, no arbitrariedad, y transparencia procesal y legal*"<sup>384</sup>.

En este sentido y tal y como veremos en el siguiente apartado, el Emir se constituye como el eje en torno al cual se articulan, en mayor o menor medida, directa o indirectamente, los poderes del Estado y toda la organización política, social e

---

reflejaba el cambio político y ambiental que se estaba produciendo en los medios en el país. Sin embargo, el DCMF tuvo escasa actividad y su sitio web estuvo inactivo durante casi un año, añadiendo, por otro lado: " (...) *the government-supported Qatar Foundation continued to fund the "Doha Debates," a series of public debates broadcast by the BBC featuring citizens and noncitizens speaking about internationally controversial topics such as whether democracy is more important than wealth and whether France is right to ban the face veil.*" 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report, *Ibid.* p. 8.

<sup>384</sup> Naciones Unidas, *La ONU y el Estado de Derecho, ¿Qué es el Estado de Derecho?*, página web de la ONU (<https://www.un.org/ruleoflaw/es/what-is-the-rule-of-law/>) consultada el 18/07/2017.



incluso administrativa del país. Esto no hace sino distorsionar, en mayor o menor grado, los principios de limitación de poder del Estado, de motivación de los actos emanados del Estado, de responsabilidad del Estado e incluso de separación de poderes y de impugnabilidad de los actos de poder emanados del Estado y otras instituciones. No debemos pensar que esa afirmación es baladí o carente de contenido, por los motivos que pasamos a explicar a continuación y que no son sino el fruto del análisis realizado al sistema político de Catar, así como de su organización administrativa y los diferentes sujetos y estamentos de poder.

Respecto al principio de limitación del poder del Estado que sostiene que en el Estado de Derecho se ejerce un poder limitado en el que no deben existir poderes absolutos o totales y según el cual las potestades públicas son regladas y, salvo en muy raras ocasiones, discrecionales, podemos decir que no se cumple, al menos con el rigor que debiera, en el caso de Catar respecto al que podemos afirmar con cierta solvencia que el poder se ejerce de manera cuasi absoluta pese a la existencia (y en teoría sometimiento del Emir y la Familia Real a la misma) de una constitución que debería ser la encargada de prohibir, o al menos limitar al máximo, la discrecionalidad de actuación del propio Gobierno.

Respecto al principio de motivación de los actos emanados del Estado, según el cual en el Estado de Derecho no se puede actuar de manera arbitraria, exigiendo al poder público, en todos sus estamentos, la motivación de los actos administrativos y de poder, siendo que esa motivación está vinculada a la legitimidad del propio acto, tampoco se da de manera escrupulosa en Catar ya que hay actos y decisiones que por el mero hecho de haber sido adoptados por la máxima autoridad, se consideran suficientemente válidos, vinculantes y ejecutables en sí mismos.

Por lo que respecta al principio de responsabilidad del Estado, de acuerdo al cual el propio Estado y todos sus funcionarios, incluyendo los políticos gobernantes, responden por los actos de poder emanados en el uso y ejercicio de sus atribuciones, tampoco se da de manera amplia ya que el Emir goza de inmunidad absoluta<sup>385</sup>. De esa manera, teniendo en cuenta que el Emir constituye el eje del sistema político catarí, así

---

<sup>385</sup> Esta inmunidad viene reconocida en la propia Constitución catarí que establece en su Artículo 64: "*The Emir is the head of State. His person shall be inviolable and he must be respected by all.*" Constitución de Catar, Artículo 64 (traducción inglesa del texto original en árabe).

como de la división de poderes incluida en la propia constitución, podemos afirmar que la responsabilidad objetiva del Estado, así como la responsabilidad política dado que el Emir es no solo jefe de Estado sino la máxima autoridad política, quedan desvirtuados al no existir un órgano independiente ante el que deban rendir cuentas y, de facto, asumir responsabilidad.

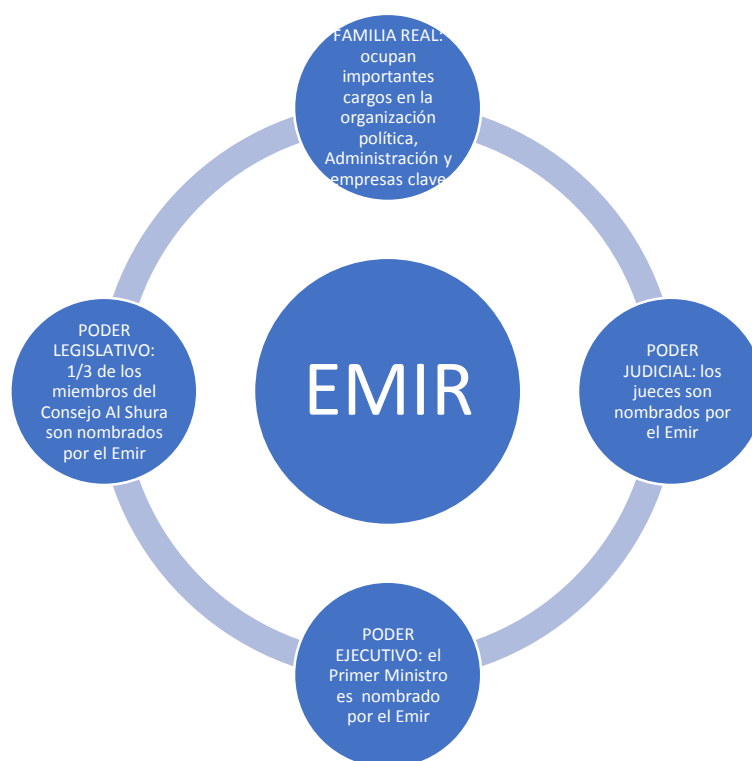
Los principios de separación de poderes y de impugnanibilidad de los actos del Estado se dan en el caso de Catar aunque, a nuestro juicio, de manera un tanto relativa dado que, tal y como veremos a continuación por lo que respecta a la separación de poderes, los tres poderes están, directa o indirectamente, articulados en torno a la figura del Emir dado que los jueces son nombrados por el Emir, el Primer Ministro es nombrado por el Emir y un tercio de los miembros del Consejo *Al Shura* (a la sazón, representante del poder legislativo), son igualmente nombrados por el Emir. Si a todo esto le sumamos el hecho de que los miembros de la Familia Real (así como ciertos allegados) ocupan los cargos políticos y administrativos de mayor relevancia en la organización política, social, económica y administrativa del país, podremos comprobar cómo se refuta la afirmación adelantada unas líneas más atrás.

El siguiente gráfico nos ayudará a visualizar y entender de manera más clara cuán importante es la figura del Emir y como los poderes del Estado (entre los que podríamos incluir, no en un sentido estrictamente jurídico sino fáctico, a la Familia Real)<sup>386</sup> se estructuran, articulan y orbitan en torno al mismo.

---

<sup>386</sup> Incluyendo dentro de esta expresión a toda la estructura clientelar y de confianza que se organiza, a su vez, en torno a la misma.

**Gráfico 15.- La figura del Emir en la configuración del sistema político catari**



Fuente: elaboración propia.

El círculo de la inmunidad sobre la que se mueven el Estado y las fuentes de poder en Catar se cierra con la figura de la inmunidad soberana que desvirtúa, aun si parcialmente, el principio de impugnación de los actos de poder dado que, aun cuando en muchos casos los mismos son impugnables, lo cierto es que las decisiones que se adopten pueden llegar a ser inejecutables en la práctica.

No obstante todo lo anterior, es justo afirmar que Catar posee un marco jurídico y normativo en el que la constitución se erige como ley suprema y que el principio de legalidad es respetado y aplicado con carácter general y que, tal y como veremos a continuación, el nivel o grado de seguridad jurídica es relativamente elevado en el país dado que los jueces, con carácter general y pese a las excepciones comentadas, actúan aplicando la ley y el principio de igualdad, lo cual sitúa a Catar, una vez más, en una posición de cierta ambigüedad a la hora de poder ser calificado como un Estado de Derecho ciñéndonos a los principios generales mencionados anteriormente.

### 5.1 El marco jurídico

El Artículo 1 de la Constitución catari establece que la *Sharía* es la principal fuente del derecho en Catar<sup>387</sup>. Catar se propugna como un Estado de Derecho dado que la misma Constitución establece en su Artículo 35 que todas las personas son iguales ante la ley, sin que quepa la discriminación por razón de idioma, sexo, raza o religión.

Por otro lado, tal y como ya hemos mencionado, el poder legislativo cae en el Consejo *Al Shura*, aunque no son pocos los que sostienen que, en última instancia, el mismo está en manos del Emir. No obstante y como hemos afirmado, en Catar el grado de seguridad jurídica es relativamente alto, persiguiéndose y castigándose la corrupción a diferentes niveles<sup>388</sup>. El nivel de seguridad jurídica que existe en un país es esencial no solo para sus ciudadanos y empresas sino también para los visitantes e inversores que decidan invertir en el territorio por lo que, para conseguir atraer un mayor volumen de inversión extranjera y consolidar la ya existente, Catar necesita no solo aparentar que es un territorio donde impera la ley y donde se respetan los derechos de los individuos y empresas sino conseguir que, en la práctica, esto sea una realidad.

La calidad sustantiva de las normas<sup>389</sup>, normativa uniformidad jurisprudencial y la confianza de los ciudadanos e inversores en el propio funcionamiento del sistema judicial son, por otro lado, factores inherentes a la seguridad jurídica de un territorio y estos son ámbitos en los que Catar está destacando frente a otros Estados del GCC. Efectivamente, la propia praxis empresarial internacional nos ha dejado ver cómo los contratistas internacionales son cada vez menos reticentes a la hora de someter sus

---

<sup>387</sup> Efectivamente, al Artículo 1 de la Constitución de Catar establece: "*Qatar is an independent sovereign Arab State. Its religion is Islam and Shari'a law shall be a main source of its legislations*".

<sup>388</sup> De hecho Catar ha firmado el 1 de diciembre del año 2005 la Convención de las Naciones Unidas contra la corrupción, ratificada por Decreto de 30 enero de 2007 y cuya entrada en vigor se produjo el 1 de marzo de ese mismo año.

<sup>389</sup> La calidad sustantiva de las normas es algo que se tiene más en cuenta por los legisladores a nivel global y con carácter general. En este sentido, Sieira Mucientes afirma: "*En paralelo a la preocupación, llamémosle formal, en los últimos años se viene asistiendo al establecimiento de unas bases sobre las que asegurar la calidad sustantiva de las normas, complementando la dimensión estrictamente técnica con el análisis de su contenido material, para posibilitar una evaluación completa sobre el cumplimiento de los objetivos perseguidos por las mismas.*" Sieira, S., *La necesaria objetividad en la evaluación ex ante de la calidad de las normas. Estudio de la memoria de análisis del impacto normativo en la familia*, *Revista de las Cortes Generales* Nº 107, Segundo semestre (2019) pp. 137-194.

disputas a la jurisdicción catari o a las cámaras arbitrales que a tales efectos se han instalado en Doha. Esto no quiere decir, sin embargo, se pueda perder de vista que las mejoras son posibles y necesarias.

De esta misma manera, resulta conveniente resaltar que Catar tiene un sistema de derecho codificado, teniendo un elenco normativo cada vez más prolijo y ordenado<sup>390</sup>. Esto no hace sino aumentar el grado de seguridad jurídica no solo de los catarís sino de los propios inversores extranjeros.

Por lo que respecta al respeto y aplicación del derecho internacional, tal y como afirma Khedr, *"The relationship between national and international law is dualistic in the Qatari legal system, and treaties including the Convention are not self-executing and have to be implemented into Qatari legislation (...)"*<sup>391</sup>.

## 5.2 El sistema judicial

A pesar de que las sentencias se dictan en nombre del Emir, el poder judicial es independiente en Catar, de acuerdo a lo expresado en su Constitución<sup>392</sup> y es cierto que la capacidad de intervención de los jueces ha ido incrementándose

---

<sup>390</sup> Dentro de este elenco normativo cabe citar, entre otras, las leyes promulgadas en materia civil (Ley 15/1980 "Law on the issuance of maritime law" y ley 22/2004 "Civil Code"), en materia penal (Ley 9/1987 "Law in the fight against narcotic drugs and psychotropic substances", ley 23/1994 "Act in the Magistrate's crimes", ley 3/1995 "Law on the organization of prisons", ley 17/2002 "Law on the protection of society", ley 3/2004 "Law on Combating Terrorism", ley 11/2004 "Penal Code" y Ley 23/2004 "Code of Criminal Procedure"), en materia de nacionalidad y ciudadanía (ley 3/1963 "Law regulating the entry and residence of foreigners in Qatar", Decreto Ley 5/1965 "on identity cards", Ley 17/1980 "Law on maritime passport", ley 8/1983 "of the Crimes Act Balsaleh entry and residence of foreigners in Qatar", ley 3/1984 "to ensure the establishment of the organization and Exit of Aliens", Ley 14/1992 "Law on the Organization to recruit workers from abroad to the detriment of others", decreto ley 14/1993 "decree-law on passports", Decreto Ley 20/1998 "decree-law on the identification of categories and rules of the fees and charges collected by the Ministry of the Interior and the fines that may be reconciled by the crimes of the entry and residence of foreigners in Qatar", ley 38/2005 "Law on Nationality of country" y la Ley 2/2006 "Law regulating the entry and stay of certain categories in Qatar"), en materia de asuntos islámicos (ley 8/1992 "Law of Zakat Fund", ley 6/1993 "Law on the organization of the Hajj", ley 9/1993 "Law on the organization of the Ministry of Awqaf and Islamic Affairs and the appointment of its terms of reference", Ley 8/1996 "Law on the moratorium" y Ley 40/2004 "State law on the funds of minors"), y un largo etcétera. Khedr, A.A. (Dr), *Update: Qatar's Legal System Governance and Business*, Global Lex (September 2016) pp. 29-39.

<sup>391</sup> Khedr, A. A. (Dr), *Ibid.* p. 6.

<sup>392</sup> El Artículo 63 de la Constitución Permanente dice: *"The Judicial Authority shall be vested in courts of law as prescribed in this Constitution; and court judgments shall be pronounced in the name of the Emir."*

exponencialmente en los últimos años<sup>393</sup>. Esa independencia, no obstante, se ve algo enturbiada por el hecho de que es el Emir quien nombra a los jueces<sup>394</sup>.

Otra circunstancia que no ayuda a considerar independiente al poder judicial es que los jueces son nombrados de manera temporal y por un período de tres años, lo cual no garantiza una estabilidad que permita a los jueces centrarse en los asuntos judiciales. Se da la particular circunstancia de que, según informa el Departamento de Estado de los Estados Unidos, el 75%, aproximadamente, de los jueces son ciudadanos extranjeros de otras nacionalidades cuyo permiso de residencia depende, entre otras cosas, de su posición (y empleo) como juez<sup>395</sup>.

La mayoría de las decisiones administrativas gozan de inmunidad, además de la propia Administración y sus bienes que gozan de inmunidad soberana. No obstante, la autonomía e independencia del poder judicial se salvaguarda a través del Consejo Supremo Judicial (o por su definición en inglés, "*Judiciary Supreme Council*"), órgano de control creado en el año 1.999 y encargado de supervisar la actuación de los tribunales y servicios auxiliares de la administración de justicia<sup>396</sup>. Igualmente existe la fiscalía pública encargada de ejercer las acciones en nombre del pueblo y asegurar la aplicación del derecho penal.

Es reseñable la complejidad que reviste el sistema judicial catari conformado por diversas instancias de corte occidental<sup>397</sup> que conviven con los tribunales de la

---

<sup>393</sup> Así, en el año 2007 se crearon las cortes administrativas y constitucional, así como los tribunales de primera instancia, apelación y casación.

<sup>394</sup> Este nombramiento, no obstante, se hace a recomendación del Consejo Judicial Supremo. El Emir tiene, igualmente, poder para remover jueces, si bien es cierto que esta no es una facultad que el Emir suela ejercer frecuentemente.

<sup>395</sup> Estos permisos los conceden las autoridades civiles catari. *2010 Country Reports on Human Rights Practices Report*, Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (April 8, 2011) p. 5.

<sup>396</sup> La existencia y funciones de este consejo (que vendría a ser algo parecido a nuestro Consejo General del Poder Judicial) vienen establecidas en el Artículo 137 de la Constitución que establece: "*The judiciary shall have a Supreme Council to supervise the proper functioning of courts of law and their auxiliary organs. The law shall determine the composition, powers and functions of the said Council.*"

<sup>397</sup> En Catar existen tres jurisdicciones, a saber, la civil (o "*Civil Court*"), la penal (o "*Criminal Court*") y la concerniente a la *Sharia* y, con carácter general, tres instancias conformadas por los tribunales de primera instancia, tribunales de apelación y la corte de casación. Así, dentro de la denominada "*Civil Court*" nos encontramos la "*Lower Civil Court*" (una suerte de tribunal de primera instancia) y la "*Higher Civil Court*" que a su vez contienen un "*Civil Department*" y un "*Administrative Department*", y la "*Court of Cassation*" (como explicamos más adelante). Dentro de la *Criminal Court* nos encontramos con una organización similar dividida en "*Lower Criminal Court*" y en "*Higher Criminal Court*". La denominada "*Court of Appeal*" (una suerte de tribunal de segunda instancia) contiene tres divisiones, a saber, penal, civil y administrativa y la "*Court of Cassation*", que es una suerte de tribunal supremo que aplica el

*Sharía*<sup>398</sup>, lo cual no es sino una muestra más de esa dicotomía que Catar viene mostrando en todos los campos que se estudian en el presente trabajo y que van a conllevar una serie de consecuencias con relevancia en el panorama político internacional.

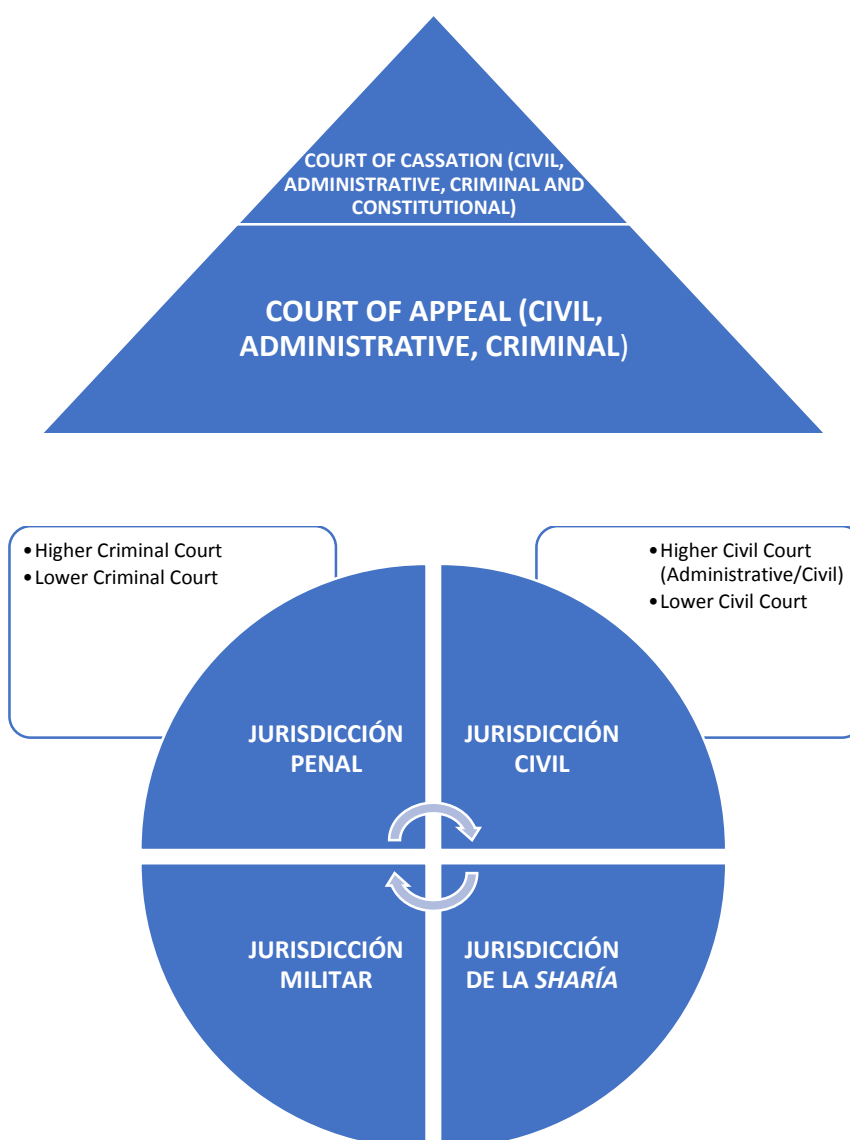
El siguiente gráfico nos ayuda a visualizar y entender la estructura básica del sistema judicial cataní que se mueve en una dualidad marcada por una organización jurisdiccional de corte occidental junto con la coexistencia de una jurisdicción propiamente islámica como es la conformada por los tribunales de la *Sharía*.

---

derecho sustantivo y que se subdivide en secciones civiles, penales, administrativas y constitucionales. Además existe una jurisdicción militar.

<sup>398</sup> La organización judicial de los tribunales de la Sharía se compone de dos instancias o unidades administrativas que son la "*Preliminary Sharía Court*" (que se ocupa de juzgar temas de familia, de crímenes mayores o doctrinales, sucesiones y ejecución de sentencias, junto con el control y custodia de los archivos de la propia Sharía) y la Corte de Apelación que se divide, a su vez, en dos cámaras.

**Gráfico 16.- Estructura básica del sistema judicial cataní**



Fuente: elaboración propia.

Catar posee, además, un centro dedicado a la formación y promoción del personal adscrito a la prestación del servicio judicial en los diferentes ámbitos e instituciones en los que el mismo se desarrolla<sup>399</sup>.

<sup>399</sup> Este es el denominado "Center for Legal and Judicial Studies (CLJS)" establecido mediante la Ley 8/201 ("Law No. 8 of 2001"). Las principales funciones y objetivos del CLJS son los siguientes: "Training judges, prosecutors and legal assistants to develop and update their practical and applied skills and capabilities; Training agents of the judiciary and law enforcement officers to ensure development of practical skills and abilities to perform their assigned functions; Training lawyers; Preparing persons qualified for appointment to the functions of the judiciary and the public prosecution, who are nominated by the Supreme Judicial Council or the Attorney-General; Developing and deepening scientific research in the legal, judicial and jurisprudential fields, including the organisation of seminars and



## 6. El estado de ciudadanía catari

La consideración de nacional catari es de crucial importancia para los residentes en el país por diferentes motivos, siendo el principal de índole económica ya que los ciudadanos catari tienen derecho, por el mero hecho de serlo, a sanidad (de alta calidad) gratuita, a educación (igualmente de alta calidad), gratuita, a vivienda gratuita (o, en el peor de los casos, subsidiada), a alimentos, seguro de desempleo, luz, agua y todo tipo de servicios municipales, igualmente gratuitos. Además, los ciudadanos catari no pagan impuestos y disfrutan de una serie de beneficios matrimoniales de corte económico, lo cual no deja de ser sino todo un incentivo para conseguir la ciudadanía.

Lo cierto, no obstante, es que es altamente improbable que un extranjero consiga obtener la ciudadanía con lo que, en la práctica, podemos ver como la amplia mayoría de los expatriados residentes en Catar consideran al país como un destino transitorio y temporal en el que conseguir hacer riqueza en un plazo moderado para retornar después a sus respectivos países de origen<sup>400</sup>, produciéndose una desafección difícilmente reconducible con la estructura que presenta el actual sistema laboral imperante en el país y la política inmigratoria desarrollada consecuentemente.

### 6.1 La ciudadanía catari

Efectivamente y tal como hemos comentado, el ciudadano catari disfruta de unos beneficios fiscales máximos<sup>401</sup>, servicios especiales de empleo, vivienda, educación, sanitarios y servicios de consumo (como el agua y la electricidad o la sanidad y la educación)<sup>402</sup> sufragados en todo o en parte por el Estado a los cuales no

---

*meetings and publication of legal journals and periodicals.*" Artículo 3 de la Ley 8 de 2001, modificado por la Ley 29 de 2005.

<sup>400</sup> Dada la profesión del autor de esta tesis, hemos tenido la ocasión de poder entrevistarnos con varios profesionales expatriados por diferentes empresas españolas en Catar, alguno de los cuales lleva residiendo en el país más de cinco años, y confiesan que esta es la sensación generalizada que impera en la comunidad internacional de los denominados "*white collar workers*" o personal cualificado procedente no solo de España sino también de otros países como los Estados Unidos, Reino Unido o Australia.

<sup>401</sup> Llegando a la práctica exención tributaria total.

<sup>402</sup> En materia educacional, el Estado de Catar sufraga a sus ciudadanos los costes de la misma desde la enseñanza básica hasta la universitaria. El denominado "*Supreme Education Council's Higher Education Institute (HEI)*" se encarga de proporcionar becas a todos los ciudadanos que deseen cursar estudios universitarios. De acuerdo a la información publicada en la página web de esta institución, hay centenares de universidades incluidas en el plan de ayudas y cuyo coste académico está sufragado por

tienen acceso los residentes no nacionales que deben pagar los costes asociados a sanidad, electricidad, agua y educación. Además, los residentes no catari no pueden ser propietarios de inmuebles salvo en algunas zonas designadas a tales efectos.

Las intenciones del Estado de Catar al aplicar lo que algunos autores han denominado como economía "rentista"<sup>403</sup> son diversas. Por un lado, se pretende redistribuir, de alguna manera, la riqueza nacional obtenida, fundamentalmente, de la explotación y comercialización de las ingentes reservas de hidrocarburos con las que cuenta el país y de las que pretende beneficiarse no solo el Emir y la Familia Real sino la gran mayoría de la población nacional. Sin embargo, no es esta redistribución de la riqueza nacional la única motivación que lleva al Estado a aplicar a sus ciudadanos un sistema rentista ya que, por otro lado, no hay que perder de vista la particular geografía del país, así como su tamaño y localización que son factores que podrían hacer perder atractivo al país como lugar de residencia para sus ciudadanos. No obstante y dejando al margen el irrefutable efecto sedante que una política rentista, como la aplicada por el Emirato, puede causar sobre la población<sup>404</sup>, lo cierto es que el éxito general de estas medidas es escaso y muy controvertido en materias como la educación<sup>405</sup> o el empleo<sup>406</sup>.

---

el Estado, incluyendo, además, una bolsa económica para cubrir gastos y material, alojamiento, desplazamientos, etc., siendo algo sin parangón en occidente que, además y por si lo anterior fuera poco, se completa con el pago de una asignación de unos doce mil euros para aquellos alumnos que hayan obtenido buenas calificaciones dentro de un programa especial de becas promocionado por el propio Emir. Para una mayor abundamiento consúltese el siguiente link oficial del Gobierno de Catar: <http://www.edu.gov.qa/En/SECInstitutes/HigherEducationInstitute/Pages/home.aspx>

<sup>403</sup> Autores como Davidson (en referencia a la política adoptada por el gobierno de los Emiratos árabes o Choi en referencia a Catar) emplean este término para referirse al sistema de bienestar social adoptado por estos gobiernos para garantizar la satisfacción de sus ciudadanos.

<sup>404</sup> No pude haber demasiada duda de que la aplicación de un régimen rentista desmesurado, como el que aplica Catar a sus ciudadanos, fomenta el sedentarismo de la población y garantiza, aún si relativamente, una cierta estabilidad política e institucional.

<sup>405</sup> Autores como Choi, en la misma línea a lo argumentado por Davidson, afirman que los efectos que este tipo de políticas rentistas causan sobre la población, en concreto y refiriéndonos a materia educativa, son la desmotivación de los estudiantes y la obtención de resultados muy poco satisfactorios. De esta manera sostiene: *"Despite the efforts of the state to encourage local students to excel in their studies, the lucrative incentives do not seem to have a visible, or at least immediate, impact on improving Qatari students' academic performance. This result is directly linked to the rentier pathology, especially of its young male citizens.* Choi, J., *The Politics of Rentier Benefits and Permanent Residency in Qatar*, Northwestern Undergraduate Research Journal (mayo 2017) sin número de página.

<sup>406</sup> Efectivamente, el Estado de Catar pretende que sus ciudadanos tengan empleo, siendo uno de los principales objetivos del Gobierno de Catar, aún cuando eso conlleve crear puestos innecesarios en las administraciones y organizaciones públicas dependientes del Estado. En este mismo sentido, Althani sostiene de manera contundente: *"we have young men whose main goal is just to secure whatever job they can, especially in the public sector, and do as little work as possible while enjoying the good life."*

Las diferencias existentes entre los ciudadanos y los no ciudadanos, por otro lado, no hacen sino incrementar el aislacionismo del pueblo catari que mira con cierto desdén a determinados sectores de la población inmigrante. No hay que perder de vista que conseguir la ciudadanía catari no es sencillo, en alguna ocasión incluso para los propios cataris<sup>407</sup>, con lo que lo es mucho más para todos aquellos que no lo sean. Entendemos que parte del temor que tiene el Estado a que exista más cantidad de ciudadanos se debe a tener que repartir entre más gente los beneficios o riqueza procedente de los hidrocarburos y que constituye la base de la economía rentista en la que se aposenta el estado del bienestar en Catar.

Igualmente nos parece pertinente recordar que el ciudadano catari, fruto del conjunto de medidas de la denominada catarización<sup>408</sup>, tiene preferencia para ocupar altos cargos y puestos relevantes en empresas privadas, administraciones y empresas públicas, frente a cualquier otro ciudadano extranjero (incluyendo expatriados muy cualificados quienes con anterioridad al año 2.000 solían ocupar este tipo de posiciones). En el siguiente gráfico podemos ver resumidos y con claridad cuáles son los beneficios estatales que tienen los ciudadanos cataris frente a todo aquel que no lo es.

---

Althani, M.A.J., *The Arab Spring and the Gulf States: Time To Embrace Change*, My Memories of Change in the Gulf. xiv-xxiii. London: Profile Books, 2012, cit. en Choi, J., *Ibid.* sin número de página; Choi incluso llega a afirmar con respecto a los efectos que la política rentista causa sobre la población catari: "*The rentier mentality creates a destructive cycle in the skilled workforce of the country. The lack of a skilled, experienced local workforce creates the influx of expatriate employees in the country, which then threatens employment opportunities for locals. Qatarization, which was implemented to minimize local unemployment as much as possible, has still left some locals unemployed.*" *Id.*

<sup>407</sup> Imaginemos el caso de los hijos de mujeres cataris cuyo marido no lo es y cuya nacionalidad catari, por tanto, no puede ser transmitida a sus hijos.

<sup>408</sup> Ver lo explicado al respecto de la denominada "catarización" en este trabajo.

**Gráfico 17.- Beneficios de los ciudadanos de Catar**



Fuente: elaboración propia.

## **6.2 El fenómeno inmigratorio en Catar**

Tal y como hemos comentado anteriormente, Catar ha resultado pasado de ser un micro Estado con organización cuasi tribal y una economía basada en la extracción y comercio de perlas a ser un Estado con una gran capital, macroinfraestructuras industriales y civiles y capaz de albergar eventos multitudinarios como la Copa del Mundial de la FIFA del año 2022, y lo más sorprendente es que ha conseguido dar este abismal cambio en tan solo unas pocas décadas. Resulta ya imposible, tal y como igualmente hemos visto, negar que el enorme potencial económico de Catar y sus vastas reservas de gas han jugado un papel determinante durante la materialización del cambio, pero resulta imposible negar que incluso con todo el poderío económico del mundo ese cambio no habría podido producirse sin contar con la mano de obra necesaria para acometer esos macro proyectos. Es precisamente en ese punto donde el planeamiento catari fallaba ya que mano de obra es concretamente lo que no abundaba en el país. Esa situación, además del incentivo que suponía poder llegar a

ser ciudadano cataní algún día<sup>409</sup>, junto a la ingente demanda de trabajo que existía en el país, lo que condujo a que miles de trabajadores extranjeros decidieran inmigrar a Catar a tratar de conseguir un puesto de los numerosos que se estaban ofertando a velocidad vertiginosa en comparación con lo que estaba sucediendo en otros países del GCC<sup>410</sup>.

El fenómeno de la inmigración laboral en Catar provocó que la población del país se triplicara en la última década, presentando una estructura proporcional de un ciudadano cataní por cada cinco ciudadanos extranjeros. Esto ha hecho que Catar haya sido uno de los países del mundo que más mano de obra ha importado habiendo alcanzado una cuota del 94% en el año 2016<sup>411</sup>. La mayor parte de la mano de obra importada por Catar ha ido destinada al sector de la construcción. Las condiciones en las que la mayoría de los trabajadores inmigrantes han tenido que desarrollar su actividad no han sido, sin embargo, las mejores, teniendo además una cierta dependencia de su empleador que, a modo de espónsor o patrocinador, es quien les ha brindado la oportunidad de que les concediesen el visado de trabajo y residencia<sup>412</sup>.

El sistema de esponsorización cataní, denominado *Kefala*, no ha dejado de ser objeto de diversas controversias pese a las reformas y mejoras acometidas en la legislación laboral cataní en los últimos años que, en lo sustancial, no ha supuesto un cambio significativo sobre el Kefala. El Kefala conlleva una serie de derechos a favor del empleador y sobre el empleado que hacen que este régimen sea de controvertida licitud en términos de derechos laborales del trabajador desde una perspectiva internacional. Así, una de las obligaciones (que hace las veces de limitación de la libertad de movimiento de los trabajadores) es la obligación de permanecer trabajando para un mismo empleador (el que ha hecho las veces de espónsor para que

---

<sup>409</sup> Por las implicaciones y beneficios que eso conlleva, como hemos explicado anteriormente.

<sup>410</sup> "For the most part, GCC expatriates were attracted to professional and commercial opportunities in Qatar, Kuwait, and the UAE, and were drawn away from Bahrain and Oman, whose economies have been characterized by much tighter job markets for white collar workers." Lawson, F.H., *Transformations of Regional Economic Governance in the Gulf Cooperation Council*, Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar, Occasional Paper No. 10 (2012) p. 14.

<sup>411</sup> Essomba, W.J., *Labor Immigration Into the Gulf: Policies and Impact*, SciencesPo Kuwait Program (Fall 2017) p. 3.

<sup>412</sup> Resulta muy significativo, especialmente para nuestra cultura occidental, que en caso de que la autoridad detecte que un trabajador está trabajando de forma ilegal en el país, esto es, sin esponsor oficial y sin visado de trabajo, imponga una sanción al trabajador y no al empleador que le está empleando de forma ilegal.

el trabajador obtenga su permiso de trabajo) de dos años. Una vez transcurrido ese periodo, la libertad de movimiento de los trabajadores se ve igualmente comprometida y supeditada a que el antiguo empleador o espónsor alcance un acuerdo con el segundo empleador y que, ulteriormente, este acuerdo haya sido aprobado o ratificado por la autoridad competente<sup>413</sup>. El empleador, además, tiene cierto control sobre la obtención de un permiso de salida por parte del trabajador. En este mismo sentido, cabe resaltar que los derechos de huelga y sindicación están prohibidos en Catar salvo en muy excepcionales circunstancias. Una de las ventajas que tienen los trabajadores extranjeros residentes en Catar es que tienen derecho a solicitar la nacionalidad catari<sup>414</sup> si pueden demostrar que han estado residiendo legalmente en el país durante al menos veinticinco años, además de deber ser conocedores de la lengua árabe, no tener antecedentes penales y llevar una vida ordenada<sup>415</sup>.

Por otro lado y con respecto a los ciudadanos catariés residentes en el extranjero, no hay que perder de vista que las medidas de catarización provocaron la repatriación de numerosos ciudadanos catariés formados y residentes en países extranjeros que volvieron a Catar para ocupar cargos de relevancia en empresas privadas y también en empresas públicas. Aun así y pese a las medidas de "catarización", la llegada de trabajadores menos cualificados ha sido masiva, lo cual no es de extrañar teniendo en cuenta que solo unos veinticinco mil puestos de trabajo del sector privado son aceptables para los ciudadanos de Catar, estando empleados los ciudadanos catariés fundamentalmente en puestos y cargos públicos<sup>416</sup>.

---

<sup>413</sup> La autoridad competente para ratificar ese acuerdo es, en este caso, el Ministerio de Trabajo quien puede realizar un traspaso temporal de la esponsorización si el trabajador demanda a su primer esponsor. El traspaso por motivos de interés público es algo que también puede ser ordenado por el mismo ministerio. En el caso en el que el trabajador no respete ese procedimiento, ese trabajador se enfrenta a, entre otras cosas, una prohibición para poder trabajar en territorio catari de al menos dos años. Esta prohibición también se le impone a trabajadores extranjeros que hayan residido previamente en Catar empleando un visado de trabajo y que hayan posteriormente dejado su puesto de trabajo y salido fuera del país sin autorización.

<sup>414</sup> Con todas las ventajas que eso conlleva, tal y como hemos visto anteriormente.

<sup>415</sup> De acuerdo a lo establecido en la ley de nacionalidad del año 2005.

<sup>416</sup> "According to the Qatar Labor Market Strategy, (...), only 25,000 jobs in the private sector are currently acceptable to Qataris. It is characteristic that 96% of Qataris are employed in either public or mixed public and private sectors, and only 4%—reduced from 10% in 1986—are employed in the private sector." McMurray, D. "Recent Trends in Middle Eastern Migration, Trafficking, and Transiting: New Perspectives on Labor Migration," Middle East Report 21, no. 1 (1999): 16-19 cit. en Randeree, K., *op. cit.* p. 19; y añade "This is due to the various benefits and flexible working conditions afforded to Qataris in

## **7. Intervencionismo comercial y control nacional de la inversión extranjera**

Dentro del presente Capítulo hemos considerado hacer mención al intervencionismo comercial y al control nacional de la inversión extranjera por considerar que ello puede aportarnos valiosa información que nos ayude a conseguir alcanzar el objetivo específico que nos ha llevado a incluir este Capítulo en el presente trabajo. Efectivamente, la casi endémica dualidad que presenta Catar en su manera de actuar en diferentes campos y con relación a diferentes materias tiene su propia manifestación en el campo comercial en el que, por un lado, Catar se pretende presentar como un destino atractivo para inversores extranjeros ofreciendo una baja presión fiscal, seguridad jurídica, estabilidad económica y numerosas oportunidades junto con una política más flexible y próxima a la mentalidad occidental que la que ofrecen otros países musulmanes vecinos, y a la sazón competidores directos en este sentido pero, por otro lado, sigue manteniendo un cierto grado de intervencionismo comercial y de control de la inversión extranjera.

Es precisamente la rivalidad que mantiene con algunos de esos países vecinos y miembros también del GCC (como Arabia Saudí o los Emiratos Árabes Unidos) en el sentido apuntado, uno de los factores que pensamos pueden haber influido en la aparición de la crisis diplomática de junio de 2017 (impulsada, precisa y casualmente por Arabia Saudí con el respaldo de, entre otros, Emiratos Árabes Unidos) y en el estado de las relaciones internacionales que Catar mantiene con estos Estados tanto antes como después de la citada crisis. En este sentido podemos decir que, de acuerdo a nuestra propia experiencia profesional en Catar, el control nacional de la inversión extranjera ha venido siendo la tónica general desarrollada por la administración catari en los últimos años.

Así, cabe recordar que la Ley 13/2000, que constituye la base legislativa sobre la que se articula el intervencionismo estatal en referencia al control de la inversión extranjera, limita el porcentaje máximo de inversión extranjera al 49%, debiendo quedar el 51% restante en manos de un catari, lo cual no hace sino imponer, de facto, la obligación a todo inversor extranjero que desee invertir y constituir una sociedad

---

*the public sector. Moreover, the average wage for employees per month in June 2005 was QR 3558 (\$975) in the private sector, QR 9139 (\$2, 504) in the public sector, and QR 11152 (\$3, 055) in the mixed public/private sector. Around 50,000 Qataris are employed in the public sector, although the overall Qatari/non-Qatari ratio in the total labor force is 1 to 8." Id.*

local en Catar<sup>417</sup>, de buscar y conseguir el apoyo, respaldo y colaboración de un socio local. Lo cierto es que, en la práctica, el bloqueo internacional impuesto a Catar en junio de 2017 ha contribuido a que el administración catari reduzca su grado de intervencionismo y a que, por otro lado, se flexibilice el requisito de inversión local en operaciones de inversión extranjera para que el país, pese al bloqueo, siga resultando atractivo a inversores extranjeros y se consoliden todos aquellos que ya se habían establecido en el país. Tanto es así que, de acuerdo a los datos publicados por la UNCTD<sup>418</sup> en el "*World Investment Report 2018*", el nivel de inversión extranjera directa (o FDI), creció un 27% durante el año 2017, o lo que es lo mismo, las cifras de inversión extranjera directa aumentaron desde 774 millones de dólares en el año 2016 a los 986 millones en el año 2017<sup>419</sup>.

La búsqueda de la consolidación y aumento de la inversión extranjera en Catar era algo que, no obstante, ya se venía fomentando con anterioridad al bloqueo y es que la nueva "*Companies Law*" (o ley de sociedades) que se publicó en el año 2015 ya propiciaba la creación de un ambiente mucho más atractivo para los inversores introduciendo, entre otras reformas, la imposición de multas a todo aquel que infrinja la ley<sup>420</sup>, aunque no cabe duda que una de las medidas estrella de la administración

---

<sup>417</sup> Esta restricción no aplica a las inversiones a realizar en determinados sectores como la agricultura, la salud y la educación, entre otros, además de aquellas entidades que estén registradas en el QFC, tal y como ya hemos mencionado en este trabajo, y a empresas de consultoría y servicios comerciales de diversa índole que, tras la reforma llevada a cabo en la ley del año 2004, pueden poseer el 100% del capital inversor en las sociedades constituidas en Catar a tales efectos.

<sup>418</sup> United Nations Conference on Trade and Development.

<sup>419</sup> De acuerdo a lo publicado por Sachin, quien, además, aprovechando la oportunidad para contraponer este aumento de la inversión frente a los efectos del bloqueo internacional, afirmaba: "*Increase in FDI in Qatar is commendable considering the overall trend in the region was not encouraging as the region saw a declining trend in attracting foreign funds. The West Asia region, which included Qatar and other 12 countries, witnessed a fall of around 17 percent in 2017. The region attracted \$25.5bn during last year which was around \$5.2bn less than \$30.8bn attracted by the countries in the region in 2016. Increasing foreign investment is a signal of growing confidence of global investors in Qatar's robust economy. The foreign investment has risen at a time when the country was put under unjust blockade by siege countries. The trust of global investors remained firm on Qatar's economy reflecting that the fundamentals of Qatar's economy are strong*". Sachin, K., *FDI in Qatar rises 27% showing investors' trust*, The Peninsula (<https://www.thepeninsulaqatar.com/article/24/06/2018/FDI-in-Qatar-rises-27-showing-investors%E2%80%99-trust>) publicado el 24/06/2018 y consultado el 12/12/2018.

<sup>420</sup> Efectivamente, la ley 11/2015, publicada el 7 de julio de 2015 y en vigor desde el 7 de agosto de ese mismo año, incorporó una serie de importantes cambios con respecto a la anterior ley que se centraron, entre otras medidas, en la eliminación de determinadas figuras societarias y el establecimiento de las denominadas "*Limited Liability Company (LLC)*" - figura societaria muy similar a las Sociedades Limitadas en España -, las "*Limited Partnership (LP)*" - figura societaria muy similar a las Sociedades Limitadas Profesionales en España -, las "*Joint Venture Company (JVC)*", "*Public Shareholding Company (PSC)*", "*Private Shareholding Company (PSC)*", "*Equities Partnership*" y las "*General Partnership*" como las



catarí es la eliminación de las restricciones al porcentaje máximo de inversión extranjera, permitiéndose que este porcentaje alcance la cifra del 100% en la mayoría de los casos<sup>421</sup>.

Además del citado sistema de control de la inversión extranjera mediante la nacionalización de la inversión, la Commercial Law (ley 27/2006) se ocupa de regular todos los aspectos relacionados con la actividad comercial tales como contratación, agencia comercial, marcas, competencia desleal, operaciones bancarias, situaciones de bancarrota, etc.<sup>422</sup>

### 7.1 El control y planificación de la economía

A la luz de la información obtenida y de las fuentes consultadas, podemos decir con cierta solvencia que el Gobierno de Catar controla, en cierta medida, la economía nacional, si bien es cierto que no tanto desde una perspectiva de planificación económica como desde una perspectiva de control del desarrollo y del crecimiento económico del país a través del control de sus recursos naturales (fundamentalmente los combustibles fósiles) de los que dispone el país y del establecimiento de un sistema "rentista" de redistribución de la riqueza entre los ciudadanos catarís<sup>423</sup> que ha conseguido que estos ciudadanos califiquen al régimen político catarí como de

---

únicas formas societarias válidas en Catar. Además se introdujo el requisito de que el informe anual de gobierno corporativo se tratara en la junta general de accionistas, se redujo el valor nominal mínimo que debían tener las acciones en las PSC pasando de 10 QAR a 1 QAR y la exigencia de capital mínimo en las LLC. Khedr, A.A. (DR), *op. cit.* pp. 16-18.

<sup>421</sup> Lo cierto es que esta reforma se ha recibido con euforia en diversos sectores de la comunidad internacional con aspiraciones en el territorio catarí e igualmente a aquellos inversores ya establecidos que sufrían esta restricción. En este sentido, Cepeda, Director de ProMexico para Oriente Medio, afirmaba con rotundidad: "*The draft-law opening the Qatari economy for 100 per cent non-Qatari capital is going to be a game-changer for the local economy as well as the entire region. Within weeks after the Qatari government announced about the law we started receiving calls from Mexican companies and investors asking more details about the upcoming law, (...) The investors are very keen to understand the impact of the new law on the local economy. It's been just a few weeks since the economy minister announced about the law, and we at the embassy are getting enquiries and calls from potential investors.*" Cepeda, J. cit. en *Qatar's foreign investment law could be a 'game changer'*, Shoeb, M., The Peninsula (<https://thepeninsulagatar.com/article/01/07/2018/Catar%E2%80%99s-foreign-investment-law-could-be-a-%E2%80%98game-changer%E2%80%99>) publicado el 01/07/2018 y consultado el 12/12/2018.

<sup>422</sup> Khedr, A.A. (Dr), *op. cit.* p. 16.

<sup>423</sup> Ver lo expuesto a tales efectos en el presente trabajo.

"benigno autoritarismo"<sup>424</sup>, asumiendo en gran medida la figura y situación tanto del Emir como de la Familia Real.

Nos referimos en este caso a "régimen político" tal y como lo entiende Duverger como "(...) *un conjunto completo de instituciones más o menos coordinadas y articuladas, que se refieren a la vez al fundamento del poder, a la elección de los gobernantes, a su estructura y a su limitación*"<sup>425</sup>. Mantenemos, en este sentido y pese a que Duverger afirma que "*las expresiones 'sistema político' y 'régimen político' son prácticamente sinónimas*"<sup>426</sup>, los matices diferenciadores entre los conceptos "sistema político" y "régimen político" a lo largo de este trabajo cada vez que los mismos son mencionados.

Este control del desarrollo y del crecimiento económico se trata de ajustar, además, al tamaño y los recursos del país de una manera sostenible<sup>427</sup>. Algunos autores como Kamrava incluso definen este control como una mera interferencia tendente a controlar esos recursos naturales<sup>428</sup>. Es en este sentido en el que pensamos que el Estado, al controlar los hidrocarburos, controla la economía, tal y como veremos en el punto siguiente.

En términos de planificación del desarrollo económico, Catar ha tratado de desmarcarse de lo que han venido haciendo sus países vecinos, no tanto en los términos competitivos que señalábamos al comienzo del epígrafe 7, sino más bien siguiendo la estrategia de diversificación económica<sup>429</sup> mencionada en este trabajo,

---

<sup>424</sup> Este término, empleado por Kamrava, define este fenómeno de la siguiente manera: "*The stability of benign authoritarianism in Qatar is rooted in a highly robust rentier political economy and in the state's deepening roots in society*". Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 14.

<sup>425</sup> Duverger, M., *Institutions Politiques*, cit. en Ferrando Badía, Juan (Compilador), *Regímenes*, Tercera edición, Tecnos, Madrid (1.995) p. 49.

<sup>426</sup> Duverger, M., *Instituciones Políticas y Derecho Constitucional*, Ariel, Barcelona (1.970) p. 65.

<sup>427</sup> O en sus propias palabras: "*The government targets a controlled economic growth which suits the size of the country and is environmentally sustainable.*" *Economy of Qatar*, Embassy of Qatar (<http://botschaft-katar.de/en/economy/economy-of-qatar/>) consultado el 11/12/2018.

<sup>428</sup> Efectivamente, Kamrava se refiere a esta intervención en los siguientes términos: "*The economy is subject to considerable governmental interference but not for the purposes of planning but for extracting resources*". Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 126.

<sup>429</sup> La idea de diversificación económica, no obstante, no es algo exclusivamente concerniente a Catar ya que durante los años 70 se produjeron una suerte de movimientos de coordinación entre algunos de los Estados del futuro GCC tras los cuales estaba, precisamente, esa idea de diversificación económica, sin perjuicio de que el grado de implementación de la misma haya sido muy diverso entre los Estados del GCC, siendo Catar el adalid de la misma. Legrenzi afirma en este sentido: "*The rationale behind the (...) experiments of the 1970s was the same one behind all GCC activities in the economic sector. Industrial diversification is regarded as an antidote to excessive reliance on a single depetable commodity and its upstream and downstream industries*". Legrenzi, M., *The GCC and the international relations of the Gulf*,

esto es, no planificar el crecimiento en torno a la existencia y explotación de sus recursos de hidrocarburos sino emplear estos para poder desarrollar otros sectores económicos y comerciales a largo plazo<sup>430</sup>. El control de la economía se complementa, además, a través del Banco Central de Catar que constituye la piedra angular del sistema financiero catari. Entre sus cometidos se encuentra el de controlar a los bancos y otras instituciones financieras que operan en el país. El Banco Central es una entidad pública más o menos independiente del Ministerio de Economía.

## 7.2 El control de los recursos y la distribución de la riqueza

Tal y como ya hemos comentado en el presente trabajo, el control de la principal fuente de recursos en el país, esto es, de los hidrocarburos, recae en el propio Estado y, por analogía, en la figura del Emir y la Familia Real quienes han logrado configurar una suerte de sistema de economía rentista que se encarga de distribuir la riqueza generada o procedente de estos recursos entre los ciudadanos, que no entre la población total o habitantes del país, catari con carácter general y en mayor o menor medida.

El sistema rentista de distribución de la riqueza, sin embargo, está creando una cierta y cada vez mayor disparidad entre los catari ricos, que cada vez son significativamente más ricos, y la clase media que está viendo como su crecimiento, capacidad económica y poder adquisitivo no está siendo proporcional al crecimiento que están experimentando las clases más adineradas del país<sup>431</sup>.

---

*Diplomacy, Security and Economic Coordination in a Changing Middle East*, I.B. Tauris (2011) posición 465 (e-book).

<sup>430</sup> Un claro ejemplo de este tipo de planificación del desarrollo económico lo constituye la denominada ciudad industrial de *Mesaieed* que comprende diferentes instalaciones industriales de compañías de diversa actividad, como "*Qatar Petroleum*" (la empresa pública nacional encargada de la explotación y gestión de todo lo relacionado con los hidrocarburos), "*Qatar Fertiliser Company*" (la empresa pública nacional encargada de la fabricación, distribución y exportación de fertilizantes y derivados), "*Qatar Steel*" (la empresa pública nacional encargada del acero), "*Qatar Petrochemical Company*" (la empresa pública nacional encargada de los derivados del petróleo), "*Qatar Vinyl Company*" (empresa pública nacional encargada de la producción, distribución y exportación de productos y materiales vinílicos), "*Qatar Chemicals Company*" (empresa pública nacional encargada de comerciar con productos químicos) y "*Qatar Aluminium*" (la empresa pública nacional encargada de operar con aluminio).

<sup>431</sup> Según Credit Suisse, esta tendencia no es exclusiva de Catar sino que forma parte de una tendencia generalizada a nivel global: "*Rising inequality is the principal reason why the global trend in median wealth has not followed the path of mean wealth per adult*," Credit Suisse cit. en Kovessy, P., *Report: Qatar's rich getting richer, but wealth of middle class stagnates*, Doha News (<https://dohanews.co/report-qatars-rich-getting-richer-but-wealth-of-middle-class-stagnates/>) publicado el 20/10/2015 y consultado el 12/12/2018.

Efectivamente, los recursos naturales, que en Catar se reducen casi en exclusiva a diferentes tipos de hidrocarburos, pertenecen al Estado, que es el único titular y propietario no solo de los yacimientos y explotaciones localizadas en dichos yacimientos sino también de todo el ciclo de producción de estos hidrocarburos<sup>432</sup>, incluyendo la prospección, extracción y transformación de los mismos, habiendo delegado esta autoridad en *Qatar Petroleum*<sup>433</sup>, empresa pública titular de los derechos de prospección, perforación y producción del crudo y del gas natural, si bien es cierto que Qatar Petroleum puede ceder estos derechos a determinados terceros en algunos supuestos<sup>434</sup>.

Es por esto por lo que afirmamos que decir que el Estado controla los recursos naturales de Catar, esto es, los hidrocarburos, es casi tanto como decir que el Estado controla la economía del país ya que controla la principal fuente de ingresos y obtención de rentas, así como la manera en la que se reparten esos ingresos y, consecuentemente, aseverar que es el Estado quien controla los recursos es tanto como decir que son el Emir y la Familia Real quienes, in fine, controlan la economía del propio país<sup>435</sup>. Tal y como podemos comprobar, también en este campo acabamos encontrándonos con la figura del Emir y de la Familia Real en última instancia, lo cual nos acerca aún más a la consecución del objetivo específico enmarcado en el presente capítulo y que no es otro sino averiguar con cierta solvencia la relevancia del Emirato y

---

<sup>432</sup> La Ley Nº 3 de 2007 "*On the Exploitation of Natural Resources*" establece en su Artículo 2: "*All of the natural wealth and resources shall be deemed to be owned by the State, and no exploitation, transfer or trade of these resources shall be permitted unless within the scope of this Law.*"

<sup>433</sup> Qatar Petroleum se autodefine como "*a state-owned public corporation established by the Emiri Decree No. 10 in 1.974. It is responsible for all phases of the oil and gas industry in the State of Catar. The principal activities of QP, its subsidiaries and joint ventures are the exploration, production, local and international sale of crude oil, natural gas and gas liquids, refined products, synthetic fuels, petrochemicals, fuel additives, fertilizers, liquified natural gas (LNG), steel and aluminium. QP's strategy of conducting hydrocarbon exploration and development is through Exploration and Production Sharing Agreements (EPSA) and Development and Production Sharing Agreements (DPSA) concluded wiith major international oil and gas companies.*" Página web de Qatar Petroleum (<https://www.qp.com.qa/en/AboutQP/Pages/AboutUs.aspx>) consultada el 13/12/2018.

<sup>434</sup> "*Rights are granted to investors through EPSAs or DPSAs (collectively PSAs) (see Question 4). For joint venture companies, especially in LNG projects Qatar Petroleum typically uses agreements called Development and Fiscal Agreements (DFAs). In general, different authorisations are not issued for different stages of development. (...) The PSAs and DFAs typically embody the principal authorisations necessary for the exploration, development and production of hydrocarbons. The terms of the PSAs and DFAs are not generally in the public domain.*" Valdez, M., Moubaydeen, S. y Naji, N., *Oil and gas regulation in Qatar: overview*, Westlaw (2014) sin número de página.

<sup>435</sup> Prueba de ello es que los acuerdos que firma Qatar Petroleum en nombre del Estado deben ser ratificados por el propio Emir mediante decreto. *Id.*

sus actores institucionales como factor de relevancia e influencia contextualizada sobre el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC.

### 7.3 La política comercial del Estado

La política comercial de Catar, caracterizada, por un lado, a nivel regional como país miembro del GCC, viene marcada por la existencia del denominado "*GCC Free Trade Agreement*"<sup>436</sup> y por estar aplicando desde el año 2003 un arancel exterior común a las importaciones salvo en aquellos casos en los que, previa autorización del GCC, puede aplicar un arancel específico y diferente al común<sup>437</sup>. Además, el hecho de que Catar sea un país musulmán tradicional, hace que determinados productos no puedan importarse<sup>438</sup>. De esta misma perspectiva, como miembro del GCC, Catar se beneficia de determinados tratados internacionales suscritos por el GCC con otros Estados<sup>439</sup>. La colaboración en materia de estandarización de productos a nivel regional es también un factor importante que ha venido siendo desarrollado por el

---

<sup>436</sup> El acuerdo de libre comercio suscrito entre los miembros del GCC permite la libre circulación de mercancías entre estos países, siempre que esas mercancías se hayan producido en algún otro Estado miembro o cumplan con el requisito del 40% de nacionalización, esto es, que al menos el 40% del valor añadido del producto provenga de fabricas radicadas en un Estado miembro y que una entidad de un Estado miembro sea el propietario, al menos, del 50% del capital). La primera parte de este requisito, es decir, que al menos el 40% del valor añadido del producto provenga de un país del GCC, se aproxima al denominado tráfico de perfeccionamiento, herramienta de incentivo fiscal empleada por diversos Estados y algunos bloques económicos para fomentar las exportaciones y las operaciones de comercio internacional realizadas por empresas y sujetos radicadas en estos Estados y bloques económicos. Efectivamente, el tráfico de perfeccionamiento consiste, con matices dependiendo del Estado o bloque económico que lo aplique, en suspender (o eliminar) el arancel de entrada aplicable a materias primas o productos importados que después van a ser transformados en el Estado o bloque económico en el que se han importado con la intención y objetivo de exportar esos productos a otros Estados extranjeros. El grado de transformación, o nacionalización, que el producto debe sufrir en el Estado importador, o la consideración de "Estado extranjero" a efectos de exportación, depende de la regulación particular que a esta herramienta le dé cada Estado o bloque económico.

<sup>437</sup> Como por ejemplo las bebidas alcohólicas que están sujetas a un arancel del 100%, el tabaco, que está sujeto a un arancel del 150% y, en el polo puesto, productos como el trigo, arroz y otros cereales y productos de primera necesidad que están exentos de arancel de entrada. International Trade Centre, *ITC by Country Report Qatar* (25/12/2014) p. 19.

<sup>438</sup> Como, por ejemplo, materiales pornográficos, narcóticos o productos derivados del cerdo. International Trade Centre, *ITC by Country Report Qatar* (25/12/2014) p. 17.

<sup>439</sup> Como, por ejemplo, el denominado "*GCC-Singapore Free Trade Agreement (GSFTA)*" firmado en el año 2008 y en vigor desde el año 2013, o el "*GAFTA*" (*Greater Arab Free-Trade Area*). El GAFTA, concebido durante la convención celebrada por la Liga Árabe en el año 1.982 y materializado desde el año 1.998, tiene como objetivo principal el crear un bloque económico capaz de competir con otros bloques y potencias económicas e incrementar el comercio entre países árabes, reduciendo aranceles (completamente desde el año 2005) y barreras comerciales. La aplicación y cumplimiento del GAFTA está supervisado por el "*Arab Economic Council*", que es un órgano que forma parte de la Liga Árabe.

país dentro del marco del GCC<sup>440</sup>. Dentro de esta perspectiva regional y por lo que a barreras comerciales se refiere, no nos parece que Catar haya sido, por lo menos hasta que comenzó el bloqueo internacional en junio de 2017, un país especialmente complicado, si bien es cierto que, tal y como ya hemos mencionado, tiene implantadas ciertas restricciones y prohibiciones a la importación de determinados productos y se requiere cumplir con ciertos parámetros vinculados a la religión musulmana para poder importar otros<sup>441</sup>.

Por otro lado y a nivel global, Catar como país miembro de la OMC desde el año 1.996, se ha caracterizado, a nuestro juicio, por respetar las normas del libre comercio y los estándares comerciales internacionales, siendo un actor que ha ido adquiriendo cada vez más relevancia en el comercio internacional. Ese aumento de presencia y relevancia de Catar como actor y sujeto de operaciones de comercio internacional se ha debido, por un lado, al elevado volumen de exportaciones realizadas por Catar (si bien es cierto que atomizadas en hidrocarburos y sus derivados, aún si la intención de la Administración es conseguir que Catar produzca y exporte otros bienes y servicios), así como por el elevado volumen de importaciones que realiza, dado que necesita importar prácticamente todos los bienes de primera necesidad que se consumen dentro de sus fronteras (que no sean hidrocarburos y sus derivados). Esta actividad internacional se ha visto reforzada por la suscripción de diversos tratados bilaterales con múltiples Estados, siendo que algunos de estos tratados han sido suscritos por Catar a título individual y otros por el propio GCC del cual Catar es Estado miembro<sup>442</sup>.

---

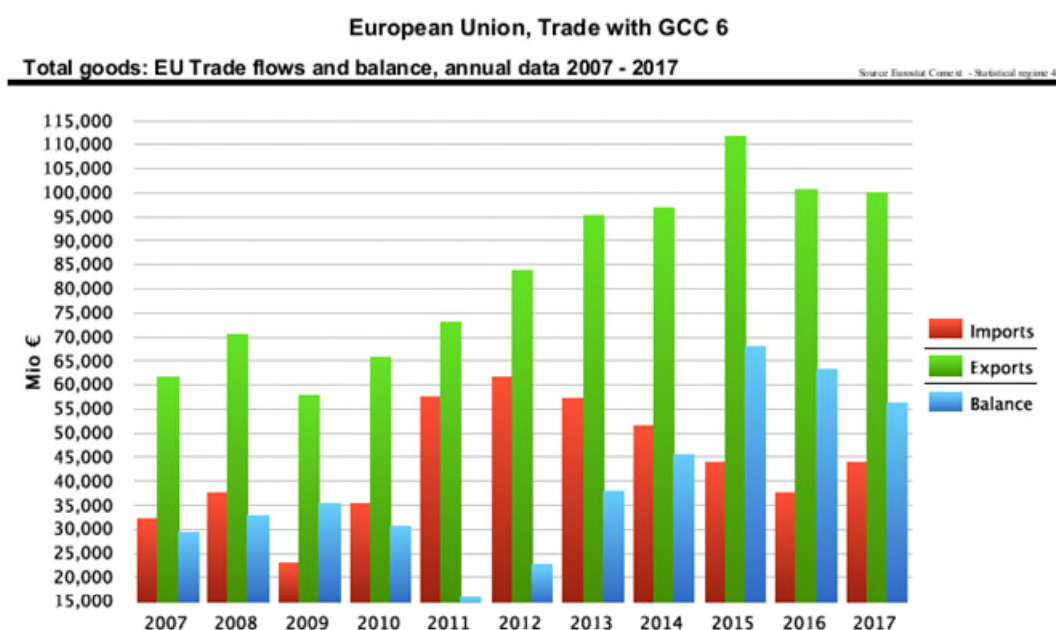
<sup>440</sup> *As a part of the GCC customs union, Qatar is working with other member states to create a unified Gulf standards and conformity assessment through a GCC Standards Organization which is a regional body responsible for food and non-food standards. Qatar General Organization for Standards and Metrology (QS) is the national standards body in Qatar, currently affiliated with the Ministry of Environment. It publishes Qatari technical regulations and standards and participates in relevant international and regional standard organizations.* International Trade Centre, ITC by Country Report Qatar (25/12/2014) p. 17.

<sup>441</sup> La importación de productos cárnicos que no provengan del cerdo está permitido, si bien la carne de ternera y los productos avícolas requieren estar provistos del certificado "Hala" así como de un certificado de salubridad.

<sup>442</sup> Dentro de los tratados suscritos por Catar a título individual, resulta apropiado mencionar aquellos cuyo objetivo es proteger la inversión bilateral y que han sido suscritos con Bielorrusia, China, Croacia, Corea del Sur, Pakistán, Marruecos, Senegal, Turquía y diversos países europeos. Por otro lado y con respecto a los tratados de libre comercio suscritos por el GCC con otros Estados y bloques económicos, merecen ser mencionados, por la relevancia de los mismos y el número de operaciones comerciales implicadas, el denominado "GCC-EFTA FTA" suscrito con la "European Free Trade Association" (ver comentario realizado en el Capítulo 8 del presente trabajo), el denominado "SG- FTA" suscrito con Singapur o el denominado "AG FTA" suscrito con Australia.

Por lo que respecta en particular a política comercial mantenida por el Estado de Catar con la UE, resulta importante resaltar que, sin perjuicio de los acuerdos de protección de la inversión suscritos a título individual por Catar con algunos países de la Unión Europea (como Francia, Alemania o Finlandia, etc.), a través del GCC se está colaborando de manera activa en alcanzar y suscribir acuerdos comerciales y de inversión<sup>443</sup>, teniendo muy en cuenta el significativo y cada vez más elevado número de operaciones de importación y exportación que se desarrollan entre ambos bloques<sup>444</sup>. En el siguiente gráfico podemos ver de manera clara cuál era la situación de la balanza comercial entre los dos bloques en el año 2017 y podemos vislumbrar la tendencia alcista tanto de las operaciones de exportación como de las operaciones de importación, si bien es cierto que el volumen de las primeras supera ampliamente al volumen de las segundas.

**Gráfico 18.- Total goods. EU Trade flows and balance, annual data 2017-2017**



Fuente: European Commission, Directorate-General for Trade, *European Union, Trade in goods with GCC 6* ([https://webgate.ec.europa.eu/isdb\\_results/factsheets/region/details\\_gcc-6\\_en.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/region/details_gcc-6_en.pdf)) consultado el 28/10/2017 p. 3.

<sup>443</sup> Según lo afirmado por la Comisión Europea "There is an ongoing cooperation between the EU and GCC on trade and investment issues, macro-economic matters, climate change, energy and environment as well as research. A more structured informal EU-GCC dialogue on Trade and Investment was launched in May 2017." Página web de la Comisión Europea (<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/regions/gulf-region/>) consultada el 04/01/2019.

<sup>444</sup> No hay que perder de vista que los países miembros del GCC representaron el cuarto mayor mercado de exportación para productos de la UE en el año 2016.

Por otro lado y en cuanto a barreras comerciales con respecto a bienes y servicios procedentes de países fuera del GCC, Catar, al menos a nuestro juicio, no es un Estado que se caracterice por la imposición de barreras técnicas o normativas especialmente complejas, requiriendo que se cumplan requisitos internacionalmente admitidos para determinados tipos de productos<sup>445</sup>. Esa tendencia no ha hecho sino suavizarse aún más a raíz y como consecuencia de la crisis diplomática de junio de 2017 y las medidas sancionadoras impuestas por varios de los países que soportan el bloqueo comercial internacional, dado que, tal y como ya hemos mencionado, Catar necesita importar la práctica totalidad de los bienes que consume dentro de su territorio. Por lo que respecta a barreras fiscales o arancelarias que graven o impidan la importación de bienes procedentes de países no miembros del GCC, lo cierto es que el posicionamiento de Catar resulta bastante laxo teniendo en cuenta los estándares internacionales.

En la siguiente tabla podemos ver el posicionamiento de Catar dentro del ranking mundial (tomando como referencia 132 países) con respecto a los principales indicadores arancelarios internacionales.

---

<sup>445</sup> Los estándares sanitarios y fitosanitarios de necesario cumplimiento que requieren determinados productos para poder ser importados en Catar están en consonancia con aquellos mencionados por organizaciones internacionales como la Organización Mundial de Sanidad Animal, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización Mundial de la Salud o la Codex Alimentarius, y la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.



**Tabla 3.- Ranking de Catar en cada uno de los principales indicadores arancelarios internacionales**

INDICATOR, UNITS	RANK/132	SCORE
Domestic Market Access <i>The pillar assesses the level and complexity of a country's tariff protection as a result of its trade policy. This component includes the effective trade-weighted average tariff applied by a country, the share of goods imported duty free and the complexity of the tariff regime, measured through tariff variance, the prevalence of tariff peaks and specific tariffs, and the number of distinct tariffs.</i>	10	5.88
Foreign Market Access <i>The pillar assesses tariff barriers faced by a country's exporters in destination markets. It includes the average tariffs faced by the country as well as the margin of preference in destination markets negotiated through bilateral or regional trade agreements or granted in the form of trade preferences.</i>	129	1.67
Tariff rate (%) <i>This indicator is calculated as a trade-weighted average of all the applied tariff rates, including preferential rates that a country applies to the rest of the world. The weights are the trade patterns of the importing country's reference group (2012 data). An applied tariff is a customs duty that is levied on imports of merchandise goods.</i>	54	4.17
Complexity of tariffs, index 1-7 (best) <i>This indicator is calculated as the average of the following indicators: Tariff dispersion, Specific tariffs and Number of distinct tariffs. See description of each individual indicator for more details. Prior to averaging, values for each indicator were transformed to a 1-7 score, using the min-max method.</i>	25	6.60
Tariffs dispersion (standard deviation) <i>This indicator reflects differences in tariffs across product categories in a country's tariff structure. The variance is calculated across all the tariffs on imported merchandise goods, at the 6-digit level of the Harmonized Schedule.</i>	47	7.82
Tariffs peaks (%) <i>This indicator is the ratio of the number of tariff lines exceeding three times the average domestic tariff (across all products) to the MFN (most-favoured nation) tariff schedule. The tariff schedule is equal to the total number of tariff lines for each country. These tariffs are revised on a yearly basis.</i>	30	0.27
Specific tariffs (%) <i>This indicator is the ratio of the number of Harmonized System (HS) tariff lines, with at least one specific tariff, to the total number of HS tariff lines. A specific tariff is a tariff rate charged on fixed amount per quantity (as opposed to ad valorem)</i>	64	0.26
Number of distinct tariffs <i>This indicator reflects the number of distinct tariff rates applied by a country to its imports across all sectors.</i>	59	22.00
Share of duty-free imports (%) <i>Share of trade, excluding petroleum, that is imported free of tariff duties, taking into account MFN tariffs and preferential agreements. Tariff data is from 2013 or most recent year available and imports data is from 2012</i>	24	78.39
Tariffs faced (%) <i>This indicator is calculated as the trade-weighted average of the applied tariff rates, including preferential rates that the rest of the world applies to each country. The weights are the trade patterns of the importing country's reference group (2012 data). A tariff is a customs duty that is levied by the destination country on imports of merchandise goods</i>	71	5.46
Index of margin of preference in destination markets, 0-100 (best) <i>This indicator measures the percentage by which particular imports from one country are subject to lower tariffs than the MFN rate. It is calculated as the average of two components: 1) the trade-weighted average difference between the MFN tariff and the most advantageous preferential duty (advantage score), and 2) the ratio of the advantage score to the trade-weighted average MFN tariff level. This allows capturing both the absolute and the relative margin of preference.</i>	137	0.53

Fuente: World Economic Forum, Global Enabling Trade Report 2014 reproducido en International Trade Centre, *ITC by Country Report Qatar* (25/12/2014) p.18

La política comercial de Catar, no obstante, ha tenido que adaptarse rápidamente al nuevo escenario regional impuesto tras el bloqueo comercial internacional impuesto por varios de los países del GCC, que ha obligado a Catar a buscar alternativas<sup>446</sup> y a revisar y flexibilizar sus políticas en algunos aspectos<sup>447</sup>. No

<sup>446</sup> Taly como publica Forbes "(...) other areas of the economy have performed better. As the IMF noted in a review of the Qatari economy in March, new trade routes were quickly established – with Oman, Turkey and Iran among others – and the banking system also adjusted, in part through a rise in

obstante y sobre la crisis de junio de 2017, su génesis, desarrollo, contenido, consecuencia e impacto en las relaciones internacionales de Catar, hablaremos con mayor detalle y precisión en el Capítulo 8 de la presente tesis.

#### 7.4 La inversión extranjera

No hay que perder de vista que, para poder caracterizar adecuadamente el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC a junio de 2017, tenemos que ser capaces de estudiar no solo los factores clave identificados, tal y como haremos en los siguientes capítulos, sino también aquellos otros que en muchas ocasiones pasan desapercibidos para la comunidad científica más centrada en aspectos geopolíticos o geoestratégicos que en otros con aparente menor relevancia pero un alto grado de incidencia colateral. Dentro de estos aspectos, el factor económico, en sus diferentes manifestaciones y vertientes, puede jugar, y de hecho juega en el caso de Catar, a juicio de este investigador, un papel, si no determinante, sí que principal o coadyuvante. En este sentido, una de las vertientes económicas que pensamos han jugado una importante influencia sobre las relaciones internacionales de Catar con los países del Golfo es la lucha o competición que libra Catar por convertirse en el *hub* o centro financiero de referencia y preferencia en la región para inversores extranjeros, rivalizando así con Dubái, Abu Dabi<sup>448</sup> y, en menor medida, con Arabia Saudí.

Tomando en consideración la ya larga trayectoria y experiencia profesional que tenemos en la región y, más concretamente, en los países del GCC, podemos afirmar

---

government deposits." Dudley, D., *As Qatar Prepares To Mark A Year Under The Saudi Embargo, It Looks Like The Winner In The Dispute*, Forbes (<https://www.forbes.com/sites/dominicdudley/2018/05/17/as-qatar-prepares-to-mark-a-year-under-the-saudi-embargo-it-looks-like-the-winner-in-the-dispute/#20e5b8a97720>) publicado el 17/05/2018 y consultado el 08/01/2019.

<sup>447</sup> Como por ejemplo en referencia al otorgamiento de los visados.

<sup>448</sup> Véase como en esta línea, las políticas flexibilizadoras que se vienen diseñando en Catar desde finales de 2017 buscan ganar esa pugna. En este sentido, Sergie afirma: "*The legislation follows a directive from Qatar's emir last year to open up the economy after Saudi Arabia, the U.A.E., Bahrain and Egypt cut diplomatic and trade links last year. It goes further than the U.A.E.'s plan to allow full foreign ownership in certain industries. Both countries currently limit full foreign ownership to designated zones. Qatar will also provide unspecified incentives to promote foreign investment, QNA reported. No details on when the law will be enacted were disclosed. Legislation to allow permanent residency to some foreign residents of the gas-rich country was announced in August and followed by the U.A.E. (...)*", Sergie, M., *Qatar to Allow 100% Foreign Ownership of Firms in All Sectors*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-05-24/qatar-to-allow-100-foreign-ownership-of-firms-in-all-sectors>) publicado el 24/05/2018 y consultado el 12/11/2018.

con cierta solvencia que Catar pugna activamente no solo por atraer cada vez un mayor número de inversores extranjeros (para cumplir el objetivo diversificador que para su economía ha marcado el Emir Tamim) sino también por ser el centro inversor de referencia en la región para todos aquellos inversores extranjeros que estén buscando establecer sus negocios o su centro de operaciones en la región. El resultado cierto de todo ello es que en los últimos diez años hemos podido comprobar de primera mano cómo Catar ha ido atrayendo una mayor cantidad de inversión extranjera y como, poco a poco, ha ido adaptando y flexibilizando su normativa y regulación a las necesidades y demandas del mercado global y de los inversores internacionales. Así, en línea con todo lo investigado y presentado hasta este momento en este trabajo, la dualidad o ambigüedad que se viene manifestando como algo casi endémico en la política y administración catari, es un elemento o característica que igualmente se manifiesta en referencia a las políticas y medidas adoptadas en materia de inversión extranjera.

Pese a las incertidumbres que en determinadas cuestiones económicas, políticas y jurídicas puede generar la ambigüedad en la que venimos viendo que se mueve Catar, lo cierto es que Catar se sigue configurando a día de hoy como un destino interesante para los inversores extranjeros quienes siguen valorando muy positivamente las oportunidades que ofrece el país y los incentivos que proporciona a los inversores extranjeros que deciden emprender negocios en el país. Dentro de estos incentivos, uno de los más atractivos para los inversores extranjeros<sup>449</sup>, a parte de las ingentes oportunidades de crear negocio y generar riqueza en sectores como el de las infraestructuras o los hidrocarburos, es la baja presión fiscal que se experimenta en el país frente a la que se experimenta en otros muchos lugares que pueden resultar, a priori, más interesantes<sup>450</sup>.

---

<sup>449</sup> Inversores extranjeros, sin embargo, no son considerados, en muchas ocasiones, los nacionales de países del GCC que, bajo determinadas circunstancias, son tratados como nacionales catari. El Ministerio de Economía y Comercio ha implementado diferentes normas que habilitan a los nacionales de países del GCC a ser los propietarios (al 100%) de empresas catari bajo determinadas circunstancias. Simmons & Simmons, *Doing Business in Qatar – 10 key points* (August 2015) p.2.

<sup>450</sup> En este mismo sentido, Khedr afirma: "Qatar is the second easiest country to pay taxes in, and tax payments are considered to be among the least problematic factors when doing business in the country. Qatari nationals are exempt from income and corporate taxes. There are no other major taxes apart from customs duties. Foreign corporations operating in Qatar pay a 10% corporate tax rate, except in oil and gas operations, where the general tax rate is 35%." y "The State of Qatar has signed a lot of Convention with many countries for the Avoidance of Double Taxation and the Prevention of Fiscal

Uno de los aspectos, sin embargo, que más dificultan la llegada de nuevos inversores extranjeros es el referente a las dificultades burocráticas de establecimiento ya que, el estar formalmente establecido en Catar, es requisito indispensable para poder realizar alguna actividad lucrativa en el país. Efectivamente y teniendo en cuenta esta premisa, las opciones que tenía un inversor extranjero para establecerse en Catar y poder comenzar así a desarrollar una actividad o negocio lucrativo son las siguientes:

- (i) abrir una sucursal temporal de propósito específico o lo que es lo mismo, vinculada a la ejecución de un proyecto concreto soportado adecuadamente con un contrato firmado y visado por la autoridad competente;
- (ii) establecer una sucursal permanente, lo cual solo puede hacerse bajo determinadas circunstancias;
- (iii) crear una *joint venture* (de la que, salvo en los casos que ya hemos tratado en este trabajo, al menos el 51% debe pertenecer a un ciudadano o empresa catari); crear una sociedad (de la que, igualmente, salvo en los casos que ya hemos tratado en este trabajo, al menos el 51% debe pertenecer a un ciudadano o empresa catari);
- (iv) registrar una oficina de representación comercial;
- (v) registrar una entidad en el denominado "*Qatar Financial Centre – QFC*"<sup>451</sup>; o
- (vi) registrar una entidad en el denominado "*Qatar Science & Technology Park*", siendo que en estos dos últimos casos se goza de ciertas ventajas e incentivos especiales.

Así, las complicaciones asociadas a la necesidad de contar con un establecimiento registrado en el país, como por ejemplo una sucursal (aún si

---

*Evasion with Respect to Taxes on Income and on Capital.*" Khedr, A.A. (Dr), *op. cit.* p. 21. En esta misma línea, desde Simmons & Simmons afirman: "A 10% flat rate income tax is levied on businesses other than those wholly owned by GCC nationals. However, where special agreements have been concluded between the Qatar government and foreign companies in the oil and gas industry and for the development of natural wealth and resources, the tax rates specified in the agreements will continue to apply. If the agreement does not specify a tax rate, then a tax rate of 35% is expected to apply in those sectors. However, the share of profits of the Qatari or GCC partner in a business is exempt from tax", Simmons & Simmons, *Ibid.* p. 9.

<sup>451</sup> Sobre el QFC véase la nota a pie de página incluida más adelante.

temporal)<sup>452</sup>, que constituye junto con la oficina de representación comercial la manera más simple de tener representación en un país, suponen, en muchos casos, un obstáculo real para todos aquellos inversores extranjeros que desean realizar inversiones o emprender negocios en el país<sup>453</sup>. En algún caso especial, como en el caso de la denominada "*Sociedad del Artículo 207*", se permite a inversores extranjeros que constituyan una sociedad con el Gobierno o con alguna sociedad instrumental del Gobierno u otra administración al margen de la "*Commercial Companies Law*" (siempre que se cumplan una serie de condiciones)<sup>454</sup>, lo cual les dota de mayor flexibilidad y facilidad de uso.

---

<sup>452</sup> La mayoría de las sucursales que se abren en Catar tienen un carácter temporal que viene impuesto por la exigencia de la propia Administración de que exista un contrato (o subcontrato) con un ente público que justifique la apertura de la citada sucursal ergo la duración de la misma estará supeditada y totalmente vinculada al plazo de ejecución o duración del propio contrato que ha motivado su apertura. No obstante, existe también la figura de la sucursal permanente que, en el caso de inversores extranjeros, pasa por la figura de la denominada "IECO" o "*International Engineering Consultancy Office*" dado que la mayoría de las ocasiones en los que inversores extranjeros optan por abrir una sucursal a largo plazo es porque su trabajo o negocio está relacionado con el sector de la ingeniería. En este mismo sentido, PWC sostiene: "*Permanent branches of foreign investors generally tend to be set up in the Engineering sector. Law No. 19 of 2005 specifies the requirements for the registration of engineers and the conditions under which different types of engineering consultant offices can be established. An IECO is effectively a 100% foreign owned branch that is permitted to work on multiple contracts in the engineering sector and that does not have a specified lifespan. As it is therefore a permanent branch, Qatar customers are not required to deduct retentions from payments made to the IECO provided it can present a valid tax card. Engineering Consultancy is defined in the law as "works involving preparation of architectural, construction, survey and planning drawings, plans and designs, supervision of execution, rendering of advice, conducting of feasibility studies, cost estimation, cost accounting and management of projects in various engineering professions."* Law No. 2 of 2014, which applies to the licensing of engineers and architects working in Qatar, importantly does not change (a) the requirement that a license is mandatory before acting as an engineer/architect or an engineering consultant, (b) the substantive requirements for obtaining a license; or (c) the threat of imprisonment for three years for practicing without a license. The criteria which have to be met in order to apply for an IECO are relatively onerous and in practice, most foreign investors would not choose to set up an IECO – opting instead to work with/ via existing Local Engineering Consultancy Offices - unless necessary for their operations." PWC, *Doing Business in Qatar: a Tax and Legal Guide* (2016) p. 4.

<sup>453</sup> Véase en este sentido que, por otro lado, sin un contrato estatal formalmente adjudicado (o sin un subcontrato asociado al mismo), resulta imposible poder abrir una sucursal en Catar. En este sentido, afirman en PWC que "*A foreign company is generally only permitted to set up a temporary branch in Qatar if it has a contract for public benefit, which is currently interpreted as having a contract or sub-contract with a government or quasi-government authority. The branch is set up in respect of a specific contract and requires ministerial approval. There is a standard application process and, provided the required documents are submitted, ministerial approval will typically take 4-8 weeks to obtain.*" PWC, *Id.*

<sup>454</sup> "[Article 207 Company] Must be a private shareholding company – the Qatari government, a Qatari public corporation or a Qatari government owned entity in which the State has a shareholding of not less than 51%, or a lower percentage with the approval of the Council of Ministers, may incorporate a private shareholding company, either alone or together with a foreign investor. With the approval of the Minister of Economy and Commerce, the foreign investor's share of the company is a matter for negotiation, and can be greater than 49%." Simmons & Simmons, *op. cit.* p.6.

Un aspecto, sin embargo, muy positivo de la regulación y control administrativo de la inversión extranjera en el país es el hecho de que el capital extranjero esté protegido o garantizado frente a la expropiación por parte del Estado<sup>455</sup>. La existencia, igualmente, de un visado de negocios que permite a los inversores extranjeros acceder con relativa facilidad al país bajo determinadas circunstancias se ve, no obstante, entorpecida por el hecho o condición de que sea preciso contar con un sponsor o patrocinador catari que justifique la necesidad de emisión de ese tipo de visado.

Igualmente y como reacción al propio bloqueo sufrido en junio de 2017, Catar está tomando medidas para flexibilizar los rígidos requisitos limitantes (tanto burocráticos como normativos) a los que los inversores extranjeros deben enfrentarse de cara a contrarrestar el efecto producido por el propio bloqueo, aumentar la confianza de la comunidad internacional, y de los inversores en particular, y seguir resultando ser un destino atractivo para este tipo de inversores<sup>456</sup>. De hecho, el propio Ministerio de Economía y comercio explica que algunos de los diferentes incentivos que se ofrecen por el Estado a este tipo de inversores son:

- (i) *"[It] May be allocated the land necessary to set up their investments thereon, by a way of a renewable rent for a long period of not more than 50 years";*
- (ii) *"[It] May be exempted from income tax for a period up to 10 years";*
- (iii) *"[It] May import whatever they need to establish their investments, to operate and to expand their projects;"*

---

<sup>455</sup> Todo ello sin perjuicio de que el Estado pueda expropiar bienes en pro del interés público de manera no discriminatoria, compensando totalmente al expropiado por el valor del bien. Simmons & Simmons, *Ibid.* p.2.

<sup>456</sup> Una de esas medidas flexibilizadoras es la destinada a eliminar el requisito de inversión nacional en las sociedades en las que participe un inversor extranjero o, dicho de otro modo, la eliminación del límite del 49% de inversión extranjera en este tipo de sociedades. Esta medida, que empezó a fraguarse a finales del año 2017 es una de las más esperadas y reclamadas por los inversores extranjeros. Al respecto, Sergie indica: *"Qatar is moving ahead with legislation that will allow full foreign ownership of companies operating in the country, trumping a more limited measure proposed this week by its rival across the Gulf. Ministers 'took the necessary measures to issue a draft law' permitting foreigners to own 100 percent of businesses in all economic sectors, according to the official Qatar News Agency. Investors may hold up to 49 percent in listed companies, or larger stakes with government approval. The legislation follows a directive from Qatar's emir last year to open up the economy after Saudi Arabia, the U.A.E., Bahrain and Egypt cut diplomatic and trade links last year. It goes further than the U.A.E.'s plan to allow full foreign ownership in certain industries. Both countries currently limit full foreign ownership to designated zones."* Sergie, M., *op. cit.*

- (iv) "[It] *May be exempted from payment of import duties*;"
- (v) "[It] *May be exempted from payment of custom taxes*"; y
- (vi) "[It] *Shall be entitled to conduct private money transfers pertaining to their investment from abroad into the state of Qatar*"<sup>457</sup>.

La modernización y flexibilización del sector público es otro de los objetivos clave identificados por la administración catari para, entre otras cuestiones, hacer más atractivo el país para los inversores extranjeros quienes venían recelando, en gran medida, de la rígida y en muchos casos impredecible burocracia catari<sup>458</sup>. Es precisamente en ese sentido en el que la administración catari lanzó en el año 2005 el denominado "*Qatar National Project Management (QNPM)*" que se presentaba como una iniciativa "*to help build and support project professional management capacity in Qatar's public service. It began as part of a broad program to make our public service more efficient and effective*" que incluía "*a framework for managing projects based on a Project Lifecycle, with preset templates, job aids and other resources to help you automate project management tasks and work with your team online*"<sup>459</sup>. Este proyecto contiene dos secciones, a saber, la denominada "*QNPM Framework*" que sirve de ayuda y soporte para adaptar específicamente para el sector público catari los usos y estándares internacionales en la manera de dirigir proyectos<sup>460</sup> y la sección de "*Resources*" que contiene materiales cuyo objetivo es "*(...) to support you in managing projects more professionally and achieving better results*"<sup>461</sup>.

<sup>457</sup> Ministry of Economy and Commerce (<https://www.mec.gov.qa/en/services/economic-corner/Pages/Available-Sectors-for-Foreign-Investment.aspx>) consultado el 12/11/2018.

<sup>458</sup> La experiencia profesional que tenemos al haber estado trabajando en Catar asesorando y ayudando a empresas españolas a establecerse y conducir sus proyectos en el país, nos arroja como resultado que una de las principales, si no la primera, causa que lleva a un inversor extranjero que piense realizar inversiones en Catar a consultar a buscar asesoramiento profesional especializado, es el desconocimiento e incertidumbre que provoca el tener que hacer frente a los diferentes procesos administrativos que resultan necesarios a estos efectos y, muy especialmente, el no poder obtener garantías sobre la consecución exitosa de los mismos en todos los casos y aunque se actúe de acuerdo a las normas imperantes.

<sup>459</sup> *Qatar National Project Management (QNPM)*, Ministry of Development Planning and Statistics (<https://www.mdps.gov.qa/en/knowledge1/qnpm/pages/default.aspx>) consultada el 12/12/2018.

<sup>460</sup> El contenido de esta sección, tal y como se define en el propio QNPM, es el explicar "*how to use the QNPM Framework at each stage of the project lifecycle: Define, Plan, Implement, and Close. It also links to key templates and job aids for each phase.*" QNPM, Ministry of Development Planning and Statistics (<https://www.mdps.gov.qa/en/knowledge1/qnpm/Framework/Pages/default.aspx>) consultada el 12/12/2018.

<sup>461</sup> QNPM, Ministry of Development Planning and Statistics (<https://www.mdps.gov.qa/en/knowledge1/qnpm/Resources/Pages/default.aspx>) consultada el 12/12/2018.

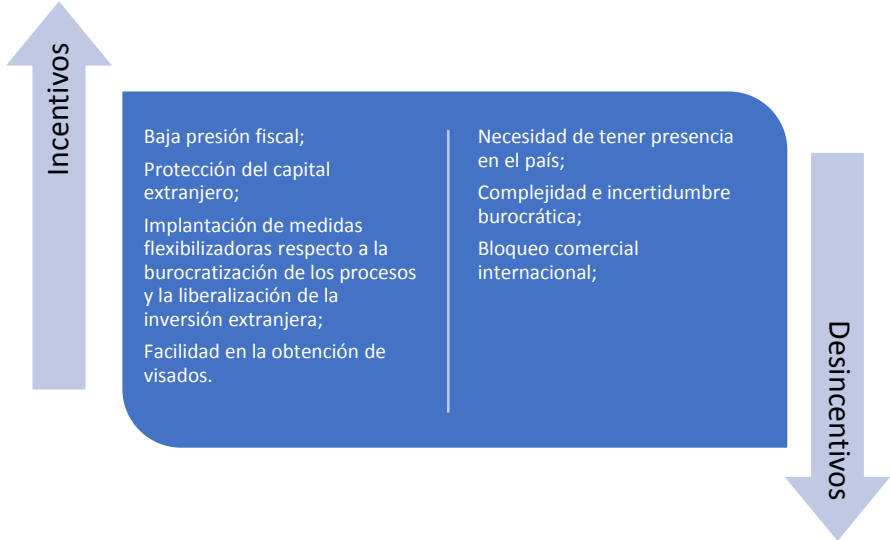
Lo cierto es que el impacto positivo que estas medidas están teniendo (teniendo en cuenta que, quizá la más importante desde nuestro punto de vista y experiencia, como lo es la "liberalización" de la inversión extranjera en sociedades cataríes) se ha comenzado a notar desde finales de 2017 siendo muy relevante a estos efectos el comprobar como los datos incluidos en la encuesta "*Qatar Foreign Investment Survey*" publicada en julio de 2018 mostraba un aumento de la inversión extranjera tanto en números totales como por sectores<sup>462</sup> incluso pese a la vigencia del bloqueo comercial internacional ya mencionado anteriormente. El siguiente gráfico nos ayuda a visualizar de manera clara y sintética cuáles son los aspectos y medidas implementados por Catar que podemos considerar como incentivadores de cara a la permanencia y aumento de la inversión extranjera en el país, así como cuales son, contrariamente, los principales aspectos y medidas que podemos considerar como desincentivantes de cara a conseguir esa permanencia y la llegada de nuevos inversores extranjeros con vocación de permanencia en el país.

---

<sup>462</sup> En referencia a las denominadas "*Liabilities to non-residents (Inward Investment)*" se indica: "*At the end of Q1 2018, liabilities to non-residents increased by 4% or Bn QR 28.4 from Bn QR 648.0 at the end of previous quarter to Bn QR 676.4; At the end of Q1 2018, other foreign investments accounted for 67% or 455.9 Bn QR, followed by foreign direct investment in Qatar at 123.1 Bn QR or 18% and portfolio investments at 93.3 Bn QR or 14% of the total liabilities; At the end of Q1 2018, stock of inward FDI had been reduced by 6.1 Bn QR due to net outflows of FDI and other changes during the quarter.*" En referencia a los denominados "*Assets with non-residents (Outward Investment)*" se indica: "*At the end Q1 2018, Qatar's assets with non-residents increased by 2 Bn QR from 400.5 Bn QR at the end of the previous quarter to 402.5 Bn QR. At the end of Q1 2018, other foreign investments consisting of long term loans and trade related short term financial instruments accounted for 54% or 218.9 Bn QR of the total assets, followed by foreign direct investment abroad at 146 Bn QR or 36% and portfolio investments (financial securities) at 37.1 Bn QR or 9%.*" Y finalmente se concluye afirmando "*During Q1 2018, net out flows of foreign direct investment abroad and other changes amounted to 0.8 Bn QR.*" Ministry of Development Planning and Statistics, *Press Release on: Qatar Foreign Investment Survey, Q1-2018.*



**Gráfico 19.- Incentivos y desincentivos a la permanencia y aumento de la inversión extranjera en Catar**



Fuente: elaboración propia.

### CAPÍTULO 3: LA POLÍTICA EXTERIOR CATARÍ

El estudio de la política exterior catari, entendida en palabras del Profesor Calduch como *"aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional"*<sup>463</sup>, es un elemento de máxima relevancia al objeto de la tesis que nos ocupa dado que las líneas marcadas en la misma han condicionado, de alguna manera, el rol que Catar ha desempeñado durante los dos acontecimientos que hemos identificado como de máxima relevancia e incluso condicionantes al a hora de poder caracterizar y determinar el estado de las relaciones internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC.

De esta manera, conviene creemos oportuno comenzar este Capítulo remarcando que es el propio Gobierno de Catar quien en este caso define y afirma cuáles son los principios sobre los que se fundamenta su política exterior. Y decimos Gobierno de Catar porque en este caso en particular y entendiendo que constituye una excepción a lo afirmado por el Profesor Calduch al explicar que es una confusión el identificar la política exterior de un Estado con la política exterior desarrollada por su Gobierno<sup>464</sup>, decir Gobierno de Catar equivale a decir Emir Tamim, que es ab initio et in fine, quien determina en todo caso cuáles son las líneas maestras que debe seguir la política exterior de Catar en diversas materias, tal y como veremos más adelante.

Así, el Gobierno de Catar afirma que los principios sobre los que se fundamenta su política exterior son aquellos emanados de la constitución como sigue: *"The Constitution of the State of Qatar affirms the following foreign policy principles: preserving sovereignty and independence, defending the identity of the Arab and Islamic countries, respecting international covenants and conventions, consolidating international peace and security, defending public and private freedoms and human rights: "The state respects international treaties and conventions, and works to honor all international treaties and conventions to which it is a party".*

*Article 6, The Constitution of the State of Qatar*

---

<sup>463</sup> Calduch, R., *Dinámica de la Sociedad Internacional*, Edit. CEURA, Madrid (1993) p. 3.

<sup>464</sup> *Ibid.* p. 1.

*"The foreign policy of the state of Qatar is based on the principle of enhancing international peace and security through encouraging the resolution of international conflicts by peaceful means, supporting the right of the peoples to self-determination, abstaining from interference in the internal affairs of other countries, and cooperating with all nations that seek peace. Article 7, The Constitution of the State of Qatar"*<sup>465</sup>.

En líneas generales podemos decir que la política exterior catari ha estado condicionada, desde que Catar obtuvo su independencia en 1971 por tres factores de suma relevancia como son, en primer lugar, las particularidades geográficas y geoestratégicas del país, en segundo lugar las particulares circunstancias de su entorno regional y, en tercer lugar, su élite política<sup>466</sup>. Efectivamente, respecto a sus particularidades geográficas (tamaño muy pequeño, escasez de población y de recursos naturales en general pero, al mismo tiempo, presencia de ingentes reservas de hidrocarburos) y geoestratégicas (presencia de grandes potencias hegemónicas en la zona como lo son Arabia Saudí e Irán<sup>467</sup>) y a cómo esas peculiaridades han influido en la configuración de las relaciones internacionales de Catar, nos remitimos a lo explicado en el Capítulo 1 del presente trabajo, haciendo extensivas tales tesis a lo concerniente a la conformación de la política exterior catari, por analogía en los factores de influencia así como los resultados de los mismos.

Respecto al segundo de los factores mencionados, esto es, las particulares circunstancias de su entorno regional, nos remitimos a lo expuesto en los Capítulos 4 y 5 de la presente obra, sirviendo, a título de ejemplo en ese sentido, lo sucedido con respecto a la Primera Guerra del Golfo Pérsico (y al rol desempeñado por Catar en ese

---

<sup>465</sup> Página web del Ministry of Foreign Affairs (MOFA) (<https://www.mofa.gov.qa/en/foreign-policy/principles/principles-of-qatar%27-foreign-policy>) consultada el 16/04/2018.

<sup>466</sup> La opinión del pueblo catari en este sentido es bastante unánime al considerar a la figura del Emir Hamad como clave en la determinación del rumbo que se le debía dar a la política exterior del país. Tal y como menciona Barakat, *"Qatar's foreign policy, meanwhile, shifted from a focus on patient mediation to one of advocating intervention and confrontation. In the view of one Qatari official, this was driven by Emir Hamad's view that the time was right for Qatar to assume a greater regional role, taking a principled stand at a critical point in history."* Barakat, S., *op. cit.* p. 29.

<sup>467</sup> Irán, además, desde que consumara la revolución, ha venido ejerciendo una influencia transversal en el mundo árabe en general y en algunos países en particular, ejerciendo una suerte de soft power basado *"on a combination of its religious-political values, which include anti-Western and pan-Islamic symbols, communicated by charismatic leaders and delivered by its foreign policies. The most significant aspect of this soft power is that it has triggered, directly and indirectly, perceptions of threat from the eyes of many Arab regimes."* Rubin, L., *A typology of Soft Powers in Middle East Politics*, Working Paper No. 5, The Dubai Initiative, Dubai School of Government & Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School (diciembre 2010) p. 12.

conflicto) y a la Primavera Árabe (igualmente por el papel desarrollado por Catar a lo largo de las revueltas), acontecimientos de los que Catar ha pretendido sacar utilidad práctica aumentando su presencia y relevancia en el panorama político internacional, tratando de escapar del poder e influencia de la todopoderosa y hegemónica Arabia Saudí<sup>468</sup>.

Respecto al tercero de los factores anteriormente indicados, esto es, la particular élite política que existe en el país, resulta especialmente relevante el mencionar lo explicado por Kaussler quien afirma: *"Qatari foreign policy is as much influenced by systemic regional factors as it is the product of its political elite. Based on recent research on elite ideas, identities, and preferences on their impact on foreign policies in small states, Qatar's elite can be understood to desire a leading role in the Middle East and beyond. This desire has substantially determined the substance and direction of Qatari foreign policy"*<sup>469</sup>. El contenido de esta afirmación, que compartimos completamente, no deja de ser una muestra más de que la percepción que se tenía del rol e influencia que los Estados pequeños tienen en el panorama político internacional<sup>470</sup>, así como la importancia que estos estados dan a las Relaciones Internacionales se aleja de la percepción basada en el estudio que la teoría clásica de las Relaciones Internacionales arroja sobre este tipo de territorios<sup>471</sup>.

Respecto al papel desempeñado por la élite política del Emirato y, más concretamente, por el actual Emir Tamim<sup>472</sup> y toda la Familia Real, resulta apropiado

---

<sup>468</sup> En este sentido, autores como Cooper y Momani afirman *"Shifting Qatar's foreign policy agenda away from his father's acquiescence to Saudi hegemony in the region, Sheik Hamad has tried to lever the attributes of his small state as a source of strength."* Cooper, A.F. y Momani, B., *Qatar and Expanded Contours of Small State Diplomacy*, The International Spectator, Vol. 46, No. 3, September 2011, 113–128 p. 117.

<sup>469</sup> Kaussler, B., *Tracing Qatar's Foreign Policy and its Impact on Regional Security*, Arab Center for Research and Policy Studies (September 2015) p. 2.

<sup>470</sup> En esta línea, Evans y Newnham sostienen, tal y como cita Maass, *"Small states are said to show limited involvement in international affairs, favor international governmental organizations, are strong advocates of International Law, shy away from the use of military force and in general have limited, mostly regional, foreign policy priorities"* (Evans and Newnham, 1998, pp. 500-501) cit. en Maass, M., *op. cit.* p. 77.

<sup>471</sup> Vease, en ese sentido, lo expuesto por Kaussler al declarar: *"There are three main areas of IR theory that are challenged by the case of Qatar. From the question of 'bandwagoning,' and the idea that small states must align with larger powers or build coalitions, to the assumption that wealth and resources make for foreign policy clout, and the idea that leadership does not play a large role in small state IR."* Kaussler, B., *op. cit.* p. 3.

<sup>472</sup> No obstante, algunos autores como Roberts difieren del rol que el Emir Tamim ha desempeñado a la hora de diseñar la política exterior catari dado su escaso interés en la misma: *"(...) whether Tamim bin Hamad has any real interest in foreign policy. In the decade that he was Crown Prince, he seldom*

remitirse a lo expuesto en el Capítulo 2 de esta tesis aún sin que podamos perder de vista la labor crucial realizada por el anterior Emir, *Hamad Bin Khalifa Al-Thani*, quien dejó marcadas las líneas generales de la política exterior catari<sup>473</sup> y cuya sombra se cernía sobre las políticas adoptadas por el Emir Tamim con frecuencia<sup>474</sup>, pese a lo cual, los vaivenes que durante los años comprendidos en este estudio ha tenido la política exterior catari han pasado una cara factura al Estado y a sus ciudadanos<sup>475</sup>. Además, tal y como sostiene Barakat, el Emir Tamim ha priorizado la política interior sobre la exterior<sup>476</sup>.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, estudiaremos en el presente capítulo la política exterior catari en aquellas áreas que consideramos de máxima relevancia al objeto de la presente investigación, por la influencia transversal que las mismas tienen sobre la conformación de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC. Así, trataremos, en primer lugar, la política exterior catari en materia de defensa, para continuar con la política exterior catari en materia comercial, su cultura religiosa (tanto en las vertientes de la libertad de culto y la apertura religiosa como atractivo regional) y finalizar con su diplomacia cultural.

---

*focused explicitly on foreign policy; never took a portfolio, led a mediation effort, or otherwise focused on a niche issue in Qatar's international relations. Even though the then-Foreign Minister Hamad bin Jassim al-Thani was a centrally important figure in Qatar, there is little doubt Tamim bin Hamad could have taken a niche issue if he so chose. But Tamim evidently preferred to focus on establishing pet-projects like his sovereign wealth fund, Qatar Sports Investment, to buy the likes of Paris St German the French football club, or the Qatar National Food Security Programme."* Roberts, D.B., *The Four Eras or Qatar's Foreign Policy*, Comillas Journal of International Relations | nº 05 | 001-017 [2016] [ISSN 2386-5776] DOI: cir.i05. y 2016.001, p. 11.

<sup>473</sup> Barakat sostiene al respecto: *"Qatar's Emir Hamad bin Khalifa Al Thani pursued a highly active foreign policy, one that sought to raise Qatar's profile while balancing between competing ties and maintaining open lines of communication with all parties."* Barakat, S., *op. cit.* p. 1.

<sup>474</sup> Pese a esto, Roberts sostiene: *"While Hamad bin Khalifah is not ruling from behind the scenes – if he wanted still to be in power, he would not have given it up when under no duress to do so – he is an iconic leader who casts a long shadow. It is questionable whether Tamim bin Hamad could simply or quickly jettison some of the central plinths of his father's foreign policies just as it is questionable as to whether Hamad bin Khalifah would have given him power had he (Hamad) inkling that his son would take power and immediately begin unpicking his life's work. The fact that Tamim's mother, Hamad's second wife Moza bint Nasser, is still a key player in Qatari domestic politics reinforces this problem."* Roberts, D.B., *loc. cit.*

<sup>475</sup> Efectivamente, los cambios de rumbo implementados en la política exterior catari le han ocasionado graves problemas con sus países vecinos en la región, como la crisis diplomática del año 2014 o el bloqueo internacional iniciado en julio del año 2017, tal y como veremos en el Capítulo 8 de este trabajo. En este mismo sentido, Barakat afirma: *"This policy shift has provoked considerable backlash against Qatar's actions at a time when Qatar is adjusting to a leadership transition following the ascension of Emir Tamim in June 2013."* Barakat, S., *op. cit.* p. 2.

<sup>476</sup> Barakat sostiene al respecto: *"(...) the June 2013 transition of power from Sheikh Hamad bin Khalifa Al Thani to his son Sheikh Tamim, have led the new emir to prioritize internal affairs (at least publicly) over the active foreign policy pursued by his father."* *Ibid.* p. 5.

## 1. La política exterior catari en materia de defensa

Podríamos pensar que, como suele ser habitual en Estados de reducidas dimensiones y escaso potencial defensivo, la política exterior catari en materia de defensa debería pasar necesariamente por centrarse en establecer, mantener y reforzar pactos y alianzas con las grandes potencias hegemónicas regionales, o bien con aquellas potencias internacionales, capaces de garantizar su seguridad y la integridad del territorio<sup>477</sup>. Esto, si bien es cierto que se cumple en el caso de Catar, presenta ciertas particularidades dado que Catar trata de mantener un difícil equilibrio pretendiendo tener unas buenas relaciones con fuerzas enfrentadas entre sí desde hace décadas, como lo son Israel<sup>478</sup> y Palestina o los Estados Unidos<sup>479</sup> e Irán<sup>480</sup>. Efectivamente, en el caso de Catar confluyen diversas fuerzas que propician que Catar deba tratarse como una excepción<sup>481</sup>. Efectivamente, el rol y liderazgo desempeñado por algunos de los Emires que han gobernado Catar desde que obtuviera su independencia, especialmente *Hamad bin Khalifa Al-Thani* y *Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani*<sup>482</sup>, quien en su discurso de investidura ya se pronunció en contra de esa concepción asignada tradicionalmente a los Estados pequeños como Catar,

---

<sup>477</sup> En esta línea clásica de estudio, Mass sostiene que *"The standing theory holds that the foreign policies of 'small states' are primarily concerned with 'withstanding pressure from the great powers, at safeguarding their territorial integrity and independence (...). A small power is a state on the defensive, a state that thirsts for security,"* Matthias M., *op. cit.* p. 74 cit. en Kaussler, B., *op. cit.* p. 8.

<sup>478</sup> Efectivamente y en referencia a la particular relación de Catar con Israel, resulta oportuno mencionar como el Primer Ministro Israeli, Shimon Perez, realizó la primera visita oficial de un mandatario israelí a Catar, seguido por una importante delegación comercial y económica. Además, posteriormente Catar invitó al Ministro de Comercio Israelí al "fourth annual Middle East and North Africa Economic Summit" que se celebró en Doha. Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 119

<sup>479</sup> Es cierto, no obstante, que las relaciones entre los Estados Unidos e Irán no siempre han sido tensas. En este sentido, González del Miño sostiene: *"Irán se convierte en uno de los dos pilares centrales de la política exterior norteamericana en el Golfo, lo que también significa el apoyo al régimen autocrático del Sah y beneficiarse de los cuantiosos créditos que Washington otorgó a Teherán. Sin embargo, desde la Revolución de 1979, el régimen opta por la oposición a la potencia norteamericana en la región, abriendo el camino a una escalada bilateral de enfrentamientos al oponerse al modelo de dominio e influencia política y económica diseñado"*. González del Miño, P., *op. cit.* p. 187.

<sup>480</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por Kaussler quien sostiene: *"Though the Qatari government needs US security assurances and pledges its support for US military operations, Qatar's leadership is also navigating between Iranian and Saudi influence (...)"* Kaussler, B., *op. cit.* p. 5.

<sup>481</sup> Véase en ese sentido lo reflejado en el informe elaborado para el Congreso de los Estados Unidos en el año 1.992 cuando se afirma: *"Qatar's approach to regional affairs can be described as a multi-directional balancing act"*. Final Report to the Congress, *Conduct of the Persian Gulf War - Pursuant to Title V of the Persian Gulf Conflict Supplemental Authorization and Personnel Benefits Act of 1991* (Public Law 102-25) (1992) posición 221.

<sup>482</sup> Gran parte de la doctrina internacional coincide en afirmar que el manejo y definición de la política exterior ha sido uno de los puntos más complicados para el nuevo Emir aún si éste ha demostrado su capacidad en manejar las dinámicas y movimientos de las políticas regionales dentro del GCC.

reivindicando sus particularidades, su posición activa en las relaciones internacionales y su derecho a ocupar el puesto que se merece en el panorama político internacional<sup>483</sup>.

No es difícil encontrar el fundamento a esta particular manera de entender la política exterior por Catar si vemos como se ha ido conformando la misma, fruto de la compleja sinergia de una serie de factores históricos, territoriales, políticos, demográficos, geográficos, culturales y económicos. Resulta interesante, en este sentido, la clasificación de esa mezcla de factores que hace Kamrava sobre lo que él denomina “*the four general sets of dynamics*” compuestas por:

- (i) la relación histórica de Catar con Arabia Saudí, que abarca una época que oscila entre los años de la pre-independencia del protectorado británico hasta los años 70 y 80, y en la que se percibe la evolución en la política exterior catari desde que el Emir Hamad buscara la continua protección de Arabia Saudí (como una de las grandes potencias hegemónicas de la región) hasta el fin de la Primera Guerra del Golfo Pérsico tras la que Catar, constatando la incapacidad de Arabia Saudí de garantizar la seguridad regional, estrechó lazos con los Estados Unidos, buscando la protección que esta potencia occidental podía brindarles;
- (ii) la creciente influencia estadounidense en la política exterior catari fruto de esa protección que los Estados Unidos le brindaban frente a amenazas externas;
- (iii) la relación mantenida por Catar con una fluctuante e inestable Irán unido a la explosión económica experimentada por el país que le ayudó a

---

<sup>483</sup> El Emir Tamim manifestó en ese discurso de investidura lo siguiente: “*We are people who are committed to our principles and values. We do not live on the sidelines of life and we do not go adrift without a destination. We are not subservient waiting for guidance from anyone. This independent pattern of behavior has become factual in Qatar and people who deal with us. We are people with visions (...) We respect all sincere and active political trends in the region but we are not supportive of a trend against another. We are Muslims and Arab; we respect the diversity of religious schools of thought and respect all religions in our country and abroad. As Arabs, we reject dividing the Arab communities based on sectarianism or doctrine because this affects social and economic immunity and prevents its modernization and development on the basis of citizenship regardless of religious sects or thoughts.*” Blanchard, C.M., *op. cit.*; refutando esta misma idea, el Primer Ministro catari expuso, durante una entrevista realizada en el Al-Jazeera en el año 2009, afirmó: “*Qatar has the right to speak out and the right to pursue an independent policy line. The subtext of this is that Qatar, despite its stated strategic alliance with the United States, despite its membership in the Gulf Cooperation Council and the Arab League, will not abandon its independence of thought and action*”. Kausler, B., *op. cit.* p. 26.

desprenderse totalmente del vínculo que, casi como vasallo, mantenía con Arabia Saudí; y

(iv) su intensa actividad diplomática.

No obstante, este es esfuerzo que Catar viene realizando no está exento de obstáculos que, precisamente por ir en contra de la concepción clásica comúnmente aceptada desde el siglo XIX<sup>484</sup> sobre el estatus y capacidades de los pequeños Estados<sup>485</sup>, así como de las propias potencias regionales como Arabia Saudí<sup>486</sup>, ha propiciado la intervención y posicionamiento, más o menos acertado, de Catar en conflictos como la Primera Guerra del Golfo Pérsico y las revueltas de la Primavera Árabe.

Precisamente ha sido su intervención en las revueltas de la Primavera Árabe, y su apoyo sistemático a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, una de las manifestaciones de la nueva política exterior de Catar que ha hecho saltar las alarmas de las grandes potencias regionales como Arabia Saudí, que empezaba a ver y a sentir a Catar como un verdadero rival político en el panorama regional e internacional y no como un simple pequeño Estado rentista dependiente del apoyo, soporte y protección de las grandes potencias internacionales<sup>487</sup>. Esto no quiere decir que Catar pueda

---

<sup>484</sup> Resulta particularmente relevante lo expuesto por Kaussler, quien se remonta en el estudio de esta percepción hasta el Congreso de Viena de 1814 y dice: "(...) like the 1814-5 Congress of Vienna, when 'small states' were invited to attend but perceived status as 'weak powers' and therefore were not treated as equals, in today's Middle East and indeed internationally, small states like Qatar can have a major impact on an emerging regional architecture." Kaussler, B., op. cit. p. 9; así lo sostiene igualmente Maass al afirmar: "In fact, linking the small state up with notions of power and Realism may be a fruitful approach. First, doing so would re-connect the contemporary, post-World War II debate about small states with an older tradition that saw the small state in contradistinction to the 'great power' as a 'weak power.' At the 1815 Congress of Vienna or at the Paris Peace conferences after World War I, small states were present, but seen as lacking power and thus were treated as a distinct category of states. In other words, small states existed, but as 'weak powers.' Second, focusing on the power-dimension of small states would allow for the integration of the small state in international relations theory, namely the Realist tradition and in particular the concept of the "balance of power". Maass, M., op. cit. p. 74.

<sup>485</sup> "Since small states exist in all kinds of forms, shapes and sizes, international relations has to account for that and apply different conceptualizations of the small state as needed and appropriate." Ibid. p. 66.

<sup>486</sup> Véase lo explicado por Kaussler al respecto del caso de Catar con Arabia Saudí cuando dice: "In November 2013, Saudi King Abdullah presented the new Qatari Emir with a document, which essentially demanded the complete reorientation of Qatari foreign policy. The Emir's refusal to sign the agreement resulted in the GCC statement that Qatar failed to "implement a November 2013 agreement not to back anyone threatening the security and stability of the GCC whether as groups or individuals — via direct security work or through political influence, and not to support hostile media. The statement was an attempt by GCC states to force a reorientation of Qatari foreign policy and reign in its rising soft power in the region." Kaussler, B., op. cit. p. 13.

<sup>487</sup> Nótese en la decisión adoptada en el año 2014 cuando algunos de los países del GCC declararon grupo terrorista a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes. Esta decisión desde luego no fue fruto



desprenderse totalmente del halo de protección que le brindan grandes potencias como los Estados Unidos con quien, de facto, no solo mantiene unas buenas relaciones sino ha tratado de fortalecer las mismas con actos como, tal y como afirma Blasi; *“la renovación en julio [del año 2015] del acuerdo de defensa y cooperación o el refuerzo del denominado Combined Air Operations Center (CENTCOM) en la base de Al Udeid (la mayor base militar estadounidense situada en suelo extranjero)”*<sup>488</sup>.

Efectivamente, el período de relativa estabilidad regional vivido en la zona del Golfo Pérsico desde mediados de los años 40 se produjo, una vez los británicos pusieron fin a su presencia en la zona, gracias a la intervención de los Estados Unidos, quienes garantizaban la seguridad regional mediante lo que se denominó *“Pax Americana”*<sup>489</sup>. En este sentido, tal y como defiende Kaussler, los norteamericanos entendieron que esta paz regional debía basarse en el *“apoyo y refuerzo de las monarquías absolutas reinantes en la región y de cualquier régimen militar alineado con sus propios intereses”* si bien es cierto que igualmente entiende que *“Today, the regional security regime in the Gulf is formed around the shared economic interests of the US and GCC states, and is based on power balancing rather than collective security”*<sup>490</sup>.

A pesar de todo, dentro de la Administración estadounidense determinados actores<sup>491</sup> ven, y siguen estudiando, a Catar con cierta precaución por las *“sospechas*

---

de la casualidad ni adoptada en un momento sin trascendencia política. En palabras de Kaussler, *“With Morsi ousted and the Brotherhood under crackdown, the Saudis hope that the balance of power will return to what it was before 2011: a military dominated Egyptian regime underwritten by Saudi petro dollars that is furthering a Saudi-led counter-revolution against Islamists and prodemocracy movements, which is all meant to create for the United States a veneer of regional stability.”* Kaussler, B., *op. cit.* p 13.

<sup>488</sup> Blasi, F., *Qatar's foreign policy, the challenges in the MENA region*, Mediterranean Affairs (<http://mediterraneanaffairs.com/qatar-s-foreign-policy-the-challenges-in-the-mena-region>) publicado el 09/02/2015 y consultado el 12/03/2018.

<sup>489</sup> Resulta oportuno recordar que durante el denominado período de *Pax Americana* los Estados Unidos, desde que finalizara la Segunda Guerra Mundial, se encargaron de mantener un cierto orden internacional empleando su potencial militar y económico y evitando, en la medida de lo posible, el surgimiento de conflictos internacionales a gran escala. A esta preponderancia militar le acompañaron tanto el incremento exponencial en gasto militar como la implementación de una serie de planes y medidas (entre los que se encontraba el denominado *“Plan Marshall”*) y la creación de diversas instituciones internacionales que trataban de garantizar el posicionamiento e influencia de Estados Unidos en el panorama político internacional. Lo cierto es que la Pax Americana no garantizó la ausencia de conflictos bélicos pero sí supuso un período de prosperidad y crecimiento comercial.

<sup>490</sup> Kaussler, B., *op. cit.* pp. 33-35.

<sup>491</sup> En esta misma línea Roberts afirma: *“The German Development Minister, several UK Parliamentarians, and US Congressional hearings have all openly accused Qatar of supporting terrorism on one way or another (Barclay, 2014; Pecquet, 2014; Reuters, 2014). These voices join with a crescendo*

de soporte brindadas al Estado Islámico”<sup>492</sup>. El hecho, por otro lado, de que existan dudas sobre si Catar apoya oficialmente, o no, a los movimientos islamistas sunís, incluyendo a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes<sup>493</sup> (a quien sí apoyó financiera<sup>494</sup> y políticamente, de manera abierta, en diferentes ocasiones)<sup>495</sup> no ayuda a despejar esas dudas. Igualmente, su persistente insistencia en estar implicado en todas las disputas que se producen a nivel regional es algo enturbia aún más la situación<sup>496</sup>.

Por otro lado, la Administración catari ha tratado de estrechar sus lazos políticos y comerciales con su otro gran valedor occidental, esto es, con el Reino Unido<sup>497</sup>. Es precisamente esa particular dualidad en la que Catar trata de mantener el equilibrio por lo que la Administración catari ha tratado de mejorar sus relaciones con la otra

---

*of negative wider publicity aimed at Qatar, and have created a worrying climate for the state. With American politicians actively calling for or at least questioning the removal of the al-Udeid military base from Qatar and at least one major NATO country having considered designating Qatar as an official state sponsor of terrorism, the consequences of Qatar's failed foreign policies are beginning to undermine, albeit tangentially, some of the founding plinths of its security. Certainly, Qatar still has many allies around the world, and doubtless the more sensible politicians in western capitals grasp that the state is not as nefarious as it is typically presented in the media. But Qatar has invested so heavily on broadening the state's appeal for so long now, that to see such innovative, progressive policies of the 1990s and 2000s undermined by poor policy execution or simply not communicating what policies Qatar is undertaking is unfortunate.” Roberts, D.B., op. cit. p. 9*

<sup>492</sup> Blasi, F., op. cit.

<sup>493</sup> La Hermandad, que fue fundada en el año 1.928 por Hassan el Banna, “consiguió dotarse de una importante base económica, obtenida tanto de las aportaciones de sus seguidores en el país como de fondos procedentes del exterior. (...) La ausencia de estatus legal no le ha impedido implantarse progresivamente en espacios de la sociedad civil como los colegios profesionales, en los órganos de representación estudiantil en la universidad, ni tampoco participar en algunas legislaturas en la vida política institucional (...).” Hernando de Larramendi, M., *El islamismo político y el ejercicio del poder tras el Despertar Árabe. Los casos de Egipto, Túnez y Marruecos*, Cuadernos de estrategia, ISSN 1697-6924, Nº. 163 (Ejemplar dedicado a: Islamismos en (r)evolución: movilización social y cambio político) (2013) pp. 74-75.

<sup>494</sup> Azaola Piazza y Hernando de Larramendi afirman en este sentido: “Catar pasó a ser el principal soporte financiero y político de los Hermanos Musulmanes”. Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *Egipto y el escenario regional: adaptaciones y continuidad* (2011-2016), Política y Sociedad, 55(3) p. 696.

<sup>495</sup> En ese sentido, véase como *Yusuf al Qaradawi* (teólogo islamista egipcio de gran relevancia e influencia en el mundo musulmán), quien apeló a la “*yihad*” en Siria y promovió revueltas contra los golpistas que derrocaron a Mursi, a pesar de haber sido reprimido en varias ocasiones por el Emir Tamim, continúa apareciendo públicamente en Catar y dando sermones. Blanchard, C.M., op. cit. posición 239 (e-book).

<sup>496</sup> En alguna ocasión la Administración Estadounidense ha llegado a referirse a ese afán como el “*traditional Qatari preference for remaining engaged with all sides in regional disputes*”. Ibid posición 235 (e-book).

<sup>497</sup> En octubre [de 2015] el nuevo Emir se reunió con el Primer Ministro Británico David Cameron y con la reina Isabel II con motivo de la celebración del denominado “*Qatari-British Economic Forum*” para explorar nuevas oportunidades de inversión recíproca. Blasi, F., *Qatar's foreign policy, the challenges in the MENA region*, Mediterranean Affairs (<http://mediterraneanaffairs.com/qatar-s-foreign-policy-the-challenges-in-the-mena-region>) publicado el 9/02/2015 y consultado el 12/03/2018.

gran potencia regional, esto es, con Irán<sup>498</sup>, probablemente y tal y como afirma Blasi, porque “la estabilización del Golfo es una prioridad estratégica para Qatar”<sup>499</sup>, si bien es cierto que ese equilibrio en ocasiones ha causado más perjuicio que beneficio, restándole credibilidad en el panorama político internacional<sup>500</sup>. Estas oscilaciones<sup>501</sup> y la falta de credibilidad es algo que ha lastrado a la Administración Catarí prácticamente en todos aquellos campos en los que Catar ha pretendido hacer notar su presencia internacional y es por eso por lo que, por otro lado, Catar ha intentado reinterpretar y redirigir su política exterior en materias clave como lo son la defensa y el comercio empleando para ello el *soft power* que con tanta maestría emplea.

En este sentido, autores como Kamrava o Lawrence afirman: “*Its [Catar] employment of Al Jazeera for foreign policy purposes, subtle and indirect as it may be, its mediation efforts, and its spearheading of several world-renowned showcase projects all combine to enable the country to project a power that is incommensurate with its small size and is far beyond traditional practices in the Middle East region, or, for that matter, expectations within the theoretical literature*”<sup>502</sup> y “*These states have been able to cultivate their unique forms of soft power due to these structural shifts and major changes in information technology (satellite and Internet), communication and transportation, and trade*”<sup>503</sup>.

El empleo, no obstante, de *Al Jazeera* en materia de política exterior como herramienta de *soft power* ha sido muchas veces criticado por potencias como los Estados Unidos que han acusado a la cadena, y consecuentemente al Estado de Catar que la soporta, de actuar en contra del interés público en materia de defensa y

---

<sup>498</sup> Véase en este mismo sentido, lo afirmado por Kamrava quien sostiene: “*Iran's relations with Qatar (...) is a prime example of a relationship characterized by diplomatic niceties but void of in-depth substance and cooperation.*” Kamrava, M., *op. cit.* p. 11.

<sup>499</sup> Blasi, F., *op. cit.*

<sup>500</sup> Blasi sostiene al respecto: “*It would be possible to conclude that Sheikh Tamim learned that it is not possible to pursue a friendly policy with each actor of the region, from Israel to Hamas and Iran, the Muslim Brotherhood and Saudi Arabia, and in the meanwhile pursue intrepid economic and financial investments in Europe. By doing so, Qatar lost part of its credibility.*” *Id.*

<sup>501</sup> Resulta muy interesante la calificación que hace Kamrava al respecto de esta peculiar ambivalencia en la que se mueve Catar al decir: “*Qatar, then, needs to craft its foreign policy with deliberate care and caution, with an eye toward the Iranian behemoth in the north, the Saudi Giant in the south, and the American empire that is omnipresent*”. Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 74.

<sup>502</sup> *Ibid.* p. 13. En esta misma línea véase lo reflejado por Blanchard cuando afirma: “*While some regional voices clearly resent assertive diplomacy, the Qatari government's agility in the face of uncertainty and the soft power of its government-supported Al Jazeera satellite television network have made Qatar a key player in regional unrest since 2011*”. Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 232 (e-book).

<sup>503</sup> Rubin, L., *op. cit.* p. 8.

seguridad en la región al difundir información sensible a la que insurgentes y grupos terroristas podrían haber dado un uso perverso. La Administración catari, sin embargo, siempre sostuvo lo siguiente al respecto de este tipo de acusaciones que consideraban infundadas: *"maintaining channels of communication" is a fundamental pillar of Qatari foreign policy and that focusing on "issues" rather than "personalities and attitude" is the "only constructive way to engage in politics in our globalized environment, where trade, investment, and politics are closely aligned"*<sup>504</sup>.

## 2. La política exterior catari en materia comercial

La política exterior catari en relación con la inversión foránea, tanto en sentido de salida, esto es, las inversiones que Catar hace en el extranjero, como en sentido de entrada, esto es, las inversiones que los extranjeros hacen en Catar, ha experimentado un fuerte desarrollo en los últimos años, fruto, en gran medida, del impulso brindado tanto por el Emir Hamad como por su sucesor, el Emir Tamim, así como fruto de los cambios legislativos y planes de desarrollo implementados a tales efectos. Buena prueba de ello podemos encontrarla tanto en el plan denominado como *"Qatar National Vision 2030 (QNV 2030)"*<sup>505</sup>, donde se menciona como uno de sus objetivos el fomento de la competencia, el comercio y la inversión, como en el plan denominado *"National Development Strategy (NDS) 2011-16"*, donde se incluye también como objetivo el crear una economía más competitiva reduciendo barreras comerciales<sup>506</sup> y fomentando la competencia comercial. Es precisamente en el NDS donde se dice, tal y

---

<sup>504</sup> Barakat, S., *op. cit.* p. 8.

<sup>505</sup> Para saber más de este plan véase la nota a pie de página incluida más adelante.

<sup>506</sup> Dentro de la acepción clásica de las denominadas barreras comerciales se incluyen, entre otras: (i) las barreras técnicas, donde podemos incluir las normas N+C+H, esto es, Normalización + Certificación + Homologación, que imponen, de facto restricciones a la importación y/o comercialización interna de productos tecnológicos o de gran valor añadido (sin excluir otro tipo de bienes de consumo) si éstos no cumplen con los requisitos normativos o regulatorios (de difícil o imposible consecución en muchos casos) incluido en estas normas; (ii) las barreras aduaneras, tanto en su vertiente arancelaria como en su vertiente restrictiva materializada en diversas medidas dirigidas a establecer cupos o restricciones a las importaciones; (iii) las barreras normativas que, en el caso de Catar, son especialmente restrictivas a la hora de constituir sociedades de capital extranjero; (iv) las barreras jurídicas que llegan a crear incertidumbre al inversor o contratista extranjero (como por ejemplo la aplicación de la *Sharía*), etc. y todo ello sin olvidar las barreras comerciales "naturales", como son las diferencias culturales e idiomáticas, que son más difíciles de eliminar. Este esfuerzo en la reducción de barreras se plasmó en el propio informe de la OMC (o, por su denominación en inglés, *"World Trade Organization"* o *"WTO"*) de 2014 que reconoce lo siguiente: *"The NDS envisions improving or streamlining regulations to create better efficiencies, in particular with respect to improving burdensome customs regulations and inefficiencies in the business licensing processes."* World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p.21.

como afirma la OMC, que *"One aspect is to continue the progressive liberalization of foreign investment restrictions by opening up more sectors that currently have restrictions"*<sup>507</sup>.

Ese esfuerzo liberalizador, plasmado no solo en la reducción de barreras sino en la expansión vía GATS (*General Agreement on Trade in Services*)<sup>508</sup>, ha tenido una pronta recompensa al haberse aumentado exponencialmente tanto la inversión extranjera en Catar como igualmente la inversión de Catar en el extranjero.

Sin duda alguna, uno de los parámetros que, por fiabilidad, más se emplean por los especialistas en Comercio Internacional para medir el grado de las barreras comerciales existentes en un país, es a través del estudio de las cifras relativas a las importaciones que se realizan en ese territorio y son precisamente esas cifras las que demuestran que las barreras comerciales se han ido reduciendo y exitosamente en Catar. La apertura comercial, por tanto, entendida como uno de los pilares fundamentales de la política exterior es algo que Catar ha reafirmado y promocionado como atractivo de manera constante. De hecho, la apertura exponencial de la política comercial ha sido uno de los elementos que se han potenciado desde el Gobierno de Catar para paliar con rapidez los inmediatos efectos adversos causados por el bloqueo diplomático impuesto al país por otros Estados de la zona en junio de 2017.

El embajador catari en España afirmó en ese sentido: *"(...) Catar continuará invirtiendo en proyectos en diferentes países del mundo, entre ellos España e impulsará la inversión nacional y extranjera en su propio territorio. Para ello mejora cada vez más las condiciones y favorece que numerosas empresas consideren el país como el lugar ideal para instalarse"*. En ese mismo sentido, el embajador catari aseveró: *"La*

---

<sup>507</sup> *Id.*

<sup>508</sup> La creación del GATS, como consecución de uno de los objetivos que se marcaron en la Ronda de Doha de la WTO, supuso un importante hito respecto a la manera en la que se alcanzaban los acuerdos y se creaban las propias normas de comercio internacional, asegurando la participación igualitaria de todos los miembros de la OMC (en aplicación del principio de no discriminación), estableciendo políticas comerciales vinculantes e impulsando el desarrollo comercial a través de la liberalización progresiva del mercado. En el GATS participan todos los miembros de la OMC y su ámbito de actuación se extiende sobre todo tipo de servicios con excepción de los servicios prestados ejerciendo una autoridad gubernamental (por no ser servicios que se prestan en condiciones de mercado ni de competencia comercial) y los servicios de transporte aéreo. Las principales obligaciones para los miembros del GATS son de dos tipos, a saber, obligaciones generales (como el tratamiento igualitario a los servicios prestados dentro de un país miembro por cualquier persona o identidad de otro estado miembro, o la obligación de actuar de manera transparente) y una serie de compromisos específicos como el acceso a mercado en determinadas condiciones y el tratamiento nacional). La mayoría de los compromisos y obligaciones del GATS entraron en vigor para sus miembros el 1 de enero de 1995.

*presencia física de empresas en el territorio catari es esencial para conocer de primera mano el panorama real y establecer redes de contactos y posibilidades de negocio".*<sup>509</sup>

Mostrar a Catar como uno de los mejores destinos comerciales en la región se ha convertido en una prioridad tanto para el gobierno de Catar como para el principal organismo controlador y promotor de la inversión extranjera en Catar, como lo es el denominado "*Qatar Financial Center (QFC)*"<sup>510</sup>. Debemos tener en cuenta que el propio Consejero Delegado del QFC mencionó en Madrid en un discurso pronunciado ante un foro de expertos y profesionales relacionados con el comercio internacional lo siguiente: "*We are more than ever being a place recommended to invest. (...) These are unique times for invest in Qatar (...). There is no better time for companies which are looking to extend its operations in Qatar (...)*"<sup>511</sup>.

Por lo que respecta a España, la política comercial catari pasa por fomentar el intercambio comercial que, si bien resulta difícilmente compensable en términos del estado de la balanza comercial (debido fundamentalmente a la gran cantidad de gas natural catari importado por España), sí que supone constante oportunidad de negocio para ambos Estados, habiendo crecido exponencialmente (sobre todo para España)

---

<sup>509</sup> H.E. Mohammed bin Jaham Al-Kuwari, Embajador del Estado de Catar, *Discurso Qatar Financial Center Roadshow*, pronunciado el 26/04/2018 (transcripción propia).

<sup>510</sup> El QFC es el centro global desde el que se controlan los negocios en Catar. En concreto, y tal como se autodefine, el QFC "*is a global business and financial centre. Its onshore platform provides opportunities to expand to and from the Middle East*". Además, la denominada "*QFC Authority*" es el organismo que "*manages and maintains the QFC legal and tax environment, and licenses firms to conduct business in or from the QFC. The Authority also develops relationships with the global financial community and other key institutions, both within and outside Qatar, helping to develop the country's private sector. En otras palabras, el QFC y la QFC Authority son los organismos encargados de controlar el establecimiento de nuevos negocios y futuro desarrollo de los mismos.*" Estar inscrito en el QFC es el paso previo necesario para que un inversor extranjero pueda comenzar a invertir en el país una vez se haya obtenido la correspondiente licencia de actividad que otorga el propio QFC y que se concede tras comprobarse el cumplimiento de determinados requisitos. Además, las empresas inscritas en el QFC gozan de determinados privilegios como el poder emplear un marco legal y judicial basado en el derecho común inglés y una corte independiente además de un tribunal regulatorio y un centro de resolución de disputas. Igualmente disfrutan las empresas inscritas en el QFC de un permiso de inversión hasta de un 100% de capital extranjero, permiso para repatriar hasta un 100% de los dividendos obtenidos, una baja fiscalidad (10% sobre los beneficios obtenidos localmente), libertad de uso de divisa en las transacciones, procedimientos rápidos de establecimiento y cierre de estructuras societarias y aplicación extensiva de los tratados para evitar la doble imposición suscritos por Catar. Página web del Qatar Financial Center (<http://www.qfc.qa/en/About/Pages/QFCAuthority.aspx>) consultada el 30/05/2018.

<sup>511</sup> Yousuf Mohamed Al-Jaida, *Discurso Qatar Financial Center Roadshow*, pronunciado el 26/04/2018 (transcripción propia).

entre los años 2015 y 2017<sup>512</sup>. El mismo Al-Kuwari pronunció en ese el discurso de abril de 2018 lo siguiente: "(...) *Me gustaría hacer especial referencia a las excelentes relaciones que mantienen España y Catar. España es uno de los principales importadores de gas natural catari y las exportaciones españolas en Catar crecieron un 20% en el año 2017. Otra clara muestra de la sintonía existente entre ambas naciones son las más de 100 empresas españolas presentes en Catar y la reciente apertura del Iberdrola Innovation Middle East Center*<sup>513</sup> *en nuestro territorio y el convenio para evitar la doble imposición que acaba de entrar en vigor y la ratificación del acuerdo recíproco de inversiones hará que estas relaciones crezcan y se desarrollen en el futuro*"<sup>514</sup>. En ese sentido, en los siguientes gráficos elaborados por la OMC se puede ver muy claramente cómo las importaciones de Catar se han disparado en el período 2006-2012, siendo claro reflejo de la implementación práctica de las políticas liberalizadoras y el rápido efecto que las mismas han tenido en la economía nacional.

---

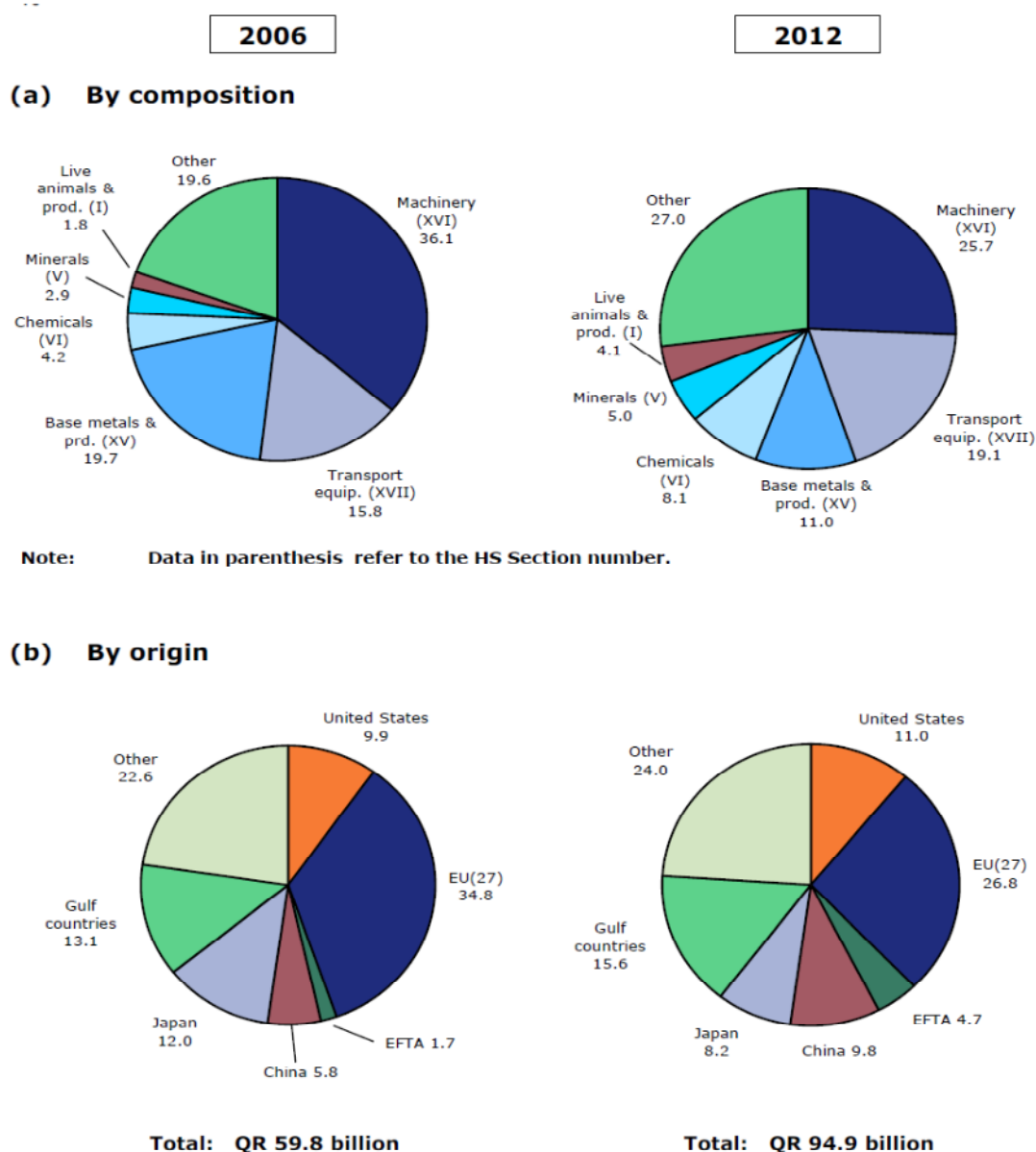
<sup>512</sup> Según la Agencia Tributaria (España), en el año 2015 Catar importó bienes y servicios españoles por valor de doscientos setenta y tres millones de euros y España importó bienes de Catar por valor de setecientos sesenta y siete millones de euros. En el año 2016, Catar importó bienes y servicios españoles por valor de trescientos cuarenta y dos millones de euros y España importó bienes de Catar por valor de quinientos doce millones de euros. En el año 2017, Catar importó bienes y servicios españoles por valor de cuatrocientos doce millones de euros y España importó bienes de Catar por valor de setecientos cincuenta y seis millones de euros. AEAT cit. en ICEX (<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/relaciones-bilaterales/index.html?idPais=QA>) consultado el 15/10/2018.

<sup>513</sup> El Iberdrola Innovation Middle East Center "es el nuevo centro de I+D+i desarrollado por la compañía [Iberdrola] en Doha (Catar). Ubicado en las instalaciones del Catar Science & Technology Park, el singular hub tecnológico de Catar, tiene como objetivo crear nuevos productos y servicios para la utility digital, trabajando en la intersección de las tecnologías de la información y comunicación con la energía." Página web de Iberdrola (<https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/innovacion>) consultada el 30/05/2018

<sup>514</sup> H.E. Mohammed bin Jaham Al-Kuwari, Embajador del Estado de Catar, Discurso *Qatar Financial Center Roadshow*, pronunciado el 26/04/2018 (transcripción propia).

**Gráficos 20 y 21.- Importaciones realizadas por Catar en los años 2006 y 2012, tanto por familia de producto como por país de origen de los mismos**

(%)



Fuente: OMC. Cálculos basados en la información proporcionada por el "Foreign Merchandise System" (visto en <http://ftp.qsa.gov.qa:8088/>) y cit. en World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p.15.

Igualmente pueden verse los efectos de estas políticas en las siguientes tablas en las que se muestra la evolución en la importación de servicios realizada por Catar, año a año, entre los años 2006 a 2012. Se debe tener en cuenta también que la importación de servicios es otro parámetro de medición del nivel de apertura



comercial y de existencia, o inexistencia, de barreras comerciales. En este sentido se han incluido en las citadas tablas los principales servicios importados que pueden servir de indicadores tales como transporte, comunicación, seguros, etc.

**Tablas 4 y 5.- Tablas estadísticas de importación de servicios en Catar entre los años 2006 y 2012**

	Imports (Qatari riyal million)						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Services	25,322	27,149	26,287	21,543	31,961	61,395	87,019
Commercial services (excl. government services)	24,986	26,748	25,725	20,608	27,906	56,596	80,540
Transportation	5,391	18,345	12,281	14,195	20,960	35,837	35,991
Travel	13,652	4,594	5,288	1,752	1,959	6,579	20,560
Other commercial services (excl. travel & transport)	5,943	3,809	8,156	4,661	4,987	14,180	23,989
Communications services	889	1,041	1,041	2,117	1,327	922	5,044
Insurance services	54	768	915	1,381	1,529	4,031	3,691
Other business services	..	..	..	..	..	4,029	10,164
Personal, cultural and recreational services	..	..	..	..	..	5,198	5,090
Government services, n.i.e.	336	401	562	935	4,055	4,799	6,479
	(% of total)						
Services	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Commercial services (excl. government services)	98.7	98.5	97.9	95.7	87.3	92.2	92.6
Transportation	21.3	67.6	46.7	65.9	65.6	58.4	41.4
Travel	53.9	16.9	20.1	8.1	6.1	10.7	23.6
Other commercial services (excl. travel & transport)	23.5	14.0	31.0	21.6	15.6	23.1	27.6
Communications services	3.5	3.8	4.0	9.8	4.2	1.5	5.8

	Imports (Qatari riyal million)						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Insurance services	0.2	2.8	3.5	6.4	4.8	6.6	4.2
Other business services	..	..	..	..	..	6.6	11.7
Personal, cultural and recreational services	..	..	..	..	..	8.5	5.8
Government services, n.i.e.	1.3	1.5	2.1	4.3	12.7	7.8	7.4

Fuente: UNCTAD-ITC-WTO Trade in Services Database cit. en World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p.16.

La política exterior catari en materia comercial se ha venido basando en tres pilares fundamentales que hemos identificado como clave y que hemos diferenciado del resto de factores que potencialmente hayan podido intervenir, o que hayan podido influir, en la conformación de la misma. Así, pensamos razonadamente que, a la hora de conformar su política exterior en materia comercial, Catar se ha centrado en los siguientes puntos: (i) inclusión del Estado en los principales organizaciones comerciales

regionales e internacionales; (ii) la firma y/o ratificación de una serie de tratados internacionales; y (iii) la adopción de una serie de políticas comerciales concretas que han incluido, entre otras, el establecimiento de medidas de liberalización (parcial) del mercado, el establecimiento de incentivos fiscales y la suscripción de acuerdos comerciales y de inversión internacionales.

Respecto al primero de los citados pilares, esto es, el interés que ha tenido Catar en el ingreso en las principales organizaciones comerciales internacionales, cabe mencionar que Catar pasó a ser parte contratante del GATT<sup>515</sup> el 7 de abril del año 1.994 tras la finalización de la denominada Ronda de Uruguay<sup>516</sup>. De la misma forma, en el año 1.996 Catar pasó a formar parte de la OMC.

Respecto al segundo de los pilares, esto es, la adhesión a tratados y acuerdos comerciales internacionales, resulta importante mencionar a estos efectos la incorporación de Catar al denominado "PAFTA" (*Pan-Arabic Free Trade Area*)<sup>517</sup>, no

---

<sup>515</sup> "El 30 de octubre de 1947, veintitrés países firmaron el Acta Final del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT [por su denominación en inglés]) tras un período de intensas negociaciones. Los negociadores principales, que habían mantenido profundas discrepancias sobre el nivel de ambición que debían alcanzar las negociaciones, lograron al final superar sus diferencias." *abarca el comercio internacional de mercancías. (...) El Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (...) abarca el comercio internacional de mercancías. El funcionamiento del Acuerdo General es responsabilidad del Consejo del Comercio de Mercancías (CCM) que está integrado por representantes de todos los países Miembros de la OMC. (...) El GATT y el Consejo del Comercio de Mercancías*, página web de la OMC ([https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/gatt\\_s/gatt\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/gatt_s/gatt_s.htm)) consultada el 15/10/2018.

<sup>516</sup> La denominada Ronda de Uruguay duró siete años y medio y participaron en ella 123 países. La Ronda de Uruguay está considerada por la propia WTO como la "mayor negociación comercial que haya existido jamás y, muy probablemente, la negociación de mayor envergadura, de cualquier género en la historia de la humanidad". Igualmente en palabras de la propia WTO: "En algunos momentos pareció condenada al fracaso, pero finalmente la Ronda Uruguay dio origen a la mayor reforma del sistema mundial de comercio desde la creación del GATT al final de la segunda guerra mundial. A pesar de sus avances dificultosos, la Ronda Uruguay produjo ya inicialmente algunos resultados. En solo dos años los participantes se pusieron de acuerdo sobre un conjunto de reducciones de los derechos de importación aplicables a los productos tropicales (que son exportados, sobre todo, por países en desarrollo). También revisaron las normas para la solución de diferencias, y algunas medidas se aplicaron de inmediato. Y establecieron además la presentación de informes periódicos sobre las políticas comerciales de los miembros del GATT, medida que se consideró importante para lograr que los regímenes comerciales fueran transparentes en todo el mundo". Página web de la OMC (<https://www.wto.org/spanish/thetwos/whatiss/tifs/fact5s.htm>) consultada el 20/03/2018.

<sup>517</sup> La zona de libre comercio creada con el PAFTA (también denominado GAFTA o "Greater Arab FTA") se remonta al año 1.997, si bien no entró en servicio hasta el día 1 de enero del año 1.998. Se establecía la libre circulación de mercancías entre los países pan arábigos y una reducción arancelaria progresiva que ha concluido con la completa eliminación de aranceles de entrada por origen para los productos agrícolas e industriales procedentes de los Estados que forman parte del PAFTA. En ese sentido hay que mencionar que forman parte del PAFTA, entre otros, todos los miembros del GCC y otras importantes potencias regionales, como Egipto, y del Magreb, como Túnez y Marruecos.

tanto por la cuantía de las exportaciones que realiza a otros países del PAFTA<sup>518</sup>, ni de las importaciones que realiza de estos países<sup>519</sup>, sino por el interés que viene demostrando en suscribir la mayoría de estos acuerdos.

Al ser miembro del GCC, Catar, además, forma parte de la unión aduanera<sup>520</sup> que se creó en el año 2001 tras la firma del nuevo Acuerdo Económico del GCC<sup>521</sup>. En este

---

<sup>518</sup> Las exportaciones de productos y servicios catarís a países miembros del PAFTA no llegaron a alcanzar la cifra del 1% del total de las exportaciones realizadas por Catar en el año 2012.

<sup>519</sup> Las importaciones de productos y servicios catarís a países miembros del PAFTA representaron el 2,2% del total de las importaciones realizadas por Catar en el año 2012.

<sup>520</sup> Una unión aduanera es una zona única de comercio (o zona de libre comercio) donde se establece una política comercial exterior común y que elimina por completo los aranceles entre los Estados miembros. Es decir, se establece la libre circulación de mercancías (que no de trabajo o capital). Las uniones aduaneras, como fases propias del procedimiento de integración económica de ciertos territorios, persiguen generalmente dos objetivos, a saber, en primer lugar desde un punto de vista microeconómico buscan aumentar la oferta del consumidor local que tiene acceso a un mayor número de productos internacionales sin que estos sean penalizados arancelariamente y, por otro lado, desde un punto de vista más macroeconómico, buscan unificar el arancel de entrada de productos que entren en territorio de la unión, independientemente de por dónde lo hagan, eliminando la competencia y barreras aduaneras entre los países miembros de la propia unión.

<sup>521</sup> El Acuerdo Económico del GCC aprobado en diciembre del año 2001 cuyo espíritu era "*Coping with the developments of the joint action over the first two decades since the establishment of the GCC and with the international developments and challenges in the economic field, the Supreme Council adopted the Economic Agreement at its 22nd Session (December 2001). The new Agreement has shifted the Joint Action approach from the stage of coordination to the stage of integration according to specific mechanisms and schemes*" contemplaba, entre otros puntos, el establecimiento del denominado CET (*Common External Tariff*), o la implantación de políticas y procedimientos arancelarios y aduaneros comunes, la eliminación de barreras internas dentro de los límites fronterizos del GCC, así como la creación de un mercado común y una unión monetaria que, a fecha de publicación de la presente tesis, no se ha llegado a producir. La implantación del CET supuso el establecimiento de un arancel externo común del 5% a todos los productos importados (salvo aquellos exentos) de algún país no miembro del GCC desde el día 1 de enero de 2003. Por el contrario, los productos de un país miembro del GCC pueden ser importados y comercializados en cualquier otro país del GCC libres de aranceles de importación. En ese sentido, se entiende producto originario del GCC "(...) *if the value added to such product in the said [GCC] country is more than 40% of the value of the product in question and if the Factory that manufactured the product is at least 51 percent owned by GCC nationals.*" GCC/International Monetary Fund, Annual Meeting of Ministers of Finance and Central Bank Governors, *Tax Policy Reforms in the GCC Countries: Now and How?* (noviembre de 2015) p. 5; El Acuerdo del 2001 aprobado por el Consejo Supremo incluía, además, una serie de medidas de mejora tendientes a buscar la creación de un sistema monetario unificado y otra serie de reformas entre las que caben destacar a los efectos que nos ocupan: "1. *The GCC Customs Union*; 2. *The international economic relations between Member States and the other countries, economic groupings and international and regional organizations, and the provision of international and regional aids*; 3. *The GCC Common Market which specifies the areas of the Economic nationality*; 4. *The Monetary and Economic Union*; 5. *Improving the investment climate in Member States*; 6. *The development integration across Member States, including the industrial development, development of oil and gas and the natural resources, agricultural development, environment preservation and joint projects*; 7. *Development of human resources, including education, eradication of illiteracy, compulsion of basic education, activation of the population strategy, nationalizing and training of Labor Force and increasing their contribution to the labor market*; 8. *Scientific and technical research, development of scientific, technological and informatics database and protection of intellectual property rights*; y 9. *Integration in the infrastructure areas, including transportation, telecommunications and E-commerce*". GCC, Joint Action Process, The Economic Agreement 2001, página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en>

Para poder tener una visión global del número e importancia de estos tratados, es importante poder visualizar los principales acuerdos o FTAs suscritos en la región y, en ese sentido, en el siguiente gráfico podemos ver el número de acuerdos comerciales suscritos en la región de Oriente Medio y Norte de África (por su denominación en inglés, "*MENA region*").

United States

EFTA

European Union

Turkey

Afghanistan, Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyz Republic, Pakistan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan

Iran

ECO

Sudan

GCC

Kuwait

Bahrain

Qatar

Saudi Arabia

UAE

Oman

Yemen

GAFTA

MENA

Agadir

Lebanon

WBG

Syria

Jordan

Egypt

Tunisia

Morocco

Algeria

Libya

Djibouti

Burundi, Comoros, D.R.Congo, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Madagascar, Malawi, Mauritius, Rwanda, Seychelles, Sudan, Swaziland, Uganda, Zambia, Zimbabwe

COMESA

Singapore

AMU

Mauritania

Legend:

- Regional Agreements
- Bilateral Agreements

AMU: Arab Maghrib Union (5)  
 GCC: Gulf Cooperation Council (6)  
 GAFTA: Great Arab Free Trade Agreement (13)  
 ECO: Economic Cooperation Organization (10)  
 COMESA: Common Market for Eastern and Southern Africa (19)  
 EFTA: European Free Trade Association (4), includes Iceland, Switzerland, Norway, and Liechtenstein  
 Agadir: Agadir Agreement for the Establishment of a Free Trade Zone between Arabic Mediterranean Nations (4)

[us/CooperationAndAchievements/Achievements/EconomicCooperation/JointActionProcess/Pages/TheEconomicAgreement2001.aspx](https://www.usaid.gov/CooperationAndAchievements/Achievements/EconomicCooperation/JointActionProcess/Pages/TheEconomicAgreement2001.aspx)) consultada el 30/05/2018.

171

Finalmente debemos mencionar que Catar ha adoptado en el año 2010 los mecanismos necesarios para adaptar su normativa interna al denominado "*Protocol on the Preferential Tariff Scheme (PRETAS) for the Trade Preferential System*" implantado entre los miembros de la Organización de Cooperación Islámica que contempla, entre otras medidas, el establecimiento de tarifas arancelarias preferenciales recíprocas. No obstante, fuera de estos acuerdos y con la salvedad mencionada más adelante, lo cierto es que Catar, habiendo suscrito tratados para evitar la doble imposición con algunos países<sup>523</sup>, no ha dado preferencias arancelarias ni aduaneras a ningún país con carácter general, aunque sí concede ciertos beneficios y exenciones arancelarias sobre algunos productos<sup>524</sup>, a la vez que recibe un trato preferencial de muchos países (o bloques) entre los que cabe destacar a la Unión Europea y Canadá. Además, debemos indicar que Catar es miembro de la denominada "*World Customs Organization (WCO)*" o "*Customs Co-operation Council*" desde el año 1.992<sup>525</sup>.

---

<sup>523</sup> Como por ejemplo el Convenio entre el Reino de España y el Estado de Catar para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y su Protocolo, hechos en Madrid el 10 de septiembre de 2015.

<sup>524</sup> "*In accordance with the Gulf Cooperation Council (GCC) Customs Union, outlined in Law No. 41/2002 and implemented as the GCC Unified Customs Law on January 1, 2003, Qatar imposes a 5% ad valorem tariff on the cost, insurance and freight (C.I.F.) invoice value of most imported products, including food products. The GCC has approved exemptions for approximately 400 goods (including basic food products such as live animals, fresh fruit and vegetables, seafood, wheat, flour, rice, feed grains, spices, seeds for planting and powdered milk), diplomatic and consular imports, military and security products, civilian aviation, personal effects and used household items, passenger accompanied luggage and gifts, goods destined for charitable use, ships and other vessels for the transport of passengers and floating platforms, and products to be used for industrial projects. Qatar also has a 20 % tariff on iron bars and rods, non-alloy hot-rolled steel and 12 millimeter steel bars as well as cement. Customs duties of 30 % are levied on imports of urea and 15 % on imports of records and musical instruments. Pork and pork products are illegal under Qatari law. Tobacco products and alcoholic beverages are subject to a 100 % import duty. Projects funded by the Qatar Industrial Development Bank (QIDB) can be granted a customs duty waiver for the import of machinery, raw materials, and other industrial inputs.*" Página web del Export.gov (<https://www.export.gov/article?id=Qatar-Import-Tariffs>) publicado el 27/09/2017 y consultado el 01/07/2018.

<sup>525</sup> La WCO ("*World Customs Organization*"), creada en el año 1.952 bajo la denominación de "*Customs Co-operation Council (CCC)*" es una organización independiente e intergubernamental cuya misión es mejorar la eficiencia y eficacia de las administraciones aduaneras de sus miembros. A día de hoy, la WCO representa a las administraciones aduaneras de 182 Estados, aglutinando el 98% del comercio mundial, aproximadamente. La WCO se define a sí misma como "*the global centre of Customs expertise [y] (...) the only international organization with competence in Customs matters and can rightly call itself as the voice of the international Customs community*". Catar es parte contratante del llamado "*WCO Harmonized System (HS) Convention*" desde el año 2004 (comúnmente conocida como "*International Convention on the Harmonized Commodity Description and Coding System*"), aunque el mismo entró en vigor en el año 2006. Sin embargo, Catar no es parte contratante del resto de las convenciones WCO en materia aduanera. Página web de la WCO (<https://www.wcoomd.org/en/about-us/what-is-the-wco.aspx>) consultada el 21/03/2018.

Finalmente, es importante mencionar que la política exterior catari en materia comercial se basa, por otro lado, en el establecimiento de incentivos económicos y fiscales y también en la suscripción de acuerdos comerciales bilaterales. Dentro de las medidas incentivadoras o de estímulo cabe mencionar, entre otras, el establecimiento de precios preferenciales para el gas y la electricidad, la denominadas vacaciones fiscales<sup>526</sup> y la exención fiscal a los beneficios comerciales, aranceles de salida y aranceles de entrada a algunos productos.

En cuanto a la suscripción de acuerdos comerciales y de inversión internacionales, debemos decir que Catar ha seguido una intensa política de negociación y suscripción de los mismos, no solo con las grandes potencias occidentales sino también con muchas otras de oriente próximo y del lejano oriente. Ciertamente la política de suscripción de acuerdos bilaterales es propia de aquellos países que desean mantener una cierta autonomía comercial y negociadora con independencia de la política general o de los acuerdos marco o globales suscritos por el bloque económico-comercial del que sean miembros. Lo que sorprende en el caso de Catar, nuevamente, es, por un lado, la cantidad de acuerdos firmados y, por otro, la disparidad ideológica de las contrapartes, con los que los ha suscrito<sup>527</sup> además del corto período de tiempo en el que se han suscrito, todo ello teniendo muy presente las limitaciones que debe tener un micro Estado como lo es Catar. En la siguiente tabla se pueden ver los acuerdos comerciales bilaterales suscritos por Catar hasta el año 2012.

---

<sup>526</sup> El concepto de vacaciones fiscales hace referencia, en la mayoría de las jurisdicciones en general y en el caso de Catar en particular a una reducción (o eliminación) de la carga tributaria. Esta medida empleada generalmente a modo de incentivo para atraer inversión privada, especialmente y en el caso de Catar, inversión internacional, suele tener un carácter temporal, si bien la duración del período atenderá, en cada caso particular, a la política de cada administración.

<sup>527</sup> No solo en términos políticos sino también en materia económica y comercial.



**Tabla 6.- Acuerdos bilaterales de inversión suscritos por Catar hasta el año 2012**

Partner	Date of signature	Entry into force
Belarus	17 February 2001	6 August 2004
Bosnia-Herzegovina	1 June 1998	5 February 2009
China	9 April 1999	1 April 2000
Croatia	12 November 2001	..
Cuba	6 November 2001	..
Egypt	12 February 1999	1 April 2000
Finland	12 November 2001	8 May 2003
France	8 July 1996	27 July 2000
Germany	14 June 1996	19 January 1999
India	7 April 1999	15 December 1999
Iran	20 May 1999	5 November 2001
Italy	22 March 2000	8 January 2004
Former Yugoslav Republic of Macedonia	20 May 2011	13 February 2012
Morocco	20 February 1999	21 May 2001
Pakistan	6 April 1999	..
Romania	6 June 1996	27 April 1997
Russian Federation	12 February 2007	4 June 2009
Senegal	10 June 1998	..
Republic of Korea	16 April 1999	16 May 1999
Sudan	3 June 1998	..
Switzerland	12 November 2001	15 July 2004
Turkey	25 December 2001	12 February 2008

Fuente: UNCTAD-ITC-WTO Trade in Services Database cit. en World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p. 26.

No obstante y a pesar de las mejoras realizadas<sup>528</sup>, siempre a nuestro juicio, con respecto a la acertada dirección tomada por el Gobierno del país en materia de política exterior comercial, lo cierto es que Catar no tiene una buena posición en el ranking internacional que mide la facilidad con la que se puede hacer negocios en un territorio. Así, en este ranking, elaborado por el Banco Mundial, Catar ocupaba en el año 2018 la posición número ochenta y tres del ranking (de un total de ciento noventa), muy por debajo de economías mucho más débiles como la de Uzbekistán, Indonesia o Mongolia<sup>529</sup>. Quizá, y aunque solo sea en parte, esta disparidad se puede justificar por la ausencia de políticas comerciales específicas, no habiendo sabido identificar sectores clave en los que poder fijar objetivos y centrar parte de esas

<sup>528</sup> Algunas de las medidas de mejora introducidas para fomentar y mejorar las operaciones de comercio internacional en Catar han sido la introducción de una oficina o registro de "*credit scores*" (o ranking de solvencia crediticia) así como un servicio de valor añadido o la inauguración del puerto de Hamad que ha facilitado las operaciones comerciales internacionales tanto de importación como de exportación.

<sup>529</sup> World Bank, *Doing Business 2018* p. 4.

políticas más allá de la premisa o principio diversificador que ya hemos comentado en la parte inicial de esta obra.

Más allá de las políticas liberalizadoras del mercado, la consecución del objetivo fijado en la incorporación a las principales organizaciones internacionales, así como de la suscripción de acuerdos comerciales y de inversión bilaterales, lo cierto es que Catar mantiene algunas políticas restrictivas e intervencionistas que impiden que la inversión extranjera sea mucho mayor en el país y que, de facto, llegan a ser contradictorias y antagónicas, bajo nuestro punto de vista, con el resto de medidas y objetivos comentados anteriormente. Efectivamente, medidas como el establecimiento de un porcentaje máximo de inversión extranjera en determinados sectores o sobre determinados negocios sobre los que los inversores extranjeros no pueden ser propietarios del más del 49%<sup>530</sup> no hacen sino suponer una cortapisa dado que esos inversores extranjeros perciben una gran inseguridad a la hora de decantarse por Catar como destino para la realización de determinadas inversiones dado que la limitación porcentual mencionada supone, de facto, perder el control efectivo sobre el negocio o sociedad en la que se esté invirtiendo para que ese control pase a manos de ciudadanos o instituciones catarís. Esta sensación de cierta inseguridad es algo que este doctorando ha vivido de primera mano precisamente por haber trabajado durante años en grupos empresariales internacionales con inversiones e intereses en Catar que, por otro lado, siempre temían no poder controlar.

Aunque es cierto que el régimen establecido para la limitación del porcentaje de propiedad o inversión extranjera en sociedades y negocios locales tiene excepciones<sup>531</sup>, no es menos cierto que, salvo en determinados sectores muy concretos<sup>532</sup>, la excepción se basa en la discrecionalidad de la administración catari<sup>533</sup>,

---

<sup>530</sup> De acuerdo con lo dispuesto en la *“Foreign Investment Law”* del año 2000, así como a otras normas complementarias, la inversión extranjera en la mayoría de los sectores y/o la propiedad del accionariado de una sociedad participada por capital extranjero queda limitada al 49% del capital social, debiendo estar el 51% restante en manos catarís. No obstante, en julio de 2018 ya había un proyecto de ley en fase de tramitación tendente a permitir la participación al 100% por entidades extranjeras de sociedades locales catarís.

<sup>531</sup> Como por ejemplo las sociedades registradas en el propio QFC a cuyos accionistas, aún siendo extranjeros, se permite poseer el 100% del accionariado social. No obstante, el tipo de sociedades que se pueden inscribir en el QFC resulta muy limitado, estando reservado a firmas de consultoría, despachos de abogados, bancos, firmas de seguros y sociedades con un perfil similar.

<sup>532</sup> Este régimen tiene excepciones como la inversión relativa a agencias comerciales, banca, seguros y propiedad inmobiliaria, donde no existe una limitación o cifra máxima de inversión extranjera.



lo cual lejos de eliminar tal inseguridad, la aumenta, si cabe, aún más<sup>534</sup>. Todo ello no ha impedido, no obstante, que la tendencia alcista de las inversiones extranjeras en Catar se haya mantenido<sup>535</sup>.

Por otro lado, la política exterior catari que en materia comercial ha estado enfocada también en aumentar exponencialmente el volumen (y diversificación) de la inversión nacional en el extranjero, ha experimentado un aumento exponencial en los últimos años. Efectivamente, Catar ha realizado, a través de sociedades de diversa naturaleza, de fondos de inversión y de diversos instrumentos, ingentes inversiones en sociedades extranjeras, principalmente europeas<sup>536</sup>, especialmente en entidades e instituciones bancarias, en la industria de la automoción, en la industria textil, adquiriendo clubes de fútbol de reconocido nombre y prestigio a nivel internacional y ha invertido igualmente en muchas otras empresas e instituciones donde no era frecuente encontrar inversión extranjera y mucho menos proveniente de Oriente Medio o de micro Estados como Catar. Este particular fenómeno, no obstante, no quiere decir que la inversión catari en sociedades y corporaciones, holdings e instituciones extranjeras se haya centrado únicamente en el continente europeo ya que, en línea con las políticas de diversificación desarrolladas e implementadas por el

---

<sup>533</sup> Efectivamente, la ley 1 del año 2010 permite, previa autorización del Ministerio de Economía y Comercio, hasta un 100% de propiedad extranjera en los siguientes sectores: agricultura, industria, educación, turismo, explotación de recursos naturales, energía, consultoría, minería, prestación de servicios técnicos e informáticos, cultura, deporte ocio y distribución.

<sup>534</sup> El Consejo de Ministros puede otorgar autorizaciones en otros sectores diferentes a los indicados en la Ley 1 del 2010 en función de las circunstancias particulares del caso y siempre que se produzca una alineación con los intereses del Estado y concurren otra serie de circunstancias como, entre otras, la promoción de las exportaciones o de los ciudadanos catari.

<sup>535</sup> La propia OMC reconocía en su informe del año 2014 lo siguiente: *"According to preliminary estimates by the authorities, Qatar inward foreign direct investment increased during 2010-12 compared to the baseline survey results of 2009. However, there are no official comparable figures after 2009. (...) In terms of source of inflows for 2009, the United States and the Netherlands each accounted for over one quarter of FDI inflows. The United Kingdom was the next largest source, with 11.3%. (...) Inflows were heavily concentrated in two main industry sectors. Just over half of the 2009 inflows were in the oil and gas sector, and another quarter were in manufacturing (25.8%). The remainder accounted for less than 24.3% and included finance, insurance, real estate, and other business; construction; trade, restaurants, and hotels; and transport and communications sectors."* World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p.17.

<sup>536</sup> *"Qatar stepped in to invest billions in Barclays Plc and Credit Suisse Group AG during the 2008 financial crisis. Qatar's former Prime Minister and royal family member Sheikh Hamad bin Jassim bin Jabr Al Thani injected 1.75 billion euros (\$1.85 billion) into Deutsche Bank AG in 2014 as the German lender sold shares to shore up capital."* Sergie, M., *The Tiny Gulf Country With a \$335 Billion Global Empire Qatar's population is smaller than Houston's, but its sovereign wealth fund is one of the largest in the world*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-11/qatar-sovereign-wealth-fund-s-335-global-empire>) publicado el 11/01/2017 y consultado el 20/04/2018.

gobierno catari en los últimos años, Catar ha invertido globalmente<sup>537</sup>, diversificado el riesgo y sus inversiones en diferentes mercados, intereses y áreas de negocio muy poco o nada relacionadas entre sí. En la siguiente tabla publicada en *Bloomberg* se sintetiza, de manera muy acertada a nuestro juicio, el volumen de inversión catari en el extranjero que, a enero del año 2017, quedaba representada por la participación de fondos de nacionalidad catari en algunas de las empresas más conocidas y

---

<sup>537</sup> Sergie, en *Bloomberg*, resume esa diversificación de la siguiente manera: "Europe has long been a top destination for Qatari cash, with the country deploying billions in trophy investments such as German carmakers, Italian fashion designers and football clubs. Qatar stepped in to invest billions in Barclays Plc and Credit Suisse Group AG during the 2008 financial crisis. Qatar's former Prime Minister and royal family member Sheikh Hamad bin Jassim bin Jabr Al Thani injected 1.75 billion euros (\$1.85 billion) into Deutsche Bank AG in 2014 as the German lender sold shares to shore up capital. The QIA is the biggest shareholder in German carmaker Volkswagen AG and played a pivotal role in Glencore's \$29 billion takeover of Xstrata Plc in 2012 after demanding the Swiss commodities trader boost its offer for Xstrata, in which it had built a stake of more than 10 percent. In other high-profile deals, Qatar Sports Investments bought Paris Saint-Germain Football Club in 2011 and went on to win four French soccer league titles with star players including David Beckham. Mayhoola for Investments SPC, a company backed by Qatari investors, bought Italian luxury brand Valentino Fashion Group SpA from private-equity firm Permira Advisers LLP in 2012 for about 700 million euros, while former prime minister Hamad bin Jassim bought a 10 percent stake in Spain's El Corte Ingles SA, western Europe's largest department store owner in 2015. Qatar's investments in the U.K. were valued at a minimum of \$35 billion in 2014, according to local media reports. In the swankiest parts of London, it's possible to exclusively live, work, shop and stay in Qatari-owned properties. A Qatari-led group bought London's Canary Wharf in 2015, expanding Qatar's collection of London properties that includes stakes in London's Savoy Hotel, the Shard skyscraper, Harrods department store, the Olympic Village and HSBC tower. Qatari Diar, the QIA's real estate development unit, is converting the U.S. Embassy on London's Grosvenor Square into a luxury hotel, and is building homes at the former Chelsea Barracks. Qatar's Rosneft \$11 billion deal with Glencore Plc in December builds on the country's growing Russian portfolio. Qatar agreed to buy 24.9 percent of the St. Petersburg airport in July and committed \$2 billion to the state-run Russian Direct Investment Fund in 2014. With much of its major investment confined so far to Europe, Qatar is now setting its sights on the U.S. The QIA opened an office in New York in 2015 and laid out plans to invest \$35 billion in the country by 2020 to diversify its oil holdings. Qatar-based broadcaster BeIN Media Group last year acquired Miramax, the California-based film company that owns Oscar-winning movies including "Pulp Fiction." The QIA was the fourth-biggest investor in U.S. office space in 2016, mostly in New York and Los Angeles, according to Real Capital Analytics Inc. The fund acquired almost 10 percent of Empire State Building owner Empire State Realty Trust Inc. last year, and partnered with Brookfield Property Partners LP on an \$8.6 billion mixed-use project on New York's far west side. Switch on the lights in Hong Kong, Japan, South Korea and Taiwan, and there's a good chance the power was generated from imported Qatari gas. While these Asian markets, including China, bought half of Qatar's LNG exports in 2015, they have so far failed to attract much investment from the country. But this is starting to change. The QIA is scouring the continent for possible investments. Fund executives said in 2014 they planned to place as much as \$20 billion in Asia over six years, and expand its offices in Beijing and New Delhi. In June, the QIA agreed to buy Singapore's Asia Square Tower 1 from BlackRock Inc. for \$2.5 billion, the biggest office transaction in Singapore. The fund acquired a stake in department-store operator Lifestyle International Holdings Ltd. in 2014 and holds 20 percent of Hong Kong billionaire Li Ka-shing's electric utility company. It is also planning to set up a \$10 billion investment venture with China's Citic Group and is considering investing in a \$100 billion global technology fund formed by SoftBank Group Corp. and Saudi Arabia, people familiar with the matter said in October." Ibid.

representativas a nivel mundial de diversos sectores y que denota cómo se ha materializado esa política diversificadora anteriormente mencionada.

**Tabla 7.- Global Portfolio (Qatar)**

**Global Portfolio**

Some of Qatar Investment Authority's holdings on Jan. 9, 2017

Company	Stake	Value
Qatar National Bank	51.93%	\$19.86 billion
Volkswagen AG	17%	* \$11 billion
Rosneft Oil Co.	9.75%	\$6.83 billion
Ooredoo QSC	53.49%	\$4.99 billion
Glencore Plc	9%	\$4.64 billion
Barclays Plc	6.3%	\$2.97 billion
Royal Dutch Shell Plc	2.13%	\$2.33 billion
Agricultural Bank of China	12.99%	\$1.68 billion
Sainsbury Plc	22%	\$1.51 billion
Tiffany & Co.	12.99%	\$1.25 billion

Source: Bloomberg

Note: Volkswagen includes value of 11.22% holding in preferred shares

Bloomberg 

Fuente: Sergie, M., *The Tiny Gulf Country With a \$335 Billion Global Empire Qatar's population is smaller than Houston's, but its sovereign wealth fund is one of the largest in the world*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-11/qatar-sovereign-wealth-fund-s-335-global-empire>) publicado el 11/01/2017 y consultado el 20/04/2018.

### 3. Cultura religiosa

La Constitución catari declara que Catar es un estado cuya religión oficial es el Islam<sup>538</sup> pero permite la práctica de ritos religiosos siempre que los mismos respeten la moral y el orden público, sin que el contenido de estos conceptos haya sido delimitado en la propia Constitución ni en normativa de desarrollo.

La llamada, por un lado, a la moral y el orden público como conceptos limitadores de la libertad de los ciudadanos sin que se defina, por otro lado, el contenido, atribuciones y límites de estos conceptos no es algo que nos resulte ajeno en el mundo de las ciencias políticas dado que tal y como afirma Montalvo, aceptando que el concepto “Orden Público” goza de una fuerte presencia en la cultura política de

<sup>538</sup> Tanto es así que el Emir, según la constitución catari, debe ser musulman. De hecho, toda la Familia Real es musulmana.

las sociedades democráticas modernas y aceptando igualmente que el término puede ser entendido y aceptado con relativa facilidad por cualquier ciudadano de a pie, su definición resulta extraordinariamente compleja para el entorno de las ciencias políticas o de la teoría del derecho<sup>539</sup>. Por lo que respecta a la moral, Pérez Luño que "(...) se caracteriza, en forma mayoritaria, a la Moral como un conjunto de reglas de comportamiento que definen la actuación correcta (buena) en una determinada sociedad (Moral social o positiva), bien como los dictados orientadores de la conducta (buena) procedentes de la conciencia autónoma individual (Moral crítica)"<sup>540</sup>. El límite a la libertad de culto establecido por el legislador cataní en el respeto a estos dos conceptos jurídicos indeterminados no hace sino garantizar al legislador cierta flexibilidad y discrecionalidad a la hora de permitir o prohibir aquellos ritos o religiones que considere que no se ajustan a esos conceptos.

En cualquier caso, hemos podido comprobar de primera mano como la gran mayoría de los ciudadanos cataníes (esto es, nacionales cataníes) son musulmanes, si bien es cierto que, teniendo en cuenta la composición demográfica de un micro Estado con las peculiaridades que presenta Catar donde, tal y como hemos estudiado en este trabajo, la población inmigrante y expatriada representa, en números absolutos, la gran masa poblacional, resulta que la población musulmana total se queda tan solo en, aproximadamente, un 41% del total<sup>541</sup>. Dentro de la población musulmana, la inmensa mayoría son wahabitas seguidores de la corriente Suní dentro del Islam, sin que los chiíes encuentren mayores dificultades para procesar sus creencias. Por otro lado, la

---

<sup>539</sup> Montalvo, J.C., *Concepto de Orden Público en las Democracias Contemporáneas*, RJUAM, nº 22, 2010-II, pp. 197-222.

<sup>540</sup> Pérez Luño, A.E, *Derecho, moral y política: tensiones centripetas y centrifugas*, Doxa 15-16 (1.994) p. 511.

<sup>541</sup> El 90% de los ciudadanos cataníes son musulmanes, si bien estos representan el 41% del total de la población censada en Catar. Esto es así por el elevado número de indios y nepalís residentes en el país, que representan aproximadamente el 30% de la población total del Estado (en el año 2013 la comunidad hinduista residente en Catar se estimaba en unos cuatrocientos cincuenta mil individuos provenientes de la India y Nepal). Por otro lado, la comunidad católica representa el 18% del total y la comunidad budista, proveniente principalmente de del sudeste asiático, representa el 6% del del número total de habitantes en Catar (siendo unos cien mil individuos en total según estimaciones del año 2013). Otros grupos menores, representando aproximadamente el 5% de la población total, son los formados por las comunidades anglicanas, egipcia copta, *bahais* de Irán (unos cien individuos en el año 2013) y miembros de las iglesias ortodoxas de Grecia y otros países del Este de Europa. United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *International Religious Freedom Report for 2013 (Qatar)* p. 2 et United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *International Religious Freedom Report for 2015 (Qatar)* p. 2.

comunidad pakistaní y afgana residente en el país también es Suní, restando una pequeña comunidad residual chií de origen iraní.

Los altos cargos del Estado están reservados a ciudadanos catarís y, por ende, dada la extensión y concentración de la Familia Real y del clan tribal en las instituciones del Estado, así como en todo tipo de organismos públicos, resulta que todos los altos cargos del Estado son musulmanes, como parece lógico que no fuera de otra manera teniendo en cuenta el contexto del país. La implicación del Estado en general, y del Emir en particular<sup>542</sup>, en los asuntos religiosos es máxima, habiéndose creado hasta un Ministerio de Asuntos Religiosos con amplias facultades de fiscalización, control y gestión no solo sobre la comunidad religiosa musulmana sino sobre todas las comunidades religiosas instaladas en Catar<sup>543</sup>.

Por otro lado, la cultura religiosa y la situación social de la mujer en los países musulmanes es algo íntimamente relacionado que, en el caso de Catar, también sigue la tónica de ambigüedad en la que se mueve el Estado en muchos aspectos. No obstante y como parte de esa libertad de culto de la que el pequeño emirato pretende hacer gala, merece la pena mencionar lo afirmado por el Embajador de Catar en España cuando en abril de 2018 aseveró: *"(...) La apuesta por la formación de nuestros jóvenes, la igualdad de nuestras mujeres y el apoyo a los emprendedores son la mejor manera de garantizar la receta futura, no solo a nivel financiero sino también a nivel humano"*<sup>544</sup>. En el siguiente gráfico podemos ver con claridad y sencillez la distribución poblacional de las comunidades religiosas existentes en Catar, tanto aquellas que están legalmente reconocidas, como la musulmana, la cristiana o la hebrea, como aquellas que no lo están, aunque se permite su existencia y práctica ritual en determinados lugares como el hogar o el lugar del trabajo, siempre que ello se haga con respeto y no suponga un agravio u ofensa para el resto de musulmanes.

---

<sup>542</sup> El Emir participa en diversas plegarias públicas durante el período de celebración post Ramadán denominado *"Eid Holiday"* (*Eid al-Fitr* y *Eid al-Adha*) y financia, personalmente, a peregrinos ciudadanos catarís, o no ciudadanos, para que puedan realizar el peregrinaje a la Meca, si de otra forma no pudieran realizarlo.

<sup>543</sup> Sobre el rol desempeñado por este ministerio y su influencia sobre las comunidades religiosas de Catar hablaremos más adelante ya que supone el máximo exponente de la politización de la religión en Catar.

<sup>544</sup> H.E. Mohammed bin Jaham Al-Kuwari, Embajador del Estado de Catar, *Discurso Qatar Financial Center Roadshow*, pronunciado el 26/04/2018 (transcripción propia).

**Gráfico 23.- Distribución poblaciones de las comunidades religiosas existentes en Catar en el año 2015**



Fuente: elaboración propia.

### 3.1 La libertad de culto

No pretendemos desviar la atención del objeto de nuestra tesis en este epígrafe sino hacer una síntesis de aquellos aspectos referidos a la política religiosa en Catar que pensamos nos resultan útiles para la misma por ser un elemento influyente en materia política y en las relaciones internacionales de un Estado musulmán, como lo es Catar que, no obstante y tal y como vamos a ver a continuación, presenta, por un lado, peculiaridades que le hacen diferenciarse de otros Estados de la región y, por otro lado, ambigüedades que rozan lo contradictorio, produciendo una cierta frustración que, por la politización que la religión tiene en este tipo de Estados, genera confusión, recelo y una cierta frustración en el panorama político internacional, teniendo repercusión a diferentes niveles que trascienden lo meramente místico de la materia. A la hora de estudiar un aspecto como el de la libertad de culto en un Estado tan particular como lo es Catar, como uno de sus factores característicos y diferenciadores del resto de los países de la región, formando parte sustancial del mismo a la hora de estudiar las relaciones internacionales que Catar mantiene con otros Estados, nos parece conveniente comenzar remarcando cómo se autodefine Catar en términos de

libertad de culto y apertura religiosa. En este sentido resulta significativo reproducir lo manifestado por el Gobierno de Catar cuando dice: *"Qatar is an Islamic country with Muslim roots. Although most Qataris are Muslims, the nationality law does not impose any restrictions on religious identity. The regime and government are linked to Islamic sharia. Non-Muslims, however, also serve in government jobs. Qatari law allows for freedom of religion as values of tolerance with other religion prevail in the Qatari society. Visitors and expatriates in Qatar are kindly asked to respect the Islamic faith of the country and its people"*<sup>545</sup>.

Parece además que esta tendencia no es nada nuevo ya que, hasta no hace demasiado tiempo, Catar, pese a ser una monarquía islámica restrictiva claramente influenciada por su todopoderoso vecino Arabia Saudí, no se había caracterizado por ser un Estado donde, dejando a salvo sus costumbres y tradiciones, se hubieran establecido prohibiciones expresas, teóricas o prácticas, a la libertad de culto o, dicho de otra manera, no se perseguía a los no musulmanes, por pocos que fueran.

Apoyando esta percepción hemos encontrado algún que otro acontecimiento con impacto internacional, como la denominada *"Seventh Doha Conference on Interfaith Dialogue"*, organizada por Catar en el año 2009 y que reunió en un mismo lugar a más de 250 participantes de 59 países y diferentes confesiones, entre las que no faltaron clérigos del Islam, del Cristianismo y rabinos judíos. La conferencia tuvo como resultado la suscripción unánime de una declaración en la que se llamaba a la cooperación internacional para potenciar el respeto por los derechos humanos, la protección de los lugares sagrados de cualquier religión, así como combatir el hambre y las enfermedades.

Por otro lado es reseñable que la libertad de culto es algo constitucionalmente amparado en Catar hasta el punto de que el propio Emir Tamim, al asumir el trono, afirmó: *"We are Muslims and Arabs; we respect the diversity of religious schools of thoughts and respect all religions in our contry and abroad"*<sup>546</sup>.

Lo cierto es que, atípica y contrariamente a lo que ocurre en casi cualquier otro Estado musulmán, Catar, aun habiéndose declarado oficialmente como Estado

---

<sup>545</sup> Págin web del Gobierno de Catar (<http://portal.www.gov.qa/wps/portal/topics/Religion+and+Community/Religion>) consultado el 09/04/2018.

<sup>546</sup> Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 72 (e-book).

islámico, reconoce la existencia legal de otras religiones como la cristiana y la judía, prohibiendo expresamente, de hecho, la discriminación por motivos religiosos. No obstante, el Estado ejerce una importante labor de control de los establecimientos y contenidos religiosos divulgados tanto en los medios de comunicación<sup>547</sup> como en los centros religiosos y lugares públicos. Este control se manifiesta también en el sistema educativo donde, sin que se prohíba la enseñanza de otras religiones en centros privados, se fomenta, protege y supervisa la enseñanza religiosa islámica<sup>548</sup>, llegando incluso a tener programas de especialización religiosa en los que solo los hombres pueden participar, si bien las mujeres pueden asistir como oyentes<sup>549</sup>. Esto no choca con lo informado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos desde donde se afirma: *"human rights reports have noted Qatar's ban on political parties and restrictions on freedom of speech, press, assembly, association, and religion for citizens and noncitizens alike"*<sup>550</sup>.

Una vez examinado la legislación catari y tras haber recopilado información relevante<sup>551</sup> podemos decir que, en cierta medida, compartimos la anterior afirmación realizada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos ya que la teórica libertad de culto en Catar choca con cuestiones como la tipificación delictiva de conductas como el dar soporte a cualquier otra religión que no sea la islámica en nombre de alguna organización, asociación o fundación<sup>552</sup>. Dar soporte a cualquier

---

<sup>547</sup> Sirva a modo de ejemplo lo ocurrido en febrero del año 2015 cuando la emisora televisiva *Al Jazeera*, propiedad del Gobierno de Catar, emitió el sermón de un clérigo saudí *"Sa'ad Ateeq al-Ateeq"* que promulgó premisas antisemitas (más concretamente dijo que había que exterminarlos), lo cual fue castigado por el Gobierno impidiéndole predicar en el país. En ese mismo sentido, resulta remarcable la afirmación contenida en el informe *"International Religious Freedom Report for 2015"* elaborado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos donde se dice: *"While the government continued to monitor print and social media for religious material it considered objectionable, journalists reportedly practiced self-censorship to remove material the government could consider hostile to Islam."* United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *International Religious Freedom Report for 2015* (Qatar) p. 1.

<sup>548</sup> Desde el año 1951 la Familia Real viene subvencionando la enseñanza, costeando escuelas donde se imparte la enseñanza religiosa islámica junto al resto de materias docentes como la lengua árabe o la inglesa. Chapin Metz, H., *op. cit.* p. 43.

<sup>549</sup> *Ibid.* p. 44.

<sup>550</sup> Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 57 (e-book).

<sup>551</sup> Sirva de ejemplo lo acontecido en mayo del año 2009 cuando el Gobierno catari emitió un elevado número de órdenes de deportación contra un grupo internacional de cristianos expatriados teóricamente implicados en actividades ilegales en zonas industriales. Aunque estas órdenes fueron anuladas posteriormente, causaron inquietud en la comunidad cristiana de Catar.

<sup>552</sup> La ley catari castiga con hasta diez años de prisión la siguiente conducta: *"One is convicted to no more than ten years in prison in case of establishing, organizing or running an assembly, association,*



otra religión, que no sea la islámica, a título individual está igualmente castigado con pena de prisión<sup>553</sup>. La posesión de material que promocióne misiones religiosas no islámicas también es castigada por el código penal catari<sup>554</sup>. Ofender al Islam también se castiga<sup>555</sup>, así como renegar de la religión islámica, o cambiar a otra religión también se castiga y, por otro lado, es obligatorio el declarar la filiación religiosa cuando se solicita un pasaporte o cualquier otro documento identificativo, aún si cuando esa filiación se contempla en el mismo.

Una prueba más de la constante ambigüedad en la que se mueven el gobierno y el legislador catari es tipificar como delito la difamación y blasfemia vertida no solo contra el Islam sino también contra el cristianismo o el judaísmo<sup>556</sup>. Si, además, tenemos en cuenta el soporte y apoyo que Catar ha venido dando a movimientos de corte islamista (incluyendo movimientos cercanos a fomentar

---

*organization or a branch aiming at opposing or challenging the basics and tenets of Islam, or calling upon, favoring or promoting another religion, cult or concept". Código Penal de Catar (2004), Artículo 257.*

<sup>553</sup> La ley catari castiga con hasta cinco años de prisión las siguientes conductas: *"Anyone who joins, participates or contributes anyhow to one of the parties mentioned in the previous article [257] is convicted to no more than five years in prison; One is convicted to no more than five years in prison in case of opposing, doubting any of the basics or tenets of Islam, or calling upon, favoring or promoting another religion, cult or concept; Anyone who calls upon a meeting in the purpose of opposing or challenging the basics or tenets of Islam or promotes another religion is convicted to no more than five years in prison. The same penalty is imposed on anyone who participates in the preparation of the meeting or joins it being aware of its purpose."* Código Penal de Catar (2004), Artículos 258, 259 y 260.

<sup>554</sup> La ley catari castiga con hasta dos años de prisión y multa de 10.000 riyals catari la siguiente conducta: *"Anyone who possesses documents, printed publications or recorded tapes or any other thing favoring or promoting the stipulations of the articles (256) and (259) in order to distribute them or reveal them to others, is convicted to no more than two years in prison, to a fine of no more than ten thousand riyals or to one of these two penalties. The same penalty is imposed on anyone who possesses any means of printing, recording or diffusing made to print, record or diffuse calls, anthems, propaganda to a cult, assembly, association or organization aiming at one of the purposes stipulated in the previous paragraph."* Ibid. Artículo 261.

<sup>555</sup> El castigo se impone en los siguientes términos: *"One is convicted to no more than seven years in prison in case of committing any of the following deeds: 1- Insulting the Supreme Being in letter and spirit, in writing, drawing, gesturing or in any other way. 2- Offending, misinterpreting or violating the Holy Koran. 3- Offending the Islamic religion or one of its rites. 4- Cursing any of the divine religions according to the regulations of the Islamic law. 5- Insulting any of the prophets in letter and spirit, in writing, drawing, gesturing or in any other way. 6- Sabotaging, breaking, damaging or violating places or their contents if they are made to perform religious rites for one of the divine religions according to the regulations of the Islamic law."* Ibid. Artículo 256.

<sup>556</sup> La ley catari castiga con una pena de prisión de hasta siete años esa conducta. Igualmente, la ley catari impone una pena de prisión de hasta un año, o una multa de mil riyals catari a quien produzca o ponga en circulación material que contenga eslogans, imágenes o símbolos que puedan ser difamantes para cualquiera de estas tres religiones. La ley prohíbe igualmente la publicación de textos que provoquen altercados sociales o disturbios religiosos, castigando esta conducta con una pena de hasta seis meses de prisión. United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *International Religious Freedom Report for 2015 (Qatar)* p. 2.

conductas potencialmente tendentes a la radicalización, como lo es la Hermandad de los Hermanos Musulmanes)<sup>557</sup>, quizá podamos entender la percepción que parte de los actores internacionales tienen sobre Catar. Esto, tal y como algunos autores como Kamrava han afirmado, puede verse influenciado por el hecho de que Catar es un territorio en el que la afluencia de inmigrantes de países musulmanes donde impera un cierto radicalismo religioso ha sido muy elevado en los últimos años, pudiendo haber importado parte de su ideología que, poco a poco, puede haber ido calando en el tejido social catari. En palabras del propio Kamrava, *"Today most religious clerics in Qatar are actually from South Asia or from other Arab countries. They are, in effect, migrant workers whose residency permits can be revoked if they step out of line. More important, the state often uses the ministries of Awqaf, education, and justice for purposes of incorporating nationals with Islamists tendencies and to ensure the nurturing of a "government-friendly Islam" that finds expression in Friday prayer sermons across the country's mosques"*<sup>558</sup>.

No obstante las contradicciones que hemos encontrado entre lo que parece el marco teórico de la libertad religiosa, reconocida por la propia constitución, sobre la que se mueve Catar y, por otro lado, lo que algunas instituciones internacionales consideran ausencia de la misma como realidad práctica, lo cierto es que la opinión es mayoritariamente unánime a la hora de afirmar dos elementos comunes a la política religiosa catari, a saber, que la religión no ha jugado un papel históricamente relevante durante la conformación de Catar como territorio históricamente independiente y con entidad propia, y que, por otro lado, se diferencia en términos de libertad religiosa del resto de sus vecinos en la región<sup>559</sup> donde no solo la presencia de ingentes reservas de hidrocarburos sino también la religión han sido factores determinantes en la

---

<sup>557</sup> Hernando de Larramendi afirma al respecto: *"Su principal preocupación durante las últimas décadas estuvo centrada en tratar de islamizar las prácticas del Estado, de la sociedad y de la vida cotidiana."* Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 74.

<sup>558</sup> Tal y como afirma Kamrava, *"Unlike Saudi Arabia, in Qatar religion historically did not play a role in the process of state formation. An absence of major urban centers also impeded the development of prominent centers of religious learning and philosophy."* Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 162.

<sup>559</sup> Tal y como afirma Kamrava, *"Unlike Saudi Arabia, in Qatar religion historically did not play a role in the process of state formation. An absence of major urban centers also impeded the development of prominent centers of religious learning and philosophy."* *Id.*

caracterización política e histórica de estos Estados donde la religión ha jugado, y juega, un papel determinante en la vida diaria de los ciudadanos musulmanes<sup>560</sup>.

### 3.2 La apertura religiosa como atractivo regional

Siendo precisamente esa hipotética libertad de culto un factor diferenciador frente a la rigidez que aplican otros países musulmanes de la región no es de extrañar que sea un factor más que se suma a otros como el crecimiento y potencial económico, la extremadamente baja presión fiscal, así como la riqueza del mercado laboral, que hacen que Catar sea un destino atractivo para la inmigración laboral y un lugar de residencia preferido para expatriados de grandes multinacionales. No obstante, y en consonancia con lo visto hasta ahora en términos de ambigüedad y situación real de esa libertad de culto (frente a lo estipulado en teoría), ocurre que, en la práctica, resulta que los trámites burocráticos por los que tienen que pasar los seguidores de otras confesiones son tan farragosos, enrevesados y longevos que dificultan enormemente esa libertad de culto en términos de establecimiento, reconocimiento y protección<sup>561</sup>.

Por otro lado, en términos de rigidez a la hora de aplicar los preceptos de la ley islámica, podemos decir que Catar se sitúa en un punto intermedio respecto a la situación de otros países de la región<sup>562</sup>, si bien es cierto que también en este punto se mantiene en una particular ambigüedad que realmente puede llegar a causar

---

<sup>560</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por Chapin Metz: *"The impact of religion on daily life in Muslim countries is extensive, usually greater than that found in the West. The area that constitutes the present-day Persian Gulf states was on the immediate periphery of the rise of Islam. (...) The popularity of these religions paled, however, when compared with the enthusiasm with which the Arabs greeted Islam."* Chapin Metz, H., *op. cit.* pp. 5-6.

<sup>561</sup> Para poder establecerse de manera oficial en el país, los grupos o asociaciones de cristianos deben realizar una solicitud al Ministerio de Asuntos Exteriores de Catar ("*Ministry of Foreign Affairs*" o "*MOFA*"), en la sección de asuntos consulares, y tratar de conseguir el registro legal en el país. Un requisito indispensable para poder acceder a ese registro es que el grupo o asociación cuente con un mínimo de mil quinientos miembros en el país. La aprobación del MOFA se realiza en coordinación con la oficina privada del Emir. Lo cierto es que, si bien es un trámite algo complicado, una vez registradas, estas asociaciones pueden ser titulares de cuentas bancarias y adquirir propiedades para edificar sus centros de reunión. United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *International Religious Freedom Report for 2015* (Qatar) p. 3.

<sup>562</sup> Siendo cierto que una mujer no musulmana no es obligada por la ley catari a convertirse al Islam si se casa con un musulmán, no es menos cierto que la ley catari considera musulmanes a los hijos de ese matrimonio. *Ibid.*

confusión<sup>563</sup>. No obstante, no es menos cierto que la religión está politizada en el país<sup>564</sup>, hasta el punto de que son los Ministerios de Cultura y de "*Endowments and Islamic Affairs*" los que continúan censurando los textos con interpretaciones chiíes del Islam o que hacen proselitismo de otras religiones que no sean el Islam<sup>565</sup>.

Además, tal y como se contempla en el informe elaborado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos en el año 2012, "*el Gobierno regula y controla la publicación, importación y distribución de libros religiosos de toda índole y otros materiales pero permite a individuos y a asociaciones religiosas el importar libros sagrados y material religioso para uso personal o en sus respectivas congregaciones*"<sup>566</sup>. Es precisamente en esta ambigüedad la que hace igualmente que líderes cristianos hayan informado sobre los continuos esfuerzos llevados a cabo por el Gobierno de Catar para facilitar la construcción de nuevos espacios de culto en la denominada "*Mesaymir*"<sup>567</sup> o ciudad religiosa donde podían acudir miles de cristianos<sup>568</sup> y que, sin embargo, tengan prohibido anunciar en lugares públicos los

---

<sup>563</sup> Sirva de ejemplo el hecho de que reos musulmanes puedan ver reducida su condena si memorizan el Corán durante su período de encarcelamiento. Otro ejemplo es el de los cassos de derecho de familia que deben ser dirimidos ante un tribunal compuesto por musulmaes chiíes.

<sup>564</sup> La ley catari establece que es el Ministro de Asuntos Islámicos la autoridad competente encargada de autorizar los centros religiosos no islámicos.

<sup>565</sup> Véase en ese sentido y teniendo en cuenta también la censura digital, lo manifestado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos en el año 2012: "*The government restricted the peaceful expression of religious views via the Internet and at times censored the Internet for religious content through a proxy server that monitored and blocked Web sites, email, and chat rooms using the state-owned Internet service provider. For example, the government blocked sites and postings that contained content deemed anti-Islamic. It also blocked posts that called for violence against other religious groups in the country or that supported violent religious extremists or Christian proselytizers.*" United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, *International Religious Freedom Report for 2012*. p. 5.

<sup>566</sup> United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, *Ibid*. p. 3.

<sup>567</sup> El denominado "*Mesaymir Religious Complex*" (también conocido como "*Church City*") es una suerte de complejo religioso que el Gobierno de Catar ha destinado a que alguna religión, como la cristiana, pueda edificar sus lugares de culto. El informe elaborado por el Departamento de Estado en el año 2015, afirmaba al respecto: "*The Mesaymir Religious Complex known as "Church City" continued to provide worship space for the eight registered Christian denominations. The government allowed unregistered churches to worship there as well, but only under the patronage of one of the eight recognized denominations. Christian leaders continued to report government efforts to facilitate the construction of new worship space, provide security, and improve infrastructure in Mesaymir.*" United States Department of State, *2015 Report on International Religious Freedom – Qatar* (10 August 2016).

<sup>568</sup> Practicantes de otras religiones no reconocidas en Catar, como el hinduismo, no tienen tanta suerte ya que no gozan de autorización para la construcción de lugares sagrados donde poder practicar su religión, de acuerdo a lo manifestado por el Departamento de Estado norteamericano, por ser considerados "*transient members of the community not requiring permanent religious facilities or clergy;*" . No obstante, el Estado permite a los miembros de estas comunidades practicar su religión en su domicilio y lugares de trabajo. United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor (2012) *loc. cit.*

horarios y lugares de celebración del culto. Es igualmente esa ambigüedad la que provoca que, por un lado, el gobierno proteja, en cierta medida, a las congregaciones de cristianos y judíos y que, por otro, permita, aun estando castigado por la ley, que se produzcan ataques contra estos colectivos<sup>569</sup>.

#### 4. Diplomacia cultural y diplomacia mediadora

La diplomacia, entendida en palabras de Vilariño como *"aquella actividad ejecutora de la política exterior de un sujeto de derecho internacional, llevada a cabo por órganos y personas debidamente representativos del mismo, ante otro u otros sujetos de derecho internacional para, por medio de la negociación, alcanzar, mantener o fortalecer transaccionalmente la paz; ha de tener como finalidad última hacer posible, con tales medios, la construcción o existencia de una comunidad internacional justa que, a través de la cooperación, permita el pleno desarrollo de los pueblos"*<sup>570</sup>, se ha presentado tradicionalmente como una de las herramientas secundarias que las grandes potencias internacionales tienen para poder conseguir determinados objetivos en momentos puntuales o simplemente para mantener o consolidar una posición en el panorama político regional o internacional, además de como herramienta mediadora.

Teniendo en cuenta, además, que de acuerdo a lo afirmado por el Profesor Calduch, los principales elementos que nos permiten definir cuándo nos hallamos ante una auténtica relación diplomática son la subjetividad jurídica internacional de los actores (en el sentido de que sólo pueden aceptarse como diplomáticas determinadas actuaciones entre aquellos actores que gozan de subjetividad y capacidad según el

---

<sup>569</sup> Algunos ejemplos de estas conductas han sido las protagonizadas por algunos periódicos privados árabes, como *"al-Watan"*, *"al-Sharq"*, *"al-Arab"* y *"al-Raya"* que han incluido caricaturas ofensivas contra los judíos y contra símbolos judíos sin que haya habido una respuesta o castigo por parte del Gobierno de Catar a estas conductas. Otras manifestaciones antisemitas y a favor del holocausto judío han aparecido en otros medios de prensa local también como revistas y magazines. Por otro lado, el 29 de junio del año 2012 (sermón del viernes), que fue televisado, incluyó declaraciones como estas: *"always [los judíos son] like parasites, living off others, rather than striving for self-improvement"*. El Gobierno de Catar tampoco reprendió en esta ocasión al autor de dicho sermón, pese a que la ley catari condena tal conducta con la pena de un año de prisión o una multa de mil riyales saudíes. Otro buen ejemplo lo constituye el artículo publicado el 13 de febrero de ese mismo año 2012 por el Dr. *"Khaled al-Hindawi"* en el diario *"al-Sharq"* en el que los asesinatos sirios en la ciudad de Homs supera (en sentido negativo) a las acciones de los nazis contra los judíos durante el holocausto. United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, *Ibid.* p. 6.

<sup>570</sup> Vilariño, E. -*op. cit.* pág. 90 cit. en Calduch, R. (1.993), *op. cit.* pp. 7-8.

derecho internacional), el carácter ejecutivo (entendido como una parte ejecutiva de la actuación exterior de los sujetos internacionales) e instrumental (es decir, supeditada en sus objetivos inmediatos y en su alcance por los fines a los que debe servir, teniendo siempre presente que existen otras muchas categorías de relación que no son diplomáticas y que también se configuran como instrumentos alternativos para la consecución de los mismos fines), la representatividad de los agentes u órganos diplomáticos (es decir que para que la relación diplomática goce de plena validez jurídica y efectividad política, debe ser establecida entre aquellas personas u órganos que gocen de representatividad del sujeto internacional), la negociación (que constituye el medio esencial por el que discurre la actividad) y la finalidad pacífica (porque en toda relación diplomática, y sea cual sea el objetivo inmediato de la acción exterior por el que dicha relación se ha entablado, la finalidad última que justifica su existencia y le da pleno significado es la de alcanzar o mantener unas relaciones internacionales pacíficas)<sup>571</sup>, podemos afirmar sin lugar a dudas que Catar ha tratado de emplear la diplomacia como herramienta mediadora dado que, por un lado, Catar puede ser considerado como un actor subjetivo que goza de capacidad suficiente, actuando de manera ejecutiva e instrumental, gozando sus agentes de suficiente representatividad, empleando la negociación (y persuasión) como principal herramienta con el único objetivo de dar solución pacífica a conflictos internacionales.

Lógicamente, el peso de la diplomacia de un Estado, como herramienta propia del *soft power*, ha venido estado ligado de manera más o menos proporcional al poder de ese Estado (por ejemplo, en términos de poderío militar) o a su capacidad de influencia o preponderancia internacional. En este sentido, la capacidad o fuerza diplomática de micro Estados como Catar siempre ha estado tremendamente limitada frente a otras potencias regionales como Irak, Egipto o Arabia Saudí, por las propias limitaciones inherentes a la falta de poder militar, escasez poblacional o limitación territorial, así como a la fuerte dependencia que estos pequeños Estados han tenido de otras grandes potencias que garantizaran, al menos en parte, su seguridad e integridad territorial, quedando su diplomacia, a consecuencia de ello, subsumida o direccionada por la propia diplomacia de la gran potencia o potencias protectoras.

---

<sup>571</sup> *Ibid.* pp. 8-11.

Sin embargo, el declive de las potencias hegemónicas regionales<sup>572</sup> unido una vez más al esfuerzo realizado por Catar (aprovechando en este caso ese declive), ha hecho que podamos ver como el caso de Catar, nuevamente, es diferente y representa una excepción de gran calado y contenido ya que Catar ha sabido hacer de la diplomacia, tanto en su vertiente cultural como en su vertiente mediadora, una importante herramienta de marketing con la que no solo promocionar las bondades de su territorio sino también con la que conseguir labrarse una fama y reputación tanto a nivel regional como a nivel global y ayudar a alcanzar y consolidar una posición de cierta relevancia en el panorama político internacional<sup>573</sup>. Así pues, refiriéndonos en primer lugar a la diplomacia cultural catari, podemos afirmar que la misma se nos presenta tan peculiar y compleja como el resto de elementos que interaccionan en las relaciones internacionales de este pequeño pero influyente Estado de Oriente Medio.

La actitud que en cuestiones diplomáticas ha adoptado Catar durante el período estudiado en el presente trabajo está repleta de aparentes incongruencias y contradicciones<sup>574</sup>, exactamente igual que sucede cuando se estudia su política exterior en materia de defensa y seguridad. Lo cierto es, sin embargo, que el potenciamiento de la diplomacia cultural de Catar ha venido siendo una absoluta prioridad para los dos últimos emires que han mantenido siempre en su agenda esta cuestión casi como una cuestión de Estado<sup>575</sup>.

---

<sup>572</sup> Respecto al declive de estas potencias regionales, Lawrence afirma: "*The decline of two traditional Arab powers, Irak and Egypt, in the last two decades has created opportunities for other states to wield and cultivate their own soft power in a variety of ways. This decline of Irak and Egypt has been dramatic in the case of the former, and gradual in the case of the latter. Irak's size, location, natural resources, relatively high literacy rates, and military prowess has made it a historic rival of Egypt for Arab leadership. (...) Egypt's gradual decline as a regional leader and its loss of soft power has accelerated in the last decade. Due in part to Cairo's focus on a number of interrelated issues related to regime stability (i.e., combating Islamic militancy in the 1990s, the growing electoral challenge of the Muslim Brotherhood, and leadership succession), Egypt has chosen to use its soft power resources on areas that directly affect its immediate national security interests.*" Rubin, L., *op. cit.* p. 12.

<sup>573</sup> El empleo de la diplomacia, en las dos vertientes mencionadas, no ha sido, no obstante, la única herramienta de la que se ha servido Catar para conseguir alcanzar esa posición ya que, sin su capacidad financiera y poderío económico, le habría resultado mucho más complicado el empleo y desarrollo de la herramienta diplomática. Kamrava afirma al respecto: "*Qatar's influence and power are neither military nor cultural (...) but are derived from a carefully combined mixture of diplomacy, marketing, domestic politics, regional diplomacy (...)*". Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 49.

<sup>574</sup> Afirmaciones tan categóricas son respaldadas por autores como Kamrava quien sostiene: "*When it comes to regional and international diplomacy, Qatar's foreign policy appears to be at best an incongruent reflection of the idiosyncrasies of its chief architects – namely the country's emir and the prime minister – and at worst inconsistent and maverick.*" *Ibid.* p. 48.

<sup>575</sup> "*The emir of Qatar has articulated an ambitious vision of the country as a leader in Arab diplomacy,, arts and culture, scientific innovation, and development.*" Y en esa misma línea afirma: "*(...) Qatari*

Algunos autores como Kamrava se reafirman con contundencia a la hora de poner de manifiesto estas contradicciones indicando que *"When it comes to regional and international diplomacy, Qatar's foreign policy appears to be at best an incongruent reflection of the idiosyncrasies of its chief architects-namely the country's emir and the prime minister-and at worst in consistent and maverick. (...) Especially for a small state located in one of the world's toughest neighborhoods, Qatar's foreign policy appears woefully out of step with the size of the country (...)"*<sup>576</sup>. En esta misma línea, Kamrava afirma *"(...) Qatar emerged as one of the most prolific — and in some respects the most successful — mediators in the Middle East region and beyond (...)"*<sup>577</sup> y otros autores como Cooper y Momani, aun de manera más taxativa afirman: *"(...) as a maverick but skilled diplomatic actor, it [Catar] mediated and intervened in regional affairs where state interests were not clear and success was uncertain. Moreover, Qatar keeps its allies close and its enemies even closer as it is home to the US Central Command, Al-Jazeera and numerous regional exiles and radicals"*<sup>578</sup>.

Lo cierto es que Catar ha demostrado ser tremendamente hábil en el manejo de la diplomacia cultural como esa parte del *soft power*<sup>579</sup>, no solo ya desde una vertiente diplomática en sentido estricto<sup>580</sup> o con connotaciones meramente políticas, sino también en sentido más amplio desarrollando unas habilidades en el manejo de herramientas económicas, culturales, sociales y mediáticas<sup>581</sup> sin precedentes en casos

---

*leaders have assumed an extraordinary active diplomatic profile that more than anything else is designed to enhance the country's stature and diplomatic standing."* y *"This active diplomatic profile, part of the state leaders' carefully crafted vision, has been aided by the persistently tumultuous politics of the Middle East (...)"*. Ibid. pp. 9, 42 y 69 y *"Qatar's mediation efforts have been intensely personal, capitalizing on the personalities of the Emir and other chief policymakers who have acted as objective, dispassionate, well-informed, and well-intentioned mediators interested in turning intractable disputes into win-win scenarios."* Kamrava, M., *Mediation and Qatari Foreign Policy*, The Middle East Journal, Volume 65, Number 4 (Autumn 2011) pp. 539-556 (Article) p. 555.

<sup>576</sup> Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 48.

<sup>577</sup> Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 539.

<sup>578</sup> Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 114.

<sup>579</sup> Véase en este sentido lo afirmado por Cooper y Momani: *"Using a blend of conventional and unconventional techniques, Qatar has become the poster illustration of how a small state can upgrade its diplomatic reputation."* Ibid. p. 117.

<sup>580</sup> *"Insofar as Qatari diplomacy is concerned, mediation appears to be an integral part of its toolbox."* Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 542.

<sup>581</sup> La principal herramienta mediática de la que se ha servido Catar para potenciar su imagen de Estado y su diplomacia cultural ha sido el canal de televisión *Al Jazeera*, del que ha hecho un uso también muy controvertido. Kamrava, gran conocedor del fenómeno catari y del uso del canal *Al Jazeera* con ciertos o relativos fines de Estado afirma: *"The explosion of the international media and the accessibility of global communication networks have made a country's image and reputation central to its economic and*



de estados de tan reducido tamaño y que han desafiado firme y directamente todas las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales<sup>582</sup> defensoras de la mayor influencia y mayor peso en el panorama político internacional de los Estados más grandes, con mayor población, territorio y capacidad y fuerza militar<sup>583</sup>. Efectivamente, la fuerza mediadora regional había venido estado liderada por las potencias hegemónicas operantes en la zona<sup>584</sup> y principalmente influenciadas por otras potencias exteriores. Dentro de este grupo de potencias destacaban Egipto<sup>585</sup> y Arabia Saudí<sup>586</sup>, movidas en muchas ocasiones siguiendo impulsos de otras fuerzas occidentales.

---

*diplomatic success*" y "(...) *the ambiguous nature of the relationship between al Jazeera's editorial choices and Qatari diplomacy remains subject of debate and controversy*". Kamrava, M. (2015) *op. cit.* pp. 90 y 93. Y no es el único autor que mantiene esta opinión dado que Da Lage afirma: "*While in the short run such incidents are likely to complicate the job of Qatari diplomats, who often find themselves addressing complaints from around the world about Al Jazeera broadcasts, in the long run the station serves Qatar's diplomatic interests well.*" Da Lage, O., "*The politics of Al Jazeera or the Diplomacy of Doha*" in Zayani, M. (Ed.), *the Al Jazeera Phenomenon*, London (2005), 49 cit en Kamrava, M. (2015) p. 92.

<sup>582</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por autores como Cooper o Momami cuando defienden: "(...) [Qatar is] *an example of why both International Relations generally and diplomatic studies especially cannot ignore small states in serious analysis.*" y "*Small states cannot be overlooked in academic analysis and traditional international relations theory needs to adapt to the changing realities of global governance today.*" Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* pp. 127-128.

<sup>583</sup> "(...) *the traditional International Relations literature is unable to explain Qatar's diplomatic choices and behaviour. The case of Qatar challenges academics to extend their contours of analysis. Defensive forms of collective resilience as a counterpoint to vulnerability are subordinated in the case of this small sheikdom to an outward-looking and wide-ranging diplomatic strategy.*" *Ibid.* p. 114.

<sup>584</sup> Esta es una opinión generalizada entre los escasos académicos conocedores del caso catari. Kamrava afirma en esta línea y de manera determinante: "(...) *there has been a steady shift in the center of economic and diplomatic power in the Middle East away from the region's traditional powerhouses and in the direction of heretofore marginal players, namely the comparatively smaller sheikdoms of the Persian Gulf.*" Kamrava, M. (2015), p. 17; Kamrava igualmente sostiene: "*For a number of decades the Middle East's centers of diplomatic, military, and ideological power lay in such capitals as Cairo, Damascus, Baghdad, and Tehran. By virtue of being the seat of 'the custodian of Islam's holiest mosques', Riyadh was also a contender for regional power and supremacy.*" *Id.* p. 2.

<sup>585</sup> Respecto a la capacidad mediadora egipcia en la región y el uso y manejo del soft power definido por Nye, Lawrence sostiene: "*Egypt's soft power, both past and present, draws upon its rich cultural, intellectual, and political legacy as the birthplace and launching pad for Arab nationalism, political Islam, liberal Islamic political thought and Islamic extremism. Home to the Sunni world's oldest institution of religious learning, al-Azhar, Cairo also hosts the headquarters of the Arab League. These important institutions give Egypt a basis of authority to define Arab and Islamic collective interests. Moreover, Egypt's expansive cultural activities, including its entertainment industry, have exposed other Arab societies to Egyptian society.*" Sin embargo, el propio Lawrence se refiere a la decadencia de la diplomacia mediadora egipcia al afirmar: "*Iran's support of Hamas, Palestinian Islamic Jihad and Hezbollah challenges Egypt's ability to function as a mediator and consensus builder among Arab states.*" Rubin, L., *op. cit.* pp. 9 y 13.

<sup>586</sup> "*Saudi Arabia's two major foreign policy assets, oil and religion (Islam), constitute the key components of its soft power. The Kingdom of Saudi Arabia is the birthplace of Islam and guards Islam's two holiest sites: Mecca and Medina. Saudi Arabia's administration of the hajj, which brings Muslim from all over the world to the Kingdom on an annual basis, reinforces the Saudi Arabia's leadership status in the Islamic world. While the ruling regime, the al-Saud family, derives an important component*

Sin embargo, el gobierno cataní ha venido haciendo en los últimos años un gran esfuerzo por potenciar la diplomacia cultural del Estado, habiendo incluso llegado a sufragar el coste de las visitas oficiales realizadas por diferentes mandatarios y personalidades oficiales, tratando de potenciar el "*rol positivo e influyente* [de Catar] [caracterizado por] *la transparencia, el realismo, la claridad de visión y la adopción de un acercamiento político moderado*"<sup>587</sup>. Este esfuerzo, reconocido por diversas instituciones internacionales, entre los que se encuentra la ONU<sup>588</sup>, así como por gran parte de la comunidad política internacional, destacando el gobierno de los Estados Unidos<sup>589</sup> y alguna otra plataforma internacional<sup>590</sup>.

Pero el campo en el que la comunidad internacional reconoce a Catar cierto mérito es el de la diplomacia mediadora, sabiendo navegar entre las turbulentas aguas que separan los intereses de las potencias occidentales con los intereses de las propias potencias árabes, tal y como reconoce el propio Nye al afirmar: "*Qatar has managed*

---

*of its legitimacy from carrying out these functions, these institutionalized rituals make Saudi Arabia more than a symbolic center of the Islamic world.*" Rubin, L., *op. cit* p. 10 y Kamrava, respecto a la poderación del peso de la diplomacia mediadora de Catar frente al de Egipto y Arabia Saudí, sostiene: "*Qatar has yet to accumulate the kinds of baggage that Egypt or Saudi Arabia have accumulated over decades of regional activism.*" Kamrava, M. (2011), p. 542.

<sup>587</sup> Página web de la Global Security Org ([www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)) consultada el 24/03/2018.

<sup>588</sup> Sirva de ejemplo la elección de Catar como vicepresidente del "*International Social Development Summit Conference*" en el año 1.995.

<sup>589</sup> Véase como referencia al respecto el contenido del comunicado diplomático transmitido por la embajada de los Estados Unidos en Catar en el año 2009 donde se decía: "*giving the Qataris a defined role to play is the best way to bring them on board. Qatar is a small state with global ambitions, and it wants to be seen as a player in regional politics and diplomacy. When we asked Qatar to help us—for example in interceding with the Libyans to put Lockerbie behind us at the end of the previous Administration—the Qataris worked our requests very quietly and effectively.*" Ese mismo comunicado, refiriéndose la intervención diplomática de Catar en El Líbano, la calificaba como "(...) *having a policy of doors across the ideological spectrum in the region* (...) [e] (...) *important to promoting stability in the region.*" Disclosed US Diplomatic Cable, Ref ID 09DOHA376, Screensetter for Special Representative Holbrooke's June 6-7 Visit to Qatar (June 3, 2009) cit. en World Trade Organization, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014) p. 23.

<sup>590</sup> "*Qatar was very keen to participate actively in the efforts to deal with all the concerns and challenges that the Gulf region encounters. It placed increasing emphasis on supporting the Gulf Cooperation Council (GCC) and spared no effort to bring about solidarity and strengthen ties of mutual trust and communication between Arab countries, propagates the wisdom of resorting to peaceful means in resolving all disputes among countries, approves the United Nations efforts to uphold peace and security and works to maintain good relations with all peace-loving peoples and countries.*" y "*Qatar worked very hard to establish close ties of cooperation with all peace loving countries and peoples, extends generous financial aid to many developing countries in Asia and Africa and contributes to various regional and international aid funds to create the widest possible avenues of international cooperation.*" Página web de la Global Security Org ([www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)) consultada el 24/03/2018.

*to find an important diplomatic niche between the West and the Arab nationalist mainstream, which it backs up with its considerable financial resources*"<sup>591</sup>.

La mediación, como parte tradicionalmente integrante de las Relaciones Internacionales no deja de ser una herramienta más que, unida a una intensa actividad diplomática, ha ayudado a que Catar, en contra de lo que venía siendo la percepción habitual de los científicos especializados en Relaciones Internacionales, ocupe un lugar en la agenda política internacional, así como que aumente su relevancia en el panorama político internacional. Efectivamente, en muchas ocasiones, las Relaciones Internacionales relegan a micro Estados como Catar a jugar un mero papel de acompañamiento en la resolución de conflictos internacionales, quedando el papel principal reservado a las grandes potencias hegemónicas internacionales que contaban con la suficiente fuerza y poder coercitivo como para hacer alcanzar un acuerdo a las partes enfrentadas e incluso asegurar su cumplimiento en determinadas ocasiones y empleando herramientas propias del denominado *hard power* en el campo de las Relaciones Internacionales. No debemos olvidar en este sentido que autores clásicos como Aron afirman que la especificidad de las Relaciones Internacionales está en la legitimidad y la legalidad del recurso a la fuerza armada por parte de los actores y por la ausencia de una instancia superior que detente el monopolio de la violencia legítima<sup>592</sup>.

No obstante, hay que remarcar que tampoco es la diplomacia el campo en el que Catar se va a alinear con las políticas habituales seguidas por los estados de la región<sup>593</sup> sino que igualmente ha conseguido crear una marca propia sembrada de peculiaridades entre las que cabe destacar la exacerbada actividad (o "hiperactividad",

---

<sup>591</sup> Podemos ver como otros autores como Cooper y Momani siguen esta misma línea al sostener: *"Using its UN Security Council seat (2005–07) to play an expanded role in the region and world, Qatari actions never followed simple alliance structures. Instead, as a maverick but skilled diplomatic actor, it mediated and intervened in regional affairs where state interests were not clear and success was uncertain. Moreover, Qatar keeps its allies close and its enemies even closer as it is home to the US Central Command, Al-Jazeera and numerous regional exiles and radicals."* Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* pp. 113-114.

<sup>592</sup> Aron, R., *Études Politiques*, Gallimard, París, 1972, pp. 363-365 cit. en Mendivil, A., *La concepción clásica de las relaciones internacionales*, Revista de Política Internacional número 149 (enero/febrero 1977) p. 100.

<sup>593</sup> "(...) the traditional powers of the Middle East fighting rearguard action, and, in the process, losing one political, economic, ideological, and diplomatic battle after another." Kamrava, M. (2015), p. 2.

en palabras de Kamrava)<sup>594</sup> que ha venido desarrollando. Esta hiperactividad fue impulsada, en gran parte, no solo por el Emir Hamad sino también por el desde 2007 Primer Ministro, *Hamad bin Jassim*, persona de absoluta confianza del entonces Emir Hamad y gran defensor del empleo de la diplomacia mediadora como herramienta de promoción y aumento de la relevancia en el panorama político regional e internacional.

Los motivos que han llevado a Catar, una vez más, a diferenciarse del resto de los Estados del Golfo y del resto de la región<sup>595</sup>, según hemos podido analizar, son muy variados, sin que exista un consenso generalizado entre la relativamente escasa comunidad científica que ha estudiado el fenómeno diplomático catari. Entre estos motivos, no obstante, cabe destacar algunos que nos han parecido especialmente relevantes como son el conseguir adquirir (y mantener) un puesto de relevancia en el panorama político internacional, cosa, por otro lado, prácticamente imposible hasta la fecha para micro Estados como Catar, así como el consolidar su posición comercial internacional<sup>596</sup>. La riqueza, por otro lado, con la que cuenta el Estado ha servido para facilitar, reforzar y consolidar la actividad diplomática catari<sup>597</sup> dada la gran cantidad de recursos que el Estado puede destinar a tales efectos.

Por otro lado, no podemos perder de vista que uno de los principales rasgos que han caracterizado la mediación diplomática catari en conflictos internacionales frente a la diplomacia clásica desarrollada por otras potencias árabes y occidentales ha sido el económico, esto es, la inversión que el Estado de Catar ha realizado en territorios sobre los que ha desplegado previamente su diplomacia mediadora. Las promesas de

---

<sup>594</sup> Efectivamente, el reconocido autor y académico especializado en Catar tilda esa desmesurada actividad diplomática como de hiperactividad en repetidas ocasiones: "*In Qatar's case, this diplomatic hyperactivism is part of a hedging strategy (...)*"; "*Compared to the other regional actors in the Persian Gulf, Qatari diplomacy is characterized by an unusual level of hyperactivism.*", "*(...) none of Qatar's regional counterparts engage in quite the same level of diplomatic activism.*" y "*Qatar's diplomatic hyperactivism, made possible by an efficiently run and cohesive state, occurs concurrently with- and reinforced by-an intense campaign of branding the country.*" *Ibid.* pp. 63, 70 y 90.

<sup>595</sup> Hay que advertir, no obstante, que el caso catari no es único en su especie a nivel global (si bien sí puede que lo sea en términos cuantitativos) dado que se puede encontrar algún otro Estado que, empleando su influencia y capacidad económica, se han servido de la diplomacia medidora para tratar de adquirir un posicionamiento en el panorama político internacional.

<sup>596</sup> No obstante, hay también otras opiniones expresadas en otro sentido, como la de Kamrava que sostiene: "*(...) they [international branding and marketing efforts] are complemented by a deliberately crafted diplomatic posture aimed at projecting an image of the country as a global good citizen.*" Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 63.

<sup>597</sup> "*It [la riqueza del Estado] also gives them the confidence and the resources to be diplomatically proactive and to engage in hedging.*" *Ibid.* p. 64.

inversión e inyecciones económicas realizadas por Catar en estos territorios han servido de buen incentivo para que las partes enfrentadas en muchos de esos conflictos en los que ha intervenido Catar se hayan decidido sentar a negociar (cuando en muchas ocasiones previas había resultado imposible realizar ese acercamiento) e incluso se haya logrado llegar a un acuerdo, consiguiendo consenso y éxito donde otros muchos actores habían conseguido solo fracasar previamente. Algunos autores como Gulbrandsen, han incluso llegado a afirmar con contundencia que si Catar ha llegado a alcanzar el éxito en muchas de esas ocasiones ha sido precisamente por el empleo de la "diplomacia negocial"<sup>598</sup>.

Catar, además, cuenta con una ventaja frente al resto de países de la región que pueden tratar de actuar como potenciales mediadores en conflictos internacionales y es que la pequeña y bien organizada estructura política catarí a través de la cual se organiza su actividad diplomática mediadora resulta muy eficiente a la par que eficaz, estando dotada, además, de importantes medios económicos y recursos de todo tipo que son parte esencial (y diferenciadora) del rol que en este sentido desempeña Catar<sup>599</sup>. Uno de los ejemplos más significativos de la diplomacia mediadora desarrollada por Catar es la peculiar relación que ha venido manteniendo con el Estado de Israel con el que ha sostenido, de manera intermitente desde el año 1.996, fluidas relaciones diplomáticas, muchas veces incluso en contra de las sugerencias y presiones ejercidas por otros socios del GCC<sup>600</sup> y otras potencias árabes de Oriente Medio como

---

<sup>598</sup> "Qatar has successfully employed what one observer calls "business diplomacy" — combining diplomacy with massive infusions of investments — to secure agreement among disputants and, equally importantly, among potential spoilers (such as Syria or Lybia)". Gulbrandsen, A., *Bridging the Gulf: Qatari Business Diplomacy and Conflict Mediation*, MA Thesis, Georgetown University, 2010 cit. en Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 552.

<sup>599</sup> No es de extrañar, en ese sentido, que parte del atractivo que posee Catar cuando actúa como mediador en conflictos internacionales sea su hospitalidad y generosidad, habiendo costado el alojamiento y estancia, durante meses y en varias ocasiones, de varias delegaciones y facciones o grupos enfrentados provenientes de diferentes países en conflicto. En ese sentido, y también en referencia a la intervención humanitaria realizada por Catar como apoyo en numerosas ocasiones a su labor diplomática mediadora, Barakat afirma: "Qatar possessed the financial resources to transport and host large delegations for extended periods of time, and build credibility through extensive humanitarian work and pledges of investment to support eventual peace agreements. Most importantly, a highly personalized decision-making structure allowed a small number of key individuals, especially the former emir and former foreign minister/prime minister, to initiate mediation efforts and leverage their personal contacts and charisma to secure agreements." Barakat, S., *op. cit.* pp. 1-2.

<sup>600</sup> Cooper y Momani afirman en relación al rol diplomático desempeñado por Catar con respecto a Israel: "Qatar has played a unique diplomatic role in the Middle East as peace broker and regional moderator, balancing an appeal to Arab populist causes and extending a hand to Israel." Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 113.

Egipto<sup>601</sup> e Irán<sup>602</sup>. Esa intermitencia ha venido marcada por determinados acontecimientos que, más por la presión del propio entorno regional en general y del ejercido por otras monarquías del Golfo en particular, ha motivado suspensiones temporales o el enfriamiento de esas relaciones diplomáticas, como en el mes de junio del año 2009 cuando Catar paralizó o suspendió temporalmente la actividad de la Oficina de Representación Comercial que el Estado de Israel mantenía abierta y operativa en la capital Catarí desde el año 1.996<sup>603</sup>. Este acto fue motivado por la débil posición que mantuvo Catar al tratar de gestionar, infructuosamente, la crisis de Gaza durante la conferencia de la Liga Árabe mantenida ese mismo año<sup>604</sup>.

Los esfuerzos diplomáticos realizados por Catar para mediar en el conflicto árabe-israelí han incluido diversas acciones como la reunión mantenida en Francia en el año 2003 por diversos mandatarios de ambas naciones e incluso la declaración realizada por el Emir Hamad cuando afirmó que se debería ponderar el firmar un acuerdo formal de paz con Israel o más adelante cuando dijo que los países árabes deberían dar un paso al frente con respecto a Israel.

En la misma línea han ido todos los intentos realizados por Catar para que Israel y Hamas alcanzaran un acuerdo de paz que pusiera fin a años de enfrentamiento, especialmente después de la crisis vivida en la franja de Gaza en el año 2008<sup>605</sup>. Los

---

<sup>601</sup> Egipto es uno de los Estados con mayor interés en el conflicto Palestino-Israelí, tal y como afirma Lawrence, al sostener "(...) [Egipto is] *the most important player and maintains greater influence than any other Arab state. However, Egypt's balancing act of pursuing its own state interests while mediating intra-Palestinian disputes, Israeli-Palestinian negotiations, and US pressure, has faced additional challenges from other sources.*" Rubin, L., *op. cit.* p. 13.

<sup>602</sup> Egipto incitó en numerosas ocasiones a realizar un boycott contra los productos israelíes e Irán requirió a Catar en numerosas ocasiones que cerrara la oficina de representación comercial israelí establecida en territorio catari.

<sup>603</sup> Ese mismo año Catar abrió una oficina de representación comercial en Israel.

<sup>604</sup> Catar fue incapaz de conseguir que los líderes de las naciones incluidas en la Liga Árabe alcanzaran un consenso y posición común respecto a la crisis de Gaza, la más cruenta desde que se firmaran los acuerdos de paz de 1.993. El origen de esta nueva crisis hay que situarlo en los cuatro atentados suicidas cometidos por palestinos que acabaron con la vida de varias decenas de israelíes e hiriendo a casi 200 más. La reunión, mantenida en Doha, contó con la presencia no solo de los principales líderes árabes sino también con la presencia de un importante número de palestinos procedentes de campos de refugiados que votaron a favor de la ruptura de las relaciones políticas y diplomáticas con Israel, a lo que Catar respondió con esa suspensión temporal anteriormente citada.

<sup>605</sup> De acuerdo a lo citado por diversos medios, el Emir Hamad habría ofrecido mediar en un acuerdo de alto el fuego entre Hamás e Israel en el año 2008, llegando a afirmar: "*Qatar is open to assisting Israel in any attempt to talk to any Arab state or organization, Hamas included.*" Ravid, B. "*Qatar Willing to Broker Cease-Fire Agreement Between Israel and Hamas*", Ha'aretz, (<http://www.haaretz.com/hasen/spages/957777.html>) publicado el 25/02/2008 et Israel Foreign Minister in Qatar to Discuss Peace", Gulf

motivos que han podido impulsar a Catar a realizar este esfuerzo diplomático con uno de los principales Estados comúnmente reprendido por la comunidad árabe han sido muy debatidos, pasando por quienes han afirmado que las únicas motivaciones que Catar ha tenido son las económicas (por ser Israel un potencial consumidor de hidrocarburos) y geopolíticas (al tratar de consolidar sus alianzas con las potencias occidentales más favorables a Israel) a quienes han afirmado que las motivaciones son simplemente diplomáticas<sup>606</sup>.

El acercamiento mediador ejercido por Catar con Israel no se limitó a la mejora de las relaciones internacionales entre los dos Estados sino que alcanzó también a otros países árabes tradicionalmente enfrentados con Israel, como sucedió con el Líbano donde los intentos mediadores de Catar se produjeron en varias ocasiones, entre las que destacó su intento por crear un gobierno de unidad nacional en el año 2008 en aras de evitar una nueva guerra civil<sup>607</sup>. Efectivamente, la crisis que se

---

News.com, 13 April 2008, (<http://www.gulfnews.com/news/gulf/qatar/10205322.html>) cit. en Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 122.

<sup>606</sup> Esto se fundamenta más que en hechos fácticos en meras especulaciones basadas en afirmaciones realizadas por la propia Administración catari desde donde en numerosas ocasiones se ha tratado de defender esa intención diplomática alejada de todo interés político o económico. Afirmaciones de este tipo han sido realizadas desde diferentes estamentos gubernamentales, llegando a aseverar cosas como "*We're only interested in peace,*" y "*and they come to us because we don't have any other agendas or ulterior motives.*" Estas afirmaciones fueron realizadas por un diplomático catari de manera confidencial. Cit. en Kamrava, M. (2011), p. 543.

<sup>607</sup> Lo cierto es que la intervención mediadora se produjo, más que entre Israel y el Líbano, entre Israel y Hezbollah, constituyendo una de las facciones políticas enfrentadas que no llegaban a ser capaces de alcanzar un consenso para nombrar a un nuevo presidente. Catar medió tratando de acercar a las dos facciones enfrentadas (básicamente el denominando movimiento del 14 de Marzo, representando al gobierno encabezado por el Primer Ministro *Fou'ad Siniora*, y del otro lado Hezbollah), apostando por conseguir un gobierno de unidad nacional en el denominado Acuerdo de Doha, donando además, unos trescientos millones de dólares que ayudasen en la reconstrucción del país. Catar, a diferencia de lo que había sucedido en ocasiones anteriores, tuvo éxito como mediador entre israelíes y libaneses. De acuerdo a lo establecido en el citado acuerdo, la oposición, liderada por Hezbollah, tendría un derecho de veto en el nuevo gobierno de unidad nacional. Las claves del Acuerdo fueron las siguientes: (i) el grupo gubernamental apoyado por las potencias occidentales tendría derecho a dieciseis escaños así como a la designación del Primer Ministro; (ii) tres escaños serían ocupados por personas nombradas por el Presidente; (iii) el grupo de opositores gubernamentales respaldados por Siria ocuparía once escaños y tendría derecho de veto; (iv) se prohibió el uso de armamento en conflictos internos; (v) los campos de opositores establecidos en el centro de Beirut; y (vi) una nueva ley para dividir el país en pequeños distritos electorales. El Acuerdo fue, en palabras del propio Primer Ministro *Fouad Siniora* "*an exceptional agreement at an exceptional time*" y en palabras del Ministro de Telecomunicaciones *Marwan Hamadeh*, un acuerdo en el que no había perdedores. BBC News, *Lebanon rivals agree crisis deal*, (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/7411835.stm>) publicado el 21/05/2008 y consultado el 30/05/2018

desencadenó en el año 2007 a raíz de la imposibilidad de consensuar el nombre de un candidato a presidente devengó en guerra civil en mayo del año 2008<sup>608</sup>.

La diplomacia mediadora catari, careciendo en nuestra opinión de otro interlocutor regional válido en aquel momento<sup>609</sup>, consiguió alcanzar un relativo éxito con bastante rapidez<sup>610</sup>, logrando acordar una serie de medidas<sup>611</sup> en un complicado conflicto en el que había demasiadas facciones enfrentadas, además de numerosos intereses dispersos de manera heterogénea en una mesa de negociación en la que se sentaban representantes ideológicamente tan opuestos que había devenido en una permanente falta de acuerdo<sup>612</sup>. En este sentido, el éxito sin precedentes alcanzado por la diplomacia catari<sup>613</sup> impulsó la reputación de Catar como experto mediador en conflictos regionales<sup>614</sup>.

---

<sup>608</sup> En mayo del año 2008 el Gobierno declaró ilegal la red de telecomunicaciones de Hezbollah, lo cual llevó a estos últimos a replegar a su milicia en el interior del país para estar preparada a combatir en las calles ante la inminencia del estallido de un conflicto bélico.

<sup>609</sup> Arabia Saudí, quien había mediado en la crisis y posterior guerra civil de Líbano del año 1.989, habiendo sido impulsor del denominado "Acuerdo de Taif" (firmado en 1.989 y que trató de reformar la política en el Líbano, poniendo fin a la guerra civil y restableciendo las relaciones con Siria), se mostraba como un interlocutor no válido para mediar en este conflicto dada su manifiesta hostilidad hacia Hezbollah, lo cual le restaba imparcialidad y le invalidaba de facto para ser mediador.

<sup>610</sup> Las negociaciones fueron intensas y desarrollaron con rapidez, logrando alcanzar un acuerdo en poco más de cinco días.

<sup>611</sup> Blandford resume con gran acierto las medidas acordadas: "*Earlier, the government had reversed its decisions regarding Hizbullah that had sparked the latest crisis, and in return Hizbullah had pulled back its forces from the Beirut neighborhoods it had occupied. In the ensuing six days of intense negotiations, Lebanese politicians worked out an agreement whereby General Michel Suleiman was picked as the country's next president. They also agreed to give Hizbullah 11 positions in a 30-member government of national unity, effectively giving it veto power over those government decisions with which it did not agree. This had long been one of Hizbullah's key demands. Another 16 seats were reserved for the March 14 Movement, with the president choosing the three remaining cabinet posts.*" Blandford, N., *Qatari Deal Defuses Lebanese Crisis*, Christian Science Monitor, May 22, 2008, p. 1 cit. en Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 547.

<sup>612</sup> Ciertamente es también que los efectos del éxito conseguido por Catar durante la mediación en este conflicto duraron poco ya que en el año 2010 volvió la crisis de nuevo a Líbano cuando el ex Primer Ministro, *Rafiq al-Hariri*, fue asesinado. Catar, a diferencia de lo que ocurriera en el año anterior, no hizo acto de presencia en esta ocasión, dejando que las omnipresentes potencias hegemónicas regionales, Arabia Saudí y Siria, continuaran ejerciendo presión.

<sup>613</sup> Sin que sea fácilmente ponderable el grado de implicación y/o si los resultados obtenidos fueron debidos a su intervención, lo cierto es que el propio Primer Ministro de Catar, a la sazón también Ministro de Asuntos Exteriores, *Hamad bin Jassim*, estuvo directamente implicado en las negociaciones que concluyeron en acuerdo.

<sup>614</sup> Kamrava afirma que el éxito alcanzado por los cataríes se basó, entre otras cosas, en el propio temor de los libaneses a que ocurriera una nueva catástrofe y, por otro lado, a la buena reputación de Catar como Estado diplomático y mediador: "*In the end, its success in mediating among the Lebanese factions was a product of both Lebanese fear of the catastrophic alternative and Qatar's own position as an honest broker with no historical or sectarian baggage in Lebanon, and instead much goodwill.*" Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 549.



Movidos por ese éxito<sup>615</sup>, aún si posteriormente se ha demostrado que el éxito fue parcial<sup>616</sup>, la actividad diplomática pacificadora de Catar llegó igualmente a otro de los territorios históricamente enfrentados o en continuo conflicto, como lo era y es Palestina, donde *Hamás* mantenía una interminable pugna con Israel por tener el control de los territorios ocupados. Y es precisamente investigando esa ambigüedad que Catar demuestra en el forjado, mantenimiento e impulso de alianzas internacionales de toda índole de la que venimos hablando en el presente capítulo, donde por otro lado y pese a ese esfuerzo mediador realizado por Catar entre Israel, Líbano y Palestina, hemos encontrado que Catar donó una importante cantidad de dinero a *Hamas* y *Hezbollah*, directos enemigos del Estado de Israel<sup>617</sup>, desvirtuando la posición de neutralidad que todo buen mediador debe tener. Esta misma ambigüedad conductual de Catar la hemos podido encontrar con respecto a Irán con quien Catar ha mantenido relaciones políticas difícilmente categorizables dado que las mismas se han movido entre actos o conductas de acercamiento<sup>618</sup> y otras de distanciamiento<sup>619</sup>.

De esta manera, dentro de las actitudes o conductas que podemos considerar como de acercamiento podemos mencionar eventos clave como la invitación extendida por Catar a *Mahmoud Ahmedinejad*<sup>620</sup> para que éste asistiera a una reunión del GCC en noviembre del año 2007, así como el empleo de su posición en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el bienio 2006-2007 para solicitar a los

---

<sup>615</sup> Kamrava sostiene en esta misma línea y con carácter global: *"Its diplomatic self-confidence in dealing with the Americans, the Iranians, the Israelis, Hamas, the Sudanese and the Yemenis, and with everyone else, has been extremely high, betraying a sense of can-do optimism that is indeed rarely found anywhere else in the today's Persian Gulf and the larger Middle East."* Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 103.

<sup>616</sup> Durante la crisis de 2011 se pudo comprobar cómo el denominado Acuerdo de Doha había dejado sin cubrir aspectos de relativa importancia como la reestructuración de las principales instituciones libanesas en función del acuerdo de estructura del nuevo gobierno que se había alcanzado.

<sup>617</sup> *"After the Israeli attack on Gaza in late 2008, Qatar transferred USD 22 million to Hamas to pay overdue Gazan salaries in the public service"*. Qatar Gives \$22 million for Palestinian Teachers", Khaleej Times, 7 May 2007 cit en Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 123.

<sup>618</sup> Irán por su parte, ha venido teniendo interés en buscar aliados como Catar y *"(...) diseñar una serie de alianzas propias que le llevarán a crear un espacio natural para desenvolverse como potencia regional, sin depender de actores externos"*. González del Miño, P., *op. cit.* p. 190.

<sup>619</sup> Algunos autores ven detrás de esa actitud una serie de intereses muy diferentes: *"Some have argued that behind Qatar's good relations with Iran, Hezbollah, and Hamas is an attempt to ward off security threats and keep up populist support from the 'Arab streets' that support 'rejectionist' states. In particular, having shared gas fields with Iran means Qatar needs to play an important balancing act."* Cooper, A.F. y Momani, B., *op. cit.* p. 124.

<sup>620</sup> A quien Catar felicitó tras su victoria en las elecciones del año 2009, siendo el primer Estado en hacerlo de forma oficial.

Estados Unidos que redujeran la presión sobre Irán a consecuencia del programa para evitar la proliferación de armas nucleares, o su negativa a posicionar tropas de la ONU en Darfur<sup>621</sup>. Dentro de los actos que podemos categorizar como de distanciamiento cabe mencionar el reiterado compromiso adquirido por Catar para mantener a la región de Oriente Medio libre de armas nucleares, mostrando una gran contradicción respecto a lo ocurrido muy poco tiempo atrás cuando ocupaba un puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU.

La diplomacia mediadora desarrollada por Catar no tuvo una delimitación geográfica regional sino que se desarrolló también en el continente africano donde en el año 2008 comenzó a mediar en el conflicto de Sudán en el que otros países árabes ya habían fracasado anteriormente. No obstante y pese a ciertos logros parciales alcanzados por la diplomacia catari<sup>622</sup> en Darfur<sup>623</sup>, donde no se consiguió alcanzar el éxito total<sup>624</sup>, los esfuerzos diplomáticos realizados por Catar al tratar de mediar en este complicado conflicto iniciado en el año 2003 han sido valorados y reconocidos por gran parte de las potencias internacionales al mismo tiempo que otras potencias

---

<sup>621</sup> Ver nota a pie de página más adelante.

<sup>622</sup> Entre las causas que han estado detrás de estos éxitos o fracasos parciales, pueden apuntarse, entre otras, la falta de entendimiento del problema de fondo que está detrás de muchos de estos conflictos, así como una visión centrada, de manera desproporcional, en el aspecto económico que puede ser factor concomitante de este tipo de conflictos pero que, en muchas ocasiones, no actúa como factor desencadenante del mismo, haciendo que la ayuda económica o la inversión desmesurada realizada en estos países sea una suerte de arreglo temporal que no solventa el problema de fondo ni consiga cerrar la brecha que en muchas ocasiones separa a los grupos o facciones enfrentados.

<sup>623</sup> La diplomacia mediadora catari consiguió que el denominado "*Justice and Equity Movement*" y el gobierno de Sudán firmaran un acuerdo de intenciones en el que ambas partes se comprometieron a "*goodwill and confidence building for the settlement of the problem in Darfur.*" El grupo rebelde y el Gobierno sudanés acordaron en fijar el foro de discusión en Doha bajo los auspicios del Emir Hamad y el "*esteemed Government of the State of Qatar and the AU-UN Joint Chief Mediator.*" Desde ese momento Doha ha sido el lugar donde los numerosos grupos rebeldes y el Gobierno de Sudán se han sentado a tratar de negociar un acuerdo de paz. Kamrava, M. (2011), *op. cit.* p. 546. Efectivamente, el denominado "Documento de Doha para la paz en Darfur" se firmó en el año 2011 tal y como matiza Barakat, "*After several false starts, in February 2010 the government of Sudan and the Justice and Equality Movement (JEM) signed a ceasefire framework agreement, and Omar al-Bashir declared the conflict over. Later, an amalgamation of smaller rebel groups, the Liberation and Justice Movement (LJM), also signed a framework and ceasefire agreement. [el Documento de Doha] (...) was a major breakthrough between competing parties, it failed to attract buy-in from the most powerful rebel groups and only partially resolved the conflict. (...)*", Barakat, S., *op. cit.* pp. 2 y 18.

<sup>624</sup> Resulta importante resaltar que el Estado de Catar reconoció oficialmente el Estado de la República de Sudán del Sur. Así mismo, resulta importante señalar que, a diferencia de lo ocurrido en otros conflictos donde la intervención de la diplomacia mediadora de Catar venía respaldada por una percepción de imparcialidad, en el caso de Sudán esto fue diferente dadas las buenas relaciones que mantenía Qatar con el gobierno de *Al-Bashir*. De hecho, muchos de los pequeños grupos rebeldes y otras facciones no afines al gobierno de *Al-Bashir* desconfiaban seriamente de las intenciones de los catarís de los que pensaban que estaban tratando de comprar su silencio protegiendo a "*Al-Bashir.*"

regionales como Egipto han criticado la actitud de Catar apuntando a motivaciones desestabilizadoras en la región<sup>625</sup>. Catar, por su parte, siempre ha defendido su intervención en estos conflictos internacionales y su actividad mediadora internacional apelando a motivos religiosos y culturales contenidos en el propio Corán<sup>626</sup>. Esto fue igualmente lo que llevó a Catar a intervenir en Eritrea en el año 2010, dos años después de que estallara el conflicto fronterizo que les mantuvo enfrentados con su vecino país, Yibuti<sup>627</sup>.

Igualmente y por lo que a la intervención mediadora de Catar en Yemen en el año 2007 se refiere, dado el estallido y triunfo de las revueltas de la Primavera Árabe y el posicionamiento de Catar a favor de los rebeldes, podemos afirmar con solvencia que su intervención entre los años 2007 y 2008 no consiguió alcanzar el éxito pretendido, a la vez que nos muestra, una vez más, la incongruente actuación y posicionamiento de Catar en este tipo de conflictos si los mismos se analizan con cierta perspectiva histórica<sup>628</sup>. El siguiente gráfico nos ayuda a entender los países en los que Catar ha desarrollado su actividad diplomática mediadora durante el período estudiado.

---

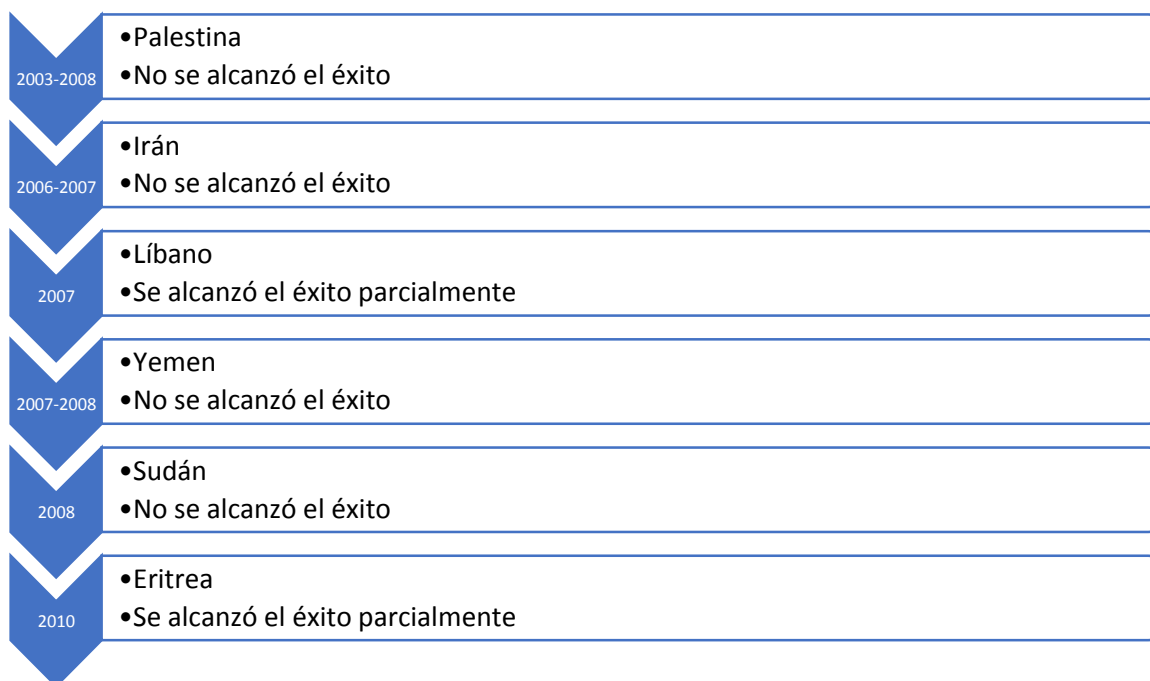
<sup>625</sup> De acuerdo a una de las comunicaciones diplomáticas norteamericanas desclasificadas, un alto funcionario egipcio afincado en Doha afirmaba en el año 2010: "[f]rankly, Egypt is angered by Qatar's mediation [in Darfur] purely because it involves a country in Egypt's back yard." Wikileaks: *Egypt Determined to Thwart Qatar Initiatives Including Darfur*, Sudan Tribune, 14 June 2011, <http://www.sudantribune.com/spip.php?article39222> cit. en Barakat, S., *op. cit.* p. 11.

<sup>626</sup> "Qatari officials are quick to point to religious and cultural motivations, noting that the Holy Quran encourages parties to use *wasata* (intermediation), *sulh* (traditional reconciliation), or *musalaha* (conflict mediation), in order to resolve disputes". *Id.*

<sup>627</sup> La mediación de Catar logró conseguir que se alcanzase un acuerdo de alto el fuego al que siguió el envío de tropas de pacificación por parte de Catar. Los efectivos que han estado desplegados en el país, no obstante, fueron retirados en el año 2017 tras el bloqueo internacional que sufrió Catar por parte de diversos países musulmanes a los que Eritrea y Yibuti mostraron su apoyo.

<sup>628</sup> Los enfrentamientos que mantenían el grupo de rebeldes "*Houthi*" con el gobierno de *Saleh* desde el año 2004 en la provincia de *Saada*, situada al norte del país, propiciaron la intervención de Catar en los años 2007 y 2008. Esta intervención, posicionada a favor de Saleh, aunque consiguió que se alcanzaran acuerdos de alto el fuego, no puede calificarse de exitosa dada la ruptura de los mismos y posterior posicionamiento a favor de los rebeldes durante las revueltas de la Primavera Árabe.

**Gráfico 24.- Cronograma de países con conflictos en los que ha mediado Catar durante el período estudiado**



Fuente: elaboración propia.

No obstante y toda vez que hemos estudiado el fenómeno catarí en lo concerniente al empleo y desarrollo de la diplomacia, tanto en su vertiente cultural como en su vertiente mediadora, como herramienta de posicionamiento y consolidación en el panorama político internacional, podemos concluir con cierta solvencia que el uso, o abuso<sup>629</sup>, de esta herramienta, y no siempre con buenos resultados, ha debido influir notablemente en el estado de las relaciones internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC. De hecho, la controvertida línea seguida por Catar en el campo diplomático coincide con la política y posicionamiento adoptado en los dos acontecimientos que hemos identificado como clave a la hora de poder realizar esa caracterización y que como veremos en los

<sup>629</sup> Catar llegó a pretender mediar en el conflicto mantenido entre los talibanes, los Estados Unidos y el gobierno de Afganistán. Véase en ese sentido lo afirmado por Dickinson en marzo del año 2012 cuando afirmó "(...) *the Taliban had planned to open an office here [en Doha] to pave the way for talks with the US and Afghan governments.*" Dickinson añade: "*The Taliban's planned arrival had raised the stakes for Qatar, however. If the Taliban could be persuaded to return to talks, it would be by far the highest profile group to set up shop here and could present significant challenges for Qatar, which – for all its hospitality – has shown itself to be a green mediator. The Taliban lacks solid political demands, and the United States has already put strict conditions on the talks; for example, the Taliban guarantee that women's rights will be protected.*". Dickinson, E., *Qatar builds a brand as mediator*, CS Monitor (<https://www.csmonitor.com/World/Middle-East/2012/0328/Catar-builds-a-brand-as-mediator>) publicado el 28/03/2012 y consultado el 02/05/2018.

siguientes capítulos no ha hecho sino perjudicar su reputación como mediador neutral y desinteresado en conflictos internacionales<sup>630</sup>.

En la siguiente tabla podemos ver de manera bastante clara las características que, según Barakat, Catar tiene como mediador.

**Tabla 8.- Características de Catar como mediador y por país**

Characteristic	Yemen	Lebanon	Darfur
<b>Perceived Motivation</b>	To ensure regional security, due to gas and oil shipment routes; to move into the Saudi sphere of influence	Protect and advance business interests; usurp Saudi Arabia's role as patron of Lebanese politics	Multiple business interests in the region; food security; challenge Egypt's traditional role in Sudan
<b>Admitted Motivation</b>	Address regional stability; respond to moral and religious calling to act as a peacemaker	Respond to moral and religious calling to act as a peacemaker; close association between Lebanon and Qatar	Address regional stability; respond to moral calling and religious calling to act as a peacemaker; cultural ties with Darfur and Sudan
<b>Acceptance</b>	Arab and Islamic identity; perception as a neutral, independent and trusted actor; link to Iran eased acceptance by Houthis	Less historical baggage than regional competitors, in particular Saudi Arabia; good relations with external spoilers; good relations with Hizballah	Islamic identity; perception as a neutral, independent and trusted actor; history as trusted relief and development partner in Darfur
<b>Capacity</b>	Highly personalized mediation led by a few individuals; high financial leverage	Strong personal engagement by emir/PM; actual conduct of talks widely lauded as effective	Collaboration with the UN/AU mediation team; high financial leverage

<sup>630</sup> Esta misma línea de conexión que como veremos a continuación sostienen otros autores, es reafirmada también por Barakat quien afirma: "*Qatar's actions during and since the Arab Spring have damaged its reputation as a neutral actor, engendered increasingly hostile public reactions to its policies in countries such as Libya, Egypt, and Syria, and elicited angry diplomatic responses from Saudi Arabia and other Gulf states.*" Barakat, S., *op. cit.* p. 5.

Characteristic	Yemen	Lebanon	Darfur
<b>Mandate</b>	Invited by Ali Abdullah Saleh to mediate	Received Arab League backing for mediation	Received Arab League, AU and UN backing for mediation
<b>Outcome</b>	Largely unsuccessful: Initial success in reaching an agreement although long-term impact and follow-up weak	Most successful of Qatar's major mediation attempts, averting the eruption of civil war; but agreement broke down in 2009; weak follow up	Qualified success; Doha Document for Peace in Darfur still in 2014 the major reference point but failed to include all parties

Fuente: Barakat, S., *op. cit.* p. 28.

Lo que nos cabe preguntarnos ahora es si, a la vista de todo lo anteriormente explicado, podrá Catar seguir manteniendo el mismo nivel de actividad diplomática tanto en su vertiente cultural como en su vertiente mediadora ya que, si bien es cierto que en la primera de ellas sigue manteniendo una buena y consolidada reputación, en la segunda y especialmente tras su posicionamiento e intervención en las revueltas de la Primavera Árabe, su solvencia como mediador imparcial<sup>631</sup> y desinteresado<sup>632</sup>, tal y

<sup>631</sup> En un cable desclasificado del Departamento de Estado de los Estados Unidos, el director del servicio de inteligencia israelí (el "Mossad"), *Meir Dagan*, sugería que los Estados Unidos cerrase la base que mantenía abierta en el país y retirara a sus efectivos para reducir de esa manera la confianza que el Emir Hamad tenía en sus propias políticas (exteriores) y que convertían a Catar en un "problema real". En ese mismo cable, Dagan acusaba a Catar de "irritar a todo el mundo" manteniendo buenas relaciones con Siria, Irán y Hamas. Dagan reafirma también "They have confidence only because of the US presence". The Guardian (<https://guardian.co.uk/world/us-embassy-cables-documents/116742>) cit. en Rubin, L., *op. cit.* p. 20.

<sup>632</sup> No hay que perder de vista que una de las claves de la aceptación y potencial éxito de un mediador es la garantía de imparcialidad y desinterés que pueda ofrecer e incluso garantizar a las partes que intervienen en un conflicto en el que ese mediador diplomático pretende mediar. Tanto ha sido el afán de Catar por conseguir alcanzar rápidamente una reputación de experto mediador en conflictos que muchas veces ha caído en el posicionamiento parcial llegando a resultar, en muchos casos, incongruente. En palabras de Henrikson: "Doha's 'niche diplomacy' has led to its reputation as a reliable peace broker. Henrikson, A., *Niche Diplomacy in the World Public Arena*, cit. en Melissen, J. (Ed.), *The New Public Diplomacy* (New York, 2007), 1 cit. en Kamrava, M. (2015) *Ibid.* p. 93. Kamrava igualmente sostiene: "Qatar is seeking to carve out for itself the image of an experienced mediator with a proven track record, a regional diplomatic powerhouse, an honest broker, a wise and mature layer interested in peace and stability." *Id.* p. 95.

como se ha dicho, se ha visto considerablemente dañada<sup>633</sup>. Esto reafirma la interrelación de los factores identificados en los objetivos específicos de nuestra tesis y su determinante influencia a la hora de analizar y caracterizar las relaciones internacionales que Catar mantiene con los Estados del GCC.

Por otro lado, ejemplos como el de Líbano ponen de manifiesto que la inyección de capital o la realización de fuertes inversiones como herramienta o parte de la estrategia mediadora para conseguir que las partes enfrentadas lleguen a un acuerdo no siempre es acertada o, por lo menos, no siempre es efectiva o consigue efectos a largo plazo, lo cual pone de manifiesto la necesidad de replantearse la estrategia de acercamiento<sup>634</sup>. Además, la relativa juventud de Catar como Estado independiente y la falta de una tradición diplomática bien consolidada ponen de manifiesto la inherente necesidad de profesionalización de su cuerpo diplomático, siendo preciso despersonalizar, en la medida de lo posible, esa actividad y alejarla de la figura del Emir e incluso de todo aquel estrictamente vinculado a cargos gubernamentales.

A nuestro juicio y pese a las circunstancias favorables de las que Catar ha sabido sacar buen provecho<sup>635</sup>, resulta ciertamente complicado poder mantener la intensa actividad diplomática mantenida por Catar hasta el momento<sup>636</sup>, teniendo en cuenta la existencia y auge de otros competidores a nivel regional (como los Emiratos Árabes Unidos<sup>637</sup> y Turquía<sup>638</sup> o incluso Irán<sup>639</sup>) congeniándola además con su pretendida

---

<sup>633</sup> Kamrava incluso llega a decir en ese sentido: "(...) *several indicators point to the unlikelihood of dramatic alterations in Qatar's ambitious diplomatic pursuits and its far-reaching programs of domestic social change.*" *Ibid.* p. 104

<sup>634</sup> Adicionalmente, uno de los riesgos que se corre cuando se comprometen inversiones de alto nivel es proceder realmente a realizarlas. Sirva de ejemplo el caso de Darfur donde dos años después de la firma del Acuerdo de Doha, el gobierno de Sudán había recibido tan solo unos ciento treinta y cinco millones de dólares de los más de dos mil seiscientos comprometidos por el Gobierno de Catar.

<sup>635</sup> En esta línea, Lawrence sostiene: "(...) *changes in information technologies, communication, and trade patterns have played an equally important role in facilitating the rise of Qatar's diplomatic soft power and the UAE's soft power of opportunity.*" Rubin, L., *op. cit.* p. 20.

<sup>636</sup> A este respecto, Barakat sostiene: "*In terms of actually constructing peace agreements, Qatar has at best a mixed record. While Qatari mediators have followed the steps necessary for successful agreement, the timeframe and plans for implementation have not always been sufficiently robust to ensure success.*" Barakat, S., *op. cit.* p. 23.

<sup>637</sup> Los Emiratos Árabes Unidos y Turquía se presentan como los principales competidores regionales en el uso del *soft power* y, más concretamente, en el uso de la diplomacia cultural y la diplomacia mediadora. La rivalidad mantenida en el ese sentido por Catar y los Emiratos Árabes Unidos es resaltada por Lawrence quien afirma: "*Both Qatar and the UAE have invested significant resources in promoting their respective states as regional centers of science, education, and business. In the educational realm, Qatar and the UAE have offered attractive financial incentives for many prestigious universities to establish partnerships and satellite campuses there. Qatar put itself on the economic map by hosting the*

intervención en toda suerte de actividades, actos y proyectos internacionales junto con el desarrollo de una función mediadora en conflictos que, en muchas ocasiones, resultan del todo incompatibles (por su condición de Estado árabe del Golfo Pérsico) con el mantenimiento de una apariencia neutral y conciliadora.

Por otro lado y dado el carácter personalísimo con el que el Emir Hamad revestía las negociaciones en las que Catar ejercía de mediador, *"the transition to Sheikh Tamim (...) left Qatar without two of the key individuals that embodied Qatari mediation, Emir Hamad and bin Jassim Al Thani—a significant loss given how much Qatar's mediation efforts relied on their personal contacts with parties"*<sup>640</sup>.

Lo que nos ha quedado absolutamente claro después de haber realizado este estudio es que, si Catar pretende seguir empleando la diplomacia mediadora como una de las herramientas incluidas dentro del *soft power* para conseguir mantener de esta manera un puesto de relevancia en el panorama político internacional, así como en las agendas políticas de las principales potencias sin que, al mismo tiempo, eso ejerza una influencia negativa sobre el estado de las relaciones internacionales que mantiene con otros Estados en la región, debe mejorar muchos elementos al emplear esta herramienta<sup>641</sup>.

---

*Doha round of trade talks, and Dubai made great efforts to become an international business hub."* Rubin, L., *op. cit.* p. 16.

<sup>638</sup> Respecto a Turquía, es interesante resaltar lo que Lawrence califica como *"neo-traditional soft power"* al uso que del *soft power* se está realizando desde el país euroasiático. El autor justifica esta definición como sigue: *"It is traditional in the sense that its soft power is close to the Egyptian model of a state that has hard power, as well as a rich historical-cultural legacy of global importance. Preceding the establishment of the Republic of Turkey, the Ottoman Empire lasted for 600 years, spanned three continents at its height, and housed the caliphate, the center of religious authority in the Muslim world. It is a neo, or new soft power, not only because Turkey has reemerged as an active player in Middle East politics in a different capacity."* *Ibid.* p. 17.

<sup>639</sup> Efectivamente, la aproximación que Irán viene realizando al uso del *soft power* y, más concretamente, a la diplomacia medidora, es progresiva y va en aumento. El respaldo popular de casi todos los estratos sociales conseguido durante la revolución popular de 1979, así como su empatía y alineación con la causa palestina, además de su tímida aproximación a las potencias occidentales, está logrando aumentar su capacidad de influencia en el panorama político regional.

<sup>640</sup> Barakat, S., *op. cit.* p. 27.

<sup>641</sup> Dentro de estos elementos de mejora, sin ser tema baladí, Barakat menciona: *"Qatari officials should work to develop the country's institutions for handling mediation efforts, including systematic documentation of its third-party interventions and the use of these resources in training cadres of diplomats who can manage negotiations. (...) it is recommended that Qatar seek to leverage its significant political contacts and financial resources by establishing an independent nongovernmental entity to lay the groundwork for dialogue and mediation, whether unilaterally or through partnerships with states that have established track records in mediation. Additionally, any financial pledges by Qatar should serve as investments in the long-term development of areas prone to and affected by conflict, rather than incentives to bring participants to the negotiating table."* *Ibid.* p. 3.



## II. PARTE

# CAMBIOS DE IMPACTO EN EL ORDEN REGIONAL

### CAPÍTULO 4. LA PRIMERA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO

Tal y como se ha explicado anteriormente, hemos identificado la denominada Primera Guerra del Golfo Pérsico<sup>642</sup> como uno de los acontecimientos clave que potencialmente han podido influir a la hora de caracterizar las relaciones políticas internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC.

Al igual que veremos en el siguiente capítulo respecto al estudio de la Primavera Árabe, no es intención del presente trabajo el realizar un estudio exhaustivo sobre la Primera Guerra del Golfo Pérsico. Sin embargo, el haber identificado este conflicto bélico como uno de los factores clave que han podido ser determinantes a la hora de caracterizar las relaciones políticas regionales de Catar con sus socios del GCC, se hace preciso realizar una investigación de aquellos aspectos de relevancia asociados al conflicto para poder realizar el análisis y valoración adecuada del rol desempeñado por Catar en el mismo. No haremos, por tanto, un estudio descriptivo ni exhaustivo del conflicto en sí mismo (respecto a su génesis, fases y desarrollo, aspectos tácticos, etc.) sino solo de aquellos aspectos del mismo que nos han sido de utilidad a la hora de evaluar la influencia y repercusión que el mismo haya podido tener para Catar a la hora de caracterizar sus relaciones internacionales con los Estados del GCC.

En ese sentido y siguiendo el mismo método de trabajo que en el capítulo dedicado al estudio del impacto de la Primavera Árabe en las relaciones políticas regionales de Catar, trataremos la Primera Guerra del Golfo Pérsico desde un punto de

---

<sup>642</sup> Algunos autores como Schmid se refieren a este conflicto como la Segunda Guerra del Golfo, considerando al conflicto bélico mantenido entre Irán e Irak durante los años 1.980 a 1.988 como la Primera Guerra del Golfo Pérsico y a la guerra liderada por los Estados Unidos contra Irak durante los años 2003 a 2011 como la Tercera Guerra del Golfo. No obstante, siguiendo la doctrina marcada por la mayoría de los investigadores, periodistas e incluso la opinión pública generalizada, preferimos referirnos a la contienda de 1.991 como la Primera Guerra del Golfo Pérsico (entendida como la primera de las dos contiendas globales que ha enfrentado a una coalición internacional liderada por los Estados Unidos contra el régimen autoritario iraquí liderado por el dictador Sadam Husein), considerando al anterior conflicto regional como la guerra Irán-Irak. Refutando esta línea interpretativa, incluso el propio Schmid, aun considerando que la contienda de 1.991 es la Segunda Guerra del Golfo Pérsico, sostiene: *“Contrary to the first Gulf War between Irak and Iran, the second Gulf War became very fast internationalized beyond all regional borders even if its roots were mainly placed in the broader regional environment”*. Schmid, S., *Gulf War II (1990/91) – Irak between United Nations’ Diplomacy and United States’ Policy*, Scholarly Research Paper, Grin (2006) p. 3.

vista particular estudiando, contextualizadamente, el rol que Catar ha desempeñado en el desarrollo y evolución del conflicto bélico que enfrentó a la comunidad internacional con Irak desde el comienzo de las acciones bélicas. Estudiaremos igualmente el posicionamiento de Catar durante el conflicto de cara a la comunidad política internacional (esto es y, principalmente, los Estados Unidos y las potencias occidentales) y también en el ámbito político regional, por las claras repercusiones que el mismo acarrearía años después, tal y como estudiamos en la presente investigación. En ese sentido, los puntos seleccionados y contenidos en el presente estudio han sido tratados siempre desde esa perspectiva contextualizada y con el enfoque adecuado al objeto de estudio que se pretende.

El conflicto bélico, surgido en agosto del año 1.990 y finalizado en el mes de febrero del año 1.991<sup>643</sup>, marcó un cambio de rumbo en la política exterior catari, sirviéndole para conseguir, por primera vez de manera unísona, el reconocimiento y consideración de la comunidad política internacional como un nuevo aliado regional de cierta relevancia. Esta guerra supuso, igualmente, un cambio de rumbo en la política exterior estadounidense para la región del Golfo Pérsico y, por ende, marcó el nuevo posicionamiento de la comunidad internacional con respecto a esta área de Oriente Medio donde Catar, miembro de la ONU desde el año 1.971<sup>644</sup>, jugaría a partir de ese momento un rol fundamental. Para poder comprender la importancia que para Catar tuvo este acontecimiento, se hace preciso estudiar adecuadamente, en primer lugar, el origen del conflicto, especialmente su contexto geoestratégico, así como los motivos que, más allá del teatro internacional montado por Irak para tratar de justificar la agresión, subyacían como algo inherente a la historia de los Estados asentados en esta región del mundo, y que no son ajenos a Catar, tal y como veremos a lo largo de esta tesis, es decir, la pugna por el crudo y la cuestión o conflicto territorial.

Igualmente, trataremos brevemente la cuestión diplomática como circunstancia un tanto particular, precisamente por el momento histórico tan especial y relevante en el que se produjo, marcado por la caída de la Unión Soviética, el fin de la Guerra Fría y la reconfiguración del mapa territorial en muchas partes del mundo.

---

<sup>643</sup> La Primera Guerra del Golfo Pérsico, en el momento en el que se produjo, estuvo considerado por la como el mayor conflicto surgido hasta ese momento desde el final de la Guerra Fría.

<sup>644</sup> La adhesión de Catar a la ONU se produjo el 21 de septiembre de 1.971.

Importante resulta estudiar, en un segundo momento, la transformación del conflicto político en conflicto bélico y la materialización de este acaecida con la invasión del territorio de Kuwait realizado por las tropas iraquíes. Es precisamente en este punto en el que vamos a enmarcar la aparición de Catar en el panorama político internacional como consecuencia de su directa e intensa intervención activa en el conflicto bélico, siendo algo que vamos a contextualizar dentro del rol desempeñado en el devenir del conflicto tanto por la ONU, emitiendo importantes resoluciones a través del Consejo de Seguridad, como por los Estados Unidos como principal potencia impulsora tanto de la intervención de la ONU como de la implicación de un amplísimo sector de la comunidad política internacional, en general, y del Golfo Pérsico en particular. Hemos agrupado, no obstante, a esos actores internacionales siguiendo un criterio de concurrencia de intereses, esto es, por un lado, lógicamente, a los Estados Unidos, como principal actor internacional en la región y principal impulsor de la respuesta dada por la ONU a la agresión iraquí, por otro lado a la Unión Europea, por otro lado a la antigua Unión Soviética y, por otro lado, al propio GCC y, en punto separado, la postura adoptada por el entonces prácticamente desconocido en el panorama político internacional Estado de Catar.

Finalmente y de cara a poder explicar la evolución experimentada por Catar en el panorama político internacional desde su aparición en escena, gracias al estallido del conflicto bélico entre Irak y Kuwait, estando a la sombra de Arabia Saudí, hasta el rol preponderante adoptado durante las revoluciones comprendidas dentro de la Primavera Árabe<sup>645</sup>, desplazando a Arabia Saudí de la agenda política regional y concluyendo con su aislamiento internacional materializado con la crisis diplomática de junio del año 2017, se hace preciso reflexionar sobre el fin del conflicto bélico y, muy especialmente, la cuestión de las armas de destrucción masiva y las sanciones internacionales.

### **1. El origen del conflicto**

El origen del conflicto podemos delimitarlo temporal y espacialmente en febrero del año 1.990 cuando durante la reunión mantenida en Amán por el denominado

---

<sup>645</sup> Tal y como se verá en el siguiente capítulo de este trabajo.

"Arab Cooperation Council"<sup>646</sup>, Saddam Husein, todopoderoso presidente de Irak en aquel momento<sup>647</sup>, reclamó a Kuwait y a los Emiratos Árabes Unidos, tal y como veremos a continuación, la condonación de la enorme deuda exterior contraída por

---

<sup>646</sup> El "Arab Cooperation Council" fue una organización internacional fundada en Bagdad el 16 de febrero del año 1.989 por los Estados de Jordania, Egipto, Irak y Yemen. Esta organización, considerada como una de las instituciones y organizaciones que emanaron de la Liga Árabe, del Tratado de Defensa Común y Cooperación Económica, debía establecer relaciones de cooperación con grupos árabes regionales e interregionales. La organización, sin embargo, no fue capaz de sobrevivir a la crisis desencadenada tras la invasión de Kuwait. La falta de cohesión geoestratégica y de intereses políticos comunes, así como la ausencia de identidad compartida entre los Estados fundadores, fueron causas influyentes y determinantes. Por otro lado, las tensiones existentes entre Egipto e Irak tras la invasión del territorio kuwaití, que posicionaron a Egipto contra Irak, llegando incluso a formar parte de la Coalición Internacional, terminaron de romper los débiles lazos políticos que unían a los cuatro Estados comprendidos en el Consejo. El motivo real, por tanto, que propició la aparición del Consejo, fue la reacción de los Estados árabes que, habiendo sido excluidos del GCC, pretendieron tener su propia coalición. El espíritu del origen de este Consejo se plasmó en la redacción del término introductorio que decía: *"Guided by its rich and time-honoured cultural heritage and its great role in building the edifice of human civilization, aspires with legitimate determination, to achieve cooperation, solidarity and joint action in all fields; impelled by its deep sense of unity and by its desire to reaffirm its national attributes which have been consolidated through the ages and its distinctive cultural identity, to safeguard its security, to tend its legitimate interests, to continue its efforts for progress and prosperity, and to strengthen its positive and constructive international role in serving the causes of peace, security, progress and equitable and fruitful cooperation amongst the peoples of the world; Having experienced, in recent times, a number of attempts at joint Arab action, cooperation and solidarity and been able to achieve certain forms of unity and learn some rich lessons from the positive and negative aspects of such attempts; Recognizing that to the forefront of those lessons has been the cooperation for establishing the infrastructures which would consolidate all forms of spiritual, cultural and practicable ties amongst the citizens of the Arab States, a cooperation which assumes priority in any serious, continual and incessant endeavour for joint Arab action and which creates strong and practical foundations for such an endeavour to reach the high levels and wide prospects leading to the Arab Nation's ultimate goal of unity according to the circumstances prevailing and the practical means available; (...) Believing that cooperation amongst the Arab States in these fields acquires a special importance in view of the dangers which continue to threaten Arab national security politically, economically and culturally; Proceeding from the fact that the establishment of security, peace and stability in the whole region requires the strengthening of Arab awareness of the integral nature of Arab national security and of its requirements and conditions through practical cooperation, coordination and solidarity; Considering that the circumstances which bring together the Hashemite Kingdom of Jordan, the Republic of Irak, the Arab Republic of Egypt and the Yemen Arab Republic are of a similar nature in many fields; (...) His Majesty King Husein bin Talal of the Hashemite Kingdom of Jordan, His Excellency President Saddam Husein of the Republic of Irak, His Excellency President Mohammed Hosni Mubarak of the Arab Republic of Egypt and His Excellency President Ali Abdallah Salih of the Yemen Arab Republic, during 9-10 Rajab 1409 of Hijrah, corresponding to 15-16 February 1989, it is hereby decided to establish, with God's blessings, the Arab Cooperation Council (...)". Agreement on the establishment of the Arab Cooperation Council (1.989). Depositado por Jordania en la ONU en fecha 22/05/1.989 y registrada con el número 26558*

<sup>647</sup> Saddam Husein, Presidente dictatorial iraquí miembro del partido "Baath", participó en el fallido atentado de 1.959 que intentó acabar con la vida del entonces mandatario iraquí *Muhammad Najib*. Tras el golpe fallido consiguió escapar a Siria y Egipto, regresando a Irak tras el exitoso golpe de Estado perpetrado por el partido *Baath* en el año 1.963. No obstante, cuando el partido fue expulsado del poder, Saddam fue arrestado pasando dos años en prisión. Más tarde, tras el golpe de Estado del año 1.968, Saddam fue nombrado vicepresidente del *Revolutionary Command Council* hasta julio del año 1.979 cuando hizo dimitir al entonces Presidente *Ahmad Hassan Al-Bakr*, acaparando todo el poder tras ser nombrado Presidente de la República de Irak, Presidente del *Revolutionary Command Council* y Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, además de Secretario General del Partido *Baath*.

Irak durante la guerra Irán-Irak<sup>648</sup>. Ante la negativa de satisfacer sus pretensiones, el 15 de julio de ese mismo año (1.990), Saddam Husein ordena el despliegue masivo de tropas terrestres, a saber, la denominada Guardia Republicana<sup>649</sup>, a lo largo de la frontera kuwaití. El 16 de julio de 1.990 Irak formaliza sus demandas, no solo económicas sino también territoriales, sobre Kuwait ante el Secretario General de la Liga Árabe, *Chadly Klibi*. La tensión regional comienza a aumentar pese a las afirmaciones realizadas por Saddam Husein, primero al entonces presidente de Egipto, *Hosni Mubarak* y, posteriormente a la embajadora estadounidense en Irak<sup>650</sup>, de no tener intención de invadir Kuwait.

Finalmente, tras el fracaso de las negociaciones mantenidas en *Jeddah* (Arabia Saudí) por representantes de los Gobiernos de Irak y Kuwait, Saddam Husein procede a invadir Kuwait el día 2 de agosto de 1.990<sup>651</sup>, incumpliendo todas las promesas realizadas a la comunidad internacional y en contra de lo establecido en las normas y tratados de Derecho Internacional, como en la Carta de la ONU donde se establece de manera inequívoca que *"Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas"*<sup>652</sup>.

Al final de este primer epígrafe hemos incluido dos gráficos explicativos de las causas aparentes en las que se basó Saddam Husein para justificar la invasión de Kuwait y, por otro lado, los motivos reales que se encontraban detrás de la invasión.

### 1.1 Antecedentes

El principal antecedente del conflicto debemos situarlo en la desgastante guerra que durante ocho años mantuvo el régimen iraquí de Saddam Husein contra Irán y que

---

<sup>648</sup> Irak había financiado en gran parte el esfuerzo de guerra mediante préstamos y debía unos 37.000 millones de dólares a los acreedores del Golfo en 1990. *La Guerra del Golfo, 1.991 (Hitos 1.989-1.992)*, Office of the Historian (Department of State) (<https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>) consultado el 10/09/2017.

<sup>649</sup> La Guardia Republicana fue el cuerpo militar de élite de las fuerzas armadas de Irak durante el gobierno de Saddam Husein. Absolutamente leales a Saddam, sus efectivos eran los mejor equipados y remunerados de todo el ejército de Irak. Su principal misión era la protección del régimen.

<sup>650</sup> Sobre esas afirmaciones, véase nota a pie de página más adelante.

<sup>651</sup> Viéndose forzada la Familia Real kuwaití a huir del país inmediatamente y con dirección a Arabia Saudí.

<sup>652</sup> Artículo 2.4 de la Carta de las Naciones Unidas.

había desgastado tremendamente la economía iraquí. La guerra Irán-Irak concluyó, no obstante, para Irak con sus fronteras territoriales intactas y con un exacerbado sentimiento de orgullo nacional entre sus ciudadanos.

La deuda acumulada por el régimen de Sadam Husein para poder sufragar el esfuerzo bélico alcanzó la cifra de 37.000 millones de dólares<sup>653</sup>, gran parte de los cuales los obtuvo mediante financiación obtenida de fuentes radicadas en el Golfo Pérsico, esto es, principalmente de otros Estados del GCC como los Emiratos Árabes Unidos o Kuwait a los cuales requirió para dar por cancelada su deuda bajo el pretexto de haber protegido a los países del Golfo frente a la amenaza expansionista iraní<sup>654</sup>. La situación económica de Irak tras el conflicto era muy grave, prácticamente insostenible y necesitando buscar fuentes de financiación alternativa<sup>655</sup>.

Por otro lado, la antigua disputa territorial mantenida por Kuwait por la soberanía de las, inicialmente, poco relevantes islas de *Warbah* y *Bubiyan*<sup>656</sup>, se tornó especialmente relevante para Irak después de la guerra con Irán ya que constituía una ruta marítima de vital importancia para acceder a puertos iraquíes estratégicamente importantes. Sadam Husein acusó, además, a los Emiratos Árabes Unidos y a Kuwait de haber incumplido el acuerdo de la OPEC sobrepasando las cuotas de exportación acordadas, causando una bajada del precio del crudo y un importante y consecuente daño a la economía iraquí, incluyendo la acusación vertida sobre Kuwait de estar robando crudo iraquí procedente del campo petrolífero de *Rumaila*<sup>657</sup> y reclamándole a Kuwait el abono de 2.400 millones de dólares por los beneficios obtenidos,

---

<sup>653</sup> Las consecuencias de esta guerra para Irán no fueron mucho mejores. *"Este conflicto bélico deja a Irán sumido en una grave crisis demográfica y económica debido a los altos costos que supuso la última guerra de trincheras del siglo XX ocasionada porque Iraq contrapesaba las aspiraciones iraníes en el área. Además, Kuwait, Egipto, Jordania, Francia, la Unión Soviética y, en menor medida, Estados Unidos, se posicionan con Sadam Husein frente al régimen de los ayatolás que genera desconfianza. Por tanto, el escaso apoyo internacional recibido aumenta el recelo del régimen y de la población respecto a la comunidad internacional. Igualmente, el conflicto despertó desconfianza en los Estados del Golfo, comprobando la capacidad de actuación exterior de la República"*. González del Miño, P., *op. cit.* p. 191.

<sup>654</sup> Lo cierto es que, en términos de inestabilidad, tal y como afirma Hunter, *"Iran is, after all, 'the most important country in the región in terms of the future or Persian Gulf security and stability'"*. Hunter, R.E., *Building Security in the Persian Gulf* (Santa Monica, CA, 2010), xiii cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 24.

<sup>655</sup> A mediados del año 1.990 Irak no tenía fondos suficientes para hacer frente al pago de sus importaciones más allá de tres meses. Además, el país tenía una inflación del 40%. Final Report to the Congress, *op. cit.* 739-740 (e-book).

<sup>656</sup> Sobre el conflicto territorial mantenido entre Irak y Kuwait por la posesión y control de las islas de *Warbah* y *Bubiyan*, véase el epígrafe 1.4 del presente Capítulo.

<sup>657</sup> El yacimiento petrolífero de Rumaila fue descubierto en 1.953 y es el más grande del país, estando situado a unos treinta y dos kilómetros de la frontera con Kuwait.

hipotéticamente, por Kuwait a consecuencia de la explotación del citado yacimiento<sup>658</sup>. Además de todo esto, en abril de 1.990 Sadam había requerido a las tropas norteamericanas basadas en el Golfo que abandonaran la región, reclamando su rol como potencia regional y autoproclamándose garante de la seguridad regional.

### 1.2 Contexto geoestratégico y geopolítico

La Primera Guerra del Golfo Pérsico se enmarca dentro de los acontecimientos que han sido denominados por la comunidad científica como la “Crisis del Golfo” y dentro de los cuales se incluye no solo la invasión de Kuwait por las tropas del dictador Sadam Husein, sino también otros elementos y factores como el posicionamiento y posterior intervención del Consejo de Seguridad de la ONU, o los infructuosos esfuerzos mediadores realizados por la Liga Árabe para tratar de resolver el conflicto. Por un lado, las ambiciones territorialistas del gobierno iraquí, quien pretendía convertirse en la única potencia hegemónica regional con un poder monopolizado sobre el resto de territorios situados en Oriente Medio, junto con la necesidad de aumentar los ingresos para superar la grave crisis económica que atravesaba el país después de la larga, cruenta y costosa guerra mantenida contra Irán que había sumido a Irak en un grave recesión propiciaron que Sadam decidiera, fruto de una serie de graves errores de cálculo estratégico<sup>659</sup> sin parangón en las últimas décadas<sup>660</sup> y

---

<sup>658</sup> Sobre el conflicto comercial y político mantenido entre Irak y Kuwait por la extracción y comercialización del crudo procedente del campo de *Rumaila*, véase el epígrafe 1.3 del presente capítulo.

<sup>659</sup> Los errores de cálculo estratégico cometidos por Sadam fueron: (i) en primer lugar, estaba convencido, por un lado, de que los Estados Unidos no intervendrían y, por otro, de que la ONU tampoco se implicaría. Igualmente pensó que los países árabes no se involucrarían o, en cualquier otro caso, que si acababan involucrándose le apoyarían. Muy probablemente, Sadam basó esta percepción, tal y como sostiene Schmidt, en el hecho de que antes de la invasión de Kuwait llevada a cabo en el año 1.990, Sadam ya hubiera infringido principios de Derecho Internacional durante la guerra mantenida contra Irán, sin ser condenado por ello por la ONU e incluso encontrando un importante respaldo en los Estados Unidos y Francia. Sadam incluso llegó a mantener una reunión con la embajadora norteamericana en Bagdad el 25 de julio de 1.990. En esa reunión, *Glaspie* (la susodicha embajadora) afirmó que los Estados Unidos no tenían intención de inmiscuirse en conflictos meramente árabes, como el que podían mantener Irak y Kuwait por la delimitación de su línea fronteriza. Schmid, S., *Gulf War II (1990/91) – Irak between United Nations’ Diplomacy and United States’ Policy*, Scholarly Research Paper, Grin (2006), p. 5; (ii) en segundo lugar, otro de los graves errores de cálculo estratégico cometidos por el dictador fue tratar de convertir la contienda en una Guerra Santa que enfrentara a los países árabes contra las potencias occidentales lideradas por los Estados Unidos; y (iii), posteriormente y a la vista de los dos anteriores fracasos, el tercero de los errores cometidos fue pensar que atacando territorio israelí, provocaría una respuesta armada de éstos que uniría a los países árabes contra la amenaza judía. De esta manera, en enero del año 1.991 Sadam se dirigió a los líderes del mundo árabe diciendo: “*We are calling on all Arabs, all religious fighters, to join the jihad. We call on you to attack the*

cegado por su propia ambición, invadir Kuwait para hacerse con sus ricos yacimientos petrolíferos y sus opulentas reservas de crudo. Lo cierto es que, sin embargo, Irak y Kuwait (Estado independiente y reconocido por Irak desde el año 1.963) mantenían ciertas disputas territoriales derivadas de la delimitación de sus fronteras, lo cual sirvió, en parte, de pretexto para que Saddam procediera a su invasión<sup>661</sup>. No obstante, que las ambiciones territorialistas de Saddam pudieran ser tildadas de imperialistas en sentido estricto<sup>662</sup> es algo sujeto a discusión por la comunidad científica internacional desde un punto de vista estructuralista porque igualmente imperialista era la actitud del principal instigador de una respuesta internacional a la agresión cometida por Irak contra Kuwait, esto es, los Estados Unidos. Obviamente, que la invasión iraquí de territorio kuwaití pudiera ser tildada como un acto imperialista la dotaba de ilegitimidad, de facto, si entendemos por imperialismo

Por otro lado, debemos tener en cuenta que esta contienda surgió en un contexto en el que se estaba redefiniendo el nuevo orden mundial tras el final de la guerra fría y la desaparición de la amenaza comunista con el desmembramiento y desarticulación de la antigua U.R.S.S., lo que propició que el principal actor internacional en la región del Golfo Pérsico, esto es, los Estados Unidos, pudiera redirigir el foco de sus preocupaciones hacia la protección de otros intereses como, por ejemplo, el garantizar la producción y suministro de crudo proveniente de los

---

*powers of evil, of treason and corruption, and their interests everywhere. It is your duty.*" Saddam Husein, *la Guerra del Golfo y el nuevo Oriente Medio*, DW (<http://www.dw.com/en/saddam-husse-in-the-gulf-war-and-the-new-middle-east/a-18622913>) publicado el 02/08/2015 y consultado el 10/09/2017;

<sup>660</sup> En este mismo sentido y respecto a los graves errores de cálculo estratégico cometidos por Saddam la comunidad científica internacional es prácticamente unánime. Así, autores como Halliday sostienen: *"If the realists presuppose rationality and calculation of state interest, then they will find it very hard to explain Irak's actions, which must count, along with the Japanese attack on Pearl Harbour and the Anglo-French action at Suez, as among the major miscalculations of the twentieth century."* Halliday, F., *The Gulf War 1990-1991 and the study of international relations*, LSE Research Online, The London School of Economics and Political (1.994) p. 120.

<sup>661</sup> Los pretextos empleados por Saddam para justificar la invasión de Kuwait no resultaban novedosos sobre todos aquellos empleados por las potencias occidentales para justificar el mantenimiento de sus colonias de ultramar. Así, Wight sostiene: *"the very arguments used by Saddam to justify his action had been used by the Western states in colonial times."* Martin Wight, *International Theory: The Three Traditions*, (Ed.) Wight, G. and Porter, B. (London, 1991), p. xv. cit. en *Id.*

<sup>662</sup> Esto es, como ese comportamiento tendente al dominio de un Estado sobre otro u otros Estados mediante el empleo de la fuerza militar, en este caso, aunque esa dominación también podría ser ejercida mediante el uso del poder económico o político.



países del Golfo<sup>663</sup>, o la protección de un área comercial de vital importancia para la economía estadounidense, como lo es la del Golfo Pérsico.

El deseo, además, de Estados Unidos de establecer bases militares en Oriente Medio de manera consensuada y de consolidar su posición como potencia occidental dominante en la región, encontró una magnífica oportunidad para poder ser materializado tras la invasión de Kuwait. A esto hay que añadir el deseo de los Estados Unidos de proteger otros intereses geoestratégicos adicionales como eran el defender la producción de crudo y garantizar sus intereses comerciales en la región, lo cual convertía al conflicto en altamente relevante en términos económicos, geoestratégicos y geopolíticos. En ese sentido, y tras finalizar la contienda, el informe realizado para el Congreso de los Estados Unidos en el año 1.992 se refería al conflicto en los siguientes términos: *“The Coalition victory was impressive militarily and important geopolitically. It will affect the American military and American security interests in the Middle East and beyond for years to come”*<sup>664</sup>, justificando la intervención militar realizada de la siguiente manera: *“Had the United States and the international community not responded to Saddam’s invasion of Kuwait, the world be much more dangerous today, much less friendly to American interests, and much more threatening to the peoples of the Middle East and beyond”*<sup>665</sup>.

Por otro lado, con respecto a Catar, el inicio de la Crisis y posterior comienzo del conflicto bélico aconteció en un momento político delicado marcado por el fin del reinado del Emir *Sheik Khalifa bin Hamad Al-Thani* quien, tal y como hemos explicado en el presente trabajo, fue apartado del poder tras el golpe de Estado perpetrado por *Hamad bin Qalifa al-Thani* en el año 1.995. El Emir *Hamad Al-Thani*, primer gran monarca de Catar desde que éste consiguiera su independencia en el año 1.971, lideró la transformación de Catar que pasó de ser un territorio prácticamente desconocido y poco avanzado a ser un Estado moderno, bien organizado e internacionalizado. Consecuentemente, la política exterior desarrollada por Catar durante el reinado de *Hamad Al-Thani*, sufrió igualmente una importante transformación, siendo objetivo

---

<sup>663</sup> Tal y como sostiene Schmid, *“(…) at least three goals for the Middle East remained after the end of the cold war, namely securing the oil-wealth, stabilizing and securing the pro-western regimes, and improving the geo-strategic position of the US and Israel in the Middle East”*. Schmid, S., *op. cit.* p. 12.

<sup>664</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 203 (e-book).

<sup>665</sup> *Ibid.* posición 246 (e-book).

del Emir el posicionar a Catar en la agenda política internacional y, además, aumentar su peso y relevancia en el panorama político regional.

Catar, contando con una economía solvente y en plena expansión en el año 1.990, podía permitirse centrarse en asuntos políticos internacionales, disponiendo, además, de recursos económicos suficientes como para poder hacer frente a los gastos que suponía formar parte de la Coalición Internacional implicándose directamente y de manera activa en el conflicto bélico del Golfo. Este conflicto, absolutamente internacionalizado por los Estados Unidos y por la ONU, supuso una oportunidad sin precedentes para Catar para mostrar al mundo y, especialmente a las potencias occidentales, la existencia y potencial del país no solo económicamente sino también como aliado regional estratégico. No obstante, no hay que perder de vista que Catar también era uno de los Estados cuyo territorio estaba amenazado por las pretensiones expansionistas de Saddam Husein.

Efectivamente, para toda la comunidad internacional en general y para todos los Estados del GCC en particular, no había garantías de que Saddam se conformara con la anexión del territorio kuwaití, sin pretender más tarde y, muy especialmente, si no recibía respuesta alguna a la agresión cometida contra Kuwait, invadir otros territorios subsecuentemente. Esta circunstancia, unida a la muy escasa capacidad defensiva de Catar frente a una posible agresión de una potente y bien engrasada máquina militar como lo constituía el ejército iraquí en ese momento, reforzó la idea del Emir de posicionarse del lado de Estados Unidos y la Coalición Internacional en su lucha contra el dictador iraquí<sup>666</sup>. Hemos incluido en el siguiente gráfico los motivos que empujaron a Catar a ser parte activa en el conflicto bélico iniciado por Irak.

---

<sup>666</sup> El Emir confió que su posicionamiento pro-occidental en el conflicto contra Irak conllevaría una rápida intervención de los Estados Unidos y la comunidad internacional en apoyo de Catar si Saddam decidiera invadir también suelo catari.

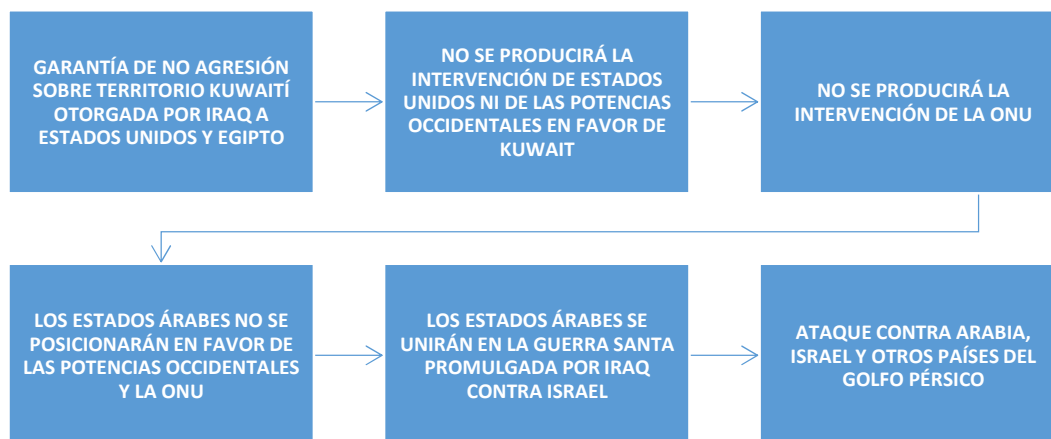
**Gráfico 25.- Motivos de Catar para implicarse en la guerra contra Irak**



Fuente: elaboración propia.

Lo cierto es que, no obstante, en ese momento la atención de los Estados Unidos estaba centrada en Arabia Saudí, nuevo aliado regional de referencia y con quien quería consolidar una alianza comercial y militar estratégica que le asegurara contar con el apoyo de una de las principales potencias hegemónicas del área. En el siguiente gráfico incluimos la cadena de errores de cálculo estratégico cometidos por Sadam Husein antes y durante la fase inicial de la invasión de Kuwait.

**Gráfico 26.- Cadena de errores de cálculo estratégico cometidos por Sadam Husein**



Fuente: elaboración propia.

### 1.3 La pugna por el crudo

Tal y como se ha explicado, la explotación unilateral por parte de Kuwait del yacimiento petrolífero de *Rumaila*<sup>667</sup>, que atraviesa los subsuelos de Irak y Kuwait, fue uno de los pretextos empleados por Sadam Husein para justificar la invasión iraquí<sup>668</sup>. No obstante, la pugna por el control del crudo en *Rumaila* no era cuestión novedosa ya que la controversia por su explotación vino contribuyendo a que las relaciones políticas entre Irak y Kuwait se fueran deteriorando gradualmente desde que Irak se negara a negociar con Kuwait un acuerdo de explotación para ese yacimiento y Kuwait comenzara a explotarlo sin mediar acuerdo<sup>669</sup>, aumentando, además, la producción máxima de barriles acordada siguiendo el sistema de cuotas marcado por la OPEP<sup>670</sup> (a costa de aumentar la extracción de crudo proveniente de *Rumaila*) y causando, consecuentemente, una caída de los precios del preciado hidrocarburo<sup>671</sup>.

Tras haber estudiado diversas fuentes, no nos cabe la más mínima duda de que detrás del telón marcado por la apariencia de una pugna territorial, lo que llevó a

---

<sup>667</sup> Los yacimientos petrolíferos que se extienden por el subsuelo de más de un territorio suelen ser explotados por esos territorios previo acuerdo en los porcentajes de participación sobre las cantidades de explotación de la reserva. El yacimiento de *Rumaila* venía siendo explotado por Irak desde antes de la guerra Irán-Irak, suponiendo una importante fuente de ingresos para las arcas iraquíes. Según cifras de John S. Herold Inc., una firma de consultoría especializada en hidrocarburos de Greenwich, Connecticut (Estados Unidos), en el año 1.986, de un total de 615 pozos en Irak, 225 estaban en el campo de *Rumaila*. Hayes, T.C., *Confrontación en el Golfo; El campo petrolífero que miente debajo de la disputa Irak-Kuwait*, The New York Times (<http://www.nytimes.com/1990/09/03/world/confrontation-in-the-gulf-the-oilfield-lying-below-the-iraq-kuwait-dispute.html?pagewanted=all>) publicado el 03/09/1990 y consultado el 13/09/2017.

<sup>668</sup> Lo cierto es que Kuwait se aprovechó del conflicto bélico Irán-Irak, que ocasionó un parón en la explotación iraquí del yacimiento al minar Irak las instalaciones de extracción de este yacimiento situadas en su territorio para evitar que cayeran bajo control iraní, para poder explotar *Rumaila* todo lo que sus recursos le permitían. No obstante, estas acusaciones siempre fueron negadas por el Gobierno de Kuwait quien, en un memorandum enviado a la Liga Árabe el 19 de julio de 1.990, el Ministro de Asuntos Exteriores de Kuwait, *Sabah al-Ahmad al-Jabir al-Sabah*, negaba de manera contundente las acusaciones realizadas por Sadam Husein: "*Kuwait has produced oil from wells within its territory south of the Arab League line and far enough away from the international borders to conform with international standards*" *Id.*

<sup>669</sup> Henry M. Schuler, director del denominado "*Energy Security Program*" en el "*Center for Strategic and International Studies*" de Washington, afirmó, en relación con la explotación del yacimiento de *Rumaila* realizada por Kuwait y con respecto a las reivindicaciones realizadas por Irak: "*from the Iraqi viewpoint, the Kuwait Government was "acting aggressively - it was economic warfare."* *Id.*

<sup>670</sup> Según Hayes, la cuota media de extracción de crudo kuwaití en el año 1.989, esto es, un millón ochocientos mil barriles por día, excedía la cuota marcada por la OPEP en setecientos mil barriles diarios. *Id.*

<sup>671</sup> Sadam Husein estimó las pérdidas económicas sufridas por Irak a consecuencia de la sobreexplotación kuwaití de *Rumaila* y la consecuente caída en los precios del crudo en catorce mil millones de dólares anuales.

Sadam Husein a invadir Kuwait, y a los Estados Unidos y a la Coalición Internacional<sup>672</sup> a responder rápida y contundentemente, fue la pugna por la posesión y control del crudo kuwaití<sup>673</sup>. La necesidad, no obstante, de los Estados Unidos de justificar ante la ONU y ante la opinión política internacional, la intervención militar realizada en aras de salvaguardar la libertad del pueblo kuwaití más allá del mero interés en proteger sus vastas reservas de crudo se puso de manifiesto en el propio informe realizado para el Congreso de los Estados Unidos en 1.992, que manifestaba: “(...) *the nations of the Coalition defied aggression, defended much of the world’s supply of oil, liberated Kuwait, stripped Saddam Hussein of his offensive military capability, set back his determined pursuit of nuclear weapons, and laid a foundation for peaceful progress elsewhere in the region that is still unfolding*”<sup>674</sup>. Este interés por asegurar la producción y suministro de crudo en la región, así como para evitar una pérdida de control sobre el mismo quedó, sin embargo, claramente al descubierto en el propio informe realizado para el Congreso de los Estados Unidos en 1.992, cuando se afirma: “*Saddam Hussein’s plan to dominate the oil-rich Persian Gulf, an ambition on which he squandered his country’s resources, was frustrated*”<sup>675</sup>.

#### 1.4 El conflicto territorial

Pese a todo lo explicado anteriormente, no solo era la pugna por el crudo lo que hacía que las relaciones políticas entre Irak y Kuwait estuvieran tan deterioradas sino que a esa ya degradada situación había que añadir el conflicto territorial que mantenía enfrentados a ambos Estados desde el año 1.899 cuando los británicos decidieron convertir a Kuwait en un protectorado, aunque Irak nunca dejó de considerar a Kuwait como parte de su territorio. El conflicto territorial entre Irak y Kuwait volvió a

---

<sup>672</sup> La Coalición Internacional, liderada por los Estados Unidos, agrupaba efectivos, material y otros recursos de 39 Estados: Afganistán, Argentina, Australia, Baréin, Bangladés, Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Dinamarca, Egipto, Francia, Grecia, Honduras, Hungría, Italia, Kuwait, Marruecos, Países Bajos, Nueva Zelanda, Níger, Noruega, Omán, Pakistán, Polonia, Portugal, Catar, Arabia Saudí, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Corea del Sur, España, Suecia, Siria, Turquía, los Emiratos Árabes Unidos y el Reino Unido.

<sup>673</sup> Las reservas de crudo de Kuwait en 2015 aún se situaban en los ciento un mil quinientos millones de barriles. Ya en el año 1.990 Kuwait era capaz de producir casi veintiséis millones de barriles al año, siendo que en año 2015 la cifra se elevó hasta casi alcanzar los cuarenta y seis millones de barriles anuales. Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC), *Annual Estatistical Bulletin 2016* (2016) p. 22.

<sup>674</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 208 (e-book).

<sup>675</sup> *Ibid.* posición 241 (e-book).

reavivarse en el año 1.953 cuando se descubrieron las vastas reservas obrantes en el yacimiento de *Rumaila* y la Liga Árabe estableció la línea fronteriza entre ambos estados, asignando a Kuwait una pequeña parte del territorio bajo el que se encontraba el yacimiento<sup>676</sup>.

En el año 1.961, cuando el Gobierno Británico puso fin a su protectorado sobre Kuwait, Irak reivindicó el territorio kuwaití como parte integral del territorio iraquí y más concretamente como parte de la antigua provincia otomana de *Al-Basrah*<sup>677</sup>. No obstante, la agresión iraquí liderada por el entonces líder del país, el general *Qasim*<sup>678</sup>,

---

<sup>676</sup> La línea divisoria se situó dos millas al norte del extremo sur del yacimiento, lo cual facultaba a Kuwait a explotarlo junto con Irak, por encontrarse también a partir de ese momento bajo subsuelo kuwaití. Hayes, T.C., *op. cit.*

<sup>677</sup> La declaración fue realizada por el Primer Ministro iraquí, el General *Abd Al-Karim Qasim*. *La Guerra del Golfo, 1.991 (Hitos 1.989-1.992)*, Office of the Historian (Department of State) (<https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>) consultado el 10/09/2017. En la misma rueda de prensa, mantenida el día 26 de junio, el gobierno iraquí distribuyó un memorando a todos los embajadores posicionados en Bagdad afirmando: *"Kuwait is undoubtedly a part of Irak and colonial powers will not be able to conceal this historical truth. For a long time and especially during the Ottoman rule and up to the beginning of World War I, Kuwait was a part of Basra. Most great powers, including Britain, recognized the sovereignty of the Ottoman government over Kuwait. The ruler of Kuwait was appointed by an Ottoman decree and was considered a representative of the governor of Basra in Kuwait. Consequently, all Kuwaiti rulers derived their administrative authority and reported to the Ottomans in Basra until 1914. Since the 14th Century, the British colonial power attempted, in different ways and for military and economical purposes, to infiltrate the Arab world in order to occupy coastal regions on their route to India. Kuwait was one of these strategic regions and that explains why Britain attempted to occupy it and gradually separated it from Irak. One of those steps taken to separate Kuwait from Irak was the secret agreement signed by the British envoy in the Gulf and Sheikh Mubarak of Kuwait, on January 23, 1899. This agreement compelled the Sheikh and his descendants to concede rights they did not have, such as receiving dignitaries or disposing of Kuwait territories without prior British approval. Despite this agreement, the ruler of Kuwait maintained his loyalty to the Ottoman sultan and his subordination to the governor of Basra. To strengthen their influence in the area and to separate Kuwait from Irak, the British attempted in 1913 to conclude an agreement with the Ottomans giving Kuwait a degree of self-rule. However, this attempt failed and the British resorted to force. World War I gave Britain the opportunity to occupy Irak and consequently make Kuwait a separate entity. After the July 14<sup>th</sup> revolution in 1958, Irak liberated herself from foreign control and began helping other countries, especially in the Arab world, to also liberate themselves. Later, the colonial powers resorted to a new form of colonialism disguised under the name of independence; Kuwait was separated from Irak and given independent status. On June 19, 1961, Britain signed an agreement with the ruler of Kuwait ending the 1899 agreement and placing Kuwait under British protection. According to this new agreement, Britain committed itself to providing any assistance that the Kuwaiti rulers might request. The agreement also includes a clause referring to the need for consultations and at least a three-year notice in case of termination of the agreement. The government of Irak presented these facts to the public to show that Kuwait is an inseparable part of Irak and to confirm its determination to resist colonialism. The government stressed its belief in the unity of the people of Irak and Kuwait and the ultimate elimination of colonialism from Kuwait and the rest of the Arab world."* M. Al-Nakhi, I. *The Gulf War: U.A.E. participation in that war*, U.S. Army War College, Carusle Barracks, pa (1.993) pp. 13-15.

<sup>678</sup> El general *Abdul Karim Qasim Muhammed Bakr Al-Fadhli Al-Zubaidi* fue un militar del ejército iraquí que accedió al poder tras el golpe de estado de 1.958 que derrocó al monarca iraquí Faisal II. Gobernó Irak hasta su muerte ocurrida en el año 1.963 durante la revolución de Ramadan en la que el partido *Baath* tomó el poder del país.

quedó reducida a una retórica agresiva que finalizó tan pronto el Reino Unido creó una coalición internacional enviando tropas para asegurar la zona y evitar que los efectivos iraquíes invadieran territorio kuwaití<sup>679</sup>. Tras la finalización de la escalada de tensión política y desde el año 1.963 hasta la llegada al poder del partido de Sadam Husein, Irak había venido respetando (que no reconociendo) la independencia del territorio kuwaití. Efectivamente, el partido de Sadam Husein ("*Baath*") nunca había llegado a reconocer oficialmente la independencia de Kuwait ni, consecuentemente, la frontera establecida entre ambos Estados por los británicos, llegando incluso en el año 1.973 a invadir territorio kuwaití, ocupando diversos puestos fronterizos como el de *As-Samitah* y anunciando públicamente que procedía a anexionarse una pequeña franja del territorio kuwaití situado cerca del puerto de *Umm Qasr*<sup>680</sup>. La creciente demanda de crudo de los años 70 agravó la situación, tensando aún más las relaciones entre Irak y Kuwait. La admisión, además, de Kuwait en la ONU y en la Liga Árabe no hizo mermar las reivindicaciones de Irak<sup>681</sup>.

En el año 1.983 se produjo otro incidente territorial en la frontera entre Irak y Kuwait que finalmente no progresó dado el interés iraquí en mantener abiertos los puertos kuwaitíes a través de los cuales importaba la munición y el material bélico que necesitaba para poder dar soporte al conflicto bélico que mantenía con Irán en ese momento. Igualmente conflictivo era el territorio de las islas de *Warbah* y *Bubiyan*, estratégicamente situadas y reclamadas por Kuwait desde el año 1.913. Estas islas fueron incluidas en la demarcación territorial de Kuwait desde entonces y han venido siendo reclamadas por Irak desde el año 1.932. El control sobre el territorio de estas islas garantizaba un acceso marítimo seguro a los puertos de *Khawr 'Abd Allah* que constituían, en aquel momento, la única ruta alternativa hacia el Golfo Pérsico dado

---

<sup>679</sup> El 1 de julio de 1.961 ejecutando la denominada "*Operación Vantage*" seiscientos efectivos militares británicos llegaron a Kuwait, alcanzando la cifra de siete mil militares en pocas semanas, en respuesta a la petición de socorro lanzada por el Emir kuwaití *Sheikh Abdullah III Al-Salim Al Sabah* quien apelando a la Sección 4 del Acuerdo de Independencia solicitó tal ayuda a los británicos. Las presiones de los nacionalistas árabes consiguieron que la Liga Árabe enviara una fuerza de pacificación que reemplazó en el mes de octubre a las tropas británicas. Onley, J., *op. cit.* p. 20; las tropas británicas se posicionaron rápidamente en el paso del risco de *Al-Jahra*, posición tradicionalmente defensiva contra los ataques e incursiones procedentes del norte. Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 724 (e-book).

<sup>680</sup> El incidente, ocurrido el 20 de marzo, no se prolongó demasiado tiempo dada la rápida intervención de Arabia Saudí, quien acudió en ayuda de Kuwait, y de la Liga Árabe que se aseguró de que Irak renunciara a sus demandas, devolviendo la situación de la zona al statu quo previo al incidente.

<sup>681</sup> Kuwait ingresó en la Liga Árabe en el año 1.961 y en la ONU en el año 1.963.

que el paso de *Shatt Al-Arab* permanecía cerrado desde el año 1.980 debido a la inmensa cantidad de buques de guerra y otros navíos hundidos, además de minas y otros artefactos explosivos no explotados que fueron situados en la zona durante la contienda Irán-Irak.

### 1.5 La cuestión diplomática

Los Estados Unidos fueron los primeros en tratar de aliviar la tensión existente en el Golfo empleando para ello el uso de la vía diplomática<sup>682</sup>. No obstante, la actuación, o falta de contundencia de la diplomacia norteamericana en los momentos previos al inicio del conflicto han sido duramente criticados por gran parte de la comunidad científica internacional por poder haber inducido al dictador iraquí a pensar que una hipotética invasión de suelo kuwaití no sería respondida por los Estados Unidos o por la comunidad internacional<sup>683</sup>. Francia, igualmente, tuvo una importante participación activa durante los esfuerzos negociadores que se desarrollaron durante la crisis.

Por otro lado, Egipto y Arabia Saudí también trataron de buscar una solución diplomática a la Crisis del Golfo auspiciando, tal y como hemos comentado, la creación de una mesa de negociación en *Jeddah* en 1.990 donde no se logró alcanzar ningún acuerdo porque, en palabras del Viceprimer Ministro iraquí, “(...) *we did not feel from the Kuwaitis any seriousness in dealing with the severe damage inflicted on Irak as a result of their recent behavior and stands against Irak’s basic interests*”<sup>684</sup>. Todos los esfuerzos diplomáticos, no obstante, resultaron infructuosos por la conjunción de diversos motivos entre los que caben destacar, la completa falta de análisis, por parte de Sadam Husein, de los dramáticos cambios que se estaban experimentando en la

---

<sup>682</sup> Tal y como afirma el Departamento de Estado estadounidense, “*The Bush administration tried to maintain economic and political relations with Irak, and on April 12, 1990, sent a delegation of American senators led by Senator Robert Dole to meet with Husein. Senator Dole brought a message from the White House suggesting that the United States wanted to improve relations with Irak. A letter from President Bush to Saddam delivered by U.S. Ambassador April Glaspie on July 27 echoed this sentiment.*” *La Guerra del Golfo, 1.991 (Hitos 1.989-1.992)*, Office of the Historian (Department of State) (<https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>) consultado el 10/09/2017.

<sup>683</sup> En sentido contrario autores como Halliday defienden que el no prohibir con contundencia que se produjera la invasión y dar luz verde a la misma, son cosas material y diametralmente opuestas que no deben ser confundidas. Halliday, F., *op. cit.* p. 114.

<sup>684</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 783-784 (e-book).



antigua Unión Soviética, de la que esperaba recibir soporte frente a una eventual intervención de los Estados Unidos en la región<sup>685</sup>.

Por otro lado Saddam Husein pensaba que el pueblo norteamericano jamás apoyaría una nueva intervención de sus tropas en un conflicto bélico externo después de lo sucedido en Vietnam<sup>686</sup>. Sin embargo, los motivos del fracaso diplomático en la mediación durante el desarrollo de la crisis y al comienzo del conflicto bélico no deben ser situados solo del lado del dictador iraquí ya que la comunidad internacional estuvo enviando confusos mensajes al dictador durante los meses previos a la invasión<sup>687</sup>.

Lo único que no cambió desde el inicio de la crisis fue la postura negatoria de Kuwait frente a las pretensiones y reivindicaciones de Irak. No obstante, la comunidad internacional no pensó que Irak se atreviera a dar el paso definitivo creando un conflicto bélico regional. En este sentido, lo cierto es que los esfuerzos diplomáticos realizados por la ONU para evitar una escalada de la tensión política durante la Crisis fueron muy escasos o prácticamente inexistentes y llegaron tarde, teniendo, en este sentido, parte de responsabilidad sobre lo sucedido en aquellos meses<sup>688</sup>. Además, la actitud de Saddam tampoco hacía pensar que hubiera intención por su parte de llegar a una solución diplomática a los problemas surgidos durante la crisis. Diversas muestras de esta falta de actitud o voluntad negociadora se dieron durante las semanas previas al conflicto cuando Saddam hizo esperar durante horas a la Misión enviada por el Secretario General de la ONU mientras conversaba con el líder del Partido Socialista

---

<sup>685</sup> Saddam no fue capaz de percibir el final de la guerra fría, pensando que una intervención norteamericana conllevaría una rápida reacción soviética manifestada en apoyo directo a Irak.

<sup>686</sup> Lo cierto es que los índices de popularidad norteamericanos no estaban posicionados, en ese momento, de manera muy favorable para el presidente Bush. Sin embargo, la idea o teoría de la existencia de una conspiración interna estadounidense tendente a derrocar a Bush, indujo una importante confusión a Saddam.

<sup>687</sup> Efectivamente, tanto los propios Estados Unidos como los países de la Liga Árabe en general no se mostraron totalmente intolerantes, en un principio, frente a las reivindicaciones del dictador iraquí, haciéndole pensar que no se produciría una intervención internacional en caso de producirse una invasión de territorio kuwaití.

<sup>688</sup> El entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar (Secretario General de la ONU del 1 de enero de 1.982 a 31 de diciembre de 1.991, nunca llegó a citar a las partes implicadas en la Crisis, esto es, a Kuwait y a Irak, ni tampoco las emplazó ante el Consejo de Seguridad, según denotan las fuentes, por falta de información sobre el estado real del conflicto y una considerable falta de valoración de la tensión política y diplomática experimentada por las partes durante los meses previos a la invasión.

Japonés, así como a otros mediadores y representantes diplomáticos de potencias internacionales<sup>689</sup>.

Finalmente debemos mencionar que las organizaciones supranacionales de carácter regional, como el GCC y la Liga Árabe, tampoco supieron medir el estado real de la tensión ni estuvieron a la altura de las circunstancias siendo que, en el caso del GCC, falló el principio de autodefensa regional y, en el caso de la Liga Árabe, falló el principio de mediación diplomática para evitar el conflicto bélico entre sus Estados miembros, mostrándose totalmente incapaz de tomar las riendas del conflicto y generando incluso tensión y división entre sus miembros.

En conclusión, podemos decir que todos los mecanismos de prevención internacional de conflictos fallaron, sin ser capaces de estar al nivel de exigencia requerido para poder evitar un conflicto de estas características. A continuación incluimos dos gráficos explicativos de las causas que motivaron la invasión del territorio kuwaití perpetrada por Irak. El primero de estos gráficos refleja los argumentos empleados por Saddam a la hora de justificar la agresión y el segundo de los gráficos contiene los motivos de fondo que pensamos le llevaron a tomar esa decisión.

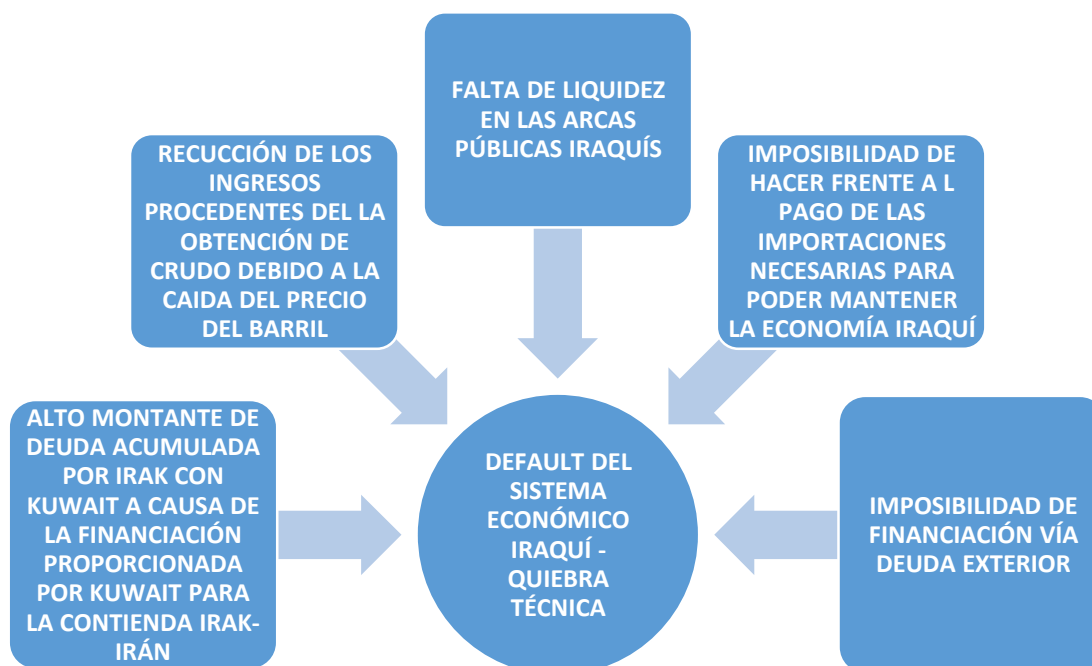
**Gráfico 27.- Justificación iraquí de la invasión a de Kuwait**



Fuente: elaboración propia.

<sup>689</sup> Halliday, F., *op. cit.* p. 116

**Gráfico 28.- Motivos reales de la invasión iraquí: default del sistema o quiebra técnica**



Fuente: elaboración propia.

## 2. La invasión de Kuwait

La decisión de Sadam Husein de invadir Kuwait ya había sido tomada con carácter previo a la esperada negativa dada por el gobierno de Kuwait a las demandas económicas y territoriales realizadas por Irak a Kuwait tiempo antes de proceder a invadir su territorio. Prueba de ello es que todas las alternativas ofrecidas por Kuwait al gobierno de Sadam frente a las difícilmente aceptables reivindicaciones realizadas por éste en materia económica y territorial, resultaron íntegramente rechazadas por Irak pese a que Kuwait, tampoco estaba obligada a realizar tales concesiones. Entre las propuestas alternativas realizadas por Kuwait cabe destacar los créditos blandos<sup>690</sup> y la explotación conjunta y programada del yacimiento petrolífero de *Rumaila*<sup>691</sup>.

La invasión de Kuwait, detalladamente planeada por Sadam desde un punto de vista estratégico-militar, se podía consumir sin mayores dificultades y en pocas horas, alcanzando la capital y tomando el control sobre la misma prácticamente el mismo día

<sup>690</sup> El gobierno kuwaití ofreció a Sadam préstamos blandos garantizados.

<sup>691</sup> Kuwait ofreció a Sadam compartir los beneficios procedentes de la explotación del yacimiento de Rumaila.

en el que comenzara la invasión. Saddam trató, no obstante, de justificar su invasión como un acto de salvación del mundo árabe y proclamándose como el *"campeón del anticolonialismo, la justicia social, la unidad del mundo árabe y defensor de la causa palestina y del Islam en general"*<sup>692</sup>.

La legitimidad de la invasión iraquí del territorio kuwaití se fundamentaba, desde un punto de vista de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, en la negación iraquí de la presencia en Kuwait de los elementos que justifican la existencia de un Estado, esto es, territorio, gobierno y población. Si no obstante y tal y como afirma el Profesor Calduch (distanciándose de corrientes formalistas), podemos definir al Estado como *"toda comunidad humana establecida sobre un territorio y con capacidad para desarrollar sus funciones políticas y económicas, mediante la generación y organización de relaciones simultáneas de poder y de solidaridad que institucionaliza en su interior y proyecta hacia el exterior"*<sup>693</sup> no nos debe caber la menor duda de que Irak en ese momento "no podía" considerar a Kuwait un Estado dado que ni reconocía sus fronteras, ni reconocía la legitimidad de su Gobierno, ni dotaba de identidad propia al pueblo que moraba en ese territorio (considerándolo, de facto, como población iraquí)<sup>694</sup>. Efectivamente, respecto a la negación territorial Irak consideraba que la frontera kuwaití fue creada fruto de una imposición colonial siendo, por tanto, artificial e ilegítima<sup>695</sup>. Además, y respecto al gobierno kuwaití, Irak consideraba que la familia Al-Sabah no ostentaba el poder de manera legítima<sup>696</sup>.

---

<sup>692</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 1.184 (e-book).

<sup>693</sup> Igualmente señala el Profesor Calduch en este mismo sentido que *"ante todo, cabe decir que la génesis de todo Estado está asociada a la existencia de una población establecida sobre un territorio definido, por lo que inevitablemente la posición y capacidad de actuación internacional de un Estado estará condicionada por esa base geográfica."* Calduch, R. (1.991), *op. cit.* p. 6.

<sup>694</sup> Esto fue otra de las erróneas percepciones de Saddam ya que la población kuwaití rechazó, de facto y completamente, la invasión. En este mismo sentido Halliday afirma: *"(...) none of the indigenous Kuwaiti population welcomed the invasion, and few of the immigrant population did either. Even the leaders of the Kuwait Bacthi Party, summoned to Baghdad to bless the invasion, refused to do so; some have not been heard of since."* Halliday, F., *op. cit.* p. 123.

<sup>695</sup> No obstante, tal y como afirma Halliday, si, atendiendo al criterio de artificialidad colonial Kuwait fuera un Estado legítimo, Irak también debería considerarse igualmente ilegítimo ya que su creación fue el resultado del acuerdo británico-francés del año 1.918. *Id.*

<sup>696</sup> La legitimidad del clan tribal o familia gobernante en Kuwait ha sido, no obstante, cuestionada también en alguna ocasión por las propias potencias occidentales que ahora apoyaban la misma frente a la agresión iraquí. La legitimidad del Gobierno kuwaití, entendida en este caso como un criterio para poder establecer relaciones internacionales entre Estados, fue uno de los motivos que llevaron a la comunidad internacional a intervenir en defensa de la misma. No obstante, tal y como sostiene Halliday *"The question of the legitimacy of the al-Sabah rulers is equally beside the point, since the legitimacy of a*

## 2.1 El inicio de la Guerra

Tal y como hemos mencionado, la agresión iraquí sobre Kuwait comenzó el 2 de agosto del año 1.990 cuando las tropas de Saddam se adentró en territorio kuwaití con más de cien mil hombres y cerca de dos mil tanques<sup>697</sup>. Las escasas y poco preparadas fuerzas armadas kuwaitís que contando con unos dieciséis mil efectivos en total<sup>698</sup> se vieron rápida e inexorablemente desbordadas por las fuerzas de asalto iraquíes que tomaron la capital, Kuwait City, en pocas horas. El 28 de agosto de 1.990 Irak declaraba que el otrora territorio perteneciente al Estado de Kuwait había devenido en la provincia iraquí número diecinueve<sup>699</sup>.

No debe extrañarnos la rapidez con la que Irak se apoderó de Kuwait, tomando el control del territorio ya que no hay que perder de vista que el ejército iraquí era, en aquel momento, el cuarto más poderoso del mundo<sup>700</sup>, estando bien curtido, además, en conflictos bélicos reales como el que enfrentó a Irak con Irán durante ocho años. No obstante, el muy poderoso ejército iraquí pronto se vio desbordado por la superioridad numérica, táctica y efectiva de la Coalición Internacional que había conseguido reunir, en muy poco tiempo, más de doscientos mil efectivos, sesenta buques de guerra, setecientos cincuenta aviones y mil doscientos tanques<sup>701</sup>.

---

*government or some rulers vis a vis their own people is separate from the legitimacy of a state or country vis a vis other states.” Halliday, F., op. cit. p. 123.*

<sup>697</sup> Finlan, A., *The Gulf War 1991, Modern Warfare*, Osprey Publishing (2014).

<sup>698</sup> *Id.*

<sup>699</sup> No obstante, la Resolución 662 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de fecha 9 de agosto de 1.990, declaraba como nula la anexión territorial llevada a cabo por Irak al respecto de Kuwait, en los siguientes términos: *“The Security Council, (...) Gravely alarmed by the declaration by Irak of a “comprehensive and eternal merger with Kuwait” (...) Determined to bring the occupation of Kuwait by Irak to an end to restore the sovereignty, the independence, and territorial integrity of Kuwait. Determined also to restore the authority of the legitimate Government of Kuwait. 1. Decides that the annexation of Kuwait by Irak under any form and whatever pretext has no legal validity, and is considered null and void. 2 Call upon all States, international organizations and specialized agencies not to recognize that annexation, and to refrain from any action or dealing that might be interpreted as an indirect recognition of annexation. (...)”*. Página web de la ONU (<http://www.un.org/Docs/scres/1990/Scres90.htm>) consultada el 30/08/2017.

<sup>700</sup> El potencial militar iraquí, así como la gran cualificación de sus efectivos, nunca fue subestimado por los Estados Unidos quienes en el informe final realizado para el Congreso al referirse al conflicto, afirman: *“Saddam Husein’s forces possessed high-quality artillery, frontline T-72 tanks, modern MiG-29 and Mirage F-1 aircraft, ballistic missiles, biological agents and chemical weapons, and a large and sophisticated ground-based air defense system. His combat emgineers, rated among the best in the world, had months to construct their defenses”*. Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 214-215 (e-book).

<sup>701</sup> *Ibid.* posición 1.030 (e-book).

## 2.2 La Resolución 660 de la ONU y la reacción internacional

Tal y como se ha mencionado anteriormente, uno de los peores errores de cálculo estratégico que cometió Sadam<sup>702</sup> fue el pensar que la ONU Unidas no se pronunciarían ni actuarían tras la invasión iraquí de Kuwait cuando lo cierto es que la invasión suponía, de facto, una agresión de un Estado miembro de la ONU a otro Estado miembro de la ONU, lo que obligaba al Consejo de Seguridad a pronunciarse al respecto.

### 2.2.1 Las Resoluciones 660 y 678 de la ONU

La reacción de la ONU ante la agresión iraquí no se hizo esperar y el mismo 2 de agosto de 1.990, esto es, tan solo unas pocas horas después de llevarse a cabo la invasión de Kuwait perpetrada por parte de las fuerzas iraquíes, el Consejo de Seguridad emitió la Resolución 660, la cual condenaba, sin ningún género de dudas, la invasión en los siguientes términos: *“The Security Council, Alarmed by the invasión of Kuwait on 2 August 1990 by military forces of Irak, Determining that there exists a breach of international peace and security as regards the Iraqi invasión of Kuwait, (...) 1. Condemns the Iraqi invasión of Kuwait; 2. Demands that Iraqi withdraw immediately and unconditionally all its forces to the positions in which they were located on 1 August 1990; Calls upon Irak and Kuwait to begin immediately intensive negotiations for the resolution of their differences and supports all efforts in this regard, and especially those of the Arab League States; 3. Decides to meet again as necessary to consider further steps to ensure compliance with the present resolution”*<sup>703</sup>.

El contenido del ítem 3 de la Resolución 660 (adoptada con la abstención de Yemen)<sup>704</sup> dejaba abierta la puerta para que la ONU pudiera imponer sanciones a Irak<sup>705</sup> o tomar otro tipo de medidas para restaurar el statu quo regional anterior a la invasión iraquí. No obstante, Sadam Husein, obviando por completo de lo dispuesto

---

<sup>702</sup> En palabras recogidas en el informe para el Congreso estadounidense de 1.992, *“Saddam consistently misjudged Coalition conviction and military capability”*. Ibid. posición 238 (e-book).

<sup>703</sup> ONU, *Resolution 660 (1990) of 2 of August 1990* (<http://www.un.org/Docs/scres/1990/Scres90.htm>) consultado el 30/08/2017.

<sup>704</sup> La composición en ese momento del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas era: República Popular de China, Unión Soviética, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Costa de Marfil, Zaire, Etiopía, Yemen, Malasia, Cuba, Colombia, Canadá, Finlandia y Rumanía.

<sup>705</sup> Sanciones que, finalmente, fueron impuestas por la ONU durante el conflicto bélico y ejecutadas por la Coalición Internacional, especialmente por la fuerza naval aliada encargada de ejecutar las medidas de bloqueo marítimo.

por el Consejo de Seguridad de la ONU tanto en la Resolución 660 como de las posteriores resoluciones emitidas por la ONU, no solo no dio marcha atrás en su posición, sino que prosiguió con la invasión.

No es menos cierto, sin embargo, que el número de resoluciones emitidas por la ONU en contra de Irak, así como la rapidez con la que se emitieron las mismas, fue algo que no tenía precedentes hasta el momento<sup>706</sup>. De todas ellas, la Resolución 678<sup>707</sup> (adoptada con los votos en contra de Yemen y Cuba y la abstención de China)<sup>708</sup>, de 29 de noviembre de 1.990, fue la que, de manera contundente y amparándose en lo dispuesto en el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas<sup>709</sup>, lanzaba un ultimátum a Irak para cumplir con lo dispuesto en la Resolución 660, como tarde, el 15 de enero de 1.991, autorizando, de lo contrario, a todos los Estados miembros “[to] (...) *co-operating with the Government of Kuwait (...) [to] fully implements (...) the above mentioned resolutions* [todas las anteriores emitidas desde la Resolución 660 en relación a la invasión de Kuwait por Irak], *to use all necessary means to uphold and implement resolution 660 (1990) and all subsequent relevant resolutions and to restore international peace and security in the area; 3. Requests all States to provide*

---

<sup>706</sup> La ONU, en relación a la invasión iraquí de Kuwait, emitió, además de la Resolución 660, las Resoluciones 661 (6 de agosto de 1.990), 662 (9 de agosto de 1.990), 664 (18 de agosto de 1.990), 665 (25 de agosto de 1.990), 666 (13 de septiembre de 1.990), 667 (16 de septiembre de 1.990), 669 (24 de septiembre de 1.990), 670 (25 de septiembre de 1.990), 674 (29 de octubre de 1.990), 677 (28 de noviembre de 1.990), 678 (29 de noviembre de 1.990), 686 (2 de marzo de 1.991), 687 (3 de abril de 1.991), 688 (5 de abril de 1.991), 689 (9 de abril de 1.991), 692 (20 de mayo de 1.991), 699 (17 de junio de 1.991), 700 (17 de junio de 1.991), 705 (15 de agosto de 1.991), 706 (15 de agosto de 1.991), 707 (15 de agosto de 1.991), 712 (19 de septiembre de 1.991) y 715 (11 de octubre de 1.991). United Nations, (<http://www.un.org/Docs/scres/1990/Scres90.htm>) y (<http://www.un.org/Docs/scres/1991/Scres91.htm>) consultado el 30/08/2017

<sup>707</sup> La resolución del 678 fue fruto de la decisión de la Administración Bush adoptada el 30 de octubre de 1.991 de expulsar a los efectivos iraquíes de territorio kuwaití, empleando la fuerza si fuera preciso. *La Guerra del Golfo, 1.991 (Hitos 1.989-1.992)*, Office of the Historian (Department of State) (<https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>) consultado el 10/09/2017.

<sup>708</sup> La composición en ese momento del Consejo de Seguridad de la ONU era: República Popular de China, Unión Soviética, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Costa de Marfil, Zimbabue, Yemen, India, Cuba, Ecuador, Austria, Bélgica y Rumanía.

<sup>709</sup> El Capítulo VII de la Carta de la ONU contempla la adopción de medidas no militares (Artículo 41) y militares (Artículo 42) para dotar de efectividad a sus decisiones en los siguientes términos: “*Artículo 41: The Security Council may decide what measures not involving the use of armed force are to be employed to give effect to its decisions, and it may call upon the Members of the United Nations to apply such measures. These may include complete or partial interruption of economic relations and of rail, sea, air, postal, telegraphic, radio and other means of communication, and the severance of diplomatic relations; Artículo 42: Should the Security Council consider that measures provided for in Article 41 would be inadequate or have proved to be inadequate, it may take such action by air, sea or land forces as may be necessary to maintain or restore international peace and security. Such action may include demonstrations, blockade, and other operations by air, sea, or land forces of Members of the United Nations.*” Página web de la ONU (<http://www.un.org/en/sections/un-charter>) consultada el 31/08/2017.

*appropriate support for the actions undertaken in pursuance of paragraph 2 above; (...)*<sup>710</sup>. No obstante, resulta conveniente resaltar que la Resolución 678 no especificaba el tipo de medidas que debían adoptarse en caso de incumplimiento, ni nombraba, tal y como se especifica en la propia Carta de las Naciones Unidas, al “*Militar Staff Committee*”<sup>711</sup>, en caso de que fuera preciso realizar una intervención militar, tal y como finalmente se realizó<sup>712</sup>.

### 2.2.2 La postura de los Estados Unidos

Tras el notorio fracaso de la denominada “*twin pillar policy*”<sup>713</sup>, teniendo en cuenta cuáles eran los intereses geoestratégicos de los Estados Unidos en la región del Golfo, tal y como se ha mencionado anteriormente, no es de extrañar que su postura fuera, desde el momento inmediatamente posterior a la invasión iraquí, la de dar

---

<sup>710</sup> ONU, *Resolution 678 (1990) of 29 of November 1990* (<http://www.un.org/Docs/scres/1990/Scres90.htm>) consultado el 30/08/2017.

<sup>711</sup> El denominado “*Military Staff Committee (MSC)*” es un órgano subsidiario del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas cuyo papel está definido por la Carta de las Naciones Unidas. El papel del MSC es “asesorar y asistir al Consejo de Seguridad en todas las cuestiones relativas a las necesidades militares del Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, el empleo y el mando de las fuerzas puestas a su disposición, la reglamentación de armamentos y posible desarme”. United Nations Security Council, *Subsidiary Organs* (<https://www.un.org/sc/suborg/en/subsidiary/msc>) consultado el 13/09/2017.

<sup>712</sup> En palabras de Schmid, este acto supuso, de facto, la transferencia de la ONU a los Estados Unidos del poder de iniciar la guerra contra Irak a su entera discreción, teniendo como consecuencia que “(...) *the so called coalition troops fight their war against Irak not under the UN-flag, as it was the case in the Korea-War, but under the flag of their nations, resigning to wear the UN-emblem on their uniforms*”. Schmid, S., *op. cit.* pp. 21-22.

<sup>713</sup> La denominada “*twin pillar policy*” fue la política regional para el Golfo Pérsico desarrollada por la Administración Nixon, enmarcada dentro de la denominada “*Nixon Doctrine*”, que trató de rellenar el vacío de poder existente en la zona tras la finalización del protectorado británico en los territorios situados al Este del Canal de Suez. Esta política se sustentaba en el refuerzo de las relaciones norteamericanas con Arabia Saudí y con Irán, quienes podrían representar los intereses de los norteamericanos en la zona y mantener la paz y la estabilidad en la región. La *twin pillar doctrine*, no obstante, se mostró totalmente ineficaz tras la revolución iraní de 1.979. La *Nixon Doctrine*, dentro de la cual se enmarcaba la *twin pillar doctrine*, fue presentada a la opinión pública norteamericana el 25 de julio del año 1.969 durante una conferencia de prensa ofrecida por el entonces presidente Nixon en Guam y pretendía, por un lado, reforzar las alianzas estadounidenses alrededor del mundo, y especialmente en Asia, para tratar de sobreponerse al infructuoso esfuerzo de guerra que se estaba llevando a cabo en Vietnam y, por otro, compartir el esfuerzo de defensa de las potencias occidentales. En esa conferencia, Nixon explicó los tres principios rectores de la nueva política exterior estadounidense, a saber: “*First, the United States will keep all of its treaty commitments; Second, we shall provide a shield if a nuclear power threatens the freedom of a nation allied with us or of a nation whose survival we consider vital to our security; [y] Third, in cases involving other types of aggression, we shall furnish military and economic assistance when requested in accordance with our treaty commitments. But we shall look to the nation directly threatened to assume the primary responsibility of providing the manpower for its defense.*” Nixon, R., *Address to the Nation on the War in Vietnam November 3, 1969 P-691101 11/3/1969* (transcripción) p. 6.



soporte a Kuwait posicionándose frente a Irak y tratar, utilizando su importante influencia en la ONU, de recabar todo el apoyo internacional necesario para poder hacer frente, de una manera legítima, a la agresión iraquí, consolidando su posición de dominio regional y pudiendo afianzar sus intereses en la zona<sup>714</sup>.

La consideración de Irak como una permanente amenaza a la seguridad y estabilidad de la región<sup>715</sup> fue la postura mantenida por los norteamericanos desde el comienzo y hasta el fin de la guerra, difundiendo esa percepción por toda la región y ganándose, rápidamente, la confianza y el apoyo de la comunidad política internacional, en general, y de los países del Golfo, como Arabia Saudí y Catar, muy en particular. La influencia de los Estados Unidos en la ONU se hizo patente a lo largo del conflicto, materializándose, entre otras cosas en el contenido de las resoluciones emanadas por ésta, así como en la celeridad y contundencia con la que las mismas fueron emitidas. El movimiento y posicionamiento de la Administración Bush frente a la agresión iraquí comenzó de manera inmediata tras la invasión de Kuwait en lo que el Presidente norteamericano denominó como una “*naked aggression*”, añadiendo “*this shall not stand*”<sup>716</sup>.

Lo cierto es que los Estados Unidos mantuvieron, desde el principio, una actitud beligerante manifestada, especialmente, en el contenido de muchos de las exigencias que se efectuaron a Irak durante el período en el que se intentó buscar una solución pacífica al conflicto que, de facto, eran de muy difícil cumplimiento por parte del dictador Sadam Husein, interviniendo militarmente inmediatamente después de la finalización del plazo incluido en el ultimátum vencido el 22 de febrero de 1.991<sup>717</sup>.

---

<sup>714</sup> Tal y como Schmid defiende, “(...) *the Iraqi aggression against Kuwait in 1.990 was a welcomed chance to get a foot on Arabian soil under the veil of international legitimacy.*” Schmid, S., *op. cit.* p. 11.

<sup>715</sup> En ese sentido, véase el contenido del informe elaborado en el año 1.992 para el Congreso de los Estados Unidos, en el que permanentemente se hace mención al carácter de esa amenaza representada por Irak y las aspiraciones de su dictador Sadam Husein. A modo de ejemplo: “*If Saddam’s conquest of Kuwait were not reversed, he would have been in a position to intimidate all the countries of the Arabian Peninsula.*” Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 1.017 (e-book).

<sup>716</sup> Igualmente afirmó el Presidente Bush: “*Without warrant or warning, Irak has truck brutally at a tiny Kuwait, a brazen challenge to world law. (...) Naked Agression! Is the correct term for President Saddam Husein’s grab at a vulnerable, oil-rich neighbor*” Ibid. posiciones 710-711 y 998 (e-book).

<sup>717</sup> Algunos autores como Schmid defienden que la postura mantenida por los Estados Unidos durante la Crisis del Golfo no es más que el reflejo de lo que fue su inmutable intención primigenia desde que se desencadenara el conflicto entre Irak y Kuwait, esto es, la iniciar una guerra contra Irak que le sirviera para consolidar su posición en la región. Así, Münster afirma: “(...) *this* [la rápida intervención militar estadounidense iniciada el día posterior a la fecha de finalización del ultimátum dado por la ONU] *was an indication the US wasn’t interested in a peaceful settlement bu ton creating a military based pax*

### 2.2.3 La postura de la Unión Europea

Cuando se produjo la invasión de Kuwait por las tropas iraquíes, los países miembros de la futura Unión Europea estaban en pleno proceso de cohesión interna por lo que la postura adoptada por cada uno de ellos frente a la agresión, más que colectivamente, se hizo a título individual y de muy diferente manera, aunque, finalmente, la Coalición Internacional que, liderada por los Estados Unidos, intervendría militarmente, comprendería a un gran número de los hoy miembros de la Unión<sup>718</sup>. De todos ellos, debemos resaltar el papel de Francia, que mantuvo una postura un tanto contradictoria frente a la invasión iraquí de Kuwait ya que, por un lado, en su condición de miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, votaba a favor de las resoluciones que se emitían contra Irak pero, por otro lado, como uno de los principales suministradores armamentísticos (y, por ende, cuasi aliado) del régimen del dictador iraquí, estuvo pretendiendo, casi hasta el final, que se alcanzara una solución diplomática al conflicto<sup>719</sup>.

Por otro lado, el Reino Unido, igualmente como miembro permanente del Consejo de la Seguridad de la ONU y antiguo garante de la paz regional en el Golfo, además de como principal aliado de Estados Unidos, apoyaba, sin dudar, la postura mantenida por los Estados Unidos.

### 2.2.4 La postura de la Unión Soviética y de China

La antigua Unión Soviética, miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, desempeñó un doble papel durante la crisis y posterior conflicto iraquí, a saber, primero actuando como mediador intentando encontrar una solución pacífica al conflicto y, posteriormente, apoyando decididamente a los Estados Unidos a través del propio Consejo de Seguridad de la ONU. En un primer momento, la posición soviética respondió al intento de mantenimiento de unas buenas relaciones políticas, pero

---

*americana in the Middle East and on raising itself up to the only political arbiter in the región.”* Münster, R., *Das “vitale Interesse” am Öl* (1.991), pps. 76-77 cit. en Schmid, S., *op. cit.* p. 20.

<sup>718</sup> Los países de la actual Unión Europea que intervinieron en la Primera Guerra del Golfo Pérsico fueron: Francia, Reino Unido, España, Grecia, Polonia, Bélgica, Italia, Países Bajos, Suecia, Noruega, Dinamarca, República Checa y Eslovaquia (entonces Checoslovaquia) y Hungría.

<sup>719</sup> En esta misma línea, Schmid sostiene: “(...) *France, as the same as the whole world community, condemned sharply the Iraqi invasion being convinced at the same time that pressure from the UN-sanctions in coordination with negotiations would lead a non-bellucose settlement of the dispute.*” Schmid, S., *op. cit.* p. 18.

sobre todo comerciales, con un Estado que consideraba como aliado en Oriente Medio y que suponía, además, un buen cliente en materia de comercio internacional. Lógicamente, el apoyo a una acción militar liderada por los Estados Unidos, en principio, no era una opción viable de cara al mantenimiento de esas buenas relaciones políticas y comerciales con Irak.

En este sentido, fueron varios los intentos que se realizaron desde el gobierno soviético para tratar de encontrar una solución consensuada que evitara una escalada de la beligerancia internacional en el conflicto. No obstante, todos los intentos realizados resultaron infructuosos<sup>720</sup>, lo que llevó al gobierno de Gorbachov a apoyar la posición mantenida por los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>721</sup>. Los motivos que llevaron a la Unión Soviética, de esta manera, a adoptar una postura más beligerante alineándose con su hasta entonces histórico rival<sup>722</sup> fueron de mera protección de sus intereses particulares ya que, además de no gozar de una situación política interna particularmente estable, debía hacer frente a una situación financiera no demasiado buena, requiriendo soporte y ayuda internacional que debería provenir, fundamentalmente, de las grandes potencias occidentales y muy especialmente de los Estados Unidos<sup>723</sup>. El posicionamiento de la Unión Soviética en este sentido fue tan claro que emitió un dictamen declarando que la invasión de Kuwait *“totally contradicts the interests of Arab states, creates new additional obstacles to the settlement of conflicts in the Middle East, and runs counter to the positive tendencies in improvement in international life”*<sup>724</sup>. Este posicionamiento fue clave de cara a no obstaculizar las operaciones desarrolladas por Estados Unidos y la Coalición Internacional.

---

<sup>720</sup> Buen ejemplo de estos intentos es el plan presentado por Gorbachov tras la reunión mantenida con Tariq Aziz, Ministro de Asuntos Exteriores iraquí, el 17 de febrero del año 1.991, que resultó ser la última de las propuestas realizadas por la Unión Soviética para buscar una solución pacífica al conflicto. En ese plan, la Unión Soviética requería al gobierno iraquí que retirase sus tropas de suelo kuwaití, en línea con lo dispuesto en las sanciones impuestas por las Naciones Unidas. *Ibid.* p. 20.

<sup>721</sup> No obstante, algunos autores como Schmid creen que los intentos de mediación y búsqueda de una solución pacífica realizados por la Unión Soviética fueron mera parafernalia: *“The attempt to broker a peaceful settlement was therefore more a saving-face policy than a serious effort to find a solution”*. *Id.*

<sup>722</sup> La Unión Soviética, no obstante, no llegó a participar en la Coalición Internacional.

<sup>723</sup> Tal y como Schmid afirma, *“Being in the midst of an economical and political crisis the USSR hoped with the commitments towards the US to get financial support and American goodwill towards its own political interests.”* y *“(…) the USSR had no other choice than giving up a big part of its strong position in the Middle East and its good relations to Irak”*. Schmid, S., *op. cit.* p. 19.

<sup>724</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 1.075-1.076 (e-book).

China, por otro lado, como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, trató de mantener una postura neutral, absteniéndose en las votaciones de las resoluciones dictadas en contra de Irak<sup>725</sup>. Al igual que la Unión Soviética en un principio, China permaneció cauta<sup>726</sup> para no tener que enfrentarse, por un lado, a un Estado con el que no mantenía malas relaciones políticas y comerciales ni, por otro lado, a las potencias occidentales y la opinión generalizada de la comunidad política internacional representada en la ONU<sup>727</sup>. Lo cierto es que, además, China no tenía en aquel momento un peso en el panorama político internacional suficientemente relevante como para poder haber hecho frente a la postura mantenida por las potencias occidentales lideradas por los Estados Unidos en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU.

La postura mantenida por China fue bipolar<sup>728</sup>, tratando de mantener siempre un equilibrio manifestado, de manera muy significativa, en las cruciales abstenciones que ejercitó durante las sesiones en las que el Consejo de Seguridad votó la adopción de las resoluciones más importantes dirigidas a proceder con la intervención militar e imponer las pertinentes sanciones al régimen iraquí. Esta fue la manera de mostrar su apoyo a los Estados Unidos y a la Coalición sin participar de manera activa<sup>729</sup> en las medidas adoptadas por la ONU<sup>730</sup>.

---

<sup>725</sup> No obstante, en consonancia con la opinión doctrinal mayoritaria, pensamos que, China, al abstenerse en las votaciones, provocó que gran parte de la comunidad internacional, y especialmente los Estados Unidos, interpretaran que estaba a favor de la línea de actuación seguida por el Consejo de Seguridad comandado por los norteamericanos.

<sup>726</sup> China no participó en la Coalición Internacional.

<sup>727</sup> Efectivamente, China no era un Estado que se caracterizara por actuar con transparencia frente a la comunidad política internacional, ni por respetar los derechos humanos o someterse a los criterios políticos internacionales. En este sentido, merece la pena retomar la consideración realizada por Schmid al decir *"The Chinese government considered the lifting of the economic sanctions by the west after the Tian'anmen massacre more important than holding on to old clients"*. Schmid, S., *op. cit.* p. 20.

<sup>728</sup> Algunos autores como Halliday sostienen que la postura adoptada por China no ejerciendo su derecho de veto, estuvo justificada no por entender y defender el principio de protección de la soberanía del pueblo kuwaití sobre su territorio sino por la "deuda" adquirida con la comunidad internacional a consecuencia de la masacre cometida por el gobierno chino en la plaza de *Tien An Men* un año antes de la invasión de Kuwait por Irak.

<sup>729</sup> Quizá una de las excepciones fue la declaración que China realizó el mismo mes de agosto en el que Irak procedió a invadir Kuwait, comunicando de manera oficial que, de facto, China dejaba desde ese momento de suministrar armas a Irak.

<sup>730</sup> China podría haber ejercitado el derecho de veto que le asiste y, sin embargo, no lo hizo, posibilitando de esta manera el que se pudieran adoptar las resoluciones más trascendentales durante el conflicto.

### 2.2.5 La postura del GCC

El GCC, del cual formaban parte Kuwait y Catar, se posicionó rápidamente del lado de Estados Unidos y de la Coalición Internacional. Efectivamente, la respuesta ofrecida por el GCC a la agresión iraquí fue inmediata y contundente, tal y como se refleja en el informe elaborado por el Brigadier General *Ibrahim M. Al-Nakhi*, de las fuerzas armadas de los Emiratos Árabes Unidos, en el año 1.993, quien afirmaba: *“At the end of August, the Secretary General of the GCC, Abdullah Bishara, expressed the opinion that military action must be considered an option in order to expel Irak from Kuwait. This position was reinforced at the GCC Supreme Council meeting, held in Qatar in December, when the participants issued a communique demanding that Irak should withdraw completely from Kuwait or be faced with the prospect of war”*<sup>731</sup>.

Tras la petición de auxilio realizada por Kuwait a los Estados Unidos, éstos comenzaron a desplazar tropas a posiciones situadas en territorio saudí, previo acuerdo con el rey *Fahd*<sup>732</sup>, lo cual propició que otros Estados miembros del GCC, como Catar, se ofrecieran a brindar apoyo logístico y acceso a sus bases militares<sup>733</sup>, aún a riesgo de sufrir represalias por parte de Irak. Las tropas enviadas por los países miembros del GCC fueron de las primeras en ser desplazadas y tomar posiciones junto a los efectivos estadounidenses, uniéndose rápidamente a la Coalición. Prueba de la involucración activa y determinante del GCC en el conflicto es su participación en

---

<sup>731</sup> M. Al-Nakhi, I., *op. cit.* p. 12.

<sup>732</sup> Las buenas relaciones políticas y diplomáticas mantenidas entre Arabia Saudí y los Estados Unidos se remontan al año 1.945 cuando se produjo la primera reunión entre el entonces presidente de los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, y el entonces monarca saudí, el rey *Abdul Aziz Ibn Saud*. Desde entonces y hasta el año 2015 se han producido hasta trece encuentros oficiales entre mandatarios de ambos países. En concreto, y con respecto a la implicación de Arabia Saudí en la Crisis del Golfo, en agosto de 1.990, el entonces rey Fahd, percibiendo una grave amenaza para los intereses e integridad territorial de Arabia Saudí, autorizó a los Estados Unidos a movilizar y desplegar tropas norteamericanas en suelo Saudí. En noviembre de ese mismo año, cuando se produjo una de las citadas reuniones entre el presidente George H.W. Bush y el rey Fahd en Jeddah, doscientos treinta mil efectivos estadounidenses habían sido desplazados ya a territorio saudí. Kaphle, A., *13 times U.S. presidents and Saudi kings have met*, The Washington Post (<https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/01/27/13-times-u-s-presidents-and-saudi-kings-have-met/>) publicado el 27/01/2015 y consultado el 15/09/2017.

<sup>733</sup> Tenemos constancia de que, al menos, 24 aviones de combate norteamericanos F-16Cs fueron adscritos a la base aérea catari situada en Doha, desde la que realizaban las operaciones militares a las que fueron asignados. Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 2822 (e-book).

diversas acciones militares<sup>734</sup> y operaciones estratégicas durante la Crisis del Golfo y aun anteriormente a que estallara el conflicto bélico<sup>735</sup>.

Por otro lado, aun asumiendo riesgos, lo cierto es que la participación del GCC en el conflicto y, más concretamente, su posicionamiento del lado estadounidense, les reportó importantes beneficios como, por ejemplo, el poder formar parte y participar en los programas de asistencia, seguridad y defensa puestos en marcha por los Estados Unidos con los Estados que podían ser considerados como territorios aliados dentro de la región del Golfo, permitiéndoles adquirir equipamiento militar moderno y de última generación de manufactura norteamericana<sup>736</sup>.

#### 2.2.6 El rol de Catar

Tal y como ya hemos adelantado y defendemos en la presente tesis, Catar entendió la Crisis del Golfo como la perfecta oportunidad para darse a conocer en el panorama político internacional mostrando a las potencias occidentales en general, y a los Estados Unidos en particular, que podían considerar a Catar como un nuevo aliado en la región. La buena consideración alcanzada por Catar en la comunidad internacional y, muy especialmente, con los Estados Unidos, tras su participación en el conflicto se puede constatar analizando las afirmaciones contenidas en el informe elaborado para el Congreso de los Estados Unidos en el año 1.992, en el que se contienen afirmaciones como la siguiente: *"While President Bush's leadership was the central element in the Coalition, its success depended as well on the strength and wisdom of leaders of the many countries that comprised it. (...) the leaders of the Gulf states (...) [como] Qatar [proporcionaron] strong support to the Coalition, providing important political leadership and committing substantial military forces"*<sup>737</sup>.

---

<sup>734</sup> Dentro de estas operaciones cabe destacar su participación en las denominadas "MIO" ("Maritime Interdiction Operations"), previniendo a buques mercantes iraquíes transitar por sus respectivas aguas costeras para evitar denominadas acciones MIF (Maritime Interception Force). *Ibid.* posición 1.644 (e-book).

<sup>735</sup> Como por ejemplo las maniobras de entrenamiento conjunto realizadas por las tropas del GCC con buques de la denominada "Joint Task Force" en aguas del Golfo Pérsico. Estos ejercicios fueron realizados antes de la invasión iraquí de Kuwait. *Ibid.* posición 4.285 (e-book).

<sup>736</sup> En el citado informe para el Congreso de los Estados Unidos del año 1.992 se dice a este respecto: *"The United States expanded security assistance programs and defense cooperative efforts with friendly states throughout the region: - Sales of modern US military equipment to (...) Saudi Arabia and the rest of the Gulf Cooperation Council (GCC) states"*. *Ibid.* posiciones 7.967-7.969 (e-book).

<sup>737</sup> *Ibid.* posición 359 (e-book).

El rol desempeñado por Catar no se limitó a prestar apoyo político a las decisiones adoptadas por Estados Unidos o por la ONU (también a través de su participación en otras instituciones internacionales como la Liga Árabe)<sup>738</sup> sino que, en una actuación sin precedentes en su historia reciente (entiéndase desde su independencia), participó amplia y notoriamente, siempre dentro de sus posibilidades, en las acciones bélicas ejecutadas por la Coalición Internacional liderada por Estados Unidos<sup>739</sup>, aportando material bélico<sup>740</sup> y tropas. Como consecuencia de su intervención en el conflicto, Catar sufrió varios ataques iraquíes durante la guerra y, más especialmente, en su fase final cuando Sadam Husein ordenó ataques aéreos sobre Baréin y Catar<sup>741</sup>.

Catar, por su parte y contando con el apoyo de las potencias occidentales, igualmente tomó represalias contra intereses de aquellas naciones que estaban apoyando a Irak en el conflicto o, simplemente, se habían posicionado en contra de la Coalición Internacional y, por ende, de la posición de Catar, o no mostraron apoyo a la misma<sup>742</sup>. Catar prestó igualmente un importante apoyo financiero. Contribuyendo

---

<sup>738</sup> La Liga Árabe, reunida con carácter de emergencia en el Cairo (a instancias de Irak, Arabia Saudí y Kuwait) tan solo una semana después de la invasión de Kuwait, aprobó una resolución requiriendo a Irak la inmediata retirada de sus tropas de territorio iraquí. La resolución fue adoptada con el voto afirmativo de doce de los Estados miembros de la organización, entre los que se encontraba Catar, tres votos en contra (Irak, Libia y Palestina) y dos abstenciones (Yemen y Argelia), tres votos con reserva (Jordania, Sudán y Mauritania) y una ausencia (Túnez). *Ibid.* posiciones 1.050-1.053 (e-book).

<sup>739</sup> Dentro de esas acciones, las más representativas fueron: (i) el posicionamiento de tropas, durante los meses de noviembre y diciembre del año 1.990, a lo largo de la frontera kuwaití; (ii) la defensa de líneas costeras de los territorios del Golfo y zonas adyacentes; (iii) la integración y participación en la 1ª División Acorazada británica, tras recibir un intenso entrenamiento por parte de tropas estadounidenses; (iv) diversas operaciones de ataque aéreo realizadas sobre suelo iraquí; y (v) el contrataque realizado por tropas catarís contra las tropas iraquíes en el sitio de *Al-Khaffi* durante la madrugada del día 31 de enero de 1.991 tras el cual la Coalición Internacional retomó el control de la ciudad, haciendo centenares de prisioneros de guerra iraquíes.

<sup>740</sup> Ejemplo del equipamiento militar aportado son los buques armados catarís que formaban parte de la fuerza naval de la Coalición Internacional. Final Report to the Congress, *op. cit.* posición 10.809 (e-book)

<sup>741</sup> Al finalizar la Guerra, Irak lanzó varios misiles “Scud” sobre Catar. Rostker, B., *Irak’s Scud Ballistic Missiles*, publicado en Gulf Link ([www.gulflink.osd.mil/scud\\_info/scud\\_info\\_s04.htm](http://www.gulflink.osd.mil/scud_info/scud_info_s04.htm)) en fecha 25/07/2000 y consultado el 13/09/2013.

<sup>742</sup> Este fue el caso de la comunidad palestina, rápidamente expulsada del país por el Gobierno de Catar. La comunidad palestina ocupaba posiciones en el ejército catarí y en la industria petrolífera nacional. Sus contratos laborales fueron inmediatamente suspendidos y ellos fueron deportados durante el año 1.991. Ciertos miembros de la comunidad palestina que ocupaban posiciones en el Gobierno de Catar y otros hombres de negocios fueron igualmente deportados durante ese mismo año. La deportación se justificó, burocráticamente, en el incumplimiento administrativo que suponía para un ciudadano no catarí el no disponer de un contrato de empleo activo, condición indispensable para poder gozar de un permiso de residencia, por lo que no podían permanecer en territorio catarí más allá de un mes después de que hubieran expirado su permiso. Immigration and Refugee Board of Canada (IRB), *Information on the treatment of Palestinians in Qatar during and after the Gulf War [QAT9786]*

con, entre otros, fondos denominados "*Host Nation Support (HNS)*" gratuitos durante la contienda.

Las relaciones políticas internacionales entre el GCC, en general, y entre Catar y Arabia Saudí con los Estados Unidos salieron especialmente reforzadas tras la participación de éstas en el conflicto y tras las muestras de apoyo y alianza mostradas por los gobiernos saudí y catarí con los Estados Unidos. Las relaciones políticas entre estos estados comenzaron a desarrollarse a partir de ese momento, siendo consideradas como las naciones pro-occidentales dentro de la región. Resulta significativo, a este respecto, comprobar como el informe elaborado en el año 1.992 para el Congreso de los Estados Unidos contiene una importante manifestación a este respecto, en los siguientes términos: "*The broad-based cooperation during Operation Earnest Will improved working relationships among the participating nations, (...) and deepened trust and cooperation between the US and the GCC states*"<sup>743</sup>.

Un gesto relevante y muy significativo realizado por los Estados Unidos al respecto del refuerzo de las relaciones políticas con sus nuevos socios regionales, fue el realizado por las tropas estadounidenses que en el día final del conflicto y de cara a realizar la entrada y marcha en la recuperada capital de Kuwait, cuando se permitió a las tropas del GCC (con representación de todos sus Estados miembros) encabezaran y lideraran la marcha triunfal sobre Kuwait City. Es a partir de ese momento, es decir, con motivo del surgimiento de la Crisis del Golfo cuando la rivalidad entre Arabia Saudí y Catar por ser la potencia regional líder y aliada de las grandes potencias occidentales comienza a gestarse.

Para los Estados Unidos en aquel momento la prioridad era, tal y como se ha explicado, consolidar su presencia e influencia en el Golfo Pérsico para lo que afianzó sus relaciones con Arabia Saudí a quien, pese a ser miembro del GCC, se le consideraba aliado principal y se le daba un trato diferenciado respecto al resto de Estados del GCC<sup>744</sup>, lo cual comenzó a generar cierto recelo entre éstos en general y, muy en

---

([https://www.ecoi.net/local\\_link/191981/310337\\_de.html](https://www.ecoi.net/local_link/191981/310337_de.html)) publicado el 21/11/1.991 y consultado el 06/09/2017.

<sup>743</sup> Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 10.977-10.979 (e-book).

<sup>744</sup> Este tratamiento preferente y diferenciado se ha puesto de manifiesto, por ejemplo, en el ya citado informe elaborado para el Congreso de los Estados Unidos en el año 1.992 donde, a modo de ejemplo, se hace referencia diferenciada a Arabia Saudí y al resto de países del GCC en los siguientes términos: "*Kuwait was liberated, and the security of the Persian Gulf and Saudi Arabia was enhanced*"; "*King Fadh*



particular, con Catar que ya comenzaba a postularse como el aliado alternativo de referencia en el la región.

### 2.3 El ataque a Arabia Saudí

Durante el mismo mes de agosto del año 1.990 Irak lanzó una campaña propagandística cuyo objetivo era desprestigiar a Arabia Saudí<sup>745</sup> acusando a su gobierno de traición por estar apoyando a las potencias occidentales y, mucho más concretamente, a los Estados Unidos. El nivel de agresión llegó hasta el punto de cuestionar la legitimidad del monarca saudí, así como de la familia gobernante, para dirigir el país<sup>746</sup>. Esas amenazas hicieron pensar a la comunidad internacional que dentro de los planes expansionistas de Sadam Husein también estaba el invadir Arabia Saudí y el resto de pequeñas monarquías del Golfo si no se frenaba la invasión de Kuwait<sup>747</sup>. No obstante, tras examinar las fuentes, podemos reafirmar nuevamente, que el principal interés que tenía Estados Unidos al esforzarse en garantizar la seguridad de Arabia Saudí no era otro sino, además de aumentar su presencia militar en la zona, proteger las reservas de crudo en la región y evitar así una subida de precios del valioso hidrocarburo en el mercado<sup>748</sup>.

---

*of Saudi Arabia and the leaders of the other Gulf states (...); "(...) Iraqi invasion and the military force that stood behind it convinced Saudi Arabia and the other Gulf states (...); "(...) psychological threat to Coalition forces, a threat to civilian populations in (...) Saudi Arabia, and some other Gulf Countries (...); "(...) [garantizar la] security and stability of Saudi Arabia and the Persian Gulf"; "CENTAF USAF aircraft were bedded down throughout Saudi Arabia and the other Gulf states (...); "Scuds were also would be targeted against Saudi Arabia and other regional states."; "Iraqi forces in the KTO posed a serious threat to Saudi Arabia and the other Persian Gulf States"; Ibid. posiciones 241, 358, 383, 2.638, 2.829, 3.111 y 3.793 (e-book).*

<sup>745</sup> El régimen de Sadam Husein llegó a crear dos emisoras de radio cuya principal misión fue la de promulgar y alentar la campaña de desprestigio iniciada contra el reino alauí. Las emisoras, "Voice of Holy Mecca" y "Holy Madinah", comenzaron a incluir en su programación programas en los que se condenaba a la familia real saudí por permitir que los "infieles" soldados estadounidenses desfilaran por los lugares sagrados con alcohol y todo tipo de drogas. *Ibid.* posición 1.194 (e-book).

<sup>746</sup> De hecho, el 10 de agosto de 1.990 Irak declaró que, de facto y oficialmente, no reconocía la legitimidad de la familia real saudí como gobernantes del país.

<sup>747</sup> Según el informe realizado para el Congreso de los Estados Unidos en el año 1.992, garantizar la seguridad de Arabia Saudí (y del resto de países del GCC, incluyendo Catar) era uno de los objetivos perseguidos con la intervención militar: "The geostrategic objectives set by the Presiden ton August 5, 1.990, were achieved. Kuwait was liberated, and the security of Saudi Arabia and the Persian Gulf was enhanced." Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 238-241 (e-book).

<sup>748</sup> Esta afirmación se basa en declaraciones como la contenida en el informe realizado para el Congreso estadounidense en el año 1.992 donde se dice: "Saddam's seizure of Kuwait left unanswered, threatened Saudi Arabia and its vast oil resources, in particular". *Ibid.* posiciones 252-255 (e-book).

Los Estados Unidos llegaron a considerar la posibilidad de que se produjera un ataque nuclear contra Arabia Saudí, Israel y el resto de países de la región. De hecho, los tristemente famosos misiles balísticos tipo “Scud” de manufactura iraquí tenían capacidad suficiente como para alcanzar objetivos en Arabia Saudí, Catar y otros países del Golfo si los misiles eran lanzados desde el sur de Irak. Posteriormente, los temores manifestados por los Estados Unidos y el resto de la comunidad internacional se hicieron realidad cuando Irak comenzó a lanzar misiles *Scud* contra objetivos saudí<sup>749</sup> e israelí. Afortunadamente para Arabia Saudí y el resto de países del Golfo, la precariedad de los sistemas de lanzamiento iraquí, unido a los modernos sistemas antimisiles desplegados por la Coalición Internacional en diversos puntos del territorio de la Península Arábiga frustraron muchos de los ataques y redujeron significativamente los daños sufridos por Arabia Saudí.

### 3. El fin del conflicto bélico y las consecuencias

El 2 de marzo del año 1.991, la Resolución 686 del Consejo de Seguridad de la ONU<sup>750</sup> establecía las condiciones del alto el fuego en relación con el conflicto bélico, sentando las bases de lo que serían las posteriores sanciones económicas a las que tuvo que hacer frente Irak en los siguientes años, tal y como veremos un poco más adelante. El fin del conflicto, no obstante, no supuso el fin de la amenaza representada por Saddam Husein para todos los Estados del GCC, hasta su final derrocamiento sucedido en el año 2003<sup>751</sup>.

---

<sup>749</sup> El 25 de febrero de 1.991 un misil *Scud* cayó en *Dharan*, Arabia Saudí, matando a ventiocho soldados estadounidenses e hiriendo a cien más. Al finalizar la guerra los servicios de inteligencia aliados comprobaron que Irak había lanzado ochenta y ocho misiles *Scud*, cuarenta y dos sobre Israel y cuarenta y seis sobre Arabia Saudí y otros países del Golfo. *Ibid.* posición 3.991 (e-book).

<sup>750</sup> La Resolución 686 decretaba el fin del conflicto bélico en los siguientes términos: “*Acting under Chapter VII of the Charter, (...) Demands that Irak implement its acceptance of all twelve resolutions noted above and in particular that Irak: (a) Rescind immediately its actions purporting to Kuwait; (b) Accept in principle its liability under international law for any loss, damage or injury arising in regard to Kuwait and third States and their nationals and corporations, as a result of the invasion and illegal occupation of Kuwait by Irak; (c) immediately release under the auspices of the International Committee of the Red Cross, Red Cross Societies or Red Crescent Societies all Kuwaiti and third-State nationals detained by Irak and return the remains of any deceased Kuwaiti and third-State nationals so detained; (d) Immediately begin to return all Kuwaiti property seized by Irak, the return to be completed in the shortest period; (...)*”. ONU, Resolución 686 (1.991) of 2 of March 1.991 (<http://www.un.org/Docs/scres/1991/Scres91.htm>) consultado el 30/08/2017.

<sup>751</sup> En palabras de un oficial occidental desplazado a Kuwait durante el conflicto: “*The invasion in 1991 was a result of a massive shock to the system, (...) It wasn't really liberation. The real liberation came in 2003. (...) Don't forget that in 1994, 1998 and 2002, Saddam mobilised his army and moved south. (...)*”

Las consecuencias del conflicto fueron devastadoras para la economía Iraquí, que debió afrontar una deuda internacional por los daños causados cercana a los treinta mil millones de dólares<sup>752</sup>, al mismo tiempo que los Estados Unidos y la coalición internacional conseguían alcanzar todos los objetivos geoestratégicos marcados al comienzo de la contienda<sup>753</sup>. Para el régimen de Sadam Husein<sup>754</sup>, quien había tratado de convertir el conflicto en una guerra santa que enfrentara a los países árabes contra las potencias occidentales, la posición en el panorama político internacional había quedado relegada a los puestos de los países que formaban parte al denominado “Eje del Mal”<sup>755</sup>.

Por otro lado, para Estados Unidos y la Coalición Internacional, los costes, medidos en términos económicos y de bajas humanas, fueron de sesenta y un mil millones de dólares para los Estados Unidos (según el Departamento de Defensa de Estados Unidos), mientras que el resto de países de la Coalición Internacional aportaron unos ciento seis mil millones de dólares, de los que los Estados del GCC cubrieron treinta y seis mil millones de dólares y Alemania y Japón cubrieron dieciséis mil millones<sup>756</sup>. Las bajas estimadas en referencia a las tropas iraquíes no están claras y

---

*There was always a threat there, in Kuwait's eyes. (...) There was no sense of confidence and no sense of being able to build a future. In the 70s and 80s, this was a go-ahead place.*” Chulov, M., *Gulf war, 20 years on: Kuwait emerges from under Irak's shadow*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2011/jan/16/gulf-war-anniversary-kuwait>) publicado el 16/01/2011 y consultado el 06/09/2017.

<sup>752</sup> Además, Irak tuvo que hacer frente al embargo del 5% de los ingresos procedentes del crudo para pagar una deuda mensual de ventidos mil millones de dólares. *Id.*

<sup>753</sup> Estos objetivos fueron delimitados por el Presidente George W. Bush el 5 de agosto del año 1990, esto es, tres días después de producirse la invasión de Kuwait por las tropas iraquíes. Entre estos objetivos se encontraba el liberar Kuwait, garantizar y mejorar la seguridad de Arabia Saudí, en particular, y de todo el Golfo Pérsico en general, frustrar los planes expansionistas de Sadam Husein de hacerse con el control de la región del Golfo Pérsico y acabar con la supremacía militar iraquí en la región. *Final Report to the Congress, op. cit.* posiciones 238-241 (e-book).

<sup>754</sup> Estos fueron los términos empleados por el Gobierno de los Estados Unidos para referirse al dictador tras la finalización del conflicto: *“He is an international pariah whose hopes of leading an anti-Western coalition of Arab and Islamic peoples have been exposed as dangerous but ultimately empty boasts”*. *Ibid.* posición 246 (e-book).

<sup>755</sup> La denominación “Eje del Mal” (o *“Axis of Evil”*, según su denominación original en inglés) fue empleada por primera vez por el entonces presidente de los Estados Unidos *George W. Bush* en el año 2002, y comprendía una lista de países entre los que estaban Irak, Irán y Corea del Norte, poseedores, en teoría, de armas de destrucción masiva. Más adelante, la lista fue ampliada incluyendo a Libia y a Cuba.

<sup>756</sup> CNN, *Datos de la Guerra del Golfo*, (<http://edition.cnn.com/2013/09/15/world/meast/gulf-war-fast-facts/index.html>) actualizado a 25/07/2017 y consultado el 10/09/2017; *et* *Final Report to the Congress, op. cit.* posiciones 1.036-1.037 (e-book).

según la fuente que se consulte oscilan entre los mil quinientos a cien mil hombres mientras que por parte de los Estados Unidos se registraron 382 bajas militares<sup>757</sup>.

Irak cumplió, por otro lado, su amenaza de devastar los pozos petrolíferos kuwaitís si se cuestionaba o intervenía su intervención en Kuwait<sup>758</sup>, destruyendo, entre otras instalaciones<sup>759</sup>, la importante explotación de *al-Wafra*<sup>760</sup>, situada en medio de la denominada Zona Neutral, dentro de una de las áreas más ricas en yacimientos petrolíferos.

### 3.1 Las armas de destrucción masiva

La amenaza que en 1.990 suponía para la seguridad regional, y global, el hecho de que Irak tuviera capacidad para producir y emplear armas de destrucción masiva, esto es, armas nucleares<sup>761</sup>, biológicas, químicas o, tal y como aclara Garrido, radiológicas<sup>762</sup>, es un pretexto que ha servido a los Estados Unidos, ya desde la Primera Guerra del Golfo Pérsico, para justificar las acciones militares dirigidas contra Sadam Husein en Irak<sup>763</sup>. Sin embargo, en este primer conflicto bélico, las armas de destrucción masiva no fueron, en principio, el principal de los motivos justificantes de la respuesta militar empleada por la comunidad internacional, aunque a la finalización

---

<sup>757</sup> *Id.*

<sup>758</sup> "Oil installations will be incapacitated [si las sanciones de las Naciones Unidas] strangle the people of Irak," afirmó Sadam Husein. cit. en Shenon, P., *War Gulf, overview Irak sets oil refineries afire allies step up air attacks missile pierces Tel Aviv shield* (<http://www.nytimes.com/1991/01/23/world/war-gulf-overview-iraq-sets-oil-refineries-afire-allies-step-up-air-attacks.html?pagewanted=all>) publicado el 23/01/1.991 y consultado el 06/09/2017.

<sup>759</sup> Las tropas de Sadam Husein no solo destruyeron campos petrolíferos sino también refinerías, instalaciones clave para el procesamiento del crudo kuwaití. Las dos refinerías situadas en "*Mina Abdullah*" y en "*Shuaiba*", al sur de la capital kuwaití, fueron incendiadas por los iraquíes.

<sup>760</sup> Las instalaciones de *Al-Wafra* suministraban el 7% de la producción total de crudo kuwaití antes de la invasión iraquí. Shenon, P., *op. cit.*

<sup>761</sup> En el año 1.990 Irak tenía como prioridad desarrollar su programa nuclear de manera acelerada.

<sup>762</sup> "Cuando hablamos de Armas de Destrucción Masiva, nos referimos a cuatro categorías: nuclear, químico, biológico y radiológico —muchas veces se nos olvida esta última, que es la realmente más accesible para un agente no estatal o grupo terrorista—. Garrido, V., *La respuesta frente al terrorismo con armas de destrucción masiva* en Garrido, V. et al., *El terrorismo yihadista en la encrucijada, Oportunidades y riesgos tras el derrumbe del Califato*, Cuadernos del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, Nº 8 (julio 2019) p. 64

<sup>763</sup> El denominado "*Irak Survey Group (ISG)*", fue la coalición de expertos (mil doscientos) encargada de localizar en Irak las armas de destrucción masiva. El informe preparado por el ISG establecía, sin embargo, que no se habían localizado pruebas contundentes sobre la existencia de estas armas, aunque sí determinaba como las aspiraciones de Sadam Husein de poseerlas no habían desaparecido, pretexto que fue empleado tanto por los Estados Unidos, como por el Reino Unido, para reafirmar la necesidad de desarmar al régimen iraquí. Gardner, F., *In Depth: Who's who in the 'axis of evil'*, BBC News (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/1988810.stm>), publicado el 20/12/2003 y consultado el 14/09/2017.

del mismo se sentaron las bases para la justificación de una futura intervención militar en el país<sup>764</sup>, ayudando a aumentar de esta manera la tensión política internacional y la inestabilidad regional dado que los países de Oriente Medio, y muy especialmente, los ricos países del GCC, veían a Irak como una amenaza permanente para su seguridad y la protección de sus intereses económicos y también políticos. Esta amenaza hacia los intereses del GCC, focalizada primariamente sobre el principal aliado estadounidense en la región en aquel momento, quedó plasmada, de manera determinante, en el informe elaborado para el Congreso de los Estados Unidos en 1.992: *“Saddam’s seizure of Kuwait, left unanswered, threatened Saudi Arabia and its vast oil resources, in particular. (...) the ominous presence [de Sadam] of overwhleming force on the Kingdom’s [Arabia Saudí] borders, coupled the stark evidence of his ruthlessness toward his neighbors [en clara referencia a Catar y a los Emiratos Árabes Unidos], constitutes a threat (...)”*<sup>765</sup>.

La continua presión ejercida por la administración estadounidense sobre la ONU propició que el Consejo de Seguridad dictara la Resolución 687<sup>766</sup> estableciendo la

---

<sup>764</sup> Véase en este sentido lo expuesto en el informe para el Congreso estadounidense de 1.992 cuando se dice al respecto de estas armas: *“Although underestimated before the war, Iraqi research and production facilities for ballistic missiles and nuclear, chemical and biological weapons were significantly damaged;”*; igualmente se afirmaba: *“The seizure of Kuwait placed significant additional financial resources and, hence, eventually military power in the hands of an aggressive and ambitious dictator. Saddam would have used Kuwait’s wealth to accelerate the acquisition of nuclear, chemical and biological weapons and to expand and improve his inventory of ballistic missiles”*. Final Report to the Congress, *op. cit.* posiciones 241-243 y 248-251 (e-book).

<sup>765</sup> *Ibid.* posiciones 254-256 (e-book).

<sup>766</sup> La Resolución 687 establecía: *“The Security Council, (...) 8. Decides that Irak shall unconditionally accept the destruction, removal, or rendering harmless, under international supervision of: (a) All chemical and biological weapons and all stocks of agents and all related subsystems and components and all research, development, support and manufacturing facilities related thereto; (b) All ballistic missiles with a range greater than one hundred and fifty kilometers, and related major parts and repair and production facilities. 9. Decides also, for the implementation of Paragraph 8, the following: (a) Irak shall submit to the Secretary-General, within fifteen days of the adoption of the present resolution, a declaration on the locations, amounts and types of all items specified in paragraph 8 and agree to urgent, on-site inspection as specified below; (b) The Secretary-General, in consultation with the appropriate Governments and, where appropriate, with the Director-General of the World Health Organization, within forty-five days of the adoption of the present resolution shall develop and submit to the Council for approval a plan calling for the completion of the following acts within forty-five days of such approval: (i) The forming of a special commission which shall carry out immediate on-site inspection of Irak’s biological, chemical and missile capabilities, based on Irak’s declarations and the designation of any additional locations by the special commission itself; (ii) The yielding by Irak of possession to the Special Commission for destruction, removal or rendering harmless, taking into account the requirements of public safety, of all items specified under paragraph 8 (a), including items at the additional locations designated by the Special Commission under paragraph (i) and the destruction by Irak, under the supervision of the Special Commission, of all its missile capabilities, including launchers, as specified under paragraph 8 (b); (iii) The provision by the Special Commission to the Director General*

denominada “*United Nations Special Commission (UNSCOM)*”<sup>767</sup> cuya misión era inspeccionar las instalaciones iraquíes para confirmar las sospechas de un posible almacenamiento de armas químicas o biológicas. El establecimiento de la *UNSCOM* fue una de las primeras y principales consecuencias que la derrota Iraquí tuvo para el régimen dictatorial de Saddam Husein quien tuvo que acatar y garantizar la aplicación del procedimiento inspector establecido por la ONU que pretendía localizar y destruir las citadas armas de destrucción masiva.

### 3.2 Las sanciones internacionales

Desde el punto de vista de las Relaciones Internacionales, la eficacia que puede tener el establecimiento de sanciones internacionales resulta un tanto controvertida. Esto porque, tal y como defienden autores como Halliday, este tipo de castigos puede resultar eficaz cuando se trata de producir no un cambio de política interna sino un cambio político<sup>768</sup> total minando regímenes políticos susceptibles de sufrir un levantamiento popular<sup>769</sup>. Sin embargo, la eficacia de este tipo de medidas contra

---

*of the International Atomic Energy Agency of the assistance and cooperation required in paragraphs 12 and 13; 10. Decides further that Irak shall unconditionally undertake not to use, develop, construct or acquire any of the items specified in paragraphs 8 and 9, and requests the Secretary-General, in consultation with the Special Commission, to develop a plan for the future ongoing monitoring and verification of Irak's compliance with the present paragraph, to be submitted to the Council for approval within one hundred and twenty days of the passage of the present resolution; (...)*” ONU, Resolución 687 (1991) of 3 of April 1991 (<http://www.un.org/Docs/scres/1991/Scres91.htm>) consultado el 30/08/2017.

<sup>767</sup> La *UNSCOM*, establecida atendiendo al contenido de la Resolución 687 del Consejo de Seguridad de la ONU, fue creada para aplicar las disposiciones anti-nucleares de la citada Resolución y ayudar al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) en las zonas consideradas como potencialmente nucleares. El 18 de abril de 1991, después de que el Irak hubiera aceptado formalmente las disposiciones de la Resolución 687, el Secretario General de las Naciones Unidas presentó al Consejo de Seguridad su informe sobre la creación de la *UNSCOM*. Tras la aceptación por el Consejo de Seguridad del informe el 19 de abril, el Secretario General designó al Embajador *Rolf Ekéus* (Suecia) como Presidente Ejecutivo de la *UNSCOM*. El 1 de mayo de 1991, el Secretario General nombró a veinte otros Estados (Australia, Austria, Bélgica, Canadá, China, Finlandia, Francia, Alemania, Indonesia, Italia, Japón, Países Bajos, Nigeria, Noruega, Polonia, la Federación de Rusia, el Reino Unido, los Estados Unidos y Venezuela) como miembros de la *UNSCOM*. United Nations – *UNSCOM*, basic facts (<http://www.un.org/Depts/unscom/General/basicfacts.html>) consultado el 17/09/2017.

<sup>768</sup> Compartimos la afirmación realizada por Calvillo quien sostiene que “*desde una perspectiva teórica, que todos los procesos de cambio político comparten un elemento común: siempre se pretende reconstruir el sistema político y levantar uno nuevo partiendo de una visión renovada que se ampara en cuestiones como igualdad, libertad, justicia*”. Calvillo, J.M., *Egipto tras la larga noche de Mubarak. El inicio de una democracia en el mundo árabe*, Universidad Carlos III de Madrid p. 3.

<sup>769</sup> Tal y como menciona Halliday, buen ejemplo de la efectividad de este tipo de medidas son las producidas por la imposición de sanciones contra Irán en el año 1953 y contra el Gobierno de Unidad Popular de Chile en el año 1973. En ambos casos, las sanciones occidentales contribuyeron a acrecentar la crisis económica de estos países que se transformaron en golpes de Estado militares que llevaron al poder a regímenes “aceptables”. Halliday, F., *op. cit.* p. 119.

regímenes populistas de corte tiránico a los que poco les importa la posición o las condenas de la comunidad política internacional, como lo era el caso iraquí, es mucho menos eficaz<sup>770</sup>. Efectivamente, el caso de Irak no era diferente, siendo uno de los motivos por los que las sanciones internacionales, embargos y bloqueos establecidos por la ONU contra Irak resultaron ser del todo ineficaces a la hora de evitar la escalada bélica del conflicto y poco eficaces durante el mismo<sup>771</sup>.

Por otro lado, el hecho de que Saddam Husein no fuera removido de su cargo<sup>772</sup>, restaba fuerza y credibilidad a la acción realizada por la coalición internacional y era un síntoma de debilidad del que Saddam supo sacar provecho burlándose durante años de la comunidad política internacional. Es importante, no obstante, remarcar que, tan importante decisión fue justificada tanto por el Presidente Bush como por su asesor nacional de seguridad, Brent Scowcroft, de la siguiente manera: *"Trying to eliminate Saddam, extending the ground war into an occupation of Irak, would have violated our guideline about not changing objectives in midstream... and would have incurred incalculable human and political costs... We would have been forced to occupy Baghdad and, in effect, rule Irak... Had we gone the invasion route, the US could conceivably still be an occupying power in a bitterly hostile land"* ("Bush on Irak" 1998, par. 3)<sup>773</sup>.

---

<sup>770</sup> De hecho, la historia nos ha demostrado que este tipo de medidas resultan del todo ineficaces cuando las mismas son interpuestas contra regímenes como el cubano, el iraní o el norcoreano.

<sup>771</sup> Sin embargo, las sanciones internacionales sí que trajeron otro tipo de consecuencias como la afectación y destrucción de bienes culturales. En este sentido, Anguita afirma: *"Es cierto que estas prácticas ilegales [la afectación de bienes culturales] se venían realizando regularmente (sobre todo en el sur del país) durante la última década, tras la primera Guerra del Golfo y la implementación del embargo por parte de las Naciones Unidas, pero su frecuencia e intensidad crecieron de manera explosiva."* Bartolomé, M. y Anguita, C., *La destrucción de bienes culturales en el marco de conflictos armados en la agenda de la Seguridad Internacional contemporánea*, Studia Politica número 46 (primavera-verano 2018/2019) p. 47.

<sup>772</sup> Aún si la principal operación ejecutada por la coalición internacional contra las tropas de Saddam se dio por concluida el 28 de febrero del año 1991, Saddam no fue removido de su cargo ni expulsado del país.

<sup>773</sup> Cristol, J., *United States Foreign Policy in the Middle East after the Cold War* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *Conflict and Diplomacy in the Middle East External Actors and Regional Rivalries*, E-International Relations Publishing p. 49.

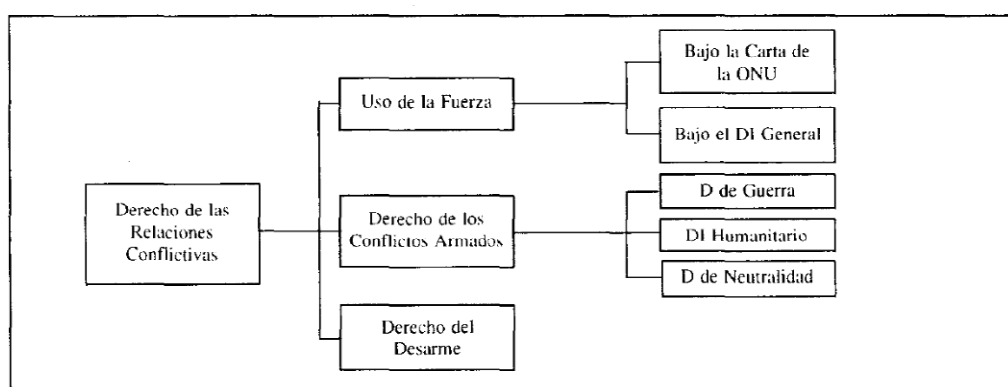
#### 4. La Primera Guerra del Golfo Pérsico como principio del cambio respecto al uso de la fuerza en las Relaciones Internacionales

El Derecho Internacional moderno en contraposición a lo dispuesto por el Derecho Internacional clásico, prohíbe el uso de la fuerza para solventar conflictos, salvo en determinadas excepciones. La Primera Guerra del Golfo Pérsico supuso, desde un punto de vista de estudio de las relaciones internacionales, un hito en el desarrollo y comprensión de la magnitud y mandato que las relaciones internacionales deben tener sobre el devenir de los Estados y territorios. De facto, este conflicto supuso la primera ocasión en la que se impuso, con claridad, el uso de la fuerza militar como mandato de la comunidad internacional para hacer valer lo dispuesto por la ONU sin perder de vista, por otro lado, que ésta, as su vez, actuaba a iniciativa y siguiendo las directrices marcadas por uno de sus miembros, esto es, los Estados Unidos.

Si atendemos a la en nuestra opinión acertada clasificación realizada por el Profesor Hernández Campos (véase el gráfico a continuación) respecto al lugar que ocupa el uso de la fuerza dentro del denominado Derecho de las Relaciones Conflictivas, podemos ver como este uso puede quedar legítimamente amparado en dos casos, siendo el primero de ellos el empleo bajo la Carta de la ONU y el segundo de ellos bajo el Derecho Internacional General.

#### Gráfico 29.- Lugar del uso de la fuerza en el Derecho de las Relaciones Conflictivas

**Figura 1:** *Lugar del uso de la fuerza en el Derecho de las Relaciones Conflictivas*



Fuente: Hernández Campos, A., *Uso de la fuerza en el Derecho Internacional: aplicación en conflictos internos*, Agenda Internacional, ISSN 1027-6750, ISSN-e 2311-5718, Vol. 7, Nº. 15 (2.000) p. 162.



Hernández Campos igualmente sintetiza los casos de uso de la fuerza que quedarían amparados bajo cada uno de los supuestos anteriormente mencionados, esto es, bajo la Carta de la ONU y bajo el Derecho Internacional General, de la siguiente manera:

**Tabla 9.- Tipología del uso de la fuerza en el Derecho Internacional moderno**

**Tabla 4:** *Tipología del uso de la fuerza en el Derecho Internacional moderno*

<i>Bajo la Carta de la ONU</i>	<i>Bajo el DI general</i>
1. Seguridad colectiva bajo el Consejo de Seguridad	1. Delitos sometidos a jurisdicción universal (*)
2. Seguridad colectiva bajo las organizaciones regionales	2. Contra el tránsito no autorizado
3. Autodefensa (legítima defensa)	3. Contra la permanencia militar no autorizada
4. Contra los Estados otrora enemigos	4. En caso de catástrofe natural incontrolable en otro Estado
	5. Contra la violación de la neutralidad
	6. En conflictos internos

Fuente: Hernández Campos, A., *Uso de la fuerza en el Derecho Internacional: aplicación en conflictos internos*, Agenda Internacional, ISSN 1027-6750, ISSN-e 2311-5718, Vol. 7, Nº. 15 (2000) p. 175.

De acuerdo a esta clasificación podríamos por tanto decir que el uso de la fuerza realizado por la Coalición Internacional (a instancias de la ONU) fue absolutamente legítimo precisamente por haberse realizado bajo la Carta de la ONU y, más concretamente, por haberse realizado para garantizar la seguridad colectiva bajo el Consejo de Seguridad. Sin embargo, la intervención internacional basada en el uso de la fuerza en este conflicto no estuvo exento de controversias aún si la inmensa mayoría de los Estados en este caso apoyaron el uso de la fuerza para liberar Kuwait. La orden de intervención armada dada por el Consejo de Seguridad en este conflicto sentó sin lugar a dudas un precedente histórico.

## **CAPÍTULO 5. LA PRIMAVERA ÁRABE: RIESGO PARA EL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO U OPORTUNIDAD PARA CATAR. POLARIZACIÓN POLÍTICA**

No es intención del presente trabajo el realizar un estudio exhaustivo sobre los movimientos revolucionarios enmarcados dentro de la Primavera Árabe. Sin embargo, tal y como se ha explicado, al constituir esos movimientos uno de los factores que consideramos que mayor impacto han tenido a la hora de caracterizar las relaciones políticas de Catar con sus socios del GCC, se hace preciso realizar un adecuado estudio de los hechos o elementos clave sucedidos en las revueltas, así como de la relación entre esos hechos y el posicionamiento (y en su caso intervención) de Catar al respecto. Es precisamente por ese motivo por el que abordamos la Primavera Árabe no desde un punto de vista descriptivo, ni tampoco dogmático, sino desde un punto de vista muy particular en el que, contextualizándola brevemente, estudiaremos, por un lado, el rol que Catar ha desempeñado en el desarrollo y evolución de los diferentes frentes revolucionarios surgidos en aquellos países en los que la participación de Catar ha sido activa<sup>774</sup> y relevante, no solo desempeñando un rol como mediador internacional<sup>775</sup> en los conflictos surgidos entre gobiernos y oposición o rebeldes sino también como patrocinador financiador de esos rebeldes en su lucha contra los regímenes políticos autoritarios instaurados en esos países<sup>776</sup> y, por otro lado, el posicionamiento de Catar, o ausencia del mismo, respecto a las protestas surgidas en aquellos Estados que son sus socios dentro del GCC que tal y como dice Kamrava, *“When the Arab Spring erupted in late 2010, Qatar was perfectly positioned to deploy the powers it had steadily accumulated over the previous decade and a half”*<sup>777</sup>.

---

<sup>774</sup> Akpınar afirma: *“The already-existing doubt and mistrust against the West coupled with Western reluctance to intervene in the conflicts pertaining to the Arab Spring created room for regional actors, such as Qatar, to take on more active roles in regional disputes.”* Akpınar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>775</sup> La mediación en conflictos internacionales es una herramienta de la política exterior catari bendecida por su propia constitución (2003) donde, su Artículo 7 indica: *“The foreign policy of the State is based on the principle of maintaining international peace and security by encouraging the settlement of international disputes by peaceful means, and supporting the people's right to self-determination and non-interference in internal affairs of the State, and cooperation with peace-loving nations.”*

<sup>776</sup> Ghabra, S., *The Arab Revolutions: a second independence*, The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posición 155 (e-book).

<sup>777</sup> Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 171.

Entendemos preciso puntualizar, no obstante, que cuando empleamos el concepto "regímenes políticos autoritarios" o "autoritarismo" en este trabajo nos referimos al tipo de régimen o político que tal y como afirma Bouza-Brey, *"carece de una religión política, se limita al control del poder, sin pretender dominar todas las esferas de la vida social."* En este tipo de regímenes autoritarios *"la autoridad es jerárquica y generalmente muy personalizada debido a que la estructura básica de poder, el partido único, si existe, está poco estructurada. El poder puede estar en manos de un partido único, una junta militar, un líder carismático o una combinación de todos o algunos de ellos. La ideología que legitima el sistema es el nacionalismo, que puede ser CONSERVADOR o POPULISTA, según que pretenda el mantenimiento del orden social o la modernización."* Añade Bouza-Brey al respecto *"Pero esta ideología, en la mayor parte de las ocasiones, no está consistentemente formulada, dando lugar a mentalidades más que a militancias políticas y a un cierto pluralismo dentro de los grupos que apoyan el sistema. No obstante este pluralismo limitado, el sistema se basa en la exclusión coercitiva de determinados grupos, a los que se considera peligrosos para la SALVACIÓN NACIONAL O EL DESARROLLO"*<sup>778</sup>.

Pese a la asimilación con el totalitarismo que, no obstante, de este tipo de regímenes instaurados en estos territorios se podría hacer, especialmente si escapando del concepto ideológico de "totalitarismo" tradicionalmente asociado en ciencia política a al fascismo italiano<sup>779</sup> (o a aquellos otros regímenes políticos del siglo XX como el nacionalsocialista o el comunista), nos acercamos a la definición que del mismo hace Martínez Meucci quien lo define como *"ciertas ideologías y prácticas [que] verdaderamente contravienen la libertad, la pluralidad y la dignidad de cada individuo, y representan una regresión con respecto a los mejores frutos alcanzados por la razón"*<sup>780</sup>, pensamos que, tal y como sostiene Bouza-Brey, el sistema totalitario "se

---

<sup>778</sup> Bouza-Brey, L., *Una teoría del poder y de los sistemas políticos*, Revista de estudios políticos, Nº 73 (1.991) p. 154.

<sup>779</sup> En este sentido y tal y como afirma Fuentes: *"La invención del adjetivo totalitario se produjo en Italia al comienzo de la etapa fascista, y en concreto en el campo de la oposición al régimen nacido en octubre de 1922 tras la Marcha sobre Roma y el nombramiento de Mussolini como primer ministro."* Fuentes, J.F., *Totalitarismo: origen y evolución de un concepto clave*, Revista de Estudios Políticos (nueva época), Núm. 134, Madrid, diciembre (2006) p. 199.

<sup>780</sup> *"No cabe, pues, afirmar que la noción de totalitarismo ostenta un carácter ideológico; su enorme vigencia deriva de la constatación, por parte de millones de personas, de que ciertas ideologías y prácticas verdaderamente contravienen la libertad, la pluralidad y la dignidad de cada individuo, y representan una regresión con respecto a los mejores frutos alcanzados por la razón. En tal sentido, y en*

caracteriza por la existencia de unos valores últimos de carácter sagrado que definen una «religión política»<sup>781</sup>, cuestión que lo diferencia de los sistemas autoritarios, como pensamos que eran los países en los que se desarrolló la Primavera Árabe.

La Primavera Árabe surge en un contexto geopolítico, económico<sup>782</sup> y social globalizado<sup>783</sup> en el que diferentes factores vinculados con el desarrollo de la política regional se encontraban en plena mutación<sup>784</sup>. El aumento, por un lado, de la represión que los regímenes autoritarios del Magreb y las monarquías absolutistas del Golfo Pérsico ejercían sobre la población<sup>785</sup>, así como los continuos “intentos por dividir a los grupos opositores y activistas”<sup>786</sup>, era directamente proporcional al creciente sentimiento de rechazo social a este tipo de actitudes, así como inversamente proporcional a la efectividad que el miedo<sup>787</sup> y la represión, como

---

*la medida en que las causas del fenómeno totalitario siguen existiendo hoy en día, las posibilidades de aparición de nuevas prácticas y dinámicas de carácter totalitario no pueden descartarse. Tales dinámicas se vinculan con ideologías reaccionarias y/o regresivas y a la represión de ciertos grupos humanos. En una época que consideramos como de tránsito entre el hombre-masa y el hombre-red, el control de internet y otros medios de interconexión global parecen constituir uno de los más claros síntomas o indicios de amenaza totalitaria, o más concretamente, de lo que ha de considerarse como totalitario en el siglo XXI. En todo caso, la disponibilidad de nuevos medios tecnológicos y tendencias culturales parece ejercer un efecto notoriamente neutralizador contra la instauración de regímenes verdaderamente totalitarios.”* Martínez Meucci, M.A., *Totalitarismo: ¿un concepto vigente?*, EPISTEME vol. 31 no. 2 Caracas (dic. 2011).

<sup>781</sup> Bouza-Brey, L., *op. cit.* p. 152.

<sup>782</sup> Lynch defiende: “Economic woes escalated, the middle class disappeared, the poor scramble for survival, and youth found all doors closed to them. Sectarian and tribal conflicts broke out unpredictably. Labor strikes intensified and proliferated” y en ese contexto Kamrava sentencia: “The Middle East was ripe for revolution.” Lynch, M. cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>783</sup> Tocci define la Primavera Árabe como: “(...) as a revolt against adaptive authoritarianism in a globalizing world (...)” Tocci, N., *One Year On: A Balance Sheet of the EU’s Response to the Arab Spring*, Opinions on the Mediterranean series (Op-Med), The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (mayo 2012) posición 2 (e-file).

<sup>784</sup> La Unión Europea, en un comunicado realizado en febrero del año 2013, afirma respecto a las causas del surgimiento de la Primavera Árabe: “Over the past two years, the economic situation in several of the countries in transition has deteriorated markedly. A continued lack of improvement in the living standards of ordinary citizens risks becoming a serious threat to social cohesion and may well hamper the successful consolidation of democratic transitions.” *EU’s response to the “Arab Spring”: The State-of-Play after Two Years*, European Union, Nota de Prensa A 70/13 (2013) p. 3.

<sup>785</sup> Owen afirma, “in such cases the people were subordinated to the state, the state to the party, and the party itself to the single ruler who was himself either responsible for its creation or who had become its matter.” y Kamrava añade: “(...) a cult of personality that placed the leader, and at times his family, above all else, representing the leader as indispensable to the nation’s progress and well-being;” Owen, R. cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>786</sup> Kamrava define esos movimientos gubernamentales como “Attempts to co-opt, or at least to divide, opposition groups and activists were equally common”. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>787</sup> En este mismo sentido Kamrava defiende: “(...) despite the use of multiple survival strategies, including oscillating cycles of combinations of co-option and repression, fear gradually emerged as the

medidas o herramientas empleadas por el Estado para mantener controlada a la población, causaban en los habitantes de estos territorios<sup>788</sup>. Consideramos oportuno en este punto hacer un inciso para aclarar que nos referimos en esta obra a la monarquía de Catar, así como al resto de monarquías del GCC, como monarquías de corte absolutista en los términos en los que Segovia define el absolutismo, esto es: *"Absolutismo quiere decir muchas cosas, pero en general implica una atribución –poder ilimitado– y una negación –carencia de control institucional–; designa, históricamente, un proceso de centralización y concentración del poder en la persona del monarca; y connota, teóricamente, una forma aberrante de gobierno"*<sup>789</sup>.

Efectivamente y tal y como hemos visto en capítulos anteriores de este trabajo de investigación, en Catar, pese a la existencia de una Constitución y una teórica, que no práctica o real, división de poderes, es el Emir quien junto a la Familia Real, detenta y concentra al final el máximo poder del Estado que, en cierta medida, es ilimitado y ausente de un control material real. Teniendo esto presente, la en nuestra opinión acertada clasificación factorial realizada por *Eman Ragab* determina que tres son los elementos que caracterizaban el ambiente (geopolítico) regional en aquel momento: en primer lugar, y tal y como ya he apuntado anteriormente, la transformación de los roles tradicionalmente desempeñados por las potencias regionales, siendo que Catar, Irán y Turquía estaban viendo incrementada su influencia política regional al mismo tiempo que Arabia Saudí y Egipto veían como disminuía la suya debido, entre otras cosas, a los problemas y desórdenes internos a los que debían hacer frente.

En segundo lugar, la redefinición de las denominadas fuentes de peligro dado que los cambios suponían una amenaza para algunos países y, sin embargo, una oportunidad de desarrollo para otros y, en tercer lugar, el incremento de la importancia de actores políticos transnacionales como la Hermandad de los Hermanos

---

*main, elemental ingredient of the political formula, increasingly replacing whatever was left of the regime's political legitimacy." Id.*

<sup>788</sup> González del Miño sostiene al respecto: *"La promoción de la democracia política y la primacía de los derechos humanos en la ribera sur del Mediterráneo, como objetivo a desarrollar, adquiere cuerpo de forma generalizada desde comienzos de la década de los noventa"*. González del Miño, P., *El debate actual sobre la democracia en el mundo árabe. La iniciativa norteamericana del gran Oriente Medio*, Revista jurídica Universidad Autónoma de Madrid, ISSN 1575-720X, Nº. 14 (2006) p. 87.

<sup>789</sup> Segovia, J.F., *La monarquía parlamentaria. Orígenes y causas de la desnaturalización de la monarquía*, Política católica e ideologías: monarquía, tecnocracia y democracias / coord. por Ayuso Torres, M. (2015) p. 434.

Musulmanes<sup>790</sup>, quienes habían “históricamente servido como actores de un significativo movimiento social que habían acumulado un buen archivo de participación democrática (...) tratando, desde los años 70 y 80, de encontrar maneras de adaptarse al régimen y tomar parte en las elecciones parlamentarias”<sup>791</sup>.

Sintéticamente y siguiendo la categorización realizada por Colombo, la Primavera Árabe se considera como una segunda independencia para alguno de los Estados donde estallaron las revueltas<sup>792</sup>, donde sus habitantes llegaron a sentirse como “la fuente del poder y la legitimidad”<sup>793</sup> del Estado, suponiendo un hito en la evolución social de estos Estados, llegando a ser considerada, tal y como dice Mehran Kamrava “the first time in the Arab world that individuals sacrificed their lives for freedom on such a collective level”<sup>794</sup>.

El desarrollo de los acontecimientos vinculados a la Primavera Árabe en Oriente Medio no es sino una muestra más del complejo escenario en el que se mueven las relaciones internacionales de unos Estados ubicados en un territorio con un escenario político y social en continua mutación y que se mantenía en un difícil equilibrio<sup>795</sup>. La fractura de las relaciones entre Estado y sociedad<sup>796</sup> que motivaron el inicio y

---

<sup>790</sup> Ragab, E., *A formative stage: relations between GCC and North African countries after the Arab Spring*, The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posiciones 337-339 y 341-343 (e-book).

<sup>791</sup> Kamrava, M. (2014) *op. cit.*; Hernando de Larramendi afirma: “La organización de los Hermanos Musulmanes (Al-Ikhwan al-Muslimun) ha representado, hasta la caída de Hosni Mubarak en febrero de 2011, la principal fuerza de oposición en la escena política egipcia”. Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 74.

<sup>792</sup> Colombo, S., *Foreword*, The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posición 21 (e-book).

<sup>793</sup> Ragab, E., *op. cit.* 329-330 (e-book).

<sup>794</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posición 155 (e-book).

<sup>795</sup> Ulrichsen llega a afirmar que los levantamientos aparecidos en el mundo árabe desde diciembre de 2010 subrayan las complejas interconexiones entre las fuerzas globalizadoras y las dinámicas regionales. Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring*, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posiciones 645-647 (e-book).

<sup>796</sup> No hay que perder de vista que los pactos de gobierno sobre los que inicialmente se asentaba la legitimidad de los regímenes autoritarios del Magreb y Oriente Medio, esto es, tal y como Kamrava define a esos pactos, “broad coalitions that embraced professionals, “national” capitalists, workers, and the military, who were subordinated to the state through clientlist, corporatist, and single-party mechanisms” comenzó a estar entredicho a medida que los desequilibrios económicos se asentaban en una sociedad hastiada de padecer un recorte de los derechos civiles más básicos. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

desarrollo de las revueltas<sup>797</sup> han venido siendo determinadas, tal y como afirma Akpinar por *“the poor quality of communication, hatred, polarization, and asymmetric power relations”*<sup>798</sup>.

Ante la pasiva permisividad de las potencias occidentales<sup>799</sup>, desde donde se veía a estos regímenes como contención y un mal menor frente al surgimiento de movimientos opositores de corte islamista<sup>800</sup>, el uso del *“miedo como principal herramienta de gobierno en la mayoría de los Estados de Oriente y, más concretamente, en los Estados Árabes”*<sup>801</sup> insuflado a través de las instituciones públicas<sup>802</sup>, a saber y principalmente las fuerzas armadas, policía y los servicios secretos, además de otra serie de instituciones “pretorianas”, se había convertido en la única herramienta a través de la que los regímenes autoritarios de Oriente Medio habían conseguido perpetuarse en el poder<sup>803</sup>, constituyendo, al mismo tiempo e igualmente, un elemento instigador para los alzamientos populares que, tal y como Kamrava sostiene, *“invariablemente [se] iniciaron como movimientos no ideológicos cuya única meta era la (búsqueda de) dignidad y libertad”*<sup>804</sup>.

---

<sup>797</sup> En palabras de Shtiwi, profesor de sociología de la Universidad de Jordania, en relación a los factores desencadenantes de las revueltas asociadas a la Primavera Árabe: *“Es una combinación explosiva. Los Gobiernos no son democráticos, pero tampoco son capaces de ofrecer bienestar como antes. Ahora cada vez hay más licenciados universitarios, pero las economías de la región no han sido capaces de darles salida laboral. Esto ha creado un enorme bolsa de personas con mucha formación, pero sin trabajo y sin libertades”*. Shtiwi, M., cit. en Carbajosa, A., *Luchando por el cambio*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011 posición 55 (e-file).

<sup>798</sup> Akpinar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>799</sup> En esta misma línea de concepción permisiva de las potencias del oeste, M. Kamrava sostiene *“(…) the West looked the other way, ignored their human rights violations, and gave them military, economic, and even political support.”* Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>800</sup> Esta es una afirmación que ha venido estando consensuada por la mayoría de la comunidad científica. Por ejemplo, Baabood sostiene: *“The Arab Spring did not only rid the Arab world of some of its autocratic leaders, who were favoured by some GCC states, but also brought about elected governments of Islamic political orientation and harboured geo-political and structural changes that threatened the prevailing order”* Baabood, A., *Gulf Countries and Arab Transitions: Role, Support and Effects*, Transitional Processes and Political Change in Arab Countries, IEMed. Mediterranean Yearbook (2014) p. 2.

<sup>801</sup> Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>802</sup> *“A variety of praetorian institutions was employed to ensure the unassailability of the executive’s near-absolute powers.”* *Id.*

<sup>803</sup> Cuatro eran las flaquezas políticas de esos regímenes, a saber: (i) el no poder equilibrar su preocupación por mantener la estabilidad (política nacional) con la necesidad de abrir el proceso político; (ii) el no poder integrar a la juventud en los proyectos políticos e ideológicos; (iii) el que sus principales aliados domésticos fueran capitalistas compinchados sin base social y que constituyeron el objetivo de las iras populares; y (iv) la escasa capacidad y recursos para responder a las incipientes crisis (políticas) domésticas o regionales. *Id.*

<sup>804</sup> *“The revolutions of 2011 invariably started as non-ideological movements with simply goals of dignity and freedom.”* *Id.*

Pese a que “*en el mundo árabe y en Oriente Medio las concepciones de autoridad y legitimidad política están siendo redefinidas y rearticuladas*”<sup>805</sup> a consecuencia de la Primavera Árabe, resulta conveniente, no obstante, anticipar que esas revoluciones, aun habiendo sacudido menos intensamente a los países árabes del Golfo Pérsico y, especialmente a Catar<sup>806</sup>, que a los Estados árabes del Magreb, han propiciado un significativo distanciamiento entre los Estados miembros del GCC, tal y como se verá más adelante. Lo cierto, no obstante, es que no todos los países del Golfo Pérsico demostraron ser inmunes a las revueltas sucedidas durante la Primavera Árabe ya que, tal y como veremos, Yemen y Baréin, y en mucha menor medida, Arabia Saudí, experimentaron revueltas y tumultos.

Los levantamientos acaecidos durante la Primavera Árabe, no obstante y a pesar del clima de hastío y frustración imperante en los países musulmanes donde aparecieron y se desarrollaron, resultaron ser algo inesperado<sup>807</sup> para la inmensa mayoría de los Estados donde estas revueltas tuvieron lugar<sup>808</sup>, con o sin éxito, así como para los Estados donde no llegaron a producirse revueltas, forzando en cualquier caso un replanteamiento de la estrategia y relaciones políticas<sup>809</sup>.

La obligada interrelación, sin embargo, desarrollada entre los Estados musulmanes que sufrieron esas revueltas y los Estados musulmanes que no las sufrieron, se derivó de la amenaza que para la seguridad de estos últimos suponía la escalada de violencia que estos conflictos estaban generando tanto a nivel nacional como a nivel internacional<sup>810</sup>, generando, por tanto, un problema de seguridad internacional y despertando un manifiesto interés en los países no afectados por acabar con esa escalada de violencia, bien fuera a favor del régimen imperante en cada

---

<sup>805</sup> “*Across the Arab world and the Middle East, conceptions of “authority” and “political legitimacy” are being redefined and re-articulated.*” *Id.*

<sup>806</sup> Akpinar afirma: “*This understanding encouraged the use of violence making the conflicts even more complicated by threatening the security even that of the countries that have not directly experienced the Arab Spring such as Qatar.*” Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>807</sup> Tal y como Kamrava sostiene, “*Revolutions are rare historical occurrence in which social actors create or exploit institutional weaknesses in the state and capture political power.*” Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>808</sup> Prueba de ello es tal y como Ghabra asevera: “*With the repression of dissent through the use of torture and other abuses of human rights, the longtime rulers succeeded to the point that when the revolutions erupted, they found no one with whom to negotiate the course of events*”. Ghabra, S., *op. cit.* posición 179-181 (e-book).

<sup>809</sup> Respecto a Catar, Akpinar, P., *op. cit.* p. 3.

<sup>810</sup> Akpinar, P., *Ibid.* p. 2.



uno de ellos, bien fuera a favor de los rebeldes, como es el caso de Catar que rápidamente se posicionó en algunos casos del lado de los insurgentes sublevados contra los regímenes políticos<sup>811</sup> de la región, brindando apoyo financiero tanto a gobiernos en algunos casos<sup>812</sup> como a las fuerzas opositoras en otros, dotándoles no solo de recursos e intendencia, sino también de apoyo logístico y organizativo.

La polémica intervención de Catar durante las revueltas de la Primavera Árabe se fundamentaba, en primera instancia y pese a la controversia generada en la comunidad científica internacional<sup>813</sup>, en asegurar la estabilidad interna y la permanencia y seguridad del régimen<sup>814</sup>, actuando como mediador en los conflictos y como “*abogado de la humanidad*”<sup>815</sup>. No obstante, este primer papel desempeñado por Catar mutó a medida que fueron avanzando las revueltas y la monarquía catari fue comprobando cómo los movimientos no suponían una amenaza sino una oportunidad para incrementar su influencia sobre aquellos Estados donde se estaban produciendo los levantamientos populares<sup>816</sup> y donde, además, Catar mantenía estrechos vínculos con los líderes opositores ahora sublevados contra sus respectivos gobiernos<sup>817</sup>. Actuar de mediador con el objetivo de aumentar la capacidad de influencia de un Estado sobre otros es, según Ferrero, uno de los dos típicos intereses que puede tener un Estado cuando actúa como mediador: “*Un segundo interés del Mediador podría*

---

<sup>811</sup> Akpınar, P., *loc. cit.*

<sup>812</sup> Catar, no obstante, no fue el único país del GCC que pretendió dar apoyo financiero a uno de los bandos enfrentados en algunos Estados durante las revueltas de la Primavera Árabe. En este sentido cabe mencionar el acuerdo alcanzado por el GCC mediante el cual Arabia Saudí, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Catar prestarían cada uno y a través del “GCC Fund”, mil doscientos cincuenta millones de dólares en ayuda a Jordania para financiar proyectos y evitar que los efectos de la Primavera Árabe se extendieran por la región y azotaran a los países del propio GCC. *Qatar pledges to invest US\$1.25bn in Jordan*, Arabian Business.com (<http://www.arabianbusiness.com/qatar-pledges-invest-us-1-25bn-in-jordan-461500.html>) publicado el 10/06/2012 y consultado el 13/06/2017.

<sup>813</sup> Kamrava, M. (2015) *op. cit.* p. 79.

<sup>814</sup> “Qatar benefited from stability in its region prior to the Arab Spring as it was important for its own regime security”. Akpınar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>815</sup> “advocate of the humanity”. *Ibid.* p. 3.

<sup>816</sup> Kamrava, M. (2015) *op. cit.* p. 171; en la misma línea, Ulrichsen afirma: “Uniquely among states in the Arab world, officials in Doha viewed the unfolding upheaval in North Africa and the Levant as an opportunity to be seized rather than a challenge to be feared.” Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 23.

<sup>817</sup> Las conexiones de Catar con los líderes opositores en Túnez, Egipto, Libia, Siria e incluso Yemen fue factor influyente en la decisión catari de intervenir activamente durante las revueltas proporcionando soporte a los movimientos opositores.

*consistir en el deseo de aumentar su propia influencia. La solución del conflicto puede ser no importante para el tercero, su participación si puede aumentar su influencia*"<sup>818</sup>.

Por otro lado, la presidencia de turno de la Liga Árabe ocupada por Catar (2011-2012) fue un elemento que, aún por mera coincidencia, favoreció la posición intervencionista de Catar. De esta manera, y de forma prácticamente *"unique in MENA (Middle East & North Africa) [Catar] views the Arab Spring as an opportunity, rather than a challenge, and can afford to be sanguine about the rise to power of the Muslim Brotherhood without undue concern for any domestic blowback within Qatar itself"*<sup>819</sup>.

La imparable expansión de las revueltas a varios países del entorno y el rápido avance del cambio político<sup>820</sup> que en los mismos se estaba produciendo<sup>821</sup> alimentó esa idea intervencionista, pasando a ser objetivo del Gobierno de Catar el focalizar esa intervención en brindar apoyo activo a los rebeldes ya que, tal y como afirma Akpinar, la aparición de grupos islamistas en la región, especialmente durante la fase inicial de los levantamientos, generó expectativas de que llegaran a ser los futuros gobernantes en la región<sup>822</sup>. No obstante, la en nuestra opinión prematura evaluación realizada por el Gobierno de Catar sobre el hipotético cambio en el statu quo de los países donde se estaban produciendo movimientos hizo que Catar *"se desprendiera rápidamente de todo vínculo político que antaño le había hecho ser aliado de los gobernantes y regímenes autoritarios ahora puestos en cuestión y posicionarse rápidamente del lado de los movimientos opositores, especialmente los grupos de corte más islamista, que, surgidos de manera inesperada, se aproximaban más a la ideología catari que otros grupos más moderados como los Hermanos Musulmanes que, excepto en su facción más radicalizada, se identificaban más con la ideología imperante en Arabia Saudí"*<sup>823</sup>.

---

<sup>818</sup> Ferrero Costa, E., *La mediación: teoría y práctica*. Derecho PUCP, (41), 37-59 (1.987) p. 56 Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/6627> consultado el 22/02/2018.

<sup>819</sup> Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. et al., *op. cit.* posición 741 (e-book).

<sup>820</sup> Entendiendo "cambio político" tal y como lo define Szmolka: "Por «cambio político» entendemos las transformaciones realizadas en un régimen político y que afectan a sus normas, estructuras, actores, comportamientos, procesos y relaciones de poder" Szmolka, I. (2014a: 129) cit. en Szmolka, I., *op. cit.* p. 8.

<sup>821</sup> Korany defiende que fueron tres los factores clave del *"contentious politics"* que se dieron y que propiciaron que la expansión de las protestas fuera algo difícil de contener, a saber, (i) la movilización de los recursos, (ii) la oportunidad vinculada a la estructura política y (iii) los marcos (o contexto). Korany, B. cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>822</sup> Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>823</sup> Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 79.

Esto es lo que ha venido caracterizando el doble papel que ha desempeñado Catar durante los movimientos de la Primavera Árabe actuando no solo como mediador con intensa actividad y participación durante el transcurso de los levantamientos revolucionarios, sino actuando también como importante financiador<sup>824</sup> en varias ocasiones de los movimientos insurgentes. Así, Catar medió, entre otros casos<sup>825</sup>, en la liberación, en marzo del 2014, de trece religiosas de nacionalidad libanesa secuestradas por las milicias de *al-Nusra* (franquicia siria de *Al-Qa'ida*) en *Maaloula* (Siria)<sup>826</sup>, además de en la liberación de nueve peregrinos libaneses que permanecieron retenidos durante más de un año en Alepo.<sup>827</sup> No obstante, la mediación catarí en conflictos en los que estuvo implicada *al-Nusra*, generó el recelo de la comunidad internacional y, principalmente de los Estados Unidos, dado que no creyeron que actuara de manera imparcial (como mediador neutral) dada su cercanía con este tipo de grupos terroristas de corte islamista)<sup>828</sup>.

Pero el rol de mediador desempeñado por Catar durante las revoluciones no se limitó al desarrollo de negociaciones para la liberación de civiles secuestrados por los rebeldes sino que también hizo de mediador entre gobiernos y facciones terroristas de los grupos de rebeldes<sup>829</sup>. La doble línea intervencionista llevada a cabo por Catar

---

<sup>824</sup> Catar aportó cuatrocientos millones de dólares a la oposición en Libia, tres mil millones de dólares a los rebeldes sirios y cinco mil millones de dólares a los opositores egipcios. Barakat, S., *op. cit.* p. 30 en Akpinar, P., *op. cit.* p. 3.

<sup>825</sup> Catar medió en Yemen (2008–2010), en Líbano (2008), en Darfur (2008–2010), en el conflicto entre Sudan y El Chad (2009) y entre Djibouti y Eritrea (en 2010). Ulrichsen, K.C (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 6.

<sup>826</sup> Las trece religiosas capturadas en diciembre de 2013 permanecieron retenidas por sus captores durante casi tres meses fueron puestas en libertad tras el acuerdo alcanzado con el gobierno de Siria de poner en libertad a ciento cincuenta mujeres retenidos como prisioneros por el gobierno. Las religiosas fueron conducidas por milicianos de *Al-Qa'ida* y puestas en libertad en Aarsal (Líbano) en marzo de 2014. *Kidnapped nuns bond with al-Qa'ida captors: 'We weren't harassed at all. They were kind and sweet'*. The Independent ([http://www.independent.co.uk/news/world/middleeast/kidnap\\_pednunsbondwithalqaidacaptorswewerentharrassedatalltheywerekindandsweet](http://www.independent.co.uk/news/world/middleeast/kidnap_pednunsbondwithalqaidacaptorswewerentharrassedatalltheywerekindandsweet)) publicado el 10/03/2014 y consultado el 12/06/2017.

<sup>827</sup> Thomas, E.-B., *ISIS 'Meets' Qatari Mission over Lebanon Hostages*, Al Arabiya, 07/09/2014, consultado el 13/02/2015 (<http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2014/09/07/ISIS-meets-Qatari-mission-over-Lebanon-hostages-.html>) cit. en Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>828</sup> Catar experimentó diversas presiones por parte de la Administración norteamericana quien hizo asegurar al Gobierno de Catar que el armamento militar que Doha estaba enviando a Siria no acabara cayendo en manos de *al-Nusra* o cualquier otro grupo islamista radical. Ulrichsen, K.C (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 14.

<sup>829</sup> El 7 de septiembre de 2014 Catar hizo las veces de mediador entre el gobierno libanés, el autodenominado Estado Islámico y *al-Nusra* en relación a la liberación de diecinueve soldados libaneses y veinte agentes de policía retenidos por grupos milicianos en agosto del año 2014. Igualmente medió entre "*al-Nusra*" y el gobierno de las Islas Fiyi para la liberación de cuarenta y cinco soldados nacionales de Fiyi que formaban parte de las tropas de pacificación enviadas por la ONU y que estuvieron retenidos

durante el desarrollo de la Primavera Árabe, esto es, por un lado, mediando entre grupos rebeldes y gobiernos y, por otro lado, apoyando a otras facciones igualmente rebeldes ha desvirtuado, en cierta manera, la principal característica que todo mediador debe tener, que es la imparcialidad respecto a los intereses de las partes en conflicto y durante el proceso mediador. Si tal y como afirma Ferrero, *"al presentar el problema de cada parte a la otra, en calidad de tercero independiente, el mediador puede ayudar a separar el problema de las personas"*<sup>830</sup>, no puede haber duda alguna de que cuando la independencia de ese tercero puede ponerse en cuestión, su rol como mediador pasa a ser cuanto menos controvertido. Efectivamente, Ferrero sintetiza de manera clara y concisa las cualidades y habilidades que debe tener un mediador, entre las que están la capacidad de escuchar con objetividad, el ser neutral en todo el procedimiento de la mediación, en especial, en relación a los resultados de la mediación que debe conducir a solucionar el conflicto y el ser objetivo e incide en que *"entre estas diversas cualidades, cabe destacar que el Mediador debe ser neutral, tanto durante el proceso de mediación como en relación a los resultados. Manteniéndose neutral, el mediador brinda un puente o vínculo de confianza entre las partes. Si el mediador asiste a las partes para llegar a una solución del conflicto, con un compromiso a la neutralidad que permita brindar confianza, las partes nada tienen que perder y todo para ganar con la intervención del mediador. Inclusive, las partes pueden confiar información reservada a un mediador neutral, incluyendo sus prioridades, posibles puntos en que pueden ceder y otros aspectos que no tiene por qué conocer la otra parte en la controversia"*<sup>831</sup>.

No obstante, no quiere esto decir que realmente Catar no se haya comportado de una manera imparcial durante el transcurso de las negociaciones sino simplemente que las dudas acerca del papel de Catar y, lo que es más importante, sobre su posicionamiento respecto a las partes y actuación<sup>832</sup> en el conflicto, han encontrado un

---

por las milicias durante más de dos semanas. *Qatar's Mediation Helps Free Fiji Soldiers*, The Peninsula, September 12, 2014, accessed February 6, 2015 (<http://thepeninsulaqatar.com/news/qatar/299785/qatar-s-mediation-helps-free-fiji-soldiers>) cit. en Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>830</sup> Ferrero Costa, E., *op. cit.*

<sup>831</sup> *Id.*

<sup>832</sup> Catar mantuvo contactos cercanos con grupos de rebeldes justificando su actuación en el hecho de que en esos grupos había infiltrados entre sus filas importantes miembros de los talibanes, de Hamas, así como de la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y los rebeldes de Siria y Libia. Kirkpatrick, D.D., *Qatar's Support of Islamists Alienates Allies Near and Far*, The New York Times, September 7, 2014,

fundamento que ha trascendido la esfera política nacional catari<sup>833</sup>, sembrando la desconfianza en las potencias occidentales<sup>834</sup> y en muchos de sus socios y aliados dentro y fuera del GCC y generalizándose la extendida opinión, con mayor o menor fundamento, de ser un Estado que apoya a grupos islamistas<sup>835</sup> y movimientos radicales<sup>836</sup> lo cual ha desencadenado, tal y como Akpinar ya previó en el invierno del año 2015<sup>837</sup>, la grave crisis política surgida en junio de 2017 entre Catar y tres de los Estados del GCC (Arabia Saudí, Baréin y Emiratos Árabes Unidos), además de con Egipto y Yemen, cuando todos estos países decidieron, en bloque y con efecto inmediato, suspender las relaciones diplomáticas con Catar en junio de 2017<sup>838</sup>, y tras

---

accessed February 19, 2015 ([http://www.nytimes.com/2014/09/08/world/middleeast/qatars-support-of-extremists-alienates-allies-near-and-far.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/09/08/world/middleeast/qatars-support-of-extremists-alienates-allies-near-and-far.html?_r=0).) cit. en Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>833</sup> La cadena mediática catari *Al-Jazeera*, siendo el principal medio de comunicación regional que ha dado cobertura a la Primavera Árabe desde su inmediato comienzo en el año 2011, ha contribuido a aumentar el cuestionamiento internacional sobre la imparcialidad del gobierno catari respecto a su posicionamiento político en referencia a los conflictos. La cobertura mediática que *Al-Jazeera* realizaba de las revueltas mostraba una alineación fáctica con la posición interna que Catar mantenía respecto a estos conflictos, poniéndola claramente de manifiesto frente a toda la comunidad internacional. En este sentido, Kamrava afirma: “*Although the network provided extensive coverage of the rebellions in Tunisia and Egypt, describing the events there as “revolutions” early on, and later of Libya, Yemen, and Syria, it failed to give similar airtime to Bahrain.*” Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 76.

<sup>834</sup> El Primer Ministro de Catar afirmó que los islamistas “(...) *are likely to represent the “next wave” of political power in the Arab world and the West has to “cooperate with them”*”. Colombo, S.; Ulrichsen, K.C.; Ghabra, S.; Hamid, S. y Ragab, E., *op. cit.* posición 458 (e-book).

<sup>835</sup> Akpinar asevera: “*Qatar’s promotion of change during the Arab Spring has been regarded by many circles as a demonstration of its ideological tendencies. It has been blamed for taking sides with the Islamists.*” Akpinar, P., *op. cit.* p. 3; en la misma línea, Hauslohner sostiene: “*In its rush to oust Syrian President Bashar al-Assad — and earlier, Libya’s Moammar Gaddafi — Qatar has funneled money and weapons to hard-core Islamist groups.*” Hauslohner, A., *op. cit.*; Igualmente, Ulrichsen afirma: “*The battle waged by Doha and Riyadh for influence among regional Islamists undermined the search for a unified GCC stance on major internal and external security issues.*” Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 19.

<sup>836</sup> En ese sentido y respecto a ese tipo de acusaciones centradas en el apoyo proporcionado por Catar a movimientos islamistas radicales y a grupos como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes durante los levantamientos de Libia, Egipto y Siria, véase Beaumont, P., *Qatar Accused of Interfering in Libyan Affairs*, Guardian (publicado el 04/10/2011) p. 22 cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* pp. 78-79.

<sup>837</sup> “*Qatar’s alleged support for radical groups is widely circulated in international media, which may put the relations with other regional countries and international powers into a collision course if the issue is not seriously addressed.*” Akpinar, P., *op. cit.* p. 5

<sup>838</sup> La ruptura de relaciones diplomáticas de algunos de estos países con Catar, no obstante, no era la primera vez que ocurría por similares motivos dado que ya que en marzo del año 2014 “*tres Estados del GCC, Arabia Saudí, Emiratos y Baréin, decidieron retirar a sus respectivos embajadores de Doha como medida de presión sobre Catar para que ésta cambiara su postura* [con respecto al apoyo brindado a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes en particular y con respecto al apoyo brindado a los rebeldes sublevados durante la Primavera Árabe en general]” Baabood, A., *op. cit.* p.2. Los motivos oficiales para realizar esta retirada fueron razones de “seguridad y estabilidad”, además de acusar a Catar de incumplir el Acuerdo de Seguridad del GCC firmado en Riad en noviembre del año 2013. Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 22. Sobre la presión ejercida sobre Catar por los gobiernos de Arabia Saudí y de los Emiratos Árabes Unidos, Ulrichsen afirma: “*The new emir, Sheikh Tamim bin Hamad Al-Thani, has faced growing pressure from Saudi Arabia and the United Arab Emirates to reverse his predecessors’*

comprobar que la postura de Catar con respecto al respaldo ofrecido a grupos como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes no había cambiado con la llegada al poder en el año 2013 del Emir Tamim<sup>839</sup>, acusando por tanto al país de dar soporte a grupos terroristas<sup>840</sup>. Estos países no tenían intención de retroceder en su postura<sup>841</sup> hasta que, tal y como afirmó el Ministro de Asuntos Exteriores de Baréin, *“the Qatari leadership to change its approach, to respond and to correct its position by adhering to all commitments”*<sup>842</sup>.

Sin duda alguna, la manifiesta sintonía de Catar con la Hermandad de los Hermanos Musulmanes<sup>843</sup>, el carácter de *“movimiento transnacional”*<sup>844</sup> de la Hermandad, y la posible expansión de sus ideales a países como Arabia Saudí o los

---

*support of the Muslim Brotherhood and local affiliates in states undergoing transitions [y] At a hastily arranged trilateral meeting between the leaders of Qatar, Saudi Arabia, and Kuwait in Riyadh later that month, Gulf media reports indicated that Tamim was “told to change Qatar’s ways and bring the country in line with the rest of the GCC with regards to regional issues.” Revealingly, the reports further suggested that Tamim had signed a pledge of compliance and requested six months in which to do so, citing the need to clear away “obstacles from remnants of the previous regime.” Ibid. p. 1; et UAE, Saudi Arabia and Bahrain Recall Their Ambassadors From Qatar, Gulf News, March 5, 2014 cit. en Akpinar, P., op. cit. p. 5.*

<sup>839</sup> Respecto al mantenimiento de la postura del Gobierno de Catar en relación con el apoyo prestado a los Hermanos Musulmanes, Baabood sostiene: *“(…) Qatar’s position has not changed, despite its ruler Sheikh Hamad, the architect of Qatar’s Arab Spring-era foreign policy, stepping aside (…)”* Baabood, A., op. cit. p. 4.

<sup>840</sup> *Siete países cortan sus relaciones diplomáticas con Catar*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/internacional/2017/06/05/5934cd4222601d4e728b4573.html>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 20/06/2017.

<sup>841</sup> Al respecto del sentimiento generalizado de descontento existente en los dirigentes y en la sociedad de varios de los países impulsores del cese de las relaciones diplomáticas con Catar, resulta significativo mencionar las declaraciones de uno de los portavoces del Ministerio de Asuntos Exteriores Egipcio quien afirmó: *“The entire region feels “a sense of anger” toward Qatar, said Badr Abdellaty, a spokesman for Egypt’s Foreign Ministry. “And if the Qataris care about their image, it’s important [for them] to revisit this issue and to address it seriously.”* Abdellaty, B., cit. en Hauslohner, A., op. cit.

<sup>842</sup> Así de rotundamente lo afirmó Shaikh Khalid (Ministro de Asuntos Exteriores de Baréin) tras el encuentro mantenido en la ciudad Jeddah (Arabia Saudí) el 7 de junio del año 2017 por el rey *Salman Bin Abdul Aziz* y el rey *Hamad Bin Eisa Al Khalifa*. *No retreat from position until Qatar changes its policies*, Gulf News (<http://gulfnews.com/news/gulf/bahrain/no-retreat-from-position-until-qatar-changes-its-policies-1.2040752>) publicado el 09/06/2017 y consultado el 14/07/2017.

<sup>843</sup> La práctica totalidad de la comunidad científica concuerda en afirmar la estrecha relación mantenida entre Catar y la Hermandad de los Hermanos Musulmanes. Por ejemplo, Rabab afirma: *“Qatar bets on the success of the Muslim Brotherhood, which is one of the most organized forces in most Arab uprising countries.”* y *“Qatar has even tended to urge the West to accept the rise of the Brotherhood in these countries”*. Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. et al., op. cit. posiciones 455 y 458/1.373 (e-book); por otro lado, Ulrichsen sostiene: *“(…) it [Catar] decided to back regional Islamists because of the Qatari government’s long-term practice of offering refuge to Islamists and political dissidents from across the Arab and Islamic worlds and the pragmatism in Qatari regional policy calculations. These factors converged in Qatar’s close—yet controversial—relationship with the Muslim Brotherhood.”* Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), op. cit. p. 8.

<sup>844</sup> Ragab, E., op. cit. posición 425 (e-book).



Emiratos Árabes Unidos<sup>845</sup>, junto con la clasificación de estos como grupo terrorista que fue impulsada en el año 2012 tanto por el gobierno Egipcio<sup>846</sup> como por los gobiernos de otros Estados del GCC<sup>847</sup>, no hizo sino fundamentar las acusaciones vertidas por la comunidad internacional, y más concretamente por los países impulsores del bloqueo, sobre una hipotética colaboración de Catar con grupos terroristas de corte islamista, y es que, tal y como afirma Álvarez-Ossorio, *"Aunque no fueron los principales protagonistas de la Primavera Árabe, los islamistas han sido, sin duda, quienes más se han beneficiado de ella rentabilizando su dilatada trayectoria opositora y su vasta implantación en las sociedades árabes. Todo ello a pesar de que sus valores conservadores y tradicionales se sitúan en las antípodas de los que defendidos por los jóvenes revolucionarios: la democracia, la libertad, la justicia y los derechos del hombre"*<sup>848</sup>.

A consecuencia del doble papel desempeñado por Catar durante las citadas revueltas<sup>849</sup> y dada la extensión geográfica que la Primavera Árabe ha tenido, se hace preciso estudiar, aún si brevemente, el fenómeno de la Primavera Árabe de manera ligeramente pormenorizada desde la doble perspectiva de, por un lado, el rol particular desarrollado por Catar en los principales territorios donde ha intervenido directamente y, por otro lado, desde la perspectiva de aquellos otros territorios donde, sin haber intervenido directamente, se ha visto implicado de manera indirecta por ser miembro del GCC. Esa doble perspectiva es la que nos ha servido para decidir incluir en este capítulo a determinados países salpicados por la Primavera Árabe, excluyendo a

---

<sup>845</sup> La Hermandad de los Hermanos Musulmanes, defendiendo un ideario basado en la islamización y el cambio de orden político suponían, de facto, una grave amenaza para las monarquías autoritarias imperantes en los Estados del Golfo Pérsico que ven el peligro de que la Hermandad exporte sus ideales a los países del entorno, generando inestabilidad en la región.

<sup>846</sup> *El Gobierno egipcio declara "grupo terrorista" a los Hermanos Musulmanes*, ABC Internacional (<http://www.abc.es/internacional/20131225/abci-hermanos-musulmanes-egipto-201312251703.html>), publicado el 25/12/2013 y consultado en 21/06/2017.

<sup>847</sup> "(...) the Brotherhood is loathed by some Gulf leaders and is considered an enemy and a terrorist organisation in most of the Gulf states. (...) The anti-revolutionary and anti-Arab Spring camp of Saudi Arabia, UAE and Bahrain and even Kuwait, along with Egypt, went to the extent of branding the Brotherhood a terrorist organisation and making it illegal." Baabood, A., *op. cit.* pp. 3-4.

<sup>848</sup> Álvarez-Ossorio, I., *Primavera democrática árabe: ¿otoño islamista?* en Mesa. M. (coord.), *Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales*, Anuario 2012-2013 p. 107.

<sup>849</sup> Gran parte de la comunidad científica está de acuerdo en caracterizar el doble rol desempeñado por Catar durante la Primavera Árabe. Por ejemplo, Ulrichsen afirma al respecto: *"During the Arab Spring, Qatari policy shifted away from the honest-broker mediation that had characterized its pre-2011 approach, becoming more interventionist and associated with picking winners in transition states in North Africa and the Levant"*. Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 23.

otros, como Marruecos, Argelia y Jordania, que consideramos no cumplen ninguno de los dos parámetros antes mencionados o, dicho de otra manera, que no han concernido a Catar, directa o indirectamente, de manera demasiado relevante.

Resulta preciso realizar este repaso, además, para poder dotar de dimensión real a esa afección catari y comprender la importancia y repercusión que esa intervención directa, o implicación indirecta, ha tenido a la hora de valorar las consecuencias de la misma como uno de los factores determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas de Catar con los Estados miembros del GCC, cumpliendo de esa manera con uno de los objetivos específicos marcados en esta tesis. Y todo ello porque, sin duda, Catar es el país del GCC que más ha arriesgado apoyando a los rebeldes durante los sucesivos alzamientos surgidos a lo largo de la Primavera Árabe<sup>850</sup>, asumiendo los riesgos asociados a ese definido posicionamiento y también percibiendo los réditos, no siempre positivos, derivados del mismo y actuando en los países donde los efectos de la Primavera Árabe se han notado con más intensidad, incluso en aquellos con los que mantenía históricas rivalidades<sup>851</sup>.

En resumen, podemos afirmar que la participación e implicación de Catar en la Primavera Árabe ha sido una apuesta cuyo resultado final, y pese a lo defendido por autores como Ghabra quien afirma *“a powerful player as a result of the Arab Spring”*<sup>852</sup>, quizá no haya sido todo lo bueno o el exactamente esperado por el Gobierno de Catar cuando decidió implicarse en estos movimientos. De lo que no cabe duda es de que el posicionamiento adoptado por Catar durante la Primavera Árabe, al margen de haber provocado una polarización política y social en el seno del GCC<sup>853</sup>, y de haber perdido parte de su credibilidad como mediador imparcial en conflictos

---

<sup>850</sup> Algunos autores como Ghabra definen la implicación de Catar durante los movimientos de la Primavera Árabe como repleta de *“bold decisions”* o decisiones audaces. Ghabra, S., *op. cit.* posición 299 (e-book).

<sup>851</sup> Blanchard afirma: *“Qatari leaders have embraced political change in Tunisia, Egypt, Libya, Syria, and Yemen, while offering support to their historic rivals in Bahrain’s ruling Al Khalifa family.”* Blanchard, C.M., *op. cit.* posiciones 225-226 (e-book).

<sup>852</sup> *It [Catar] has, in a sense, become a powerful player as a result of the Arab Spring.* *Ibid.* posición 301 (e-book).

<sup>853</sup> Respecto a los efectos negativos que la Primavera Árabe ha provocado en el GCC, Baabod sostiene: *“These conflicting GCC state positions did more harm than good to Arab countries in transition and polarised their societies into at least two camps: one backed by Qatar supporting the revolutions and political Islam, and the other a counter-revolutionary camp led by Saudi Arabia and the UAE, aimed at returning the transition countries to their pre-Arab Spring statu quo”.* Baabod, A., *op. cit.* pp. 5-6.



internacionales<sup>854</sup>, le ha servido para “*emerger no solo como el campeón de la opinión pública árabe sino también como un actor internacional fundamental desempeñando el papel de indispensable interlocutor entre el mundo árabe (Suní) y occidente*”<sup>855</sup>.

## 1. El estallido

El punto de partida o comienzo de la Primavera Árabe debe situarse a finales del año 2010, en Túnez, cuando un acontecimiento inesperado y que podía haber pasado totalmente desapercibido provocó una inusitada reacción popular que colmó las calles de ciudadanos protestando ante lo sucedido y reclamando poner punto y final a uno de los regímenes autoritarios más longevos del mundo árabe. La ciertamente inusitada reacción popular, tanto por el número de ciudadanos que tomaron las calles para protestar, como por la insistencia de las protestas, merece denominar a ese momento como el estallido ya que lo que aquellos ciudadanos no sabían era que ese movimiento iba a ser el elemento catalizador de una reacción en cadena que haría que las revueltas avanzaran cual maremoto por todo el Magreb y buena parte de Oriente Medio, amenazando incluso el statu quo de regímenes tradicionalmente inmovilistas como los establecidos en el sur del Golfo Pérsico.

### 1.1 Túnez: primeras revueltas, comienzo de la Primavera Árabe y la sombra de Catar

El pueblo tunecino (principalmente el sector más joven)<sup>856</sup>, encontrándose inmerso en un clima de descontento generalizado con la clase política, el Gobierno y las instituciones públicas<sup>857</sup>, se levantó tras el trágico acontecimiento ocurrido el 17 de

---

<sup>854</sup> En referencia a esa pérdida de credibilidad como mediador en conflictos internacionales, Ulrichsen afirma: “*Although Qatar is unlikely to fully recover its pre-Arab Spring reputation as a diplomatic mediator, U.S. and Qatari officials should examine how they can engage productively on a range of thorny issues (...). To regain its reputation for mediation and overcome its limited institutional capacity, Doha may need to take a step back and allow others to lead—something that the leadership may be loath to do*”. Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 2.

<sup>855</sup> Colombo, S., *The GCC Countries and the Arab Spring. Between Outreach, Patronage and Repression*, IAI WORKING PAPERS 12 | 09, Istituto Affari Internazionali (marzo 2012) p. 6

<sup>856</sup> “(...) el 44% de los tunecinos o el 37% de los marroquíes dicen que emigrarían para siempre si tuvieran la oportunidad según el estudio *Voces de jóvenes árabes* elaborado por Gallup para Silatech.” Carbajosa, A., *op. cit.* posición 50 (e-book).

<sup>857</sup> Las instituciones públicas tunecinas fueron empleadas por el régimen político de manera perversa, por un lado, como herramientas de opresión y represión contra el pueblo y, por otro, como instrumentos de legitimación del poder y perpetuación del propio régimen, causando una gran desazón

diciembre de 2010 cuando *Mohamed Bouazizi* (un vendedor callejero de fruta) se inmoló en público en la ciudad de *Sidi Bouziz*, comenzando a continuación una serie de protestas que, focalizadas en la falta de oportunidades económicas así como en el nivel de represión ejercido por las autoridades públicas y el elevado nivel de corrupción del régimen, se tornaron progresivamente violentas y, tras ser duramente reprimidas<sup>858</sup>, provocaron la caída del líder del Gobierno del país, *Zine El Abidini Ben Ali*, quien tras detentar el máximo poder durante veintidós años se vio forzado a dimitir en junio del año 2011 y partir hacia el exilio el 14 de enero de ese mismo año<sup>859</sup>. El sucesor de Ben Ali, nombrado a tales efectos, *Mohammed Ghannouchi*<sup>860</sup>, siendo fiel continuador de la política de su antecesor, tuvo que dimitir el 27 de febrero de 2011 ante el imparable aumento del número y virulencia de protestas civiles.

En marzo de 2011 se presentó un gabinete ministerial renovado y alejado del anterior Gobierno<sup>861</sup>, siendo que en octubre de ese mismo año los tunecinos pudieron finalmente celebrar unas elecciones democráticas en las que eligieron a los miembros de la asamblea encargada de redactar la nueva constitución<sup>862</sup>. El presidente del país

---

entre la sociedad tunecina. En ese sentido Kamrava afirma: "(...) *these institutions morphed into instruments of personal power, as in Egypt and Tunisia, and oligarchic or sectarian concentrations of power, as in Tunisia (and Bahrain).*" Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>858</sup> En el año 2012 el ya ex presidente Ben Ali fue declarado culpable por las muertes de unos cuarenta manifestantes que tuvieron lugar durante la represión de las manifestaciones acaecidas en el año 2011. Kadzura, V., *History of the Middle East and Relations to Current Affairs*, JIBB Publishing (2015) posición 110 (e-book).

<sup>859</sup> Respecto al acontecimiento que "activó" el fenómeno de la Primavera Árabe, Calvillo afirma: "La inmolación del joven Mohamed Buazizi en Túnez como consecuencia de la injusta situación económica y social, fue la gota definitiva que desbordó el vaso de la ira de la población ansiosa de cambios democráticos en sus países". Calvillo, J.M., *El proceso de cambio político en Egipto desde una perspectiva teórico-práctica de las Relaciones Internacionales*, Universidad Carlos III de Madrid p. 5.

<sup>860</sup> La biografía política de Ghannouchi gira en torno al régimen. "*Ghannouchi no dejaba de ser un hombre de partido. Miembro del Comité Central del RCD desde el Congreso de 1998, el 26 de enero de 2001 tomó asiento en la instancia superior, el Buró Político, y como vicepresidente segundo, por detrás del vicepresidente primero, Hamed Karoui. Siete años después, el 5 de septiembre de 2008, el gobernante quedó situado como el vicepresidente único del RCD, cuyo presidente era Ben Ali. Un mes antes, el V Congreso le había reelegido en el Comité Central pero en la posición sexta, por detrás de los ex primeros ministros Karoui, Baccouche y Sfar, del ex secretario general de la Liga Árabe Chedli Klibi y de Taïeb Sahbani, antiguo director de Gabinete de Bourguiba*". Ortiz de Zárate, R. (Ed.), *Mohammed Ghannouchi*, Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (2011).

<sup>861</sup> El nuevo gabinete gubernativo fue presentado el 27 de marzo del año 2011 sin que ninguno de los miembros que lo componían hubieran formado parte del anterior Gobierno liderado por *Ben Ali*. Kadzura, V., *op. cit.* posición 107 (e-book).

<sup>862</sup> En las elecciones celebradas en octubre del 2011 salió victorioso el partido islamista moderado "*Ennahda*", obteniendo más de un 41% de los votos y asegurando, de esta manera noventa escaños de los doscientos diecisiete que componen el parlamento tunecino. *Tunisia's Islamist Ennahda party wins historic poll*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-africa-15487647>) publicado el 27/10/2011 y consultado el 05/07/2017.

sería *Moncef Marzouki* y el primer ministro *Hamadi Jebeli*<sup>863</sup>. Los nombramientos de *Marzouki* y *Jebeli* no aplacaron el ambiente de inestabilidad política imperante en todo el país y que se mantuvo durante los subsiguientes años<sup>864</sup>.

El movimiento popular doméstico que propició la caída de Ben Ali y de todo su gabinete gubernativo fue solo el comienzo de lo que más tarde se convertiría en una gran revolución internacional que se expandiría a una velocidad inusitada por buena parte del mundo árabe, golpeando, salvo a Catar y otras contadas excepciones, a prácticamente la totalidad de los países musulmanes del Magreb y de Oriente Medio. Así pues, Túnez, donde se consiguió instaurar un sistema democrático y con un sistema de partidos competitivo<sup>865</sup>, representó el éxito de las revueltas de la Primavera Árabe<sup>866</sup> al ser promulgada en enero del año 2014 una nueva constitución por la Asamblea Nacional Constituyente<sup>867</sup>.

---

<sup>863</sup> Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 109-110 (e-book).

<sup>864</sup> La inestabilidad política vivida en Túnez desde el nombramiento de *Fouad Mebazza* como presidente interino (volviendo *Mohamed Ghannouchi* a ocupar el puesto de Primer Ministro) se extendió y continuó más allá del nombramiento de *Moncef Marzouki* como Presidente de la República y de *Hamadi Jebeli* como Primer Ministro en el año 2013. Durante este período se produjo la dimisión de *Jebeli* como Primer Ministro (concretamente el 19 de febrero de 2013) cuando el opositor *Chokri Belaid* fue asesinado durante una de las protestas, así como la suspensión de la Asamblea el 6 de agosto de ese mismo año 2013 tras el asesinato del activista *Mohamed Brahmi* el 25 de julio, culminando esta oleada de sucesos con la dimisión en pleno del Gobierno producida el 28 de septiembre de 2013. En parte, Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 110-115 (e-book).

<sup>865</sup> Que son aquellos sistemas de partidos "*Donde se permite el libre juego político y el ejercicio de una oposición real al gobierno. La integridad de los procesos electorales es alta o muy alta, por lo que la posibilidad de alternancia gubernamentales real*". Szmolka, I. y G.-del-Moral, L., *Una propuesta de tipología de sistemas de partidos para regímenes democráticos y autoritarios pluralistas. Su aplicación a los países del Magreb*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 168: 93-110. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.168.93>) p.97.

<sup>866</sup> Túnez puede ser considerado como el único país donde la revolución de la Primavera Árabe culminó con éxito ya que, refiriéndonos al Magreb, las revueltas acaecidas en Egipto que desembocaron en la caída de Mubarak fueron seguidas por el nombramiento de dos presidentes, tumultos civiles, varias elecciones e incluso un período de control militar del Estado siendo que, en cierta medida, se considera que la situación sociopolítica en Egipto ha vuelto al mismo punto al que se encontraba antes de iniciarse la revolución. En Libia el clima de generalizada inseguridad imperante después de la caída del régimen de Gadafi, con acontecimientos como el ataque del Consulado Americano en *Bengasi* en el año 2012, el surgimiento de una milicia descontrolada durante las revueltas y la incapacidad del "*National Transitional Council*", y del nuevo gobierno "pro-occidental" surgido de las elecciones celebradas en julio 2012, de ponerla bajo control ha propiciado que la situación política del país sea calificada como de soberanía múltiple, con la inestabilidad y consecuentes conflictos asociados a esa inestabilidad plurigubernamental. En Marruecos los cambios motivados por las revueltas fueron prácticamente imperceptibles. En el arco Mediterráneo, las revueltas de la Primavera Árabe propiciaron el comienzo de una cruenta guerra civil en Siria y, por otro lado, respecto a la región del Golfo Pérsico, en Yemen las revueltas propiciaron que se abriera un diálogo político que resultó en un acuerdo para descentralizar el Gobierno y en algunas medidas de inclusión social, sin que se produjera un cambio de Gobierno o de sistema político incluso después de la salida de *Abdula Saleh*, quien llevaba en el poder desde 1.978, primero como presidente de Yemen del Norte y más tarde como máximo líder tras la reunificación en

El rol que Catar ha desempeñado en la primera de las revoluciones que supuso el inicio de la ahora llamada Primavera Árabe es cuestión un tanto controvertida. Sin que existan pruebas concluyentes del hipotético apoyo económico que el Gobierno de Catar haya podido prestar al partido islamista *Ennahdha* o a los grupos salafistas que emplearon la violencia contra determinados grupos sociales (como partidos políticos seculares y artistas) durante las protestas<sup>868</sup>, lo cierto es que, a posteriori, el posicionamiento de Catar con respecto al resultado de las protestas, así como con los cambios políticos ocurridos en Túnez, ha sido mucho más determinante, al ser “bendecido” el cambio por el Emir catari en el año 2011 cuando *Sheikh Hamad bin Khalifa al-Thani se desplazó a Turquía a celebrar la revolución tunecina junto al presidente interino Moncef Marzouki proclamando la célebre frase: “Your martyrs and your wounded are also ours”*<sup>869</sup>. El apoyo catari, no obstante, no contaba con el pleno respaldo de la sociedad tunecina<sup>870</sup> que, en varias ocasiones, manifestó su descontento ante la “*intervención catari*” mediante una serie de protestas organizadas<sup>871</sup>.

La apuesta de Catar por el nuevo régimen imperante en Túnez fue clara. En este sentido debemos tener muy en cuenta que las inversiones realizadas por Catar en Túnez tras el cambio político han sido cuantiosas<sup>872</sup>, llegando a firmar con el nuevo

---

1.990. Respecto a Baréin, la fuerte represión llevada a cabo por las fuerzas de seguridad del Gobierno, junto con el apoyo prestado por Arabia Saudí, acabaron con la revolución e incluso con las ideas que propiciaron los primeros movimientos realizados por los manifestantes. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 352-371 (e-book); y Muñoz, J.M., *La alianza prooccidental supera a los islamistas en las elecciones de Libia*, El País ([http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811\\_750417.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811_750417.html)) publicado el 18/07/2012 y consultado el 25/06/2017; et Meneses, R., *Yemen, la otra 'primavera' fallida*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/19/537a5314e2704e6e148b457f.html>) publicado el 19/05/2014 y consultado el 25/06/2017.

<sup>867</sup> Szmolka afirma en este sentido: “(...) las expectativas levantadas por la Primavera Árabe no se han cumplido, excepto en el caso de Túnez”. Szmolka, I., *op. cit.* p. 7.

<sup>868</sup> Kilkelly, C., *Qatar's influence in Tunisia*, Tunis Times (Tunisia) (<http://www.thetunistimes.com/2013/10/qatars-influence-in-tunisia-91527/#>) publicado el 15/10/2013 y consultado el 06/07/2017.

<sup>869</sup> *Id.*

<sup>870</sup> En ese sentido véase lo publicado por el diario *Tunisia Times* en el año 2013: “*Tunisian interim President Marzouki ignited controversy when he told the Tunisian people to stop insulting the state of Qatar. In response, social networks in Tunisia were awash with jokes and a Facebook page called ‘Campaign to insult the state of Qatar’ attracted 23,000 ‘friends’ in two days.*” *Id.*

<sup>871</sup> Ragab, E., *op. cit.* posiciones 608-610 (e-book).

<sup>872</sup> “*Qatar bought 380 million euros of treasury bills and promised to fund a series of projects in energy, environment, water, real estate, humanitarian and social issues and a contribution to Tunisia’s Martyr’s Fund for families of the dead and injured. Earlier in 2011 Qatar acquired 75 per cent stake in the telephone operator Tunisiana for US \$1.2 billion. News reports said that Q Tel later acquired a further 15 per cent staking bringing it to 90 per cent ownership of Tunisiana the main mobile operator.* Reuters

Gobierno contratos para el desarrollo y asistencia en infraestructuras relativas al sector del crudo y el gas<sup>873</sup>. Por otro lado, los actos realizados a posteriori por Catar contra el antiguo régimen, y más concretamente contra Ben Ali y su familia<sup>874</sup>, sí relevan la intención de ruptura que con el antiguo régimen tunecino quería dejar remarcado Catar, reforzando la posición de la parte de los expertos que sostiene que Catar apoyó, económica y políticamente, a los opositores sublevados contra *Ben Ali* durante las protestas tunecinas<sup>875</sup>.

## 2. La expansión

No se puede afirmar que, el por un lado inesperado levantamiento popular ocurrido en Túnez y las todavía más inesperadas subsecuentes revueltas surgidas en otros muchos países musulmanes, surgieran de la nada ya que, tal y como veremos a continuación, la mayoría de los ya desgastados regímenes autoritarios instaurados en los países del Magreb que venían ejerciendo el poder de manera autoritaria<sup>876</sup>, habían sembrado en sus respectivas sociedades el germen de la desesperación derivada de la ausencia de derechos civiles<sup>877</sup> y libertades individuales<sup>878</sup> y la fuerte represión ejercida

---

*reported that Qatar National Bank acquired an additional 49.96 percent stake of Tunisian Qatari Bank, bringing its ownership stake to 99.96 per cent, pending regulatory approval. Qatari funding for Tunisia included US\$ 31 million for social housing. Qatar also finances several large development and infrastructure projects in Tunisia, including a refinery at Skhira, the development of phosphate extraction, and a tourist village in Tozeur.*" Kilkelly, C., *op. cit.*

<sup>873</sup> "it [Catar] has signed agreements with the new leadership in Tunisia relating to infrastructural development and assistance in the oil and gas sectors." *Qatar, Tunisia Sign Investment Accords*, Gulf Times (publicado el 14/01/2012) cit. en Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* posiciones 754, 758-760 (e-book).

<sup>874</sup> "Qatar played an important role in UN efforts (led by a Qatari attorney) to recover US\$ 28.8 million in funds hidden by former President Zine el-Abidine Ben Ali and his family." Kilkelly, C., *op. cit.*

<sup>875</sup> En ese sentido, Hearst afirma: "(...) Qatar is a major financial backer of both Egypt and Tunisia." Hearst, D., *Kuwait's protests remind us of the Arab spring's true spirit*, *The Guardian* (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/nov/02/kuwait-protests-arab-spring>) publicado el 02/11/2012, modificado el 20/11/2012 y consultado el 07/07/2017.

<sup>876</sup> "Against this backdrop, authoritarianism became the determining characteristic of the regimes in the Middle East having reasonable impact on state-society relations." Akpinar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>877</sup> Tal y como añadía Carbajosa, "En algunos países árabes ni siquiera hay partidos políticos, y cuando los hay, ni ellos ni los opositores suelen representar las aspiraciones de los jóvenes." Carbajosa, A., *op. cit.* posición 75 (e-file).

<sup>878</sup> Según afirmaba Amnistía Internacional en el año 2012, "Para mejorar la situación de los derechos humanos, la organización considera imprescindible: 1) garantizar que las leyes son conformes con las normas internacionales; 2) reformar el sistema de justicia; 3) poner fin a la tortura y otros malos tratos; 4) poner fin a la detención en régimen de incomunicación; 5) defender el derecho a la libertad de expresión, asociación y reunión; 6) liberar a los presos de conciencia; 7) poner fin a las desapariciones forzadas; 8) poner fin a la impunidad; 9) hacer efectivos los derechos económicos, sociales y culturales; 10) poner fin a la discriminación; 11) despenalizar las relaciones sexuales consentidas; 12) proteger y

durante décadas<sup>879</sup> contra sus ciudadanos<sup>880</sup>, dejando únicamente a la protesta, a la desobediencia y a la revolución como las únicas herramientas de las que podía servirse un pueblo generalmente hastiado de vivir en una situación de desigualdad y desequilibrio social permanente que además tenía a los jóvenes<sup>881</sup> sin perspectivas de futuro<sup>882</sup>, o tal y como afirma Kamrava, *"the Arab Spring has once again placed parties at the forefront of popular mobilization and political activism"*<sup>883</sup>.

## 2.1 Explosión revolucionaria en el Magreb y aparición de Catar: apuesta fallida

Las circunstancias sociopolíticas en las que se encontraban la mayoría de los países árabes del Magreb en el momento del estallido de los movimientos populares en Túnez así como las desigualdades económicas, el descontento social, la perpetuación de los líderes políticos en el poder, el recorte de libertades<sup>884</sup> y otros factores sentaron las bases para que las revueltas populares se extendieran con

---

*promover los derechos de las mujeres; 13) combatir la violencia contra las mujeres; 14) respetar los derechos de los habitantes de asentamientos precarios; 15) abolir la pena de muerte; 16) proteger los derechos de las personas migrantes, refugiadas; y 17) controlar adecuadamente las transferencias militares, policiales y de seguridad".* Amnistía Internacional (2012) cit. en Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 113

<sup>879</sup> Algunos autores especializados sostienen que la capacidad de permanencia en el tiempo de estos regímenes se debió, principalmente, a la capacidad de adaptación de los mismos surgida a consecuencia de la conjugación de tres factores interrelacionados: la fuerte centralización de todo el poder ejecutivo, la creación de un importante red de agencias de inteligencia y policía y la celebración regular de elecciones parlamentarias y presidenciales *"pro forma"*. Kamrava, M. (2014), sin posición. Kamrava igualmente cita varias opiniones al respecto y en la misma línea: *"Formal and informal modes of governance", in the context of social pacts, enable the systems to retain a degree of "adaptive capacity". (...) "Security states of various forms inundated the region, all maintaining a plethora of mechanisms for regime legitimation, including regular elections, occasional referendums, official or semi-official human rights organizations, and, invariably, a Ministry of Social Welfare, yet all fundamentally authoritarian and often, when needed, brutally repressive."* cit. en *Id.*

<sup>880</sup> Akpinar afirma: *"The subsequent decades [desde el fin del control occidental de la zona del Golfo Pérsico] witnessed the inability or unwillingness of the rulers in the region to meet even the basic needs of a majority of the society as well as a process of social, political, and psychological repression."* Akpinar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>881</sup> A pesar de que, tal y como sostiene Álvarez-Ossorio, *"Los jóvenes que desencadenaron la revolución han sido incapaces de traducir su capacidad de movilización en peso político en el nuevo escenario post-Primavera Árabe."* Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 111.

<sup>882</sup> Carbajosa sostiene: *"Un creciente número de jóvenes se sienten atraídos por los movimientos islámicos. En ellos encuentran paraguas espiritual, pero también económico y social."* Carbajosa, A., *op. cit.* posiciones 98-102 (e-file).

<sup>883</sup> Kamrava, M. (2014) *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>884</sup> Compartimos, no obstante, lo sostenido por Szmolka quien afirma: *"No obstante, no podemos hablar en propiedad de una ola de democratizaciones, sino de una «quinta ola de cambio político», circunscrita a la región, que tomó la forma de procesos rupturistas o reformistas, según los casos, y con efectos muy diversos sobre la naturaleza de los regímenes árabes"*. Szmolka, I. (2014a: 129) cit. en Szmolka, I., *op. cit.* p. 11.

rapidez<sup>885</sup> por diversos países de la región<sup>886</sup>. Consecuentemente y centrándonos en el objeto de esta investigación, trataremos en este apartado lo sucedido en Egipto y Libia por ser los dos territorios del Magreb donde la participación de Catar ha sido muy activa y más que relevante, a la par que decisiva, en el desarrollo de los levantamientos y derrocamiento de los respectivos regímenes instaurados en esos Estados hasta el estallido de las revueltas. Excluimos, por tanto, y tal y como se ha explicado, a Argelia y Marruecos por considerar que el nivel de relevancia de la participación de Catar en las protestas sucedidas en estos territorios, unido al fracaso de la revolución en los mismos, entendiendo tal fracaso en términos de sustitución del régimen establecido con anterioridad al surgimiento de las protestas, no es suficientemente relevante de tal suerte que justifique su estudio a los efectos del presente trabajo.

#### 2.1.1 Egipto: la caída de Mubarak

La revolución tunecina se extendió rápidamente<sup>887</sup> a Egipto donde el entonces presidente del Gobierno, *Hosni Mubarak*, sumaba ya tres décadas en las que había venido ostentando un poder casi absoluto<sup>888</sup>, que ejercía desde el año 1.981<sup>889</sup> y cuya legitimidad se veía cada vez más comprometida<sup>890</sup>. Efectivamente, la corrupción

---

<sup>885</sup> Compartimos la afirmación realizada por Calvillo en este sentido quien sostiene: "*Cierto es que se comparten elementos comunes, pero las causas revolucionarias se encuentran en las particularidades de cada escenario*". Calvillo, J.M., *op. cit.* p. 4.

<sup>886</sup> Tal y como afirma Álvarez-Ossorio, "*Lo que demanda la población es el establecimiento de un nuevo contrato social basado en el respeto de las libertades y la consolidación de la democracia, pero también en la justicia social. El antiguo contrato social, establecido tras las independencias nacionales, anteponía la modernización del país y su desarrollo a otros aspectos*". Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 121

<sup>887</sup> "*Las protestas masivas comenzaron en Egipto el 25 de enero de 2011, (tan solo) 11 días después del cese de Ben Ali en Túnez*". Hass, M.L., *The United States and the Arab Spring, Threats and Opportunities in a Revolutionary Era*, Spotlight (abril 2013) posiciones 197-198 (e-book).

<sup>888</sup> En opinión de Valenzuela, "*Mubarak nunca ha sido amado por su pueblo. Sin el carisma de Nasser o el populismo de Sadat, no ha ofrecido ni pan ni libertad a la mayoría de los habitantes del valle del Nilo*". Valenzuela, J., *El faraón se queda en momia*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011 y consultado el 12/12/2018 posición 200 (e-file).

<sup>889</sup> Hosni Mubarak ocupó el cargo de presidente de Egipto desde el 14 de octubre de 1.981 hasta febrero del año 2011. Kadzura, V., *op. cit.* posición 121 (e-book).

<sup>890</sup> Autores como Arjomand afirman: "*(...) the long history of constitutional politics in countries such as Iran and Egypt, paying particular attention to the state's incessant machinations with regards to its own legal framework in order to maintain semblance of formal, constitutional legitimacy*". Arjomand, S.A. cit. en Kamrava, M. (2014), sin posición (e-book).

política<sup>891</sup>, los abusos cometidos por una policía casi política, la ausencia de libertad de expresión<sup>892</sup> así como la brecha social existente en el seno de la sociedad egipcia fruto de las grandes desigualdades económicas existentes desde décadas atrás<sup>893</sup> entre la casta gobernante con Mubarak y sus allegados a la cabeza<sup>894</sup> por un lado y el resto de la población por otro, constituyeron una magnífica base para que pronto calara y se asentara el ideario político que había propiciado los levantamientos populares en Túnez<sup>895</sup>, no obstante lo cual, la percepción occidental acerca de las causas y fundamento de estos levantamientos, básicamente limitada a “*bread and freedom*”, excluyó un “*tercer elemento, la dignidad, mucho más difícil de caracterizar*”<sup>896</sup>. La mala gestión realizada por Mubarak no solo cuando se produjeron los primeros levantamientos en el Cairo, sino ya desde cierto tiempo antes<sup>897</sup>, al intentar reprimir y contener a los manifestantes mediante un uso desmesurado de la fuerza policial, así como la realización de arrestos multitudinarios e indiscriminados<sup>898</sup>, no hicieron sino

---

<sup>891</sup> El denominado Partido Nacional Democrático, cuyo vicesecretario era *Gamal Mubarak*, hijo del presidente Mubarak, era considerado como el “*partido de los grandes negocios*”. *Ibid.* sin posición (e-book).

<sup>892</sup> “(...) *Egypt continued to have a bad record when it came to human rights, free speech and civil liberties*”. Kadzura, V., *op. cit.* posición 123 (e-book).

<sup>893</sup> En nuestra opinión, las revueltas ocurridas en Egipto asociadas a la Primavera Árabe no fueron sino la culminación de las protestas iniciadas por el denominado “Movimiento 6 de Abril” unos pocos años antes. El Movimiento 6 de abril fue un movimiento surgido de la huelga general convocada en Egipto el 6 de abril de 2008. “(...) *el movimiento Seis de Abril (...) ya nos e conformaba con una reforma y reclamaba el derrocamiento del régimen. Lo formaban unos 800 miembros activos y tenía unos 70.000 seguidores en la Red. (...) los máximos responsables de esta organización (...) fueron acosados y torturados [por el gobierno de Mubarak]. (...) también sufrieron divisiones internas con los islamistas.*” Peregil, F., *El arma fue la Red*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011 y consultado el 22/02/2018 posición 176 (e-file).

<sup>894</sup> La fortuna de Mubarak y su familia fue estimada en una cantidad que oscilaba entre los 40.000 a 70.000 millones de dólares e igualmente desmesurada era considerada la fortuna de 39 socios de Gamal Mubarak, cuya media se situaba en los 1.000 millones de dólares cada uno. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>895</sup> Donde se acabó instaurando un sistema de “*democracia defectiva*”. Szmolka, I. y G.-del-Moral, L., *op. cit.* p. 93.

<sup>896</sup> “(...) *protesters were angry over “bread and freedom”, the third element, dignity, is more difficult to characterize.*” Hamid, S., *Old friends, new neighborhood: the United States, the GCC, and their responses to the Arab Spring*, The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posiciones 876-878 (e-book).

<sup>897</sup> Compartimos en este sentido la afirmación realizada por Calvillo quien sostiene: “*El ocaso de la larga noche de la dictadura comenzó a gestarse antes de las revueltas de la plaza Tahir*”. Calvillo, J.M., *op. cit.* p. 1.

<sup>898</sup> El gobierno de Mubarak encarceló a unas 30.000 personas por motivos políticos, muchos de los cuales ni si quiera fueron juzgados. Se promulgaron, además, leyes de emergencia como medida de protección contra los actos de grupos de la oposición como los Hermanos Musulmanes (“*Muslim Brotherhood*”). Kadzura, V., *op. cit.* posición 130 (e-book).



incrementar el descontento de la sociedad egipcia y aumentar el clima de tensión existente que alcanzó cotas extremadamente insostenibles.

El 25 de enero de 2011<sup>899</sup>, tras el asesinato de *Khaled Said* por las fuerzas de seguridad del Estado, Egipto entró a formar parte oficialmente de la Primavera Árabe<sup>900</sup>. El aún presidente Mubarak, no obstante, se aferraría a su cargo<sup>901</sup> tratando de controlar la situación para tratar de mantenerse en el poder a toda costa y lanzando acusaciones contra los protestantes<sup>902</sup>, lo cual propició la toma de la, desde entonces famosa, plaza "*Tahrir*"<sup>903</sup> por parte de una multitud enfurecida y donde posteriormente tuvo lugar la que se denominó "Batalla de los Camellos"<sup>904</sup>.

No obstante, todos los esfuerzos de Mubarak por mantenerse en el cargo fueron en vano, sucumbiendo a la presión social que tras 18 días de protestas<sup>905</sup> le forzó a dimitir el 11 de febrero de 2011, siendo condenado a cadena perpetua el 2 de junio de 2012<sup>906</sup>. Pese al júbilo experimentado por gran parte de la población cairota tras la dimisión de Mubarak, la situación política y social aún estaba lejos de estabilizarse y mucho menos de pacificarse<sup>907</sup>. Acontecimientos como la denominada "Masacre de

---

<sup>899</sup> En esta fecha "se celebró el "Día de la Ira" que marco el inicio de una oleada de protesta generalizada en Egipto". Calvillo, J.M., *op. cit.* p. 2.

<sup>900</sup> *Ibid.* posición 134 (e-book).

<sup>901</sup> Mubarak afirmaba que no iba a presentarse a la reelección pero que, no obstante, iba a permanecer en el poder hasta que se convocaran nuevas elecciones. Kadzura, V., *op. cit.* posición 138 (e-book).

<sup>902</sup> El 28 de enero de 2011 Mubarak pronunció un discurso televisado en contra de las protestas de los manifestantes que enfureció aún más al pueblo egipcio. Mubarak se dirigió a la población en los mismos términos el 10 de febrero de 2011. *Ibid.* posiciones 136-139 (e-book).

<sup>903</sup> La plaza *Tahrir*, situada en un suburbio cairota, fue tomada por una multitud alentada por los Hermanos Musulmanes. Saleh, Y. y Taylor, P., *The Egyptian rebel who "owns" Tahrir Square*, Reuters (<http://www.reuters.com/article/egypt-protests-t-amarud-idINDEE96702M20130708>) publicado el 08/07/2013 y consultado el 23/06/2017.

<sup>904</sup> La "Batalla de los Camellos" fue así denominada debido a los violentos ataques sufridos por los manifestantes y que fueron perpetrados por las fuerzas del orden montadas a lomos de caballos y camellos. Kadzura, V., *op. cit.* posición 139 (e-book).

<sup>905</sup> *Egypt's Mubarak resigns after 30-year rule*, CNN (<http://edition.cnn.com/2011/WORLD/africa/02/11/egypt.revolution/index.html>) publicado el 11/02/2011 y consultado el 15/06/2017.

<sup>906</sup> González, R., *La justicia condena a Mubarak a cadena perpetua por la muerte de manifestantes*, El País ([http://internacional.elpais.com/internacional/20/12/06/01/actualidad/13385527611950\\_40.html](http://internacional.elpais.com/internacional/20/12/06/01/actualidad/13385527611950_40.html)) publicado el 02/06/2012 y consultado el 21/06/2017.

<sup>907</sup> "Después de la caída de Mubarak, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) presidido por el Mariscal de Campo Mohammed el-Tantawi que ejerce la presidencia de la República en funciones, se erige como la primera cabeza visible del proceso de transición tras el vacío de poder". González del Miño, P., *Principales desafíos de la presidencia de Al Sisi en Egipto: seguridad, reactivación económica y reformas*, en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* | 40 (2013.4) sin número de página.

Maspero<sup>908</sup> o los violentos enfrentamientos acaecidos entre manifestantes y fuerzas de seguridad en la calle “*Mohamed Mahmoud*” que ocasionaron más de cincuenta víctimas mortales<sup>909</sup> no hacían sino demostrar que las revueltas y el clima de violencia e inestabilidad aún no había terminado<sup>910</sup>.

Las elecciones generales tuvieron lugar finalmente el 28 de noviembre de 2011<sup>911</sup> y debido a los enfrentamientos del 16 de diciembre<sup>912</sup>, cuando las fuerzas de seguridad tuvieron que intervenir en el Gabinete Presidencial, los egipcios tuvieron que volver a ir a las urnas el 23 de marzo de 2012<sup>913</sup>, pasando a segunda vuelta *Muhammad Mursi* (miembro de la Hermandad de los Hermanos Musulmanes<sup>914</sup>) y *Ahmed Shafiq*<sup>915</sup>. El 24 de junio de 2012 Mursi se impuso en segunda vuelta con un 51,7% de votos favorables<sup>916</sup> frente al 48% obtenido por *Shafiq*<sup>917</sup>. No obstante y a pesar de ofrecer moderación<sup>918</sup>, debido a la fuerte oposición sufrida por Mursi<sup>919</sup> tras

---

<sup>908</sup> Se denomina “Masacre de Maspero” a los enfrentamientos vividos tras la destrucción de una iglesia de los cristianos coptos. Cuando éstos salieron a las calles de El Cairo a protestar por la destrucción de la iglesia, docenas de ellos fueron masacrados por las fuerzas de seguridad que reprendieron muy duramente a los protestantes. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 143-145 (e-book).

<sup>909</sup> *Ibid.* posición 145 (e-book).

<sup>910</sup> Compartimos la afirmación realizada por Hernando de Larramendi, quien sostiene que “*El derrocamiento de Mubarak el 11 de febrero de 2011 no acabó con el régimen militar que controlaba las riendas del país desde 1952*”. Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 77.

<sup>911</sup> Los egipcios acudían a las primeras elecciones libres en 30 años.

<sup>912</sup> La Hermandad de los Hermanos Musulmanes obtuvo la mayoría de votos favorable en las elecciones parlamentarias de noviembre de 2011 y enero de 2012, lo cual fue contestado por las fuerzas revolucionarias, los militares y el poder judicial. Ragab, E., *op. cit.* posiciones 366-367 (e-book).

<sup>913</sup> Kadzura, V., *op. cit.* posición 149 (e-book).

<sup>914</sup> Es importante tener presente la afirmación realizada por Álvarez-Ossorio al respecto del perfil político-religioso de la Hermandad: “*Dado que la Ley Electoral prohíbe expresamente los partidos religiosos, los Hermanos Musulmanes establecieron el PLJ que afirmaba tener, tan sólo, “referencias islámicas”. De hecho el lema elegido para movilizar a sus simpatizantes, a los que se conminó a afiliarse a la nueva formación, fue “Traemos el bien a Egipto”*”. Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 118.

<sup>915</sup> González del Miño afirma al respecto: “*La segunda vuelta electoral a la presidencia de la nación, refleja el dualismo del régimen desde 1952: islamistas versus militares, que se salda con escasa diferencia, poco más de 260.00 votos a favor de Morsi*”. González del Miño, P. (2013), *op. cit.* sin número de página.

<sup>916</sup> Los Hermanos Musulmanes obtuvieron el 45% de los escaños de la cámara baja (la “Asamblea del Pueblo”) y el 58% de los escaños en la cámara alta (el “Consejo Shura”), siendo que la línea dura islamista representada por los Salafistas obtuvo el 25% de los escaños en ambas cámaras. Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 210-212 (e-book).

<sup>917</sup> *Muslim Brotherhood’s Mohammed Morsi wins Egypt’s presidential race*, The Guardian, (<http://www.theguardian.com/world/middle-east-live/2012/jun/24/egypts-results-election-live>) publicado el 24/06/2012 y consultado el 21/06/2017.

<sup>918</sup> Mursi declaró que no buscaba el monopolio del poder ni controlar el Parlamento, por no ser de interés para Egipto, declarando igualmente que deseaba un Parlamento equilibrado que no fuera dominado por ningún partido. Álvarez-Ossorio, I., *cit. op.* p. 119

la serie de medidas de corte autoritario<sup>920</sup> adoptadas por su Gobierno<sup>921</sup>, en julio del año 2013 fue apartado del cargo<sup>922</sup>. La situación continuó siendo igualmente inestable y beligerante<sup>923</sup> tras la salida de Mursi del Gobierno<sup>924</sup> (motivada por el golpe militar de julio del 2013<sup>925</sup>) y la elección de Al-Sisi como nuevo Presidente del Gobierno<sup>926</sup> pese al apoyo prestado por el GCC (salvo Catar) al nuevo régimen<sup>927</sup>.

Azaola Piazza y Hernando de Larramendi afirman con acierto que la caída de Mubarak "*inició un proceso de proceso de transformación política interna*", realizando

---

<sup>919</sup> González del Miño sostiene sobre el mandato de Mursi que fue "*(...) un balance errático, asentado en la incapacidad de generar consenso, en un deslizamiento hacia la islamización del estado y en la autocracia presidencialista del poder*". González del Miño, P. (2013), *op. cit.* sin número de página.

<sup>920</sup> Szmolka afirma en este sentido que la política autoritaria desarrollada por Mursi sirvió de excusa para que se produjera una amplia movilización social que, a su vez, sirvió de excusa a las Fuerzas Armadas para terminar con el estancamiento en el que se encontraba el proceso de transición democrática. Szmolka, I., *op. cit.* p. 12.

<sup>921</sup> El 22 de noviembre de 2012 Mursi firmó un decreto que le otorgaba amplios poderes para poder adoptar medidas de barrido en el Gobierno, eliminando cualquier tipo de oposición que pudiera aparecer a las decisiones que como presidente adoptara. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 151-154 (e-book).

<sup>922</sup> González del Miño apunta una interesante causa adicional: "*Los Hermanos Musulmanes, que llevaban 84 años sin tocar poder estatal, cometen errores mediante una pésima gestión y un proyecto no inclusivo, que demuestran su voluntad para no aceptar los hechos consumados, alegando la legitimidad de las urnas*". González del Miño, P. (2013), *op. cit.* sin número de página.

<sup>923</sup> Esto estuvo motivado en parte, tal y como Baabood defiende, por la percepción de los "*nuevos mandatarios egipcios quienes se sintieron amenazados por la postura Catarí, iniciando su propia [campaña] de propaganda contra Catar*", así como por los propios países del GCC: "*Qatar was considered, by its Gulf partners, as a spoiler of the well-orchestrated military coup against the Brotherhood and, therefore, must be banished*." Baabood, A., *op. cit.* p. 4.

<sup>924</sup> Tras la salida de Mursi el Tribunal Supremo nombró un presidente interino, siguiendo una violenta reacción de los Hermanos Musulmanes que salieron a protestar en masa a las calles de El Cairo, siendo encarcelados la mayoría de ellos. El 18 de diciembre de 2013 Mursi fue puesto a disposición judicial por delitos de terrorismo, siendo los Hermanos Musulmanes declarados oficialmente como grupo terrorista. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 155-162 (e-book).

<sup>925</sup> "*Lo ocurrido en Egipto ha sido un golpe de estado, cuyo resultado es la salida al escenario de los militares como diseñadores y gestores de la incierta transición, con un discurso asentado en la seguridad nacional y en la recomposición de la economía*". González del Miño, P. (2013), *op. cit.* sin número de página.

<sup>926</sup> Tal y como sostiene González del Miño, "*La victoria de Abdel Fatah Al Sisi en las elecciones a la presidencia de Egipto en mayo de 2014 es un punto de inflexión en un proceso que comenzó casi un año antes, con el golpe militar de julio de 2013, que deponía al primer presidente de la nación (Mohamed Mursi) democráticamente electo*". Igualmente identifica como causas de esta inestabilidad que "*Al Sisi, no cuenta con un partido político que ejerza de correa de transmisión de propuestas; ni un programa solido de actuación más allá de la constante proclama en cuanto a la necesidad de pacificación del país; ni tampoco con el unánime espaldo de la sociedad egipcia, sino más bien todo lo contrario, es decir, una sociedad polarizada que ha visto como la principal fuerza política post-rebelión 25 de enero de 2011 (los Hermanos Musulmanes) ha sido declarada ilegal*." González del Miño, P. (2013), *op. cit.* sin número de página.

<sup>927</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por Baabood: "*The GCC states also proposed a 'Friends of Egypt' conference to ensure the regime's [Al-Sisi] financial stability (...)*" Baabood, A., *op. cit.* p. 4. Hernando de Larramendi afirma al respecto: "*En Egipto el ensayo de un poder islamista frente a los militares ha fracasado*". Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 74.

una interesante diferenciación de fases (tres, en concreto), como sigue: "La primera abarcaría los primeros 18 meses tras la caída de Mubarak, a lo largo de los cuales la cúpula militar a través del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) asumió el poder ejecutivo de manera unilateral"; (...) La segunda fase abarcaría el año como presidente de la República del islamista Mohamed Morsi (junio 2012-julio 2013); [y] (...) una tercera fase iniciada el 30 de junio de 2013 con las movilizaciones multitudinarias en la calle para exigir la dimisión de Morsi, quien cuatro días después sería destituido por el ejército para de esta forma retomar el control del país a través de la figura del general Abdel Fattah Al Sisi, entonces ministro de Defensa, y desde mayo de 2014, presidente de la República sin apenas oposición"<sup>928</sup>.

Catar, aún sin contar con el pleno respaldo de la sociedad egipcia<sup>929</sup>, apoyó financieramente al país durante la Primavera Árabe<sup>930</sup>, invirtiendo cerca de quinientos cuarenta y cuatro millones de dólares en Egipto durante el alzamiento popular, creando unos cuatro mil puestos de trabajos para los egipcios<sup>931</sup>, anunciando seguidamente inversiones cercanas a los diez mil millones de dólares<sup>932</sup> y el depósito de dos mil millones de dólares más en el Banco Central Egipcio en el año 2012 con el fin de ayudar a estabilizar la economía del país<sup>933</sup>. No obstante y dada la inestabilidad política generada tras la revolución y caída de Mubarak, Catar prefirió no incrementar

---

<sup>928</sup> Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 694.

<sup>929</sup> Véase el epígrafe dedicado a las revueltas tunecinas y lo manifestado por la Embajada de los Estados Unidos en El Cairo al afirmar: "Egypt is determined to thwart every single initiative Qatar proposes during its current term as president of the Arab League, to include proposals that are in Egypt's national interest ... The Egyptian DCM [Deputy Chief of Mission] said Qatar's involvement in Sudan, Palestine, and Al Jazeera's vitriolic broadcasts against Egypt were the main causes of Egyptian leaders' ire, to include that of President Mubarak. Challenged to list actions Qatar had taken in Sudan against Egypt's interest, Naguib readily conceded there were none. Qatar's offense, he said, stemmed from the mere act of its mediation in Egypt's back yard." Cable cited in Hugh Ekin, "The Strange Power of Qatar" in *The New York Review of Books* (October 27, 2011) <http://www.nybooks.com/articles/archives/2011/oct/27/strange-powerqatar/?pagination=false&printpage=true> (website accessed July 19, 2014) cit. en Kaussler, B., *op. cit.* p. 16.

<sup>930</sup> Y consecuentemente, tal y como afirman Azaola Piazza y Hernando de Larramendi, "Aunque bajo la presidencia del islamista Morsi no se produjo una reorientación de la política exterior, sí se llevó a cabo un cambio de alianzas a nivel regional, en el que Catar y Turquía pasaron a convertirse en los socios preferentes de Egipto en la zona". Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 696.

<sup>931</sup> *Qatari Diar \$543.8m Investment Set to Create 4000 Jobs for Egyptians*, 23 de octubre de 2011 (<http://zawya.com>) cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 100.

<sup>932</sup> *Qatar Ready to Provide More Fiannce to Egypt*, 13 de noviembre de 2011 (<http://zawya.com>) en *Id.*

<sup>933</sup> *Qatar deposits \$2 Billion to Support Egyptian Economy*, 11 de agosto de 2012 (<http://zawya.com>) en *Id.*

el nivel de inversión en el país<sup>934</sup> hasta que la estructura de poder no quedase bien definida<sup>935</sup>. Catar desempeñó igualmente un importante rol mediático ya que la franquicia egipcia del canal catari *Al Jazeera* se implicó, desde un primer momento de manera muy intensa y poco objetiva, en la retransmisión del conflicto así como en el seguimiento de las posteriores elecciones del año 2012 cuando la Hermandad de los Hermanos Musulmanes consiguió llegar al poder<sup>936</sup>.

Las revueltas ocurridas en Egipto, no obstante y pese al marcado posicionamiento de Catar, supusieron un problema para todos los países del GCC<sup>937</sup>, produciéndose un cisma polarizado en, por un lado, aquellos países que no respaldaban las revueltas, ni tampoco la elección de Mursi como nuevo Presidente del Gobierno (generalizándose la tendencia de considerar a Egipto como una amenaza para la seguridad de estos Estados)<sup>938</sup> y, por otro lado, Catar, quien continuaba prestando un férreo apoyo a los insurgentes y al nuevo Presidente Mursi<sup>939</sup> aún después de su derrocamiento tras el golpe militar perpetrado en julio del año 2013<sup>940</sup>.

### 2.1.2 Libia: el fin de Gadafi

El régimen socialista y autoritario<sup>941</sup> instaurado por *Muammar Gadafi* el 1 de septiembre de 1.969 había degenerado en un sistema económico en el que sólo él, sus

---

<sup>934</sup> No hay que perder de vista en ese sentido que, tal y como sostienen Azaola Piazza y Hernando de Larramendi, "Este apoyo por parte de Catar tuvo efectos nocivos en el respaldo popular a los HH. MM. dentro de Egipto. La colaboración de Catar con los HH. MM. fue rechazándose progresivamente al ser percibida como una interferencia extranjera en los asuntos internos (...)". Azaola Piazza y Hernando de Larramendi afirman en este sentido: "Catar pasó a ser el principal soporte financiero y político de los Hermanos Musulmanes". Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 696.

<sup>935</sup> Ragab, E., *op. cit.* posiciones 536-538 (e-book).

<sup>936</sup> Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* posiciones 724-726 (e-book).

<sup>937</sup> En este mismo sentido Ragab afirma: "(...) *Egypt has become a "question" for Gulf countries (...)*." Ragab, E., *op. cit.* posición 371 (e-book).

<sup>938</sup> "(...) *there is an underlying trend that perceives Egypt as a threat to the security of the Gulf countries and calls for caution.*" *Ibid.* posición 384 (e-book).

<sup>939</sup> Los países del GCC posicionados en contra de los insurgentes y, consecuentemente, de la elección de Mursi como nuevo presidente del gobierno fueron Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Bahréin. De hecho estos países apoyaron y se posicionaron del lado del golpe militar que derrocó a Mursi en julio del año 2013. Hauslohner, A., *op. cit.*

<sup>940</sup> La caída de Mursi tocó fondo en septiembre del año 2013 cuando la fiscalía egipcia anunció el enjuiciamiento de Mursi, quien debería hacer frente a varias acusaciones por haber instigado a sus seguidores a asesinar a un periodista y dos opositores y ordenar la detención ilegal y tortura de otros. *Profile: Egypt's Mohammed Morsi*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18371427>) publicado el 21/04/2015 y consultado el 14/07/2017.

<sup>941</sup> La formación militar de Gadafi y su concepción marxista del Estado y la sociedad tuvo su fiel reflejo en la implantación del denominado sistema "*Jamahiriyá*" a través del cual se crearon una serie de

parientes y personas más cercanas recibían los beneficios generados por las exportaciones de crudo del país, hastiando a la inmensa mayoría de la población libia que no percibía cómo los beneficios generados por la explotación de los recursos naturales de su territorio repercutían en mejorar la economía del país. Además, los actos criminales achacados al régimen de Gadafi eran cada vez más graves y frecuentes<sup>942</sup>. En este contexto, no tardaron en llegar al país las revoluciones asociadas a la Primavera Árabe. Así, el 15 de febrero de 2011, tras 42 años de régimen tiránico, los habitantes de la ciudad de *Bengasi* tomaron las calles alzando la voz con multitud de protestas contra el régimen de Gadafi, siendo fuerte y violentamente reprimidos por las fuerzas de seguridad del país<sup>943</sup>. Ello no impidió, sin embargo, que se creara la denominada “Conferencia Nacional para la Oposición de Libia” que consiguió que las manifestaciones del pueblo libio se transformaran en todo un movimiento organizado de oposición frente al régimen de Gadafi.

Lo cierto es que en Libia, tal y como afirma Kamrava, la población no tuvo otra opción que alzarse en rebelión armada tras la represión ejercida por Gadafi a los levantamientos pacíficos previamente acaecidos<sup>944</sup>. Una vez tomaron la ciudad de Bengasi, los rebeldes establecieron un gobierno alternativo, iniciando un rápido avance que pronto les llevaría a tomar la ciudad de “*Mistrata*”<sup>945</sup>. Tras la implicación de la ONU, impulsada fundamentalmente por Catar<sup>946</sup> y por los Emiratos Árabes

---

comités populares a lo largo de todo el país y que, instaurados en diferentes niveles de la sociedad libia como uniones sindicales de trabajadores e instituciones académicas, se encargaban de canalizar las decisiones que acabarían marcando la política del país. Véase en este sentido a Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 260-262 (e-book).

<sup>942</sup> Sirva a título de ejemplo la masacre cometida en 1.996 en la prisión de *Abu Salim* (Trípoli), donde más de 1.300 reclusos fueron masacrados por las fuerzas de Gadafi tras protestar por las pésimas condiciones en las que se encontraba la población reclusa. En este sentido, Kadzura, V., *op. cit.* posición 274 (e-book) y Finighan, G., *Mass Grave with 1,300 bodies from notorious 1996 Libyan prison massacre discovered by revolutionary forces*, MailOnline (Daily Mail) (<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2041842/Lybia-Mass-grave-1-300-bodies-1996-Abu-Salim-Prison-massacre-Tripoli.html>) publicado el 26/09/2011 y consultado el 22/06/2011.

<sup>943</sup> Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 260 y 272-273 (e-book).

<sup>944</sup> Kamrava, M. (2015) *op. cit.* pp. 201-202.

<sup>945</sup> La ciudad de *Bengasi* fue tomada por los rebeldes el 20 de febrero de 2011. Kadzura, V., *History of the Middle East and Relations to Current Affairs*, JIBB Publishing (2015) posiciones 280-282 (e-book) y *Al menos 8 muertos y numerosos heridos en un ataque a Bengasi, según Al Yazira*, UH Noticias Internacional (<https://ultimahora.es/noticias/internacional/2011/03/19/35439/las-fuerzas-de-gadafi-bombardean-bengasi-el-bastion-rebelde.html>) publicado el 19/03/2011 y consultado el 29/06/2017.

<sup>946</sup> Catar (y más concretamente *Hamad bin Jassim*), además, impulsó la suspensión de militancia de Libia en la Liga Árabe y la determinación de la zona de exclusión aérea. Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 10.



Unidos, y de la Unión Europea<sup>947</sup>, el cerco al régimen de Gadafi se fue estrechando. El 15 de julio de 2011 el grupo de rebeldes formado en *Bengasi* y denominado como “Consejo de Transición Nacional (o CTN)”<sup>948</sup> fue reconocido por la ONU<sup>949</sup> como el Gobierno legítimo de la nación, y posteriormente similar reconocimiento fue otorgado por otras naciones a título individual<sup>950</sup>. El 20 de octubre de 2011, *Abdelhafiz Ghoga*, vicepresidente del CTN, confirmaba que Gadafi había sido encontrado escondido en una canalización<sup>951</sup>, capturado y ajusticiado por los rebeldes en la ciudad de *Sirte*, poniendo fin a la revolución, como así fue declarado por el Consejo de Transición

---

<sup>947</sup> El 26 de febrero de 2011 el Consejo de Seguridad de la ONU, bajo la presidencia de turno de la embajadora de Brasil, María Luisa Ribeiro Viotti, adoptó por unanimidad la Resolución 1.970 e impuso sanciones internacionales a Gadafi y su familia, siendo que el 17 de marzo de 2011 se aprobó la Resolución 1.973 que, impulsada por Catar y apoyada por el resto de los Estados miembros del GCC, así como por Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, declaraba “(...) *to take all necessary measures to protect civilians under threat of attack in the country*” y autorizaba la intervención de la OTAN, que realizó un duro bombardeo el 14 de abril de 2011 acabando con las defensas antiaéreas del país. Otro ataque realizado con misiles por la OTAN contra Libia en mayo de 2011 acabó con la vida del hijo menor de Gadafi y tres de sus nietos. Por su parte, la Unión Europea aprobó el 28 de febrero de 2011 sanciones contra Libia, incluyendo un embargo armamentístico. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 282, 287 y 293 (e-book); et *La ONU autoriza a La Haya a investigar los crímenes del régimen de Gadafi*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/26/internacional/1298735501.html>) publicado el 27/02/2011 y consultado el 23/06/2017; et Caño, Antonio, *La ONU da luz verde para atacar Libia*, El País ([http://internacionalelpais.com/internacional/2011/03/17/actualidad/1300316403\\_850215.html](http://internacionalelpais.com/internacional/2011/03/17/actualidad/1300316403_850215.html)) publicado el 17/03/2011 y consultado el 23/06/2017; y Meneses, R., *La OTAN bombardea una base militar en Trípoli*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/14/internacional/1302790732.html>) publicado el 14/04/2011 y consultado el 23/06/2017; et Caro L., Laura, *Un bombardeo de la OTAN para matar a Muamar Gadafi acaba con uno de sus hijos*, ABC (<http://www.abc.es/20110501/internacional/abci-gadafi-muerto-201104302349.html>) publicado el 01/05/2011 y consultado el 23/06/2017; et *La UE aprobará hoy sanciones contra el régimen de Muamar el Gadafi*, El Periódico de Aragón (<http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional7ue-aprobara-hoy-sanciones-regimen-muamar-gadafi-651121.html>) publicado el 28/02/2011 y consultado el 23/06/2017; y Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 223-226 (e-book).

<sup>948</sup> “Los líderes de la Coalición del 17 de febrero, un movimiento rebelde situado en Bengasi se formó como grupo contrario al líder libio, Muamar Gadafi. El CNT se fue ampliando con los representantes las ciudades que iban quedando fuera del control del dictador libio. La jerarquía del CNT está formada por 40 miembros, cada responsable representa un área o un segmento social como a los jóvenes, mujeres o presos políticos.” *Las claves del Consejo Nacional de Transición libio*, ABC (<http://www.abc.es/20110824/internacional/abci-clavez-libia-201108241241.html>) publicado el 24/08/2011 y consultado el 22/06/2017.

<sup>949</sup> La Asamblea General de la ONU aprobó el viernes 19 de septiembre de 2011 un pedido libio para acreditar a los enviados del nuevo Gobierno interino como los únicos representantes de Trípoli en el organismo mundial, reconociendo efectivamente al Consejo Nacional de Transición (CNT). La asamblea de 193 naciones aceptó la solicitud con 114 votos a favor, 17 en contra y 15 abstenciones. *La Asamblea General de la ONU reconoce al Consejo Nacional de Transición libio*, El Mundo Internacional (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/16/internacional/1316198177.html>) publicado el 16/09/2011 y consultado el 22/06/2017.

<sup>950</sup> El 27 de julio los rebeldes obtuvieron también el reconocimiento diplomático por parte del Reino Unido. Kadzura, V., *op. cit.* posición 297 (e-book).

<sup>951</sup> El Mundo, *Así cayó el dictador* (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/20/internacional/1319111519.html>) publicado el 20/10/2011 y consultado el 22/06/2017.

Nacional<sup>952</sup>, sin que ello significara el fin de la violencia en el país que ,aún y pese a las elecciones parlamentarias celebradas en julio del 2012<sup>953</sup> en las que la alianza prooccidental superó a los islamistas<sup>954</sup>, a fecha de publicación del presente trabajo permanece sumido en plena convulsión y desgobierno. Esto no deja de ser algo paradigmático porque, tal y como afirma Szmolka, *"En Libia, por su parte, tras la muerte de Muammar al-Gaddafi el 22 de noviembre de 2011, se llegó a consensos importantes entre las fuerzas políticas emergentes"*<sup>955</sup>.

El rol que Catar jugó en la revolución de la Primavera Árabe libia fue determinante de cara al triunfo de los rebeldes<sup>956</sup>. La implicación de Catar se dejó notar muy pronto y lo cierto es, no obstante, que el inmediato posicionamiento de Catar apoyando el levantamiento rebelde debió sorprender notoriamente a Gadafi con quien Catar vino realizando importantes inversiones en el país estando plenamente vigente el régimen del dictador y mostrando, de esta manera, su apoyo al mismo<sup>957</sup>. Uno de los motivos que llevaron a Catar a implicarse tan rápidamente en la revolución libia fue, tal y como Ulrichsen afirma, que la contienda libia suponía *"a relatively risk-free platform to demonstrate an alignment of values with the international community in ways that resonated powerfully with the country's state-branding narratives and internationalisation strategies (...)"*<sup>958</sup>.

---

<sup>952</sup> El líder el Consejo de Transición Nacional, *Abdel Jalil*, declaró que Libia había sido liberada del mandato represor de Gadafi. Kadzura, V., *op. cit.* posición 306 (e-book).

<sup>953</sup> El resultado obtenido en las *"elecciones parlamentarias de julio del año 2012 impuso el liderazgo del partido "Alianza de Fuerzas Nacionales", una coalición (política) liderada por el político relativamente liberal, y profesor retirado de ciencia política en la Universidad de Pittsburgh, Mahmoud Jibril (...)* quedando en segundo lugar el Partido Justicia y Construcción de los Hermanos Musulmanes". Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 229-230 (e-book).

<sup>954</sup> *Yibril*, ex primer ministro en el Gobierno de transición post-Gadafi, al frente del partido Alianza de Fuerzas Nacionales lideró la coalición ganadora en las elecciones de julio del año 2012 en las que obtuvieron 39 de los 80 escaños habilitados para los partidos políticos, restando otros 120 escaños a repartir entre candidatos independientes. Muñoz, J.M., *La transición libia. La alianza prooccidental supera a los islamistas en las elecciones de Libia*, El País ([http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811\\_750417.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811_750417.html)) publicado el 18/07/2012 y consultado el 25/06/2017.

<sup>955</sup> Szmolka, I., *op. cit.* p. 13.

<sup>956</sup> No solo Catar prestó apoyo a los rebeldes libios para derrocar el gobierno de Gadafi. Los Emiratos Árabes Unidos también prestaron apoyo, aunque en menor medida que Catar, a los rebeldes.

<sup>957</sup> La cifra de inversión total realizada por Catar en Libia antes de que comenzara la guerra civil que acabó con el régimen de Gadafi alcanzó la cifra de diez mil millones de dólares. Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 100.

<sup>958</sup> Ulrichsen, K.C. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).



Catar, siguiendo en un principio la línea general del resto de países del GCC,<sup>959</sup> dotó a los rebeldes con importantes cantidades de recursos financieros<sup>960</sup> y militares<sup>961</sup>. El apoyo militar cataní, no obstante, no se limitó a suministrar material a los rebeldes, llegando a intervenir directamente en el conflicto<sup>962</sup>. Catar, paralelamente, proporcionó un importante apoyo político y mediático<sup>963</sup> a los rebeldes, apresurándose a reconocer a los insurgentes libios el 28 de marzo de 2011 como los únicos legítimos representantes del pueblo libio<sup>964</sup> y proporcionando asilo político al Presidente del Consejo de Transición Nacional, *Mahmoud Jibril*, durante la revolución.

El acontecimiento más significativo, muestra inequívoca del determinante apoyo brindado por Catar a los rebeldes, fue el hecho de que los rebeldes que tomaron el Palacio Presidencial de la República izaran la bandera cataní, antes que la tunecina, tan pronto consiguieran tomar posesión del mismo<sup>965</sup>. Sin embargo, la excesiva implicación de Catar en los asuntos políticos internos de Libia, tal y como defiende Ulrichsen, *"became viewed by members of the Transitional National Council as controversial owing to its scale and alleged intrusion into Libyan sovereignty"*<sup>966</sup>, llegando a ser calificada como *"(...) the Libyan backlash"*<sup>967</sup>.

La intrusión cataní en el manejo de la política y economía libia durante el conflicto tuvo uno de sus momentos más relevantes cuando Catar ofreció el comercio de millones de barriles de crudo en nombre y por cuenta del Consejo de Transición Nacional, obteniendo cien millones de dólares de beneficios para la causa<sup>968</sup>. Los

---

<sup>959</sup> *"In Libya, the policy of GCC states, which initially supported the uprising by providing political, economic, media and even military means against the ousted and brutally murdered Libyan leader Muammar al-Gaddafi, soon started to diverge, as Islamic forces began to emerge and take over power in the country."* Baabood, A., *op. cit.* p. 5.

<sup>960</sup> Sobre esos recursos financieros, ver la información incluida en el presente trabajo.

<sup>961</sup> Barakat, S., *op. cit.* en Akpinar, P., *op. cit.* p. 4.

<sup>962</sup> *"Qatari Mirage fighters took part in the NATO-led air strikes (...)"* Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 11.

<sup>963</sup> *"(...) the Qatar-based Libya TV gave the rebels a voice to make their cause heard around the world."* *Id.*

<sup>964</sup> *Catar reconoce al consejo rebelde como único representante libio*, La Vanguardia (<http://lavanguardia.com/internacional/20110328/54134196074/qatar-reconoce-al-consejo-rebelde-como-unico-representante-libio.html>) publicado el 28/03/2011 y consultado el 21/06/2017.

<sup>965</sup> Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 23.

<sup>966</sup> Colombo, S.; Ulrichsen, K.C.; Ghabra, S.; Hamid, S. y Ragab, E., *op. cit.* posiciones 777-780 (e-book).

<sup>967</sup> *Ibid.* posiciones 844-845 (e-book).

<sup>968</sup> *Libyan Opposition Request 2.5 Billion Dollars as International aid* (in Arabic), Al-Arabiya (publicado el 24/08/2011) cit. en Ragab, E., *op. cit.* posiciones 534-536 (e-book).

réditos, no obstante, que Catar está obteniendo de la inversión económica y política realizada en Libia son un activo con un grado de toxicidad importante que está erosionando la imagen y posición de Catar tanto en el GCC como en el panorama político internacional ya que, más allá del apoyo financiero prestado a los rebeldes durante la guerra e inmediatamente después de la caída de Gadafi, lo cierto es que la dependencia económica que Libia tiene actualmente de Catar es máxima<sup>969</sup> y dado el fracaso de la revolución<sup>970</sup> en términos de inestabilidad política continuada<sup>971</sup>, fragmentación interna de la sociedad<sup>972</sup> y auge y localización de grupos terroristas dentro de sus fronteras<sup>973</sup>, Catar tiene ahora un difícil papel que desempeñar ya que, bien porque no preste el soporte económico que Libia precisa para su reconstrucción, después de ser parcialmente responsable del triunfo de los rebeldes, bien porque sí lo preste, sabiendo que con ello la comunidad internacional puede pensar que apoya o financia el terrorismo, todas las miradas y críticas de la comunidad política internacional van a apuntar hacia Doha, tal y como de facto ocurrió desencadenando la crisis de junio de 2017.

---

<sup>969</sup> La cantidad estimada que Libia necesita para su reconstrucción (fundamentalmente infraestructuras destruidas durante el conflicto civil e inversión) ronda los 700.000 millones de dólares, siendo máxima la dependencia económica que el país magrebí tiene de Catar y cabiendo solo esperar un aumento de la influencia de éste último sobre el Estado libio en los próximos años. Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 100.

<sup>970</sup> En referencia al fracaso, no tanto de la revolución sino de las aspiraciones de Catar con respecto a la misma, Ulrichsen asevera: "(...) *it became clear that Qatar was failing to translate short-term gains into long-term influence. (...) Qatar's failure to leverage its influence into tangible results in postconflict Libya reflected the lack of depth in Qatari professional diplomatic capabilities and the challenge of institutionalizing outcomes that had resulted from largely personalized decision making processes.*" Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 12.

<sup>971</sup> Algunos autores, como González del Miño, han tratado el problema de la posible incompatibilidad entre Islam y democracia, decantándose por la compatibilidad de los términos: "A nuestro entender la religión islámica no es antitética respecto a la democracia, aunque conceptualmente resulta más compleja por la falta de división entre religión-Estado" y afirma que "buscar tesis deterministas que interpretan el Islam como un obstáculo [a la democracia] es un ejercicio incorrecto, pues son los gobiernos y las elites modernas y laicas las que frenan el desarrollo de las sociedades musulmanas". González del Miño, P. (2006), *op. cit.* p. 94.

<sup>972</sup> Sirva a modo de ejemplo de ese desorden y fragmentación social "la destrucción de sendos mausoleos, ambos en el año 2012: por un lado, el mausoleo del teólogo sufí Abd as-Salam al-Asmar, del siglo XVI, el más importante del país; por otra parte el mausoleo del sabio Al-Shaab al-Dahmani, violentando su tumba, clásico lugar de peregrinación para musulmanes-sufíes." Bartolomé, M. y Anguita, C., *op. cit.* p. 49.

<sup>973</sup> "In Libya, Qatar is accused of backing Islamist militias at the expense of national unity." Hauslohner, A., *op. cit.*

## 2.2 La Primavera Árabe en Oriente Medio y el posicionamiento de Catar: objetivo inalcanzado

Los principios que propiciaron las revueltas populares asociadas a la Primavera Árabe en el Magreb pronto se expandieron a los países de Oriente Medio donde, principalmente en Siria y Jordania, territorios dominados por regímenes autoritarios de similares trazas a aquellos donde las revueltas magrebíes habían surgido con vehemencia, calaron con fuerza, si bien es cierto que el desarrollo y efectos de tales revueltas en estos dos países tuvieron un desarrollo y fin muy diferente. Efectivamente, en Jordania las mayormente pacíficas revueltas<sup>974</sup> surgidas en el enero del año 2011 y cuyo objeto era la demanda de mayor empleo y el fin de la corrupción se aplacaron mediante la promesa realizada por el rey *Abdullah* de celebración de elecciones y del comienzo de un proceso de transición democrática, junto con la implementación de otra serie de medidas políticas tendentes a aumentar el bienestar de la clase media jordana, como la reforma de la Constitución que, no obstante, fue rechazada por la oposición<sup>975</sup>. Sin embargo, en Siria, la espiral de violencia en la que se vieron inmersos partidarios del régimen y opositores, junto con las potencias internacionales que desde la sombra apoyaban a uno u otro bando, así como la brutal represión ejercida por *Al-Assad* contra la población, no hicieron sino transformar esas protestas en una auténtica guerra civil que tras varios años de terror y destrucción sigue sin sofocarse<sup>976</sup>.

Tal y como hemos comentado anteriormente, tratamos, no obstante, en este apartado, únicamente el caso de Siria, por ser el que nos interesa investigar desde la

---

<sup>974</sup> La mayoría de las manifestaciones surgidas en Jordania durante la Primavera Árabe se desarrollaron con un tono pacífico y muy diferente al cariz violento de las demostraciones surgidas en otros países árabes de la región durante la Primavera Árabe. No obstante, en noviembre del año 2012, los enfrentamientos que se vivieron entre las fuerzas de seguridad del régimen y los miles de manifestantes que tomaron las calles protestando por la abolición de los subsidios públicos provenientes de las rentas del crudo, causaron algunas víctimas mortales. *Arab uprising: Country by country – Jordan*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-12482679>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 14/07/2017.

<sup>975</sup> Respecto a esta serie de medidas, véase lo sostenido por Tobin al afirmar: "(...) *the Jordanian government's responses to the events of the Arab Spring as a series of consumerist political moves designed to distract middle-class Jordanians and aspiring cosmopolitans from issues that substantively threaten to undermine the stability of the country.*" Tobin A., S., *Jordan's Arab Spring: The Middle Class and Anti-Revolution*, Jordan's Arab Spring: The Middle Class and Anti-Revolution | Middle East Policy Council (<http://www.mepc.org/jordans-arab-spring-middle-class-and-anti-revolution>) sin fecha de publicación y consultado el 14/07/2017 p. 3.

<sup>976</sup> No obstante el cruento enfrentamiento, se produjeron algunas pequeñas reformas legislativas con tintes estéticos y con poco trasfondo, como la emisión del Decreto sobre partidos políticos y la reforma constitucional del año 2012.

perspectiva desde la que estamos enfocando la presente investigación, esto es, desde el punto de vista de la relevancia de la participación activa, o implicación pasiva, de Catar en el conflicto ya que, sin pretender desmerecer lo ocurrido en Jordania, no es menos cierto que la participación de Catar en el desarrollo de las revueltas jordanas no resulta suficientemente relevante como para ser mencionada en este trabajo.

### 2.2.1 Siria: guerra civil

El 15 de marzo de 2011 la Primavera Árabe llegaba a Siria siendo las calles de Damasco tomadas por manifestantes que reclamaban el fin del régimen de *Bashar al-Assad* quien ostentaba el poder desde julio del año 2000, tras la muerte de su padre y anterior presidente *Hafez al-Assad*<sup>977</sup> en junio de ese mismo año<sup>978</sup>. Al-Assad venía ejerciendo el poder de forma autoritaria<sup>979</sup> con el apoyo del partido “*Baath*”<sup>980</sup> y sin implementar las esperadas políticas reformistas que debían provocar una mejora de la sociedad siria, además de una modernización del país<sup>981</sup>. La corrupción del gobierno de

---

<sup>977</sup> La familia Al Assad llegó al poder en los años 70 coincidiendo con el período de mayor estabilidad y prosperidad económica de Siria. Hafez al-Assad llegó al poder en el año 1.970 tras un golpe de estado incruento denominado “movimiento correctivo”. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 415-417 (e-book) et *De Hafez a Basar al-Assad, las claves de 35 años de dictadura en Siria*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/10/01/560d0b55ca4741dc2a8b457d.html>), publicado el 01/10/2015 y consultado el 20/06/2017; Carbajosa añade al respecto: “*El régimen sirio ha demostrado hasta ahora escasa tolerancia con la mínima disidencia.*” Carbajosa, A., *op. cit.* posición 98 (e-file).

<sup>978</sup> El hermano de Bashar al-Assad, Bassel al-Assad, iba a ser el primer sucesor de Hafez, sin embargo, murió inesperadamente en un accidente de circulación en el año 1.994.

<sup>979</sup> Desde el año 1.963 y hasta el año 2011 en Siria estuvo vigente la situación de Estado de Emergencia, estando suspendidos ciertos derechos civiles y siendo el ejército la principal fuerza represora y anti insurgente del Estado.

<sup>980</sup> El Partido *Baath* fue fundado en 1.947 por *Michel Aflaq*, un profesor sirio impulsor de la corriente nacionalista radical, cuyos ideales calaron rápidamente en toda una generación de activistas árabes que, bajo el eslogan “unidad, libertad y socialismo” consiguió atraer a numerosos simpatizantes que querían desvincularse de los gobiernos de Oriente Medio controlados por potencias europeas y crear una moderna economía industrial. En el año 1.953 el partido *Baath* se fusionó con el Partido Socialista Árabe de *Akram Hawrani* creando el *Partido Socialista Árabe Baath*. *Profile: Syria's ruling Baath party*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18582755>) publicado el 09/07/2012 y consultado el 23/06/2017. Sin embargo, Sin embargo, la ideología del partido Baath, aún si se autodenominaban socialistas, se asemejaba más a la ideología fascista que a la socialista.

<sup>981</sup> Aunque la intención inicial de Bashar al-Assad fue la de introducir medidas tendentes a “occidentalizar” el país, lo cierto es que al-Assad tuvo que hacer frente a una dura oposición en el Gobierno dónde aún dominaban los afines a su padre, férreos defensores de las políticas ejercidas por éste, decretándose siendo heredero de un sistema político en cuya creación no había participado, lo cual era un foco constante generador de tensión política y, aunque algunos cambios fueron realizados, lo cierto es que la lentitud de los mismos fueron germen suficiente para el estallido de las revueltas de 2011. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 434-437 (e-book).

Al-Assad<sup>982</sup> era, además, una constante que, junto con los graves desequilibrios económicos, la ausencia de derechos civiles y políticos y la falta de reformas, produjo un aumento significativo el grado de frustración<sup>983</sup> del pueblo sirio<sup>984</sup>.

Fue, sin duda, la tortura a la que fueron sometidos en *Daraa*, ciudad situada al suroeste de Siria, un grupo de adolescentes manifestantes el elemento catalizador que desencadenó el inicio de las revueltas. Sin embargo, el germen de la revolución ya estaba sembrado en Siria desde el fin de la década de los años 90 cuando se suscribió el denominado “Manifiesto del 99”, documento producido por un grupo de intelectuales<sup>985</sup> que reivindicaban cambios en el sistema político del país respeto a los derechos civiles y libertades del individuo, el retorno de los exiliados políticos, la puesta en libertad de los presos políticos y el fin de décadas de Estado de Emergencia y ley marcial<sup>986</sup>. Las fuerzas de seguridad dirigidas por Basar al-Assad, quien, en un principio, contaba con cierto soporte internacional<sup>987</sup>, reprimieron muy duramente a los manifestantes, lo cual produjo, a su vez, más protestas y cada vez más violentas<sup>988</sup>. El 15 de julio de 2011 el conflicto en Siria fue declarado por el Comité Internacional de la Cruz Roja como guerra civil<sup>989</sup>, circunstancia ineludible dada la concurrencia de numerosos factores<sup>990</sup> entre los que cabe destacar, “*las dinámicas estructurales en la*

---

<sup>982</sup> El primo del presidente Basar al-Assad, *Rami Makhoul*, controlaba el 60% de la economía del país. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>983</sup> “*The consequence of his presidency [de Bashar al-Assad] was the growth of tensions within the government and frustration of the Syrian people.* Kadzura, V., *op. cit.* posición 424 (e-book).

<sup>984</sup> “*Bashar wasn’t the leader that these people originally expected*”. *Id.*

<sup>985</sup> Entre esos intelectuales se encontraban *Riad Seif, Haitham al-Maleh, Kamal al-Labwani, Riyad al-Turk and Aref Dalila*. Ellos instrumentalizaron la Primavera Árabe en Damasco. *Ibid.* posición 445-447 (e-book).

<sup>986</sup> *Ibid.* posiciones 445-450 (e-book).

<sup>987</sup> Tal y como Hass defiende, “*durante las fases tempranas de los levantamientos sirios, Obama dejó abierta la posibilidad de que el Presidente Basar al-Assad pudiera permanecer en el poder si adoptaba políticas de liberalización meaningful.*” Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 270-271 (e-book).

<sup>988</sup> En este sentido, Kadzura, V., *op. cit.* posición 329 (e-book).

<sup>989</sup> *Ibid.* posición 333 (e-book).

<sup>990</sup> Incluso el de la propia destrucción del patrimonio histórico y cultural realizada por al-Assad. Bartolomé y Anguita sostienen en este sentido: “*El régimen de Al-Assad es señalado como el gran responsable —aunque no el único— de los bienes culturales destruidos en la ciudad de Alepo ya en el año 2012. Las acusaciones subrayaron el empleo intensivo de artillería en los combates librados por aquellos momentos e incluyen —entre otros monumentos— al mercado (souk) histórico de al-Madina, el mayor mercado cubierto del mundo, con una longitud aproximada de 13 kilómetros, que a su turno contenía numerosos mercados menores originarios del siglo XIV*”. Bartolomé, M. y Anguita, C., *op. cit.* p. 56.

que se desenvolvían las relaciones entre el Estado y los grupos de la oposición”<sup>991</sup> y, por otro lado, el “inusualmente elevado número de actores internacionales que han tratado de influir en el curso de la revolución”<sup>992</sup>. En este contexto, la posición de Catar en el conflicto sirio ha estado siempre caracterizada por el apoyo brindado a la oposición rebelde<sup>993</sup> desde los momentos más preliminares del mismo<sup>994</sup>, tanto desde un punto de vista financiero como desde un punto de vista político, condenando y denunciando al régimen de *Al-Assad* en varias ocasiones<sup>995</sup>, incluso por haber empleado armas químicas<sup>996</sup> en la región de *Ghouta*, situada en la campiña al este de Damasco, e incluso llegando a solicitar al Consejo de Seguridad de la ONU la emisión de una Resolución ordenando el cese de los enfrentamientos en Siria así como la implementación de las medidas que resultaren necesarias para conseguirlo<sup>997</sup>.

No obstante, la fragmentación y falta de unidad de la oposición en Siria, con bandos enfrentados, motivaron que Catar tuviera que posicionarse con alguno de los mismos, seleccionando, de esta manera, a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes sirios (en consonancia con lo realizado en Egipto) como el epicentro de su

---

<sup>991</sup> “*The transformation of the Syrian uprising into a prolonged and devastating civil war was an inevitable product of the structural dynamics at work both within the state and within the groups opposing it.*” Kamrava, M. (2014) *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>992</sup> “(...) *an unusually large number of influential international actors are trying to shape and influence the course of the country’s revolution. Equally important are the deep and multiple fractures within the opposition (...).*” Haddad, B. y Wind, E. cit. en *Id.*

<sup>993</sup> Si bien es cierto que fue Catar quien lideró el apoyo brindado a los rebeldes libios, no es menos cierto que Catar contó con el acuerdo previo del GCC y de la gran mayoría de los habitantes de sus Estados miembros. Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 286-289 (e-book).

<sup>994</sup> No hay que olvidar que Catar fue el primer Estado en retirar a su embajador de Damasco en julio del año 2011. Igualmente prueba de esa rápida implicación fue la iniciativa del Emir catari quien, ya en enero del año 2012 contempló la posibilidad de enviar tropas a luchar contra el régimen de *Al-Assad*. Colombo, S., *op. cit.* p. 8.

<sup>995</sup> Véase en ese sentido la declaración realizada por *Khalid bin Mohammad al-Attiyah* (Ministro de Asuntos Exteriores de Catar) en diciembre del año 2013: “*the friends of Syria must do as much as we can to protect the people of Syria from the brutality of the regime*”. McElroy, D., *Assad should face war crimes trial...says Qatar*, Telegraph (UK) publicado el 04/12/2013 y cit. en Blanchard, C.M., *op. cit.* posiciones 229-231 (e-book).

<sup>996</sup> El régimen ha empleado ántrax y otras sustancias como el ácido clorhídrico, el cloro o el sarín. Garrido, V., *op. cit.* p. 69.

<sup>997</sup> En la misma línea, Catar hizo igualmente un llamamiento a la Liga Árabe para que asumieran sus responsabilidades frente al pueblo sirio. En ambos casos, “*Qatar Calls for Arab Position Supportive to Any Int. Drive to Halt Syria’s Extermination of its People*,” State of Qatar, Ministry of Foreign Affairs, August 27, 2013, accessed February 7, 2015 (<http://www.mofa.gov.qa/en/SiteServices/MediaCenter/News/Pages/News20130828091547.aspx>.) cit. en Akpinar, P., *op. cit.* p. 4.

apoyo y soporte<sup>998</sup>. A consecuencia de la guerra civil, la militancia y pertenencia de Siria a la Liga Árabe fue suspendida por ésta<sup>999</sup>. La participación de Catar, además, respaldada tanto por el Emir Tamim, así como por su antecesor, *“ha ido tornándose más confrontacional a medida que los actos violentos ocurridos en el país han aumentado e incluso empeorado durante los años 2012 y 2013”*<sup>1000</sup>. Lo cierto es que la intervención de Catar en la Primavera Árabe siria ha sido crítica, resultando decisiva para conseguir el *“aislamiento diplomático del régimen de Bashar Al-Assad”*<sup>1001</sup>. No es menos cierto, sin embargo, que la intervención de Catar en Siria, aun siendo el primer país en enviar apoyo militar a los rebeldes, junto con Arabia Saudí, no fue un hecho aislado dentro del GCC<sup>1002</sup> ya que el propio GCC había decidido apoyar a los rebeldes sirios<sup>1003</sup> proporcionándoles armas y otros suministros<sup>1004</sup> y reflejando la opinión de la población de los Estados miembros que, tal y como Ghabra defiende, se había posicionado del lado de los rebeldes<sup>1005</sup>, viéndose reducida la implicación catari a medida que iba aumentando la de otros Estados del GCC como Arabia Saudí o los Emiratos Árabes Unidos<sup>1006</sup>.

---

<sup>998</sup> Esto no hizo sino aumentar las tensiones en las relaciones políticas mantenidas entre Catar y Arabia Saudí, totalmente en contra de prestar ningún tipo de apoyo a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes.

<sup>999</sup> *“(…) due to recent uprising in Syria and their government’s brutal way of dealing with political opponents, the league suspended this member state and now counts 21 members.”* Página web de la Liga Árabe (<http://www.arableagueonline.org/hello-world/#more-1>) consultada el 18/07/2017.

<sup>1000</sup> Blanchard, C.M., *op. cit.* posición 228 (e-book).

<sup>1001</sup> Ulrichsen, K.C. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1002</sup> *“GCC states supported competing rebel groups, thus reducing the opposition’s effectiveness.”* Baabood, A., *op. cit.* p. 5.

<sup>1003</sup> No obstante, *“las diferencias que emergieron dentro de los fragmentados grupos de la oposición que recibían apoyo de fuentes saudíes, cataries o kuwaitíes hicieron la tarea de ensamblar un grupo de oposición unificado algo virtualmente imposible.”* Ulrichsen, K.C. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1004</sup> *“Saudi Arabia is responding to the recent Russian air strikes on Syrian rebels by stepping up its supplies of lethal weaponry to some rebel groups, a Saudi government official has told the BBC. The well-placed official, who asked not to be named, said supplies of modern, high-powered weaponry including guided anti-tank weapons would be increased to the Arab- and western-backed rebel groups fighting the forces of Syria’s President Bashar al-Assad and his Russian, Iranian and Lebanese allies. He said those groups being supplied did not include either Islamic State (IS) or al-Nusra Front, both of which are proscribed terrorist organisations. Instead, he said the weapons would go to the Free Syrian Army and other small rebel groups.”* Gardner, F., *Gulf Arabs ‘stepping up’ arms supplies to Syrian rebels*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-34479929>) publicado el 08/10/2015 y consultado el 05/07/2017.

<sup>1005</sup> *“One should keep in mind that the populations of the GCC countries have sided with the Syrian rebellion.”* Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 286-288 (e-book).

<sup>1006</sup> Varios son los autores que mencionan una transferencia oficiosa dentro del GCC del liderazgo catari a manos de Arabia Saudí. Así, por ejemplo, Baabood afirma: *“Qatar is said to have significantly reduced*



### 2.3 La extensión de la Primavera Árabe al Golfo Pérsico: el temor de Catar

Los conflictos surgidos en Oriente Medio durante las revueltas incluidas en la Primavera Árabe tuvieron diferentes causas entre las que se encuentran motivos ideológicos, crisis de identidad, crisis territoriales, de soberanía y distribución de recursos<sup>1007</sup>. Los efectos de las revueltas populares surgidas en Túnez se extendieron rápidamente por todos los países árabes del Magreb llegando, tal y como se ha relatado en el presente estudio, a Egipto y Libia e incluso y aunque en menor medida, a Marruecos<sup>1008</sup> donde el rey *Mohammed VI*, tras los sucesos ocurridos en marzo del año 2009<sup>1009</sup>, había demostrado ser el gobernante más favorable a implementar una serie de reformas políticas y constitucionales<sup>1010</sup> que, aunque muy levemente iniciadas por su antecesor, el rey *Hassan II*<sup>1011</sup>, no implicaron cambios reales e importantes pese a centrarse en mejorar los derechos civiles así como los derechos humanos en el país<sup>1012</sup>, asegurando, al mismo tiempo, que los “*poderes del rey permanecieran*

---

*its involvement in Syria as Saudi Arabia and UAE began to pour money into different rebel groups not favoured by Qatar.*” Baabood, A., *op. cit.* p. 5; y Ulrichsen sostiene: “*The combination of rising regional and international pressure on Qatar culminated in the informal transfer of Gulf states’ responsibility for the Syria file from Doha to Riyadh in April 2013.*” Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 14.

<sup>1007</sup> Akpinar, P., *op. cit.* p. 1.

<sup>1008</sup> Las revueltas asociadas a la Primavera Árabe en Marruecos se iniciaron el 20 de abril del año 2011 y se centraron en reivindicar reformas gubernamentales que garantizaran a los marroquíes mayores libertades. El régimen del rey Mohammed VI llevaba implementado medidas de censura política desde 1.999, además de haber sido acusado de fraude electoral, corrupción y brutalidad policial. A esto había que añadir la ausencia de un salario mínimo y el alto nivel de paro imperante en la sociedad marroquí. Las fuerzas de seguridad golpearon duramente y en diversas ocasiones a los manifestantes que ocupaban las calles. El 1 de julio de 2011 se realizó un referéndum sobre la continuidad del régimen monárquico, arrojando como resultado una mayoría favorable al cambio de sistema político. Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 313-326 (e-book).

<sup>1009</sup> En marzo del año 2009 las autoridades marroquíes, tras la ruptura de relaciones diplomáticas de entre Marruecos con Irán, comenzaron una campaña contra los chiíes radicados en el país. Una gran multitud de ciudadanos musulmanes de confesión chií fueron detenidos a finales de marzo a lo largo de todo el país, siendo interrogados por la “Dirección de Supervisión del Territorio” (una suerte de policía secreta) acerca de su conversión y lugares de práctica religiosa. Entre tanto, en varias mezquitas sus imanes predicaban sermones ofensivos contra los chiíes, llegándoles a tildar de “ovejas descarriadas” del Islam suní “malekita”, la religión oficial de Marruecos. Cembrero, I., *Rabat desata una campaña contra los chiíes tras romper relaciones con Irán*, El País ([https://elpais.com/diario/2009/03/27/internacional/1238108407\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/03/27/internacional/1238108407_850215.html)) publicado el 27/03/2009 y consultado el 07/07/2017.

<sup>1010</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 225-226 (e-book).

<sup>1011</sup> “*En 1.997 el rey Hassan implementó una serie de reformas denominadas como “alternance” que permitieron a los grupos de la oposición aparecer en el panorama político (nacional)*” Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1012</sup> En este sentido, Álvarez-Ossorio afirma: “*Este movimiento preventivo [la promesa de reforma constitucional realizada por el monarca] pretendía desactivar la movilización de la calle marroquí que, como sus homólogas tunecina y egipcia, también tenía razones para el descontento y reclamaba mayores libertades, más justicia y más democracia, así como la lucha contra la corrupción y las desigualdades sociales.*” Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 116.



ilimitados”<sup>1013</sup>. Mohamed VI, aun pudiendo seguir siendo definido como “*the model of the authoritarian modernizer*”<sup>1014</sup>, fue capaz de absorber el impacto de las revueltas y manteniéndose en el poder gracias a la publicación de, entre otras cosas, una nueva Constitución y por la división generada en el seno de los grupos rebeldes<sup>1015</sup>.

La situación, sin embargo, que se dio en los países musulmanes de la Península Arábiga fue bien distinta, a excepción de Yemen donde, como se verá, los levantamientos populares consiguieron derrocar al Presidente del Gobierno. Efectivamente, los efectos de la Primavera Árabe llegaron con fuerza a Yemen y con cierta intensidad a Baréin y a Omán e incluso, aunque en mucho menor medida a Arabia Saudí, aunque nada comparable a lo ocurrido en Túnez, Egipto o Libia. En los Estados del Golfo Pérsico donde la población estaba siendo gobernada por monarquías de corte autoritario (si bien es cierto que a cambio de que el Estado “*proporcionara un cierto nivel de seguridad económica*”)<sup>1016</sup>, venía sufriendo una falta de libertad de expresión y derechos civiles muy similar a la que se venía padeciendo en los países del Magreb gobernados por presidentes de corte dictatorial. Desde el año 2010, estas monarquías, basadas en el antiguo sistema de clanes tribales, tal y como Ghabra defiende, habían demostrado ser incapaces de impedir los cambios y reformas demandadas por la sociedad<sup>1017</sup>, percibiendo a los movimientos de corte islamista no solo como una amenaza para la estabilidad y continuidad del régimen<sup>1018</sup>, sino también, tal como factores que potencialmente podían convertir a estos Estados como territorios de “*difícil gobierno*”<sup>1019</sup>.

---

<sup>1013</sup> Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1014</sup> *Id.*

<sup>1015</sup> *Why has Morocco's king survived the Arab Spring?*, Lewis, A., BBC News (on line) publicado el 24/11/2011 y consultado el 14/06/2017.

<sup>1016</sup> Kamrava, citando en parte la tesis defendida por Brand quien afirma: “(...) *in the Persian Gulf, “the state is expected to provide a certain level of economic security, in exchange for which society grants state leaders considerable political autonomy”* Brand, L. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1017</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posición 223 (e-book).

<sup>1018</sup> P.e. y en referencia a las demostraciones populares ocurridas durante la Primavera Árabe en el Magreb y la percepción que de las mismas se tenía en el GCC, Baabood, sostiene: “*Conservative GCC governments viewed the success of the uprisings and Islamic political parties winning elections in Egypt, Tunisia and Morocco as an ideological and security threat. Indeed, the GCC states found themselves surrounded by a political Islam that could challenge their legitimacy and undermine their traditional monarchical system.*” Baabood, A., *op. cit.* p. 3.

<sup>1019</sup> “(...) *having Islamist in power around the broader Middle East makes Gulf governments uneasy.*” Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 313-315 (e-book).

No obstante, algunos países, como Catar y en menor medida Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos, consiguieron demostrar ser inmunes a este tipo de movimientos populares quizá debido a la rigidez gubernativa típica de los regímenes políticos de corte cuasi absolutista que operan en esos Estados del Golfo y, por otro lado, debido también al alto nivel económico y calidad de vida que, de manera generalizada, tienen los nacionales y residentes de estos países que los mantiene más alejados de unirse a movimientos tendentes a propiciar cambios políticos radicales. En esta misma línea Kamrava sostiene que los Estados del GCC que no han logrado mantenerse inmunes frente a los efectos han sido aquellos con una economía más débil<sup>1020</sup>. Prueba de ello es que Arabia Saudí se comprometiera a enviar veinte mil millones de dólares a Baréin y Omán<sup>1021</sup> formando parte de un paquete económico tendente a estabilizar la situación financiera de ambos Estados y reducir el nivel de hastío de la población.

El impacto global que, no obstante, ha tenido la Primavera Árabe en la región no ha hecho sino aumentar la presión sobre las monarquías del Golfo que se han visto obligadas, en muchos casos, a ofrecer reformas a sus ciudadanos<sup>1022</sup>, golpeando nuevamente a una zona que, tal y como se ha podido demostrar, se encuentra en continua mutación desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX<sup>1023</sup>. El efecto positivo que, sin embargo, ha tenido la Primavera Árabe sobre la mayoría de los países del Golfo ha sido bien resumido por Hamid al afirmar *"The Arab uprisings have provided an additional impetus for the Gulf states to increase coordination and cooperation"*<sup>1024</sup>.

---

<sup>1020</sup> "Not all the states of the GCC have been immune to the maladies plaguing the larger Middle East, and as the events of the Arab Spring have shown, the less wealthy states of the Persian Gulf – namely Bahrein, Oman and even Saudi Arabia – have largely staved off its repercussions." Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 11.

<sup>1021</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 278-279 (e-book).

<sup>1022</sup> *Ibid.* posiciones 217-219 (e-book).

<sup>1023</sup> Y es que, tal y como sostiene Álvarez-Ossorio, *"la Primavera Árabe es un proceso que no tiene vuelta atrás. Aunque por el momento haya afectado a tan sólo un puñado de países, la democratización progresiva del mundo árabe es un proceso irreversible que acabará afectando, en mayor o menor medida, a todos los países de su conjunto."* En la misma línea Álvarez-Ossorio afirma: *"los partidos islamistas han llegado para quedarse"*. Álvarez-Ossorio, I., *op. cit.* p. 109.

<sup>1024</sup> Hamid, S., *op. cit.* posición 932 (e-book).

### 2.3.1 La situación en Yemen

Tras la reunificación de Yemen ocurrida en 1.990<sup>1025</sup> *Ali Abdullah Saleh*<sup>1026</sup> fue erigido presidente, dirigiendo un régimen discriminatorio que hacía un uso desmesurado de la fuerza militar impidiendo, de facto, la libertad de expresión y la oposición política. Este fue el caldo de cultivo idóneo para que las revueltas vividas en Túnez y Egipto calaran en la sociedad yemení totalmente desencantada con el Gobierno del país. De este modo, desde finales de enero de 2011 los yemeníes asaltaron las calles exigiendo la dimisión del presidente Saleh<sup>1027</sup> y el fin de sus treinta y tres años de gobierno. Las primeras revueltas arrojaron un balance de entre doscientas y dos mil víctimas<sup>1028</sup>.

Saleh sufrió un atentado el 3 de junio de ese mismo año, resultando significativamente herido y teniendo que desplazarse hasta Arabia Saudí<sup>1029</sup> a recibir tratamiento médico. A su regreso, las protestas volvieron a invadir las calles de las ciudades de Yemen, siendo duramente reprimidas por las fuerzas del orden dirigidas por Saleh<sup>1030</sup>, quien, forzado también por la presión internacional<sup>1031</sup>, tuvo finalmente que dimitir el 27 de febrero de 2012, traspasando sus poderes al entonces

---

<sup>1025</sup> El 1.990 los Estados de Yemen del Norte y Yemen del Sur se reunificaron. Kadzura, V., *op. cit.* posición 165 (e-book).

<sup>1026</sup> “*Ali Abdullah Saleh es miembro de la tribu Sanhan, una numéricamente y políticamente insignificante facción de la muy poderosa confederación tribal Zaydi Muslim Hashid que tradicionalmente ha dominado extensos distritos situados al suroeste de la capital yemení, Sana'a. Él fue uno de los héroes de la guerra de los 70 días durante el sitio de Sana [y durante el período de] 1.975 a 1.978 fue comandante del campo militar Khalid Bin al-Walid situado en Taiz. Saleh fue nombrado miembro del consejo presidencial provisional y segundo del comandante general después del asesinato del presidente Ahmad al-Ghashmi perpetrado el 24 de junio de 1.978. El 17 de julio de 1.978 fue elegido presidente de la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) y nombrado Comandante General de las Fuerzas Armadas*”. Global Security, *Ali Abdullah Saleh* (<http://www.globalsecurity.org/military/world/yemen/saleh.htm>) consultado el 06/07/2017; et CNN, *Ali Abdullah Saleh Fast Facts* (<http://edition.cnn.com/2013/07/08/world/meast/ali-abdullah-saleh-fast-facts/index.html>) actualizado a 20/03/2017 y consultado el 06/07/2017.

<sup>1027</sup> Kadzura, V., *op. cit.* posición 171 (e-book).

<sup>1028</sup> *Arab uprising: Country by country – Yemen*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-12482293>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 15/06/2017.

<sup>1029</sup> Arabia Saudí, a través del GCC, había estado impulsando una política de aproximación al régimen yemení con el fin de evitar que las revueltas se transformaran en una completa revolución. Ragab, E., *op. cit.* posiciones 508-509 (e-book).

<sup>1030</sup> Kadzura, V., *op. cit.* posición 174 (e-book).

<sup>1031</sup> La ONU condenó duramente los actos de represión llevados a cabo por Saleh y colaboraron en la adopción de un acuerdo mediante el que se garantizaba amnistía al presidente Saleh y su familia siempre que Saleh dimitiera de su cargo como presidente de Yemen. En esa misma línea se posicionaron los Estados Unidos cuando, y tal y como Hass sostiene, “*US leaders, who had long supported Saleh and viewed his government as a critical ally against the Yemeni branch of al-Qa’ida, concluded that he was unlikely to implement the political reforms necessary to calm domestic unrest.*” Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 241-243 (e-book).

vicepresidente *Abd Rabbuh Mansur Al-Hadi*. No obstante, la salida de Saleh no supuso una ruptura con el régimen anterior<sup>1032</sup>, ni tan siquiera un cambio significativo en la línea de gobierno<sup>1033</sup> sino más bien, y tal y como Kamrava sostiene, “(...) *thus far has been only a change of elite personnel*”<sup>1034</sup>. Esto se debió, fundamentalmente, a que tal y como indica Szmolka, “*el pacto entre los blandos de la élite del régimen anterior autoritario y la oposición no ha sido una condición suficiente para el éxito de la transición democrática yemení*”<sup>1035</sup>.

El estallido de las protestas en un país tan próximo al GCC propició que se diseñara un plan para sofocar las revueltas basado, simplemente, en el cambio de presidente, salvaguardando su imagen y garantizándole inmunidad judicial, pero manteniendo el régimen político intacto<sup>1036</sup>. La intervención desempeñada por Catar durante las revueltas en Yemen, sin ser la primera vez en la que Catar influía sobre la política yemení<sup>1037</sup> y estando relativamente contenida respecto a la intervención realizada en otros países del Magreb durante el desarrollo de los movimientos insurgentes<sup>1038</sup>, tuvo esa doble faceta mencionada anteriormente. Su intervención como mediador se manifestó en febrero del año 2013 cuando intervino en la liberación de un profesor suizo retenido por un clan tribal rival que solicitaba un intercambio por

---

<sup>1032</sup> Abdrabbuh Mansour Hadi, quién fue vicepresidente con Saleh, fue elegido presidente en unas elecciones en las cuales solo él se presentaba como candidato, ganando y obteniendo un inconcebible 99.8% de los votos. *Ibid.* posiciones 245-246 (e-book).

<sup>1033</sup> Y, sin embargo, sí que tuvo otras consecuencias materiales como “(...) *la destrucción de la ciudad de Sanaa, con más de veinticinco siglos de historia, que debe su importancia a las rutas comerciales que pasaban por sus cercanías, a partir del siglo I DC. La lucha entre facciones rivales, apoyadas por actores externos como Arabia Saudí e Irán, redujo a escombros buena parte de su antiquísimo barrio Al-Qasimi, depositario de una herencia arquitectónica única heredada de la combinación de artes y estilos procedentes de Asia, África y Medio Oriente; sobre todo, de sus más de seis mil casas de varios pisos, ricamente ornamentadas, y su centenar de mezquitas. Lo cierto es que la principal agresión contra el patrimonio cultural yemení en Sanaa obedeció a un bombardeo aéreo desatado por Arabia Saudí contra la milicia Huthi y la facción del Ejército fiel al expresidente Ali Abdalá Saleh.*” Bartolomé, M. y Anguita, C., *op. cit.* p. 49.

<sup>1034</sup> Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1035</sup> Szmolka, I., *op. cit.* p. 13.

<sup>1036</sup> *President Saleh signs Gulf-brokered power deal ending 33 years in office*, Al-Arabiya (publicado el 23/11/2011) cit. en Ragab, E., *op. cit.* posiciones 509-511 (e-book).

<sup>1037</sup> En ese sentido Akpinar afirma: “*Qatar has become an active player in Yemeni politics to the extent that it challenged the Saudi Arabia’s longstanding sway in the country.*” Akpinar, P., *op. cit.* p. 3.

<sup>1038</sup> En esta misma línea Ulrichsen sostiene que la limitada intervención de Doha en Yemen y Baréin, circunscrita a una “*precavida coordinación con las acciones realizadas por el GCC para restaurar el orden político*” fue muestra del reconocimiento de la mayor influencia que Arabia Saudí tenía en estos territorios y, por otro lado, por la potencial amenaza que el éxito de los levantamientos en el Golfo podía suponer para la estabilidad de los países vecinos. Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), p. 8.

los presos del clan encarcelados por el Gobierno<sup>1039</sup>, si bien es cierto que ésta no era la primera vez que Catar ejercía como mediador en un conflicto surgido en que estaba involucrado el gobierno de Yemen<sup>1040</sup>. Por otro lado, desde un punto de vista político, la postura que Catar adoptó tan pronto se iniciaron las revueltas en el año 2011 fue la de apoyar a la oposición solicitando públicamente la dimisión del presidente Saleh<sup>1041</sup> y posicionándose rápidamente del lado de los opositores, en total contradicción con el posicionamiento adoptado en el año 2009 al gobierno yemení durante las negociaciones con los *Houthis*<sup>1042</sup>.

Más difuso fue, en este caso, el apoyo económico prestado por Catar a los opositores, si bien algunos investigadores sostienen que Catar soportó financieramente a la franquicia local de la Hermandad de los Hermanos Musulmanes<sup>1043</sup>. No obstante, lo cierto es que Catar suministró a Yemen grandes cantidades de gas natural para evitar cortes en el suministro energético y, a través de "Silatech", una fundación vinculada a la mujer del Emir Hamad, patrocinó diversos programas diseñados para reducir la tasa de desempleo juvenil<sup>1044</sup>.

De lo que no cabe duda es de que, en el caso de Yemen, la postura adoptada por Catar durante las revueltas de la Primavera Árabe que se sucedieron en el país, estuvo influenciada e incluso "subsumida"<sup>1045</sup> dentro de la línea marcada por el propio GCC y,

---

<sup>1039</sup> Akpinar, P., *op. cit.* p. 2.

<sup>1040</sup> En el año 2007 Catar medió en el conflicto desarrollado entre el gobierno de Yemen y el grupo rebelde "*Houthi*", posicionándose del lado de *Ali Mohsen al-Ahmar*, oficial military afiliado a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y representante del Gobierno yemení durante las negociaciones. Mohammed Dabbous, "Yemen Kidnappers Free Swiss Woman after Qatari Mediation: Agency," Reuters, February 28, 2013, accessed February 21, 2015 (<http://www.reuters.com/article/2013/02/28/us-yemen-hostage-swiss-idUSBRE91R07J20130228>) cit. en Akpinar, P., *op. cit.* pp. 2-3.

<sup>1041</sup> Akpinar, P., *op. cit.* p. 3.

<sup>1042</sup> El movimiento rebelde *Houthi*, compuesto por musulmanes de la minoría chií zaidí yemení, protagonizó diversas revueltas contra el entonces presidente Saleh durante la década anterior al estallido de la Primavera Árabe. *Yemen crisis: Who is fighting whom?* BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29319423>) publicado el 28/03/2017 y consultado el 30/07/2017.

<sup>1043</sup> Por ejemplo Baabood sostiene: "(...) Doha reportedly do-nated US\$80 million to the Yemeni branch of the Brotherhood during the unrest that led to the end of President Saleh's decades-long rule." Baabood, A., *op. cit.* p. 5.

<sup>1044</sup> Forsythe, J., "Opportunities and Obstacles for Yemeni Workers in GCC Labour Markets," Chatham House MENAP Briefing Paper, September 2011, 15 cit. en Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 17.

<sup>1045</sup> Ulrichsen sostiene: "Qatari diplomacy was subsumed within the framework of the GCC's collective mediation role in Yemen following the February uprising, although the task was made more difficult by Saleh's outbursts against Al Jazeera and the Qatari leadership." Hill and Nonneman, *Yemen, Saudi Arabia, and the Gulf*, 3 cit. en Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 17.

más concretamente, por Arabia Saudí quien gozaba de una posición mucho más consolidada e influyente en Yemen de la que gozaba Catar<sup>1046</sup>.

### 2.3.2 La llegada de la Primavera Árabe al Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo

Tal y como hemos podido ver, no todos los Estados del Golfo pudieron aislarse y evitar sufrir los efectos de la Primavera Árabe. Algunos países como Baréin consiguieron revertir la situación en el momento más crítico y otros como Omán (donde las protestas se cobraron la vida de varias personas) y Arabia pudieron contener las protestas antes de que terminaran convirtiéndose en una auténtica revolución. Incluso en Kuwait, cuya monarquía pasa por ser la menos autoritaria de la región, hubo movilizaciones y manifestaciones lideradas por grupos opositores al gobierno del Emir *Shiek Sabah Al Ahmed Al Sabah* e, igualmente, en los Emiratos Árabes Unidos se produjeron rápidos movimientos del Gobierno tendentes a evitar el alzamiento de grupos opositores y el consecuente estallido de una revolución<sup>1047</sup>. El pueblo kuwaití, no obstante, a través de su influencia sobre determinadas facciones políticas de corte islamista, no dejó de interactuar con los movimientos revolucionarios, proporcionando apoyo político e incluso financiero<sup>1048</sup>.

Dada la naturaleza política de las monarquías que imperan en los Estados miembros del GCC<sup>1049</sup>, la preferencia de estos por preservar el régimen debía pasar, necesariamente, por mantener la estabilidad regional aún a costa de tener que posicionarse e involucrarse en las revueltas. La actuación de los Estados del GCC durante la Primavera Árabe vino reforzada, además, por dos factores, a saber: (i) la imposibilidad de estos Estados de mantenerse aislados respecto a una cadena de

---

<sup>1046</sup> Acerca de las relaciones mantenidas entre Arabia Saudí y Yemen, Ulrichsen afirma: *"The Kingdom maintained a close interest in Yemen's domestic affairs, both to prevent a strong rival from emerging on the Arabian Peninsula and to ensure the projection and maintenance of Saudi influence [y] Both in Yemen and in Bahrain, the preexisting levels of Saudi influence constrained Qatar's ability to formulate and implement policies that differed significantly from Riyadh's approach."* Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 16.

<sup>1047</sup> En julio del año 2012 41 nacionales de los Emiratos Árabes Unidos fueron arrestados en el país acusados de conspiración y terrorismo. Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 255-257 (e-book); y *UAE arrest: 41 accused of plotting "caliphate"*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33751205>) publicado el 02/08/2015 y consultado el 22/06/2017.

<sup>1048</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 300-302 (e-book).

<sup>1049</sup> Ghabra afirma: *"(...) the populations their rule have lived with the same lack of political expression, freedoms, and accountability as Arabs under other systems of government."* *Ibid.* posición 220 (e-book).

movimientos que venía azotando a numerosos países musulmanes y extendiéndose de manera vertiginosa; y (ii) el *“uso de la influencia política, económica y cultural para elevar la relevancia y el papel que alguno de estos Estados jugaba en la región”*<sup>1050</sup>.

Los levantamientos revolucionarios surgidos durante el año 2011 liderados por grupos de corte islamista, así como por las franquicias locales de los propia Hermandad de los Hermanos Musulmanes, demandaban que se produjeran profundos cambios políticos en el seno de unos Estados gobernados por regímenes políticos de corte autoritarista<sup>1051</sup> (donde la legitimación de sus gobernantes venía estructurándose, en muchos casos, sobre la existencia de un partido único)<sup>1052</sup>, lo cual tenía un relativo reflejo en los Estados del Golfo gobernados por monarquías absolutistas que, ancladas en un statu quo de cierta estabilidad<sup>1053</sup>, temían que los mismos ideales que habían motivado el surgimiento de las revoluciones en el Magreb encontraran un hueco donde asentarse y prosperar dentro de la sociedad de estos países, siendo percibidos por alguno de ellos como una seria amenaza<sup>1054</sup> y constituyendo el *“principal activo que propició la reacción de algunos de los países del GCC contra los Hermanos Musulmanes en general y contra los grupos de corte islamista en particular”*<sup>1055</sup>.

---

<sup>1050</sup> Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* posición 721 (e-book).

<sup>1051</sup> No obstante, Catar nunca percibió a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes como una amenaza, dándoles soporte, tal y como Ragab sostiene, *“as a channel through which Qatar can control the path of change in these countries.”* Ragab, E., *op. cit.* posiciones 526-528 (e-book).

<sup>1052</sup> *“Los partidos estatales, así como los parlamentos manipulables permitían identificar a los dictadores con fiables socios negociadores, descubriendo información que, de otro modo, sería indisponible o difícil de conseguir, ayudando a evitar alzamientos populares”*. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1053</sup> Lucas sostiene que el potencial económico y la flexibilidad de los regímenes son los factores que han permitido a las monarquías del GCC mantener una relativa estabilidad. Lucas, R. cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1054</sup> Especialmente Arabia Saudí y los Emiratos árabes Unidos han intentado en numerosas ocasiones erradicar a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y sus socios locales, aumentando la vigilancia y represión sobre la actividad islamista doméstica desde 2011. Véase en este sentido, Colombo, S.; Ulrichsen, K.C.; Ghabra, S.; Hamid, S. y Ragab, E., *op. cit.* posiciones 743-744 (e-book); En este mismo sentido Hearst afirma: *“With the exception of Qatar, the Gulf states are now openly blaming Egypt’s Muslim Brotherhood as the source of their domestic woes.(...) Sheikh Abdullah bin Zayed al-Nahyan, the foreign minister of the United Arab Emirates, which has locked up 64 members of a local Islamist group al-Islah, claims that the brothers were plotting to undermine governments in the region. The Brotherhood is now on the agenda of the next meeting of the Gulf co-operation council.”* Hearst, D., *op. cit.*

<sup>1055</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 315-317 (e-book).

No obstante, la posición de los Estados del GCC con respecto a las revueltas no fue homogénea<sup>1056</sup>, tratando de manejar la revolución desde una doble perspectiva<sup>1057</sup> y generándose conflictos internos en el seno del mismo<sup>1058</sup>, especialmente entre Catar y Arabia Saudí<sup>1059</sup>, difícilmente subsanables y que generaron una brecha en las relaciones internacionales de esos Estados que se ha ido ramificando y perdurando hasta nuestros días<sup>1060</sup>. Esto se debe, entre otras cosas, a que las diferencias existentes entre los gobiernos de los Estados del Golfo a la hora de interpretar la realidad política regional son intrínsecas a sus propios gobernantes, ya desde que estos territorios estuvieran regidos por clanes tribales rivales en muchos aspectos desde tiempos inmemoriales. Tal y como acertadamente considera Raga ben este sentido “(...) *each of these countries considers the other an ally and, simultaneously, a competitor for influence and prestige in the region*”<sup>1061</sup>.

El surgimiento de la Primavera Árabe generó un intenso debate en el seno del GCC ya que, en un principio, las opiniones sobre su naturaleza y repercusiones eran bien distintas entre sus socios, polarizándose finalmente en dos tendencias, una de las cuales consideraba que la Primavera árabe suponía una amenaza a la estabilidad

---

<sup>1056</sup> Tal y como Ragab defiende, el impacto de la Primavera Árabe en los países del Golfo (y, consecuentemente el posicionamiento de éstos con respecto a la misma) difería, entre otras cosas, en función de su grado de apertura política y de la libertad que en cada uno de ellos se les otorgara a los Hermanos Musulmanes como actores políticos. Ragab, E., *op. cit.* posiciones 485-486 (e-book). Esta misma posición es defendida por Ulrichsen, quien afirma: “(...) *it* [en referencia a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes] *did expose the deep divisions among GCC states (and within Arab societies more broadly) over how to address the Islamist issue.*” Ulrichsen, K.C. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1057</sup> Respecto al doble rol desempeñado por el GCC durante los alzamientos populares ocurridos dentro a lo largo de la Primavera Árabe, y su gestión de la misma, Colombo sostiene: “(...) *managing instability by shoring up friendly regimes on the inside and expanding the GCC’s influence outside represent two sides of the same coin.*” Colombo, S., *op. cit.* p. 1.

<sup>1058</sup> Baabood sostiene: “(...) *the GCC states do not follow a coherent strategy and nor do they have a unified foreign policy, but rather different sets of conflicting foreign policies, which has often led to misunderstandings and disagreements within the group. The Arab Spring has further accentuated these differences among the GCC states and widened their policy divergence, leading to further ruptures and conflicts between them.*” Baabood, A., *op. cit.* p. 1.

<sup>1059</sup> En este sentido Ulrichsen defiende “*It is precisely in the transition states that significant fault-lines have developed between Qatar, on the one hand, and Saudi Arabia and the UAE, on the other.*” Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* posición 736 (e-book).

<sup>1060</sup> Ghabra afirma: “(...) *but they* [los Estados del GCC] *might have difficulty speaking as one in dealing with the still evolving political ramifications of the Arab Spring*”. Ghabra, S., *op. cit.* posición 294 (e-book).

<sup>1061</sup> Ragab, E., *op. cit.* posiciones 346-348 (e-book).



política regional y de permanencia de las monarquías imperantes en la zona<sup>1062</sup>, como Emiratos Árabes Unidos o Arabia Saudí<sup>1063</sup>, y otra tendencia que consideraba que la Primavera Árabe era una oportunidad de aumentar la influencia política en la región, como Catar<sup>1064</sup>, quien había adoptado toda una estrategia para controlar los procesos de cambio de sistema político que se estaban llevando a cabo en algunos de los países de la región, basando esta estrategia en prestar apoyo a determinadas fuerzas insurgentes<sup>1065</sup>.

Igualmente controvertido fue el análisis realizado por el GCC acerca del origen de estas revueltas, polarizándose, a nuestro entender, en dos tendencias según las cuales una de ellas entendía como principal causa de las revueltas y posible extensión a los Estados del GCC la situación económica de la población<sup>1066</sup>, sin que influyeran aspectos relacionados con la situación política en estos países, y otra que, opuestamente a la anterior, afirmaba que el principal motor que impulsaba las revueltas era el político o el deseo de que se produjera un cambio radical en el statu quo imperante en esos territorios gobernados de manera autoritaria durante décadas, sin que el aspecto económico fuera determinante (aunque sí contribuyente)<sup>1067</sup>. Como consecuencia de

---

<sup>1062</sup> Algunos líderes políticos del Golfo tenían miedos y preocupaciones sobre el papel que la Hermandad de los Hermanos Musulmanes jugó en la revolución egipcia y su idea de “*share of power*”, ya que eso podía potencialmente influir en el activismo de la propia Hermandad en los países del Golfo. *Ibid.* posición 380 (e-book).

<sup>1063</sup> Ragab afirma: “(...) *the security of the ruling family and the legitimacy of the regime has become a number one priority. The cases of Bahrain, and to a lesser extent Oman, are worst case scenarios for those countries, especially for Saudi Arabia.*” *Ibid.* posición 390 (e-book).

<sup>1064</sup> Baabood, soportando esta idea, afirma: “*Qatar is an exception as it is the main country that wholeheartedly supported the Arab Spring and the Arab transition. Qatar followed its policy of supporting the popular uprising by extending assistance to the newly elected governments that replaced the dictatorships. (...) Qatar’s policy antagonised fellow GCC states, which viewed the Arab Spring and political Islam as a threat.*” Baabood, A., *op. cit.* p. 2.

<sup>1065</sup> Ragab, E., *op. cit.* posiciones 454-455 (e-book).

<sup>1066</sup> Siguiendo este entendimiento Hamid afirma: “*Such an approach stems from the belief that rising discontent in the Arab monarchies is fundamentally economic, and not political, and therefore can be assuaged through economic stimulus and poverty reduction.*” Hamid, S., *op. cit.* posición 973 (e-book).

<sup>1067</sup> Algunos autores como Foran incluso llegan a afirmar que las revoluciones de la Primavera Árabe, “*are part of a new type of revolution-though they may be political in nature, and perhaps even in genesis, they are essentially movements motivated by popular notions of social justice, “new types of progressive experiments”.* En esta misma línea, Nadine Sika argumenta que “*through the failure of the formal social and political institutions of the regimes in power and their gradual replacement with new, alternative institutions in the form of social movements that challenged the authority of the state.*” Incluso algunos científicos defienden que el factor generacional ha sido uno de los agentes causantes del estallido de las revoluciones durante la Primavera Árabe. Así, Foran defiende que la gestación de toda una generación de jóvenes cada vez más y mejor formados que, sin embargo y pese a su formación, acabaron estando empleados en trabajos no cualificados o incluso permanecían desempleados, propició que estos jóvenes acudieran en masa a las movilizaciones y protestas sucedidas durante la Primavera

esa polarización, las medidas de contención adoptadas por los países del GCC fueron, igualmente, diversas, evolucionando desde una primera aproximación basada en el aumento del gasto público en políticas sociales<sup>1068</sup> hasta la propia intervención militar<sup>1069</sup>, como la realizada para sofocar las revueltas surgidas en Baréin, tal y como veremos más adelante.

De la misma manera se polarizaron los Estados del GCC entre aquellos que, en mayor o menor medida, apoyaban el cambio político en los países donde se estaban produciendo levantamientos, posicionándose del lado de los insurgentes en la mayoría de las ocasiones, como fue el caso de Catar, y aquellos que apoyaban la continuidad, posicionándose, en mayor o menor medida y en la mayoría de las ocasiones, del lado de los gobiernos autoritarios establecidos en la región, como es el caso de Arabia Saudí. No obstante, y tal y como afirma Hamid, “*no resultaría acertado clasificar a Arabia Saudí y otros Estados del GCC como contrarrevolucionarios*”<sup>1070</sup>. Otros autores se refieren a la polarización experimentada en los países del GCC durante la Primavera Árabe no a título individual respecto a la postura adoptada por cada uno de ellos sino atendiendo a una comprensión globalizada del GCC como núcleo de poder de las monarquías absolutistas del Golfo y adoptando un posicionamiento u otro en función de la protección de sus propios intereses.

En esa línea Colombo realiza, a nuestro entender, una muy acertada conceptualización de la postura bipolar adoptada por el GCC respecto a las revoluciones incluidas dentro del fenómeno de la Primavera Árabe, acuñando la idea de “*double standard*”<sup>1071</sup> al referirse al desequilibrio y diferentes posturas adoptadas por el GCC ante situaciones similares ocurridas en diferentes territorios dentro de la misma región. Según explica Colombo, esa bipolaridad adoptada por el GCC se

---

Árabe, siendo su principal motor impulsor. Foran, J. cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book). Desde 1.990 y hasta el año 2011 la población joven comprendida entre los 15 y los 29 años se incrementó un 50% en Libia y en Túnez, un 65% en Egipto y un 125% en Yemen, estando sin embargo la tasa de desempleo situada en un 29%. *Id.*

<sup>1068</sup> “(...) they [los Estados del GCC] believe that increasing government spending on economic and social projects can ensure stability for some time.” Ragab, E., *op. cit.* posición 503 (e-book).

<sup>1069</sup> Buen ejemplo de este posicionamiento lo constituye la posición adoptada por el Gobierno de Arabia Saudí quien, reaccionando rápidamente frente a la llegada de las revueltas al Golfo Pérsico, respondió con una combinación del uso de la fuerza militar como medida de represión por un lado (aún si más indiscriminadamente en Baréin y en la Provincia Este de Arabia Saudí) y lucrativos incentivos financieros por otro. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1070</sup> Hamid, S., *op. cit.* posiciones 1.027-1.029 (e-book).

<sup>1071</sup> Colombo, S., *op. cit.* p. 5.

sustenta en tres dicotomías, a saber, en la dimensión espacial y política (interior vs. exterior), en la dimensión relacionada con la naturaleza del régimen establecido en el territorio en cuestión (república vs. monarquía) y, finalmente, en la identidad religiosa del país (suníes vs. chiíes).

En referencia a la primera de las dicotomías, esto es, a la que enfrenta los conceptos “interior” y “exterior”, Colombo se refiere a la situación “interior” como aquella en la que se han visto inmersos los propios países del GCC dentro de sus fronteras donde, queriendo conservar a toda costa el statu quo en términos de estabilidad y continuidad, han respondido contundentemente aplacando con fuerza las revueltas y a los protestantes (como en Baréin) y, por otro lado, se refiere a la situación “exterior” como aquella ocurrida en otros países del mundo árabe ajenos al GCC donde éste ha proporcionado un importante apoyo a los rebeldes sublevados (como en Libia o en Siria).

En referencia a la segunda de las dicotomías, esto es, a la que enfrenta los conceptos de “monarquía” y “república”, Colombo explica cómo el GCC (compuesto por Estados cuyo sistema de gobierno es la monarquía) han dado respaldo a los monarcas de aquellos territorios en los que se han producido levantamientos (como Marruecos o Jordania) y, por otro lado, la espalda a los presidentes de los territorios donde la república es el sistema de gobierno establecido (como en Yemen o en Siria), tratando de dar legitimidad y asegurar la continuidad de los sistemas políticos monárquicos que, su vez, son de carácter absolutista.

En referencia a la tercera y última de las dicotomías, esto es, la que enfrenta los conceptos de “suníes” y “chiíes”, Colombo analiza cómo el GCC ha apoyado, por un lado, a los gobiernos autoritarios de aquellos países donde la mayoría suní controla el panorama político y religioso (como en Baréin) y, por otro lado, como el GCC ha apoyado a los rebeldes sublevados contra gobiernos autoritarios cuando estos rebeldes eran sunís, luchando contra gobiernos mayoritariamente chiíes (como en Siria)<sup>1072</sup>.

Plasmando en una tabla los datos relativos a las dicotomías descritas por Colombo respecto a los países afectados y/o implicados (directa o indirectamente), en mayor o menor medida, en la Primavera Árabe e incluidos en el presente estudio y

---

<sup>1072</sup> *Ibid.* pp. 5-13.

enfrentándolos a la posición adoptada por el GCC respecto a sobre qué bando se éste se ha posicionado, nos encontramos con la situación descrita a en la siguiente tabla.

**Tabla 10.- Factores determinantes del posicionamiento del GCC con los diferentes territorios implicados en la Primavera Árabe mencionados en la presente tesis**

FACTORES DETERMINANTES DEL POSICIONAMIENTO DEL GCC: SUBSUNCIÓN DE CADA PAÍS EN LAS DICOTOMÍAS Vs. POSICIONAMIENTO DEL GCC								
PAÍS EXAMINADO	DICOTOMÍA I		DICOTOMÍA II		DICOTOMÍA III		POSICIONAMIENTO GCC	
	CONSIDERADO COMO CONFLICTO INTERIOR	CONSIDERADO COMO CONFLICTO EXTERIOR	MONARQUÍA	REPÚBLICA	GOBIERNO CHÍÍ	GOBIERNO SUNÍ	APOYO REBELDES	APOYO GOBIERNO
MARRUECOS		X	X			X		X
TÚNEZ		X		X		X	X	
LIBIA		X		X	X		X	
EGIPTO		X		X		X	X	
SIRIA		X		X	X		X	
YEMEN		X		X	X		X	
OMÁN	X		X			X		X
BARÉIN	X		X			X		X
KUWAIT	X		X			X		X
EMIRATOS	X		X			X	N/A	
ARABIA SAUDÍ	X		X			X	N/A	
CATAR	X		X			X	N/A	

Fuente: elaboración propia.

Atendiendo a los datos que hemos incluido en la tabla, obtenemos las siguientes evidencias:

- conflicto exterior + república + gobierno chií = apoyo al bando rebelde (como en Libia, Siria y Yemen);
- conflicto exterior + república + gobierno suní = apoyo al bando rebelde (como en Túnez y Egipto);
- conflicto exterior + monarquía + gobierno chií = N/A;
- conflicto exterior + monarquía + gobierno Suní = apoyo al gobierno (como en Marruecos);
- conflicto interior + república + gobierno chií = N/A;
- conflicto interior + república + gobierno suní = N/A;
- conflicto interior + monarquía + gobierno chií = N/A;
- conflicto interior + monarquía + gobierno suní = apoyo al gobierno (como en Baréin);

Consecuentemente parece que podemos formular las siguientes reglas:

- (i) apoyo del GCC al bando rebelde = cuando el conflicto fuera exterior y no fuera una de las monarquías el sistema político comprometido, independientemente de la inclinación religiosa del gobierno;
- (ii) apoyo del GCC al gobierno = cuando el sistema político comprometido fuera una monarquía, independientemente de que el conflicto fuera interior y exterior, coincidiendo, además, que todas las monarquías estudiadas en la región son de inclinación suní;

Estos datos no hacen sino evidenciar que los intereses defendidos por el GCC durante la Primavera Árabe no eran aquellos defendidos por los rebeldes con carácter general (democracia, derechos civiles, equilibrio económico, empleo digno, etc.) sino los suyos propios (mantenimiento de las monarquías de corte absolutista, legitimidad del régimen y facción religiosa) adaptándose y apoyando, en cada caso, al bando que los representara en el territorio en cuestión y generando la polarización antes mencionada.

A lo largo de la presente investigación conseguiremos demostrar como esa bipolarización surgida en el seno del GCC a consecuencia del estallido y expansión de la Primavera Árabe (y que hemos percibido tras realizar un profundo estudio de las fuentes), será uno de los factores determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar mantiene actualmente con sus socios del GCC, incluyendo esa rivalidad casi intrínseca que mantiene con Arabia Saudí y que ha causado ya varios conflictos diplomáticos relevantes y de difícil solución<sup>1073</sup>.

Respecto a la dimensión interna de la posición adoptada por Catar durante las revueltas de la Primavera Árabe, resulta conveniente afirmar que la misma sufrió una involución a medida que la oleada de movimientos y revueltas se acercaba a los países vecinos, volviéndose más “cauta”<sup>1074</sup>. En cualquier caso, el desarrollo evolutivo de la posición adoptada por Catar durante el desarrollo de la Primavera Árabe se sintetiza adecuadamente en los gráficos incluidos al final del presente Capítulo.

---

<sup>1073</sup> Como la crisis diplomática del año 2014 o la crisis diplomática del año 2017 acompañada esa vez de un bloqueo diplomático y comercial internacional. Sobre ambos sucesos hablaremos contextualizadamente al objeto de nuestra investigación en el presente trabajo.

<sup>1074</sup> Ulrichsen afirma: “*When it came to addressing major political upheaval on the Arabian Peninsula, Qatar’s approach to the Arab Spring was far more cautious. This caution reflected a pragmatic analysis of the costs and benefits of taking action in such a sensitive arena.*” Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 15.

### 2.3.2.1 Los levantamientos en Baréin

Los sentimientos de la sociedad de Baréin a principios de la década de los años 2000, pese a que el *“Estado (...) buscó cobijo en el sectarismo durante [la década] del año 2000, continuando la manipulación de los distritos electorales y embarcándose en campañas incluyendo la naturalización estratégica de los Suníes de los Estados vecinos”*<sup>1075</sup>, no diferían demasiado de aquellos que experimentaron los yemeníes y que, alentados por el éxito de los alzamientos populares previamente vividos en Túnez y Egipto. El Emir Hamad, quien venía ejerciendo el poder de forma autoritaria desde el año 2002<sup>1076</sup>, había venido aplicando una estrategia política de gobierno basada en un falso equilibrio creado a partir del empleo de la concesión y del castigo como herramientas que le habían permitido mantener una relativa estabilidad política en el país<sup>1077</sup>, lo cual no estuvo completamente exento de protestas y otras muestras de disconformidad por parte de la sociedad de Baréin debido, fundamentalmente, a las graves desigualdades económicas que sufría su escasa población.

Precisamente esas graves desigualdades económicas existentes en el país produjeron una brecha social de profundo calado, factor al que se unió la polarización religiosa de la sociedad del país que, desde que se puso fin al protectorado británico, se radicalizó al enfriarse las relaciones entre los chiíes y los sunníes, siendo estos últimos los que realmente disfrutaban de todos los privilegios ocupando la mayoría de los cargos públicos y jugando un importante rol en la sociedad, dejando marginados a los Chiíes<sup>1078</sup>. Alentados por las revueltas árabes del Magreb, gran parte de la población de la capital del país, Manama, tomó las calles protestando por el trato

---

<sup>1075</sup> Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1076</sup> *“Hamad bin Isa al Khalifa es Rey de Baréin desde el año 2002 y Emir del país desde 1999. La monarquía Suní (...) gobierna con mano de hierro un emirato de mayoría Chií (...) desde el año 1.783. El príncipe heredero (Salman bin Hamad) es considerado por muchos como el miembro más moderado de la familia gobernante, pero son el rey y el primer ministro quienes han tenido influencia y responsabilidad sobre la política que ha provocado violaciones muy graves de los derechos humanos”, comenta a LOC Nicholas McGeehan, el investigador de Human Rights Watch (HRW) que -como un auténtico detective- ha ido reuniendo las piezas de las torturas y asesinatos registrados en los últimos años.* Carrión, F., *La agitada y dividida Familia Real de Baréin*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/loc/2016/02/27/56d0957e46163f177a8b461a.html>) publicado el 27/02/2016 y consultado el 29/06/2017.

<sup>1077</sup> Pero el empleo de la concesión y de la represión por parte del Gobierno no fueron medidas aisladas. Así, el *“crear fractura o división en la oposición también formaba parte de la línea y estrategia política seguida por el Gobierno de Baréin para asegurarse la continuidad en el poder, aún a costa del mantenimiento de la estabilidad a largo plazo”*. Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1078</sup> En este mismo sentido véase a Kadzura, V., *op. cit.* posiciones 189-190 (e-book).

discriminatorio, la centralización del poder y la marginación de los chiíes<sup>1079</sup> e igualmente mostraron su descontento con el gobierno de un primer ministro que con talante dictatorial que se había mantenido en el poder 40 años<sup>1080</sup> sin que de nada hubiera servido el compromiso adquirido por el Emir *Hamad bin Isa al-Khalifa* cuando en el año 2001 suscribió un documento mediante el cual se comprometía a cambiar el sistema político imperante por el de una monarquía constitucional, compromiso que sin embargo en el año 2011 seguía sin materializarse<sup>1081</sup>. Los disturbios en las calles de Manama entraron en una espiral de violencia en la que, tal y como había sucedido anteriormente en las calles de El Cairo o de Trípoli, aumentaban su beligerancia a medida que las fuerzas del orden trataban de contener las protestas mediante el uso de la violencia. Tal fue el pánico a la escalada de violencia interna en la que estaba sumiendo Baréin que el GCC liderado por Arabia Saudí, en una decisión sin precedentes y no exenta de controversia<sup>1082</sup>, e incluso de cierto arrepentimiento<sup>1083</sup>, decidió intervenir militarmente, a petición del propio Emir, empleando las denominadas “*Peninsula Shield Forces*”<sup>1084</sup> y enviando efectivos militares<sup>1085</sup> en defensa del monarca Al-Khalifa y reprimiendo vehementemente a los manifestantes. Arabia Saudí, por tanto, envió tropas a Baréin<sup>1086</sup>, interviniendo militarmente<sup>1087</sup> y

---

<sup>1079</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posición 235 (e-book).

<sup>1080</sup> El entonces Primer Ministro *Khalifa bin Salman Al Khalifa* llevaba en el poder desde el año 1.971

<sup>1081</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 237-238 (e-book).

<sup>1082</sup> No todos los Estados del GCC apoyaron esta decisión. Kuwait se opuso frontalmente a la misma.

<sup>1083</sup> El Rey *Abdullah* admitió, el 6 de abril de 2011, que no debía haber puesto sobre la mesa la intervención militar de Arabia Saudí en Baréin. Indyk, M.S., Lieberthal, K.G. y O’Hanlon, M.E., *Bending History*, cit. en Hamid, S., *op. cit.* posición 954 (e-book).

<sup>1084</sup> Las “*Peninsula Shield Forces*”, oficialmente creadas en noviembre del año 1.982 durante el tercer “*summit*” del Consejo Supremo del GCC, es la denominación que recibe la fuerza militar de defensa conjunta formada por tropas de los Estados miembros del GCC y que en el año 2011 tenía una fuerza efectiva de 30,000 soldados. Shaheen, K., *Defensive shield for the Gulf created in 1982*, The National (<http://m.thenational.ae/uae/defensive-shield-force-the-gul-created-in-1982>) publicado el 16/03/2011 y consultado el 21/06/2017.

<sup>1085</sup> “(...) the United Arab Emirates (UAE), at the request of Bahrain’s monarch, sent 2,000 troops into Bahrain to help suppress the demonstrators.” Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 256-257 (e-book).

<sup>1086</sup> Arabia Saudí contribuyó enviando el mayor número de efectivos a las *Peninsula Shield Forces* que fueron destacadas en Baréin. Sin embargo, Kuwait, los Emiratos Árabes Unidos y Catar también contribuyeron enviando tropas. Ragab, E., *op. cit.* posición 398 (e-book).

<sup>1087</sup> Tal y como afirma Szmolka, “*Esto [la represión ejercida por el GCC] provocó que la principal fuerza política de la oposición (el movimiento chií Al-Wifaq) se retirase de las instituciones y decidiera no participar en el proceso de reforma constitucional, llevada a cabo el 14 de febrero de 2002, ni en las elecciones del 22 de noviembre de 2014*”. Szmolka, I., *op. cit.* p. 15.

justificando tal intervención en la creencia de que la rebelión en Baréin había sido instigada por Irán<sup>1088</sup>.

Catar, no obstante el apoyo prestado al envío de tropas pacificadoras, trató de desempeñar una labor más mediadora que militar que, sin embargo y pese a presentar propuestas respaldadas por la oposición<sup>1089</sup>, fue rechazada por el monarca de Baréin, “as it was base don U.S. suggestions”<sup>1090</sup>. Lo cierto es que, aún si los efectos de la primera oleada de revueltas consiguieron aplacarse y pese al escepticismo expresado por ciertos autores<sup>1091</sup>, la semilla del cambio se implantó en un reino dividido desde que ocurrieran estos acontecimientos.

### 2.3.2.2 La reacción omaní

Omán, sin experimentar la gravedad de las revueltas vividas en Baréin, también sufrió los efectos de la Primavera Árabe. Efectivamente, las protestas llegaron rápidamente a Omán en enero del año 2011<sup>1092</sup> y como reacción ante el exilio del presidente tunecino<sup>1093</sup>, cuando unos doscientos ciudadanos omanís tomaron las calles en protesta por el precio que tenían ciertos productos básicos así como por la corrupción gubernamental<sup>1094</sup>.

---

<sup>1088</sup> Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 240-241 (e-book).

<sup>1089</sup> Entre las propuestas realizadas por Catar se incluían la formación de un nuevo gobierno en el plazo de sesenta días, así como la retirada de las *Peninsula Shield Forces*. *King of Bahrein Rejects Qatar's Mediation (in Arabic)*, Bahrain Mirror (publicado el 29/11/2011) cit. en Ragab, E., *A formative stage: relations between GCC and North African countries after the Arab Spring*, The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012) posiciones 409-411 (e-book).

<sup>1090</sup> *King of Bahrein Rejects Qatar's Mediation (in Arabic)*, Bahrain Mirror (publicado el 29/11/2011) cit. en Ragab, E., *op. cit.* 409-411 (e-book).

<sup>1091</sup> Buen ejemplo de este escepticismo negacionista del cambio es el demostrado por Quinn quien afirma “(...) so long as the state's instruments of repression remains intact, thanks largely to Saudi support, the prospect of real change in the country remain slim.” Quinn, M. cit. en Kamrava, M., *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1092</sup> Oficialmente se considera la fecha del 17 de enero de 2011 como el inicio de las protestas en Omán.

<sup>1093</sup> Las protestas en Omán se iniciaron tan solo “unos cuantos días después de que el presidente tunecino Zine ben Ali partiera hacia el exilio en Arabia Saudí.” Worrall, J., *Oman: The "Forgotten" Corner of the Arab Spring*, Middle East Policy Council (MEPC) Vol. XIX No.3 (<http://www.mepc.org/oman-forgotten-corner-arab-spring>) (otoño 2012) consultado el 27/06/2017 p. 1.

<sup>1094</sup> Algunos investigadores como Worrall clasifican las demandas realizadas por los manifestantes en tres categorías, a saber, demandas económicas (debidas al alto nivel de desempleo, el bajo nivel de los salarios y el alto precio de los artículos de consumo), sociales (debidas a la falta de oportunidades educacionales, así como a la escasa infraestructura educacional existente en un país donde sólo el 1% de la población disfrutaba de una titulación superior y solo el 6,2% tenía estudios medios) y políticas (debidas a los numerosos casos de corrupción, desequilibrios económicos y ausencia total de la redistribución de la riqueza, ausencia de libertad de prensa, falta de independencia del poder judicial y



Las protestas se extendieron rápidamente, elevando su intensidad y comenzando, a partir del 8 de febrero de 2011 las denominadas “Marchas Verdes”<sup>1095</sup>. El 1 de marzo de ese mismo año el ejército fue movilizado y posicionado en algunos puntos situados en las cercanías de la capital del país, Mascát, donde los manifestantes se habían atrincherado bloqueando instalaciones públicas y otras infraestructuras civiles<sup>1096</sup>. Al mismo tiempo, partidarios del régimen comenzaron a salir a las calles manifestando su apoyo al Sultán Qaboos<sup>1097</sup>.

A finales de marzo las protestas continuaban produciéndose, propiciando un aumento de la contundencia mostrada por el Gobierno para aplacar las revueltas. Así, el Gobierno procedió a ordenar una nueva intervención militar el 28 de marzo y también ordenó el arresto de varios sospechosos durante los siguientes días<sup>1098</sup>. A

---

ausencia de transferencia del poder legislativo a los Majlis). Los Majlis son definidos por la UNESCO en los siguientes términos: “El ‘majlis’ –que literalmente significa ‘lugar para sentarse’– es un sitio en el que se reúnen los miembros de las comunidades para discutir eventos y temas locales, intercambiar noticias, recibir invitados, entablar amistades y divertirse. (...) Se considera que los verdaderos depositarios de este elemento del patrimonio cultural inmaterial son las personas de más edad de la comunidad, especialmente los que poseen amplios conocimientos sobre la naturaleza, la genealogía y la historia tribal. Los jueces y jeques religiosos son personalidades de particular importancia en el ‘majlis’ porque arbitran litigios y esclarecen las cuestiones relacionadas con los derechos y obligaciones de índole política, social y religiosa.” Worral, J., *Ibid.* pp. 2-3; sobre la descripción de los Majlis, UNESCO, *El ‘majlis’, un espacio cultural y social* (<https://ich.unesco.org/es/RL/el-majlis-un-espacio-cultural-y-social-01076>), sin fecha, consultado el 05/07/2017.

<sup>1095</sup> Las denominadas “Marchas Verdes” fueron una serie de protestas a través de las cuales varios centenares de omaníes reclamaron profundas reformas al Sultán Qaboos. Una de ellas, celebrada el 18 de febrero de 2011, “congregó a unos 500 omaníes principalmente jóvenes, que iniciaron un rally de protestas en la zona ministerial presionando durante una hora y realizando varias demandas, incluyendo un incremento en los salarios mínimos, controlando los excesivos precios de determinados bienes y poniendo fin a la corrupción y el cese de determinados ministros”. Sunil K., V., *Message of Green March protesters delivered to Sultan Qaboos*, Gulf News Oman (<http://gulfnews.com/news/gulf/oman/message-of-green-march-protesters-delivered-to-sultan-qaboos-1.766655>) publicado el 23/02/2011 y consultado el 05/07/2017.

<sup>1096</sup> “(...) the army moved into Sohar in small numbers to clear the blockade of the port and Globe Roundabout;” Simeon, K., *My Stay as an ‘Honoured Guest’ of Omani Army*, *Financial Times*, March 1, 2011 (<https://www.ft.com/content/42179f20-4434-11e0-931d-00144feab49a#axzz1o3PQ7TXR>) cit. en Worral, J., *op. cit.* p. 2.

<sup>1097</sup> “Qaboos pertenece a la decimocuarta generación de la dinastía Al Bu Saidi, que estableció el sultanato tras despachar a los portugueses. Se educó en India y la Real Academia militar de Sandhurst. (Posteriormente fue confinado en palacio) hasta que en 1970 un golpe de Estado orquestado por los servicios secretos británicos le aupó al poder. Qaboos extinguió la insurgencia comunista apoyada por los soviéticos en la región sureña de Dhofar -fronteriza con Yemen- y convirtió un reino atrasado y medieval con apenas 10 kilómetros de carretera, sin instalaciones educativas ni sanitarias en un país moderno y próspero.” Carrión, F., *op. cit.*

<sup>1098</sup> El 28 de marzo de 2011 el ejército fue desplazado a la (ya icónica glorieta) *Globe Roundabout* (centro de las protestas de 2011), desalojando a 20 manifestantes que continuaban atrincherados en la zona. Al día siguiente, la Oficina del Fiscal General ordenó el arresto de varios sospechosos en Sohar. *Omani Army Ends Pro-Reform Sit-In*, Agence France Presse, March 28, 2011 (<https://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jCx0tMQLB9yIW1Ng9XB3MDM00ggg?docId=CNG.34a222e35c6a2e98d>

finales de mayo del año 2011 los efectos de la Primavera Árabe en Omán se habían aplacado sin haberse realizado una reforma gubernamental en profundidad<sup>1099</sup> aunque habiéndose dado respuesta a la mayoría de las demandas realizadas por los manifestantes<sup>1100</sup>. La implicación del Sultán, quien se mantenía en permanente contacto con los manifestantes, así como la batería de medidas y reformas llevadas a cabo consiguieron aplacar el ánimo beligerante de las protestas con un muy relativo y escaso uso de la fuerza, haciendo de la Primavera Árabe en Omán “*algo diferente al resto de los levantamientos (sucedidos) en otros lugares*”<sup>1101</sup>.

Catar, al igual que sucediera con respecto a las revueltas aparecidas otras monarquías del GCC, Catar se mantuvo al margen de las mismas sin mostrar claros síntomas de posicionamiento alguno.

#### 2.3.2.3 La situación en Arabia Saudí, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos

Finalmente y dejando a Catar al margen, agrupamos en el presente apartado a aquellos Estados del GCC que, salvando las distancias que separan a países como

---

[03744cee3b43b05.621](http://www.khaleejtimes.com/article/20110330/ARTICLE/303309889/1016)) et Oman's Public Prosecution Orders Arrest of Protesters, Khaleej Times, March 30, 2011 (<http://www.khaleejtimes.com/article/20110330/ARTICLE/303309889/1016>) cit. en Worrall, J., *op. cit.* p. 2.

<sup>1099</sup> En un primer momento, para tratar de dar respuesta a las demandas de los manifestantes que solicitaban cambios en el Gobierno, se realizaron algunos movimientos en el gabinete ministerial, como por ejemplo: *Maqbool Bin Ali Bin Sultan* fue destituido como Ministro de Comercio, Industria y Transporte, siendo sustituido por *Mohammad Bin Nasser Bin Mansour Al Khusaibi*, quien hasta entonces ostentaba el cargo de Secretario General dentro del Ministerio Nacional de Economía; *Shaikh Mohammed Bin Abdulla Al Harthi* fue nombrado Minsitro de Medioambiente y Asuntos Medioambientales, sustituyendo a *Sayyid Hamoud Bin Faisal al Busaidi*, quien fue nombrado, a su vez, Ministro de Servicio Civil y *Madeeha Bint Ahmad Bin Nassir Al Shibaniyah* fue nombrada Ministra de Educación. *Ibid.* p. 4.

<sup>1100</sup> A la luz de las fuentes estudiadas podemos determinar que las reformas implementadas por el Sultán *Qaboos* deben separarse y agruparse en torno a dos momentos diferentes, a saber, un primer lote de reformas que fueron propuestas al inicio de las revueltas (se prometió la creación de cincuenta mil nuevos puestos de trabajo, se creó la denominada "Autoridad Pública de Protección de los Consumidores", se dotó a la Fiscalía de autonomía respecto a la Policía Real Omaní y se prometió realizar un estudio de una hipotética atribución de facultades legislativas a los *Majlis*) y otro lote de medidas que se implementaron a medida que las protestas fueron expandiéndose (se abolió el Ministerio de Economía Nacional, se creó un Comité Nacional de Auditoría para luchar contra la corrupción, se dotó finalmente de facultades legislativas a los *Majlis*, se incrementó el fondo de pensiones de la Seguridad Social en un 100%, así como las pensiones en un 50% y se produjo el cese del Lugarteniente *General Malik bin Suleiman Al Maamary* por el excesivo uso de la fuerza al reprimir las protestas sucedidas en Sohar). *Id.*

<sup>1101</sup> *Id.*; no obstante lo cual, el mismo Worrall pone en duda la efectividad, a futuro, de las accesiones realizadas por el Sultán para poder satisfacer las demandas de sus ciudadanos al afirmar: “(...) *the demands of the protesters and the concessions made by the state raise a number of questions for the sultanate's future ability to satisfy the demands of its citizens.*” *Id.*

Arabia Saudí y Catar<sup>1102</sup>, cuya brecha diplomática se ha acrecentado en los últimos años<sup>1103</sup>, han conseguido mantenerse indemnes, en mayor o menor medida, de la ola de revueltas desencadenada por el contagio territorial de los movimientos insurgentes surgidos durante la Primavera Árabe, conservando su statu quo sin tener que haber realizado cambios de relevancia en sus sistemas políticos.

Analizamos, además, brevemente la situación en Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait no por haberse notado intervención o posicionamiento alguno por parte de Catar a nivel individual sino por la interrelación formada por ser Catar miembro del GCC (y estar, consecuentemente, implicado en el desarrollo de los acontecimientos ligados a la Primavera Árabe) y formar estos países, por otro lado, parte del núcleo de Estados cuyas relaciones políticas con Catar son objeto de estudio de la presente tesis, además de por poder analizar como la ausencia de posicionamiento e intervención catarí denota una postura que desvirtúa el rol general desempeñado por Catar con respecto a los movimientos pro libertad surgidos en el resto de países.

#### 2.3.2.3.1 La situación en Arabia Saudí

En Arabia Saudí, donde *“la monarquía consolidó de manera significativa su autoritarismo durante [la década] de los años 1.970 y de los años 1.980”*<sup>1104</sup>, tuvo que hacer frente a diversos problemas internos entre los que destacan los problemas de terrorismo yihadista<sup>1105</sup>, así como un aumento de los desequilibrios en el reparto de la riqueza entre la población, lo cual, muy probablemente, fue la causa de que el nivel de *“represión disminuyera durante [la década] de los años 1.990 y 2000”*<sup>1106</sup>.

---

<sup>1102</sup> Ulrichsen sostiene: *“(…) the Gulf States have stood out as staunch bastions of conservatism and statu quo politics, with the differences between Qatar and Saudi Arabia focusing more on the nuts and bolts of which particular statu quo to preserve than any support for revolutionary change.”* Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. et al., op. cit. posiciones 824-826 (e-book).

<sup>1103</sup> En este sentido: *“The rise of power of the Muslim Brotherhood in Egypt threatens to drive a wedge between Saudi Arabia and Qatar, as officials in Riyadh deeply distrust Al Jazeera’s highly visible support for the movement.”* Ibid. posición 829 (e-book).

<sup>1104</sup> Kamrava, M. (2014), op. cit. sin posición (e-book).

<sup>1105</sup> Si bien estamos de acuerdo con Garrido cuando afirma que *“Por problemas de índole política, más que jurídica, no tenemos una definición internacionalmente aceptada de lo que llamamos «terrorismo» y menos «terrorismo internacional»*”. Garrido, V., loc. cit. p. 64

<sup>1106</sup> Id.

Pese a la disminución del nivel de represión, tal y como se ha explicado, durante la Primavera Árabe surgieron revueltas en el Este del país, motivando la rápida intervención del Gobierno saudí quien quería evitar a toda costa que las protestas se extendieran por el resto del país alcanzando *Najd* e incluso a la capital, Riad. De esta manera, en *Qatif* y en *Ihsa*, ciudades situadas en la provincia de *Ash-Sharqiyah*, situada al Este de la todopoderosa Arabia Saudí, también se vivieron una serie de acontecimientos fruto de los efectos causados por la Primavera Árabe, provocando pánico en la monarquía y el Gobierno que se vieron obligados a reaccionar súbitamente llamando a una contrarrevolución<sup>1107</sup> que aplacara los movimientos acaecidos y evitara una extensión por el resto del reino<sup>1108</sup>.

El origen de las revueltas, en este caso, se debió a la frustración de la minoría chií (entre el millón y millón y medio de personas) asentada en la zona Este del país y que sufría una continua discriminación laboral, religiosa social y política, viendo como sus derechos se veían minorados e incluso comprometidos<sup>1109</sup>. El Gobierno diseñó una hoja de ruta centrada en dos aspectos, a saber, la intervención militar en Baréin y la implementación de varias medidas tendentes a mejorar la situación económica de la parte de población más sensible y susceptible de unirse o promover levantamientos<sup>1110</sup>.

Catar, pese a la rivalidad mantenida con Arabia Saudí<sup>1111</sup> tanto dentro del GCC como fuera de este a nivel político y económico, se mantuvo al margen del conflicto quizá también por la situación dicotómica en la que se encontraba al querer, probablemente, apoyar a los rebeldes por mostrar resistencia al régimen saudí y, por

---

<sup>1107</sup> Kamrava, M., *The Arab Spring and the Saudi-Led Counterrevolution*, Orbis 56, no. 1 (invierno 2012), posiciones 96-104 (e-book) cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 22.

<sup>1108</sup> Curiosamente, los levantamientos sucedidos en las provincias del Este fueron el elemento catalizador que propició la intervención de Arabia Saudí en Baréin, esto es, el envío de tropas y de apoyo financiero, así como la intervención política llevada a cabo en el gobierno, principalmente la marginación del príncipe *Salman Bin Hamad*. *Ibid.* p. 171.

<sup>1109</sup> Colombo, S.; Ulrichsen, K.C.; Ghabra, S.; Hamid, S. y Ragab, E., *op. cit.* posiciones 271-273 (e-book).

<sup>1110</sup> El rey Abdullah anunció el lanzamiento de grandes proyectos de creación de vivienda protegida, así como la creación de más de 60.000 nuevos puestos de trabajo (en el Ministerio del Interior en su inmensa mayoría). Además, el reino creó los mayores planes de escolarización conocidos hasta la fecha en el país, enviando a miles de estudiantes a completar su formación académica (de segundo y tercer ciclo) en los Estados Unidos y en diversas disciplinas. Ghabra, S., *op. cit.* posiciones 261-264 (e-book).

<sup>1111</sup> Khatib ya en el año 2014, esto es, después de la crisis diplomática ocurrida en marzo de ese mismo año pero antes de la crisis diplomática del año 2017, apuntaba la necesidad de superar esa rivalidad en los siguientes términos: "*Saudi Arabia and Qatar must learn from their past and current mistakes, letting strategic cooperation overcome political rivalry. Such cooperation will be key to maintaining their political relevance.*" Khatib, L., *op. cit.* p. 15.

otro lado, querer mantener alejado de sus fronteras el germen de la revolución para poder preservar su propio régimen político sustentando en los mismos principios básicos en los que sustentan todas las monarquías de corte absolutista presentes en la región.

#### 2.3.2.3.2 La situación en Kuwait

Las protestas surgidas en Kuwait durante el verano del año 2011, aún si aparecidas coetáneamente a las revueltas vividas en distintos países del Magreb y de Oriente Medio dentro del marco temporal en el que se circunscribe la Primavera Árabe (y probablemente, influenciadas, en cierta manera, por ésta), poco o nada tienen que ver, al menos en forma y fondo, con aquellas experimentadas en el resto de países del Magreb o incluso con las surgidas en países de la Península Arábiga, como Yemen, o del propio GCC, como Baréin. Efectivamente, a pesar de que Kuwait, “*siendo una monarquía islámica, tiene el parlamento más antiguo del Golfo, los medios [de comunicación] más libres y la mayor libertad religiosa [de la región]*”<sup>1112</sup>, el clima de descontento de la juventud con el Gobierno no era tema baladí.

Consecuentemente con esa situación, diversos grupos de jóvenes demandaron, en julio de 2011, la dimisión del Primer Ministro, *Sheik Nasser al-Mohammed Al Sabah*<sup>1113</sup>, por escándalos de corrupción entre los que se incluía su “*implicación en el pago de sobornos a los parlamentarios progubernamentales, llegando los manifestantes a irrumpir en la Asamblea Nacional, en noviembre del año 2011, exigiendo su dimisión*”<sup>1114</sup>. Tal y como Ghabra explicaba a *Doug Bandou*, Kuwait se encontraba “*at a “political crossroads, whether Kuwait would move toward more democratization or withdraw from democratization”,* añadiendo: “*the people of Kuwait*

---

<sup>1112</sup> Bandou, D., *The Arab Spring Comes To Kuwait: Will Democracy Arrive And Liberty Thrive?*, Forbes (<https://www.forbes.com/sites/dougbandow/2012/12/10/the-arab-spring-comes-to-kuwait-will-democracy-arrive-and-liberty-thrive/#791a5f3048af>) publicado el 10/12/2012 y consultado el 07/072017.

<sup>1113</sup> *Sheik Nasser al-Mohammed Al Sabah* era sobrino del Emir *Sheikh Sabah al-Ahmed Al Sabah*. BBC News World, *Arab uprising: Country by country – Kuwait*, (<http://www.bbc.com/news/world-19401680>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 29/06/2017.

<sup>1114</sup> BBC News World, *Arab uprising: Country by country – Kuwait*, (<http://www.bbc.com/news/world-19401680>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 29/06/2017.

want to see a “deepening of democratization to deal with the ills” afflicting their nation”<sup>1115</sup>.

Ante el aumento de la tensión y de las protestas, *Al Sabah* fue cesado, el parlamento disuelto y convocadas nuevas elecciones en febrero del año 2012, que contaron con un 59,5% de participación<sup>1116</sup>, en las que los islamistas situados en la oposición ganaron posiciones<sup>1117</sup>, formando un importante bloque parlamentario y planteando una serie de reformas que, tratando de asentar una posición islamista mucho más agresiva, fueron plenamente rechazadas por el Emir<sup>1118</sup>. No obstante, los resultados de dichos comicios fueron posteriormente invalidados por el Tribunal Constitucional<sup>1119</sup> en junio de ese mismo año en respuesta a las cincuenta y seis reclamaciones interpuestas por fuerzas progubernamentales, siendo repuesto el antiguo parlamento.

A pesar de todo esto, y debido de nuevo a las protestas realizadas por los manifestantes, el Parlamento tuvo que ser disuelto por el Emir en octubre de 2012, cambiando la ley electoral<sup>1120</sup>, siendo una medida fuertemente criticada por la oposición que argumentaba que la nueva ley favorecía a los candidatos favorables al Gobierno, ocasionando fuertes protestas que se vivieron en noviembre de ese mismo

---

<sup>1115</sup> Bandou, D., *op. cit.*

<sup>1116</sup> *Id.*

<sup>1117</sup> “Los candidatos de la oposición ganaron 34 de los 50 escaños de la Asamblea Nacional, siendo 23 de ellos islamistas sunís.” *Kuwait election: Islamist-led opposition makes gains*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-16869108>) publicado el 03/02/2012 y consultado el 05/07/2017.

<sup>1118</sup> Entre la batería de medidas propuestas se encontraba el establecer la Sharía como la principal fuente del derecho de la que debían emanar las leyes y ser aplicada por los tribunales, tipificar la blasfemia contra el Islam sus símbolos como delito castigado con la pena de muerte, impedir la construcción de iglesias cristianas y recortar ciertos derechos civiles.

<sup>1119</sup> Trenwith, C., *Decision looms on Kuwait's July 27 election*, arabianBusiness.com (<http://www.arabianbusiness.com/decision-looms-on-kuwait-s-july-27-election-508193.html>) publicado el 08/07/2013 y consultado el 05/07/2017; *et Kuwait protest at court ruling dissolving parliament*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18606540>) publicado el 27/06/2012 y consultado el 06/07/2017.

<sup>1120</sup> El Parlamento de Kuwai se compone de 50 escaños, de los cuales 10 son elegidos por cada uno de los 5 distritos en los que se divide el país. El sistema electoral existente en Kuwait hasta la reforma realizada por el Emir establecía la posibilidad de elección de cuatro candidatos (esto es, cada ciudadano tenía 4 votos). Tras la reforma, el sistema electoral establecía que los ciudadanos tendrían solo un voto. Bandou, D., *The Arab Spring Comes To Kuwait: Will Democracy Arrive And Liberty Thrive?* Forbes (<https://www.forbes.com/sites/dougbandow/2012/12/10/the-arab-spring-comes-to-kuwait-will-democracy-arrive-and-liberty-thrive/#791a5f3048af>) publicado el 10/12/2012 y consultado el 07/07/2017.

año<sup>1121</sup>. Aun cuando unas nuevas elecciones fueron celebradas el 1 diciembre de 2012 (contando con un 40,3% de participación según fuentes oficiales, pero tan solo del 28% según la oposición)<sup>1122</sup>, cuyo resultado fue fuertemente cuestionado por grupos de la oposición que no obtuvo escaño alguno<sup>1123</sup>, y de tener que ser repetidas en junio de 2013, las protestas no se extendieron mucho más allá ni ganaron la entidad y consistencia que adquirieron en otros territorios.

Catar se mantuvo al margen de los acontecimientos sin involucrarse en el devenir de los mismos.

#### 2.3.2.3.3 La situación en Emiratos Árabes Unidos

En los Emiratos Árabes Unidos, pese al relativamente buen nivel de renta que, en términos generales, disfrutaban la mayoría de sus habitantes, lo cierto es que existe un sector poblacional relativamente pobre y muy descontento con el Gobierno que supuso un buen caldo de cultivo para el surgimiento de ciertos movimientos disidentes. De esta manera, aún sin haberse producido revueltas o manifestaciones como las sucedidas en otros países de la zona, el pánico a la importación de los ideales políticos e islamistas perseguidos por la Hermandad de los Hermanos Musulmanes<sup>1124</sup>, así como el interés por defender el statu quo del sistema político imperante, propició que el Gobierno y las fuerzas de seguridad actuaran con exceso de celo llegando a

---

<sup>1121</sup> "Tens of thousands, a number unheard of in Kuwait, took part in a "march of dignity" and a further mass protest is planned for Sunday (...)". Hearst, D., *Kuwait's protests remind us of the Arab spring's true spirit*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/nov/02/kuwait-protests-arab-spring>) publicado el 02/11/2012, modificado el 20/11/2012 y consultado el 07/07/2017.

<sup>1122</sup> *Kuwait elects new parliament on record low turnout*, Reuters (<http://www.reuters.com/article/us-kuwait-election-idUSBRE8B102620121202>) publicado el 02/12/2012 y consultado el 10/07/2017; y Black, I. (Ed.), *Kuwait election turnout shrinks after opposition boycott*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2012/dec/02/kuwait-election-turnout-opposition-boycott>) publicado el 02/12/2012 y consultado el 10/07/2017.

<sup>1123</sup> Se estima que cuarenta y seis de los cincuenta escaños correspondían a candidatos progubernamentales. Bandou, afirma: "The most dramatic symbol of public anger is the flurry of demonstrations, with orange the color of choice. On the Friday before the election tens of thousands of Kuwaitis protested against the poll. A couple days after the vote thousands more Kuwaitis gathered in 15 different locations to protest. Demonstrations continued on the following nights as young activists used Twitter to call for even bigger demonstrations elsewhere in an attempt to outdo earlier protestors. Another large march was held on Saturday." *The Arab Spring Comes To Kuwait: Will Democracy Arrive And Liberty Thrive?* Bandou, D. op. cit.

<sup>1124</sup> Véase en ese sentido lo afirmado por Forstenlechner y Rashed: "UAE authorities did, however, become increasingly concerned about a number of local Islamists who, emboldened by the ascent of the Muslim Brotherhood (MB) in Tunisia and Egypt, started to become more politically active." Forstenlechner, I., Rutledge, E. y Salem Alnuaimi, R., *The UAE, the "Arab Spring" and Different Types of Dissent*, Middle East Policy Council (2013) p. 1.



producirse, en alguna ocasión violaciones de ciertos derechos civiles<sup>1125</sup> y situando al país en el centro del panorama político internacional del momento.

Efectivamente, la franquicia local de la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, "*Al-Islah*"<sup>1126</sup>, siendo no obstante considerada como facción disidente, representaba, en términos políticos, una amenaza para la estabilidad y continuidad del régimen político establecido en la Federación y cuyo Gobierno actuó con dureza contra ellos en varias ocasiones, así como contra otros grupos islamistas considerados por este mismo Gobierno como extremistas<sup>1127</sup>. No obstante, la Hermandad de los Hermanos Musulmanes no constituía el único frente disidente en términos políticos ya que, tal y como algunos autores consideran, "*hay, actualmente, dos tipos de disidentes políticos* [en los Emiratos Árabes Unidos]. Los [denominados] *activistas Prodemocráticos*<sup>1128</sup>, *defensores de alcanzar una rápida paz* [social] *mediante la celebración de elecciones generales al FNC* [Federal National Council] *con sufragio universal y el otorgamiento al FNC de mayores poderes legislativos* [y por otro lado] los [denominados] *activistas Panteocráticos, como los Hermanos Musulmanes, cuyo fin es alejarse del concepto de Estado-nación e implantar un sistema legal panislámico basado en una estricta interpretación de la Sharia*"<sup>1129</sup>. Es, sin embargo, esta segunda facción disidente la que viene siendo perseguida por las autoridades públicas al considerarla como una amenaza real a la continuidad del régimen.

---

<sup>1125</sup> Los Emiratos Árabes Unidos revocaron la nacionalidad al menos a 6 miembros de *al-Islah*, siendo que, a finales de julio del año 2012, más de 50 activistas políticos y abogados defensores de los derechos humanos habían sido detenidos y permanecían arrestados sin cargos. Colombo, S.; Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* posiciones 808-811/1.373 (e-book) y Hamid, S., *op. cit.* posiciones 911-913 (e-book).

<sup>1126</sup> *Al-Islah*, pese a ser la franquicia local de la organización panislámica, está "*mayormente compuesta por ciudadanos de los Emiratos*". Forstenlechner, I., Rutledge, E. y Salem Alnuaimi, R., *op. cit.* p. 3.

<sup>1127</sup> En agosto del año 2015 un grupo de cuarenta y una personas fueron arrestadas y enjuiciadas acusadas de captar poder y querer establecer un califato en el país, además de por estar planeando la consecución de actos terroristas. El grupo era de ideología "*takfiri*" (facción extremista de los suníes soportada por el Estado Islámico que declara al resto de los musulmanes como infieles). En julio del año 2013 otros sesenta y ocho islamistas fueron encarcelados en los Emiratos tras ser acusados de conspirar para derrocar al Gobierno. En enero del año 2014 otros treinta islamistas fueron encarcelados tras ser acusados de estar vinculados a los Hermanos Musulmanes. *UAE arrests: 41 accused of plotting caliphate*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33751205>) publicado el 02/08/2015 y consultado el 22/06/2017; *et UAE Islamists convicted for plotting government coup*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-23142248>) publicado el 02/07/2013 y consultado el 12/07/2017; *et UAE jails 30 over "Muslim Brotherhood ties"*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25824395>) publicado el 21/01/2014 y consultado el 13/07/2017.

<sup>1128</sup> Ciento treinta y tres de estos activistas suscribieron una petición solicitando se ampliaran los poderes de la FNC, incluyendo poderes y responsabilidades sin que fueran por ello perseguidos o encarcelados por las autoridades públicas.

<sup>1129</sup> Forstenlechner, I., Rutledge, E. y Salem Alnuaimi, R., *op. cit.* p. 2.



Lo cierto es que, pese a que los efectos de la Primavera Árabe pasaron por el territorio de los Emiratos con muy baja intensidad y sin dejar secuelas, lo cierto es que el régimen político establecido en los Emiratos se enfrentó a la necesidad de realizar una serie de profundas reformas sociales (fundamentalmente políticas y laborales)<sup>1130</sup> en las que poder combinar la tradicional forma de gobierno basada en los *Majlis* junto con una más moderna estructura legislativa que haga sentirse debidamente representados a la mayoría de los ciudadanos.

Catar se mantuvo al margen de todos estos acontecimientos sin involucrarse en el devenir de los mismos.

### 2.3.3 La inmunidad catari

Finalmente y a la vista de lo expuesto en la presente investigación, se puede afirmar que la Primavera Árabe no penetró en el interior de las fronteras catari<sup>1131</sup>. Tal y como ya se ha mencionado anteriormente en este trabajo, la excepcional buena situación financiera del país, así como el muy alto nivel de vida general de los nacionales de Catar, propició que las ideas revolucionarias que catalizaron los movimientos insurgentes en el resto de países “afectados” por la Primavera Árabe, fraguadas, en parte, en torno a la mala situación socioeconómica de gran parte de la población que veía cómo la clase gobernante se enriquecía de manera inversamente proporcional a la manera en la que la generalidad de la población se empobrecía, no encontraran arraigo en la sociedad catari<sup>1132</sup> ajena, en su inmensa mayoría, a la situación socioeconómica del resto de países árabes del Magreb e incluso de sus vecinos del Golfo o sus socios del GCC.

---

<sup>1130</sup> En referencia a las reformas laborales, véase lo afirmado por Forstenlechner y Rashed: *“Of critical import will be the transformation of the labor market; in most instances, the Arab Spring seems to have rendered such reform an even more distant prospect.” Ibid. p. 4.*

<sup>1131</sup> Kamrava afirma: *“(…) the Arab Spring made a shy appearance as far as the southern shores of the Persian Gulf. But Qatar’s shores remained calm”*. Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 138.

<sup>1132</sup> Esta percepción, mayormente generalizada entre los investigadores, se puede sintetizar en las afirmaciones que al respecto realiza Ulrichsen: *“(…) the Qatari leadership also benefited from the relative freedom to maneuver it enjoyed domestically. What set Qatar apart in 2011 was the near-total absence of any sort of political demands, whether organized or informal, emanating from Qatari nationals”* y *“Almost uniquely in the Middle East and North Africa, the ratio of resources to citizens in Qatar was so favorable in 2011 that it ruled out any real prospect of local economic unrest or meaningful political discontent.”* Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014), *op. cit.* p. 9.

Por otro lado, resultan significativos los datos de la denominada “*Arab Youth Survey*”<sup>1133</sup> estudiados por Ulrichsen donde se muestra que tan solo el 33% de los encuestados en el año 2010 consideraban la democracia como algo importante, frente al 68% de los encuestados que así lo consideraban en el año 2008<sup>1134</sup>. Si tenemos en cuenta que fueron los jóvenes en busca de progreso y democracia los principales impulsores de las revueltas en la mayoría de los países donde éstas surgieron, los datos mencionados por Ulrichsen nos resultan especialmente relevantes especialmente a la luz de que, en el año inmediatamente anterior al comienzo de la Primavera Árabe, la cifra de jóvenes preocupados por la democracia en Catar era manifiestamente baja, mostrando una clara tendencia decreciente.

Podemos considerar, por tanto, que la sinergia de esos dos factores tuvo como resultado la ausencia de aspiraciones revolucionarias entre la sociedad catari, proporcionando al Gobierno una cómoda posición para, sin tener que preocuparse por propia situación, poder centrarse en la intervención e influencia en otros Estados donde las revueltas sí se habían producido. La percepción no obstante que de la “inmunidad” de Catar frente a los futuros efectos de la post Primavera Árabe hacen algunos autores como Kamrava al decir que “*No Arab Spring, no liberating revolutions of any kind, appear to be in the offing in Qatar anytime in the near future*”<sup>1135</sup> o “*(...) the Qatari case shows us is that even in the post-Arab Spring Middle East, an authoritarian state can be both quite durable and popular*”<sup>1136</sup> nos parece un tanto exagerada ya que, tal y como se verá en esta investigación, la crisis de junio de 2017 es resultado (entre otros factores, como se está viendo en este trabajo) de la intervención y posicionamiento de Catar en los países donde se vivieron revoluciones durante la Primavera Árabe brindando apoyo a la mayoría de los grupos de rebeldes e insurgentes que se alzaron contra los gobiernos establecidos.

---

<sup>1133</sup> Encuesta poblacional realizada con carácter anual por asdaabcw entre la población catari.

<sup>1134</sup> K.C. Ulrichsen, *Qatar and the Arab Spring*, Open Democracy, April 12, 2011 cit. en Ulrichsen, K.C. (Carnegie 2014) *op. cit.* p. 9.

<sup>1135</sup> Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 122.

<sup>1136</sup> *Ibid.* p. 167.

### 3. La postura internacional de los grandes actores occidentales ante la Primavera Árabe

Para poder cerrar adecuadamente el estudio de la Primavera Árabe como factor clave determinante del estado actual de las relaciones políticas de Catar con sus socios del GCC, se hace obligado mencionar, aún si brevemente, el posicionamiento de los principales actores internacionales respecto a la Primavera Árabe que, a su vez, se interrelacionan con Catar constituyendo importantes aliados políticos internacionales. Dentro de estos actores selecciono a los Estados Unidos y a la Unión Europea como máximos exponentes de las potencias occidentales con las que Catar mantiene un estrecho vínculo y cuyo posicionamiento dentro de las revueltas fue marcadamente significativo.

#### 3.1 Los Estados Unidos: lecciones aprendidas y cambio de rumbo

Dada la polarización existente en el seno del GCC respecto al entendimiento sobre el origen y las causas de los levantamientos populares ocurridos durante la Primavera Árabe, así como de las posibles medidas de contención, el principal actor occidental en la región del Golfo Pérsico hasta el momento, esto es, los Estados Unidos, compartía la segunda de las tendencias ya mencionadas, esto es, aquella que defendía que el origen de las revueltas no era únicamente económico sino político<sup>1137</sup> y, por ende, defendía que *“la [única] manera que tenían los gobiernos de estos Estados [los afectados por las revueltas] de mantener la estabilidad era responder a las demandas sustantivas realizada por los habitantes de sus territorios [esto es, el cambio o evolución política], haciéndoles partícipes del político”*<sup>1138</sup>.

---

<sup>1137</sup> "Según las tesis mantenidas por los EEUU, son tres los obstáculos fundamentales que impiden el desarrollo de estos países e influyen negativamente en los intereses norteamericanos y europeos: la falta de libertad, la inexistencia de la sociedad del conocimiento y la deficiencia en las estructuras económicas junto a la escasez de producción. Convertida en la superpotencia dominante, EEUU ha diseñado una estrategia para mantener su hegemonía en una zona energética de fundamental importancia. La cruzada contra el terrorismo islámico ha propiciado una cobertura más vasta y ambiciosa. El proyecto norteamericano busca refundar la cultura política regional, remodelarla según los esquemas de la democracia liberal, de la economía de mercado y de la sociedad abierta. A este planteamiento se suma la inmunización contra los fundamentalistas islamistas". González del Miño, P. (2006), *op. cit.* p. 102.

<sup>1138</sup> "For stability to be maintained, U.S. officials believe, governments must respond to the substantive demands of their people and provide them with a real stake in the political process." Hamid, S., *op. cit.* posiciones 978-980 (e-book).

Es por ello por lo que desde los Estados Unidos se defendía que la ayuda proporcionada por los países del GCC a los territorios donde la Primavera Árabe causó dramáticos cambios, no debería haberse centrado en proporcionar ayudas económicas o soporte financiero para la reconstrucción de infraestructuras civiles sino en proporcionar apoyos o *“incentivos para que los gobiernos árabes se democratizaran”*<sup>1139</sup> consiguiendo, de esa manera, mantener la preciada estabilidad regional<sup>1140</sup>. Lo cierto es, no obstante, que *“con la excepción de Catar, los Estados del GCC no parecen dispuestos a proporcionar soporte explícito condicionada a la democracia”*<sup>1141</sup>. La actitud adoptada por la administración norteamericana ante los levantamientos populares especialmente del Magreb y, en menor medida, de Oriente Medio, no deja de ser sorprendente dado que, durante muchos años, Estados Unidos había mantenido una postura de acercamiento y colaboración comercial y política con muchos de los gobiernos autoritarios a los que ahora se les estaba pidiendo que actuaran de manera democrática y con respecto hacia sus ciudadanos y a los derechos civiles y humanos<sup>1142</sup>.

El cambio de posicionamiento de la administración estadounidense y el cariz que adoptó ese posicionamiento tuvieron una clara influencia derivada de la experiencia vivida por los Estados Unidos durante las revueltas iraníes del año 2009<sup>1143</sup>, de las cuales aprendió tres importantes lecciones, tal y como Hass sostiene: *“(i) muchos de*

---

<sup>1139</sup> “(...) *economic aid after the Arab Spring is directly tied to aid conditionally – the notion that aid can, and should, be used as leverage to incentivize Arab governments to democratize.*” *Ibid.* posición 1.002 (e-book).

<sup>1140</sup> Véase en ese sentido lo manifestado por Barack Obama en el discurso emitido en El Cairo en el año 2009: “(...) *governments that reflect the will of the people*” *would be a key outcome that would make these states “ultimately more stable, success and secure”.* Cit. en Hass, Mark L., *op. cit.* posición 44 (e-book).

<sup>1141</sup> “(...) *with the exception of Qatar, the GCC states are unlikely to support explicit aid conditionality on democracy.*” Hamid, S., *op. cit.* posición 1.018 (e-book).

<sup>1142</sup> El presidente Obama se comprometió a: *“welcome all elected, peaceful governments – provided they govern with respect for all their people”*, llegando incluso a hacer una llamada a la democratización como una cuestión más concerniente a los derechos humanos que a una cuestión de seguridad en el discurso efectuado en El Cairo el 4 de junio de 2009. *Obama’s Speech in Cairo*, New York Times (publicado el 04/06/2009) cit. en Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 46 y 77 (e-book).

<sup>1143</sup> Una serie de violentas manifestaciones tuvieron lugar en Irán en junio del año de 2009 cuando seguidores del derrotado candidato, *Mir Hossein Mousavi*, salieron a las calles de Teherán a protestar demandando la nulidad de las elecciones presidenciales celebradas el 12 de ese mismo mes. Un militar, fiel representante de la línea dura respaldada por *Mahmoud Ahmadinejad*, fue responsabilizado de los disparos realizados contra la masa de protestantes que se manifestaban cuando circulaban de del centro de Teherán a la denominada *Plaza Azadi*, causando bajas letales. Black, I. y Kamali Dehghan, S., *Iran uprising turns bloody*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2009/jun/15/iran-elections-protests-mousavi-attacks>) publicado el 16/06/2009 y consultado el 06/07/2017.

*los que estaban apurados por una mayor protección de sus derechos, no consideraban que el apoyo brindado por los Estados Unidos a sus esfuerzos llegara a corromperlos y (ii) apoyar movimientos democratizantes no es importante solo para poder mejorar otros derechos fundamentales sino que también es importante preservar la seguridad norteamericana”<sup>1144</sup>.*

La posición adoptada por Estados Unidos, en términos generales, ante las revueltas de la Primavera Árabe, aún si diferente a la actitud generalizada que se venía manteniendo tradicionalmente con los países de Oriente Medio por la segunda administración Bush<sup>1145</sup> y en algunos casos contradictoriamente a algunos de los clásicos valores norteamericanos<sup>1146</sup>, no ha sido una postura directamente intervencionista sino más bien una postura centrada en proporcionar apoyo político y moral<sup>1147</sup> a los rebeldes en aquellos lugares en los que pudieran supeditarse los intereses estadounidenses respecto a los intereses de aquellos que se levantaron en defensa de sus derechos civiles, sociales y políticos<sup>1148</sup>.

---

<sup>1144</sup> Hass, M.L., *op. cit.* posición 143 (e-book).

<sup>1145</sup> La postura adoptada por la Administración Bush frente a la situación política de los países del Magreb y de Oriente Medio gobernados por regímenes autoritarios venía orbitando en torno al principio de protección a los intereses comerciales, geoestratégicos y de seguridad que Estados Unidos tenía en la región, dando prioridad al establecimiento de un liberalismo comercial por encima del establecimiento de libertades civiles o de la protección de los derechos humanos. En ese sentido puede verse el segundo discurso inaugural emitido por George W. Bush el 20 de enero de 2005 cuando aún defendía la siguiente postura: “(...) *the spread of liberal institutions and values reminded an important US security interest that played a central role in shaping America’s responses to the Arab Spring protests, at least in some key cases.*” Bush, G.W., cit. en Hass, M.L., *op. cit.* posiciones 162-163 (e-book). En la misma línea, González del Miño sostiene: “*Washington ha primado la estabilidad política sobre la democratización de esta zona porque ésta podría desembocar en el caos. Por el contrario, la Administración Bush, con un planteamiento antitético respecto a la tradicional realpolitik republicana de Kissinger, considera ahora que la estabilidad está en la democratización*”. González del Miño, P. (2006), *op. cit.* p. 101.

<sup>1146</sup> Véase, en ese sentido las declaraciones realizadas por Obama en el discurso realizado en El Cairo en junio de 2009 donde, contrariamente a lo que venía siendo la línea de actuación estadounidense en materia de intervención militar extranjera, manifestaba: “(...) *no system of government can or should be imposed upon one nation by any other*”. cit. en Hass, M.L., *op. cit.* posición 83 (e-book).

<sup>1147</sup> El presidente Obama en el discurso pronunciado el mayo del año 2011 cuando afirmaba: “(...) *It will be the policy of the United States to promote reforms across the region, and to support transitions to democracy.*” *Obama’s Mideast Speech*, New York Times (publicado el 19/05/2011) cit. en *Ibid.* posición 158 (e-book).

<sup>1148</sup> Algunos autores como Hass afirman, en este sentido lo siguiente: “(...) *the United States possessed important common interests with illiberal regimes, which could be more determinative of relations than ideological differences.*” *Ibid.* posición 80 (e-book).

Lo cierto, no obstante, es que la postura adoptada por la Administración Obama ante el surgimiento de las revueltas de la Primavera Árabe en los países del Magreb<sup>1149</sup> fue muy diferente a la postura adoptada por esa misma administración frente a los levantamientos surgidos en los países de Oriente Medio donde, por omisión, se posicionó del lado de los gobiernos autoritarios más que del lado de los rebeldes<sup>1150</sup>.

### 3.2 La Unión Europea: del remordimiento y la ambigüedad al posicionamiento oportuno

La postura que la Unión Europea ha adoptado frente a las revueltas sucedidas durante la Primavera Árabe ha venido condicionada, a su vez, por la postura que las instituciones europeas venían adoptando para con los regímenes autoritarios instaurados en Oriente Medio durante décadas<sup>1151</sup>. Efectivamente, en un principio, no de manera demasiado evidente, la Unión Europea se posicionó leve y difusamente del lado del pueblo sublevado<sup>1152</sup>, motivado, muy probablemente, por un vago sentimiento de culpabilidad por haber respaldado, de alguna manera, a regímenes antidemocráticos establecidos en esos territorios más que por un claro posicionamiento ideológico, diplomático o incluso político.

---

<sup>1149</sup> Por ejemplo, en el caso de Túnez, Egipto y Libia, Estados Unidos apoyó firmemente a los rebeldes (incluyendo, en el caso de Libia, acciones militares) que reivindicaban la salida de los dictadores aún si cuando éstos habían contado tradicionalmente con el apoyo de las administraciones norteamericanas (especialmente en el caso de Egipto) que veían en ellos una salvaguarda frente al avance de movimientos extremistas musulmanes o islamistas.

<sup>1150</sup> Si bien es cierto que en el caso de Yemen se dio un cierto soporte a la salida de Saleh, en el caso de Baréin la posición estadounidense claramente fue la de la apoyar al Emir a Al Khalifa, apelando al diálogo entre las partes y sin respaldar a los protestantes que se manifestaron en contra del régimen establecido. En este sentido, tal y como Hass defiende, no hay que perder de vista que *"The 'values versus interests' explanation of US actions during the Arab Spring is corrected in that there are major costs associated with democracy promotion, especially in the Middle East and North Africa"*, siendo que la percepción de los Estados Unidos ante el establecimiento y expansión de regímenes democráticos en estos territorios podría: *"1) result in the replacement of allies with regimes that are much more hostile to the United States; and 2) fuel sectarian and ideological conflict throughout the region."* Ibid. posiciones 306-308 y 316-317 (e-book).

<sup>1151</sup> No obstante, tal y como defiende González del Miño, *"Es preciso señalar que EEUU y Europa no han coincidido en elaborar una política común sobre la zona debido a la antinomia en los intereses. Mientras Norteamérica se ceñía a asegurarse el suministro de crudos provenientes de la Península arábiga, a patrocinar determinados gobiernos y movimientos bajo la ecuación país amigo – país enemigo y a perpetuar su apoyo estratégico a Israel, Europa buscaba la estabilidad del Mediterráneo por razones de vecindad. La premisa europea se asienta en la disminución de riesgos de conflictividad frente a la aplicación del concepto «imperialismo democrático» propugnado por Washington"*. González del Miño, P. (2006), *op. cit.* p. 101.

<sup>1152</sup> En consonancia con esta línea de pensamiento, Tocci afirma: *"(...) the EU admitted its past failings and unambiguously declared support for the democratic aspirations of the Middle East peoples."* Tocci, N., *op. cit.* posición 6 (e-file).

Lo cierto es que hasta aproximadamente dos años después del inicio de la Primavera Árabe no hubo un posicionamiento claro y rotundo de las instituciones europeas respecto a las revueltas que estaban azotando el mundo árabe. Es, precisamente, el 8 de febrero de 2013 cuando la Unión Europea en la nota de prensa A 70/13 y en una clara declaración de principios hecha, eso sí, a posteriori, sentencia: *“EU support to stimulate sustainable economic growth is therefore crucial to the promotion of democratic institutions, provided that the countries of the region contribute to the promotion of a friendly environment for investment, jobs and growth. It should be underlined that economics has a deep connection with politics. (...) An economic collapse would imply a political failure of the transitions. Therefore, EU support is more urgent than ever to help transitions move in the right direction. (...) Respecting the democratic choice of the people, the European Union has engaged in an intense dialogue with the new governments and extended its support on the basis that our relationship will going forward need to take account not only of their official programmes and policies but crucially of their emerging record while in government”*<sup>1153</sup>.

El referido posicionamiento de las instituciones europeas se realizó, en un principio, tal y como Tocci sostiene, de manera indirecta, *“a través de ONGs de tendencias liberales y otros actores políticos más que continuaban rehuyendo de grupos islamistas radicales, como por ejemplo los salafistas, quienes han hecho importantes avances electorales”*<sup>1154</sup> e *“intensificando el diálogo con grupos como la Liga árabe, la Unión Árabe del Magreb y la Organización para la Conferencia Islámica”*<sup>1155</sup>. Sin embargo, ese posicionamiento transformado en apoyo político y ayudas económicas, en la mayoría de los casos, otorgado por la Unión Europea a los movimientos revolucionarios<sup>1156</sup>, fue adquiriendo una mayor relevancia, realizándose

---

<sup>1153</sup> EU's response to the “Arab Spring”: The State-of-Play after Two Years, European Union, Nota de Prensa A 70/13 (2013) pp. 1-2.

<sup>1154</sup> Tocci, N., *op. cit.* posición 17 (e-file).

<sup>1155</sup> *Ibid.* posición 38 (e-file).

<sup>1156</sup> Como ejemplos concretos del apoyo político y económico brindado por la Unión Europea a algunos de los países afectados por la Primavera Árabe podemos citar aquellos incluidos (o mencionados) en el presente estudio: (i) Baréin, país que principalmente recibió de la Unión apoyo político y sobre el que la propia Unión Europea afirmó: *“The EU has called upon all sides to engage constructively in a process of genuine national reconciliation, without preconditions and in a peaceful manner. The EU is currently finalising preparations for a project that would have as its main objective to design training on human rights-related issues and to review national legislation to ensure compliance with international*

de manera mucho más directa y formando parte de grandes declaraciones institucionales como la incluida en el ya citada nota de prensa A 70/13 en el que la se sentenciaba: *“The events taking place throughout the Middle East and Northern Africa since the beginning of the Arab Spring have taken on truly historic proportions which will not only shape the future of the entire region but also have repercussions far beyond the countries concerned. The EU is committed to provide long-term support to all Arab countries engaged in democratic transitions and will assist them in their efforts to overcome any short-term obstacles they are facing. The partnership with the governments emerging from the Arab Spring will develop on the basis of their respective records. In that context, the EU will continue to constructively engage with new political actors that emerged from or came to the fore via the Arab Spring”*<sup>1157</sup>.

Prueba de esa intención, desde el punto de vista económico, es la concesión de unos setecientos millones de euros para los denominados *“Southern neighbourhood”*<sup>1158</sup> a través del *“SPRING programme (Support for Partnership, Reform*

---

*obligations.”*; (ii) Egipto, país que recibió, a parte de los cuatrocientos cuarenta y nueve millones de euros durante el bienio 2011-2013, otros cinco mil millones más correspondientes a un paquete financiero concedido en noviembre de 2012 y sobre el que la Unión manifestó su apoyo político al afirmar: *“(…) the EU has consistently supported the movement for democracy and human rights in Egypt, calling for a peaceful and inclusive transition.”*; (iii) Libia, que recibió en 2011 unos treinta y nueve millones de euros, adicionales a los ochenta millones y medio recibidos en concepto de ayuda humanitaria durante el conflicto, para proyectos de la administración pública, transición democrática, sanidad y salud, etc. (junto con otros sesenta y ocho millones en el período 2012-2013 destinados a proyectos de seguridad, educación, desarrollo económico, etc.), además de apoyo político, tal y como afirmó la Unión: *“EU-Libya relations derive benefit from the prominent role played by the EU and some of its member states during Libya’s revolution, in support of the pro-democratic forces.”*; (iv) Siria, que recibió unos quinientos millones de euros en ayuda humanitaria además de ser sujeto de las sanciones y embargos impuestos por la Unión y, desde un punto de vista político, los opositores al régimen de Al Assad recibieron el apoyo de la Unión al ser reconocido la *“National Coalition for Syrian Revolutionary and Opposition Forces”* en diciembre del 2012 como los legítimos representantes del pueblo sirio; (v) Túnez, que vio incrementado el respaldo financiero por parte de la Unión, pasando de los doscientos cuarenta millones de euros a los trescientos noventa millones de euros en el período 2011-2012, además de recibir el apoyo político y reconocimiento público a la legitimidad de la revolución al manifestar la Unión: *“The EU moved swiftly to support the transition in Tunisia”*; y (vi) Yemen, que además de recibir unos ciento setenta millones de euros en concepto de ayuda humanitaria y para mejorar la seguridad, el gobierno y otras instituciones y su propio desarrollo económico, recibió el apoyo político de la Unión reafirmado por esta cuando declaró: *“The EU is one of the leading supporters of this transition, both politically and financially, in close cooperation with the international community. The EU has been particularly responsible for the outreach to all factions and parties, to ensure a fully-inclusive process, particularly within the National Dialogue.”* EU's response to the “Arab Spring”: The State-of-Play after Two Years, European Union, Nota de Prensa A 70/13 (2013) pp. 5-10.

<sup>1157</sup> Ibid. p. 4.

<sup>1158</sup> Los denominados *“Southern Neighbourhood”* son el grupo de “países cercanos” formado por Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Marruecos, Palestina, Siria y Túnez enmarcados dentro del programa europeo denominado como *“European Neighbourhood Policy (ENP)”*, lanzado en el año 2003 y desarrollado en el año 2004, con el objetivo de evitar potenciales situaciones de emergencia derivadas



*and Inclusive Growth)*” cuyo fin era proveer financiación adicional a los, en palabras de la propia Unión Europea, “*southern partners showing commitment to, and progress in, democratic reform*”<sup>1159</sup>, así como el importante montante de ayudas y planes de desarrollo promovidos y financiados por la Unión Europea con respecto a los países incluidos dentro del fenómeno de la Primavera Árabe<sup>1160</sup>.

Desde un punto de vista político, iniciativas como la creación de las denominadas “*EU Task Forces*”<sup>1161</sup>, así como el apoyo técnico ofrecido por la Unión Europea para la organización de las elecciones en Túnez<sup>1162</sup>, Libia, Egipto y Marruecos y el soporte para la creación de instituciones democráticas, daban consistencia a la declaración de principios realizada en la mencionada nota de prensa A 70/13.

#### **4. Catar y la Primavera Árabe: síntesis gráfica y tabulada**

Una vez hemos comprobado cuán compleja y variable, a la vez que determinante a la hora de caracterizar sus relaciones políticas internacionales, ha sido la implicación y participación de Catar en la Primavera Árabe, opinamos que resulta de gran ayuda sintetizar en una breve serie de tablas explicativas y gráficos evolutivos las principales ideas y conclusiones obtenidas durante la realización de la presente investigación.

---

de las líneas fronterizas existentes entre la Unión Europea y sus países vecinos, fomentando la prosperidad, la estabilidad y la seguridad de todos ellos. El programa se asienta en los principios de democracia, estado de derecho y respeto a los derechos humanos. El programa, no obstante, fue revisado en el año 2011 tras los levantamientos de la Primavera Árabe, siendo que las mejoras realizadas al mismo desde ese año, resultan esenciales para poder asegurar la pervivencia y eficacia del programa. *European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations*, European Commission ([https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/overview\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/overview_en)) consultado el 10/07/2017.

<sup>1159</sup> *EU's response to the “Arab Spring”: The State-of-Play after Two Years*, European Union, Nota de Prensa A 70/13 (2013) p. 3.

<sup>1160</sup> Algunos de los planes y ayudas diseñadas por la Unión Europea para estos países incluían la apertura de créditos adicionales por valor de mil setecientos millones de euros (a través del *European Investment Bank*) y de mil millones más para acometer actividades en Egipto, Marruecos, Túnez y Jordania (a través del *European Bank for Reconstruction and Development*), así como la implantación de la iniciativa de la Comisión Europea para la mejora del sector agrícola (iniciativa “ENPARD”) y otras iniciativas para la mejora del transporte, la movilidad y la seguridad de los ciudadanos de estos territorios. Más concretamente y citados a modo de ejemplo. *Ibid.* pp. 3-4.

<sup>1161</sup> Las “*Eu Task Forces*” organizadas por el “*EU Special Representative (EUSR) for the Southern Mediterranean*” para Túnez, Jordania y Egipto, tenían la importante misión de crear vínculos entre las contribuciones realizadas a esos territorios por las instituciones europeas, los Estados miembros de la Unión, las principales instituciones financieras y los inversores privados. *Id.*

<sup>1162</sup> No obstante, fue el compromiso de los actores políticos tunecinos y de la sociedad en su conjunto la que logró que se alcanzara el ansiado cambio. Szmolka sostiene en ese sentido: “*No sin dificultad, en un escenario fuertemente polarizado, los actores políticos tunecinos negociaron y llegaron a compromisos con el objetivo de culminar el proceso de transición democrática*”. Szmolka, I., *op. cit.* p. 11.

#### 4.1 Tablas explicativas.

En las tablas 9 y 10 se resume, respectivamente y tomando como referencia una serie de datos esenciales, cómo se han configurado los regímenes políticos instaurados en el Magreb y Siria por un lado y en el Golfo Pérsico por otro, en tres momentos diferentes, a saber:

- (i) inmediatamente antes del surgimiento de la Primavera Árabe;
- (ii) durante el desarrollo de la misma; e
- (iii) inmediatamente después de la finalización de las revueltas. Igualmente se incluye como dato la intervención de Catar en cada uno de esos Estados, así como su posicionamiento y, en su caso, el tipo de intervención efectuada.

**Tabla 11.- Primavera Árabe - cambios políticos en el Magreb y en Siria e intervención de Catar**

PRIMAVERA ÁRABE: CAMBIOS POLÍTICOS EN EL MAGREB Y EN SIRIA E INTERVENCIÓN DE CATAR									
PAÍS / AÑO	SISTEMA POLÍTICO ANTERIOR AL CONFLICTO		DESARROLLO DEL CONFLICTO		SISTEMA POLÍTICO POSTERIOR AL CONFLICTO		INTERVENCIÓN DE CATAR / BANDO DE APOYO		
<b>TÚNEZ / 2010</b>	SISTEMA	República	PROTESTAS	Si	SISTEMA	República semipresidencialista	Si / Rebeldes	TIPO	Apoyo económico
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Democrático			
	DIRIGENTE	Zine El Abidini Ben Ali	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Moncef Marzouki			
	AÑOS EN EL PODER	22	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	Si	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	Si			
<b>EGIPTO / 2011</b>	SISTEMA	República	PROTESTAS	Si	SISTEMA	República semipresidencialista	Si / Rebeldes	TIPO	Apoyo económico
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Democrático			
	DIRIGENTE	Hosni Mubarak	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Muhammad Mursi			Soporte político
	AÑOS EN EL PODER	30	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	Si	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	Si			

PAÍS / AÑO	SISTEMA POLÍTICO ANTERIOR AL CONFLICTO		DESARROLLO DEL CONFLICTO		SISTEMA POLÍTICO POSTERIOR AL CONFLICTO		INTERVENCIÓN DE CATAR / BANDO DE APOYO		
LIBIA / 2011	SISTEMA	Dictadura Socialista	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Gobierno provisional	Si / Rebeldes	TIPO	Apoyo económico
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Democrático			Soporte político
	DIRIGENTE	Muammar Gadafi	GUERRA CIVIL	Si	DIRIGENTE	Government of National Accord			
	AÑOS EN EL PODER	42	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	Si	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	Parcialmente			
MARRUECOS / 2011	SISTEMA	Monarquía	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Monarquía constitucional	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Absolutista	REVUELTAS	Si	CARIZ	Semidemocrática			
	DIRIGENTE	Mohammed VI	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Mohammed VI			
	AÑOS EN EL PODER	12	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
ARGELIA / 2011	SISTEMA	República popular semipresidencialista	PROTESTAS	Si	SISTEMA	República popular semipresidencialista	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Democrático	REVUELTAS	Si	CARIZ	Democrático			
	DIRIGENTE	Abdelaziz Bouteflika	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Abdelaziz Bouteflika			
	AÑOS EN EL PODER	12	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
SIRIA / 2011	SISTEMA	República semipresidencialista totalitaria	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Conflicto bélico	Si / Rebeldes	TIPO	Apoyo económico
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	N/A			Soporte político
	DIRIGENTE	Bashar al-Assad	GUERRA CIVIL	Si	DIRIGENTE	Bashar al-Assad			Apoyo militar
	AÑOS EN EL PODER	11	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 12.- Primavera Árabe - cambios políticos en los Estados del GCC y Yemen e intervención de Catar**

PRIMAVERA ÁRABE: CAMBIOS POLÍTICOS EN LOS ESTADOS DEL GCC Y YEMEN E INTERVENCIÓN DE CATAR									
PAÍS / AÑO	SISTEMA POLÍTICO ANTERIOR AL CONFLICTO		DESARROLLO DEL CONFLICTO		SISTEMA POLÍTICO POSTERIOR AL CONFLICTO		INTERVENCIÓN DE CATAR / BANDO DE APOYO		
BARÉIN / 2011	SISTEMA	Monarquía constitucional	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Monarquía constitucional	Si / Gobierno	TIPO	Apoyo militar
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Autoritario			
	DIRIGENTE	Hamad bin Isa Al Khalifa	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Hamad bin Isa Al Khalifa			
	AÑOS EN EL PODER	8	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
OMÁN / 2011	SISTEMA	Monarquía	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Monarquía	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Autoritario			
	DIRIGENTE	Qaboos bin Said al Said	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Qaboos bin Said al Said			
	AÑOS EN EL PODER	41	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
KUWAIT / 2011	SISTEMA	Monarquía constitucional	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Monarquía constitucional	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	No	CARIZ	Autoritario			
	DIRIGENTE	Sabah Ahmad al-Sabah	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Sabah Ahmad al-Sabah			
	AÑOS EN EL PODER	5	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	Si	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
ARABIA SAUDÍ / 2011	SISTEMA	Monarquía	PROTESTAS	No	SISTEMA	Monarquía	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Absolutista	REVUELTAS	No	CARIZ	Absolutista			
	DIRIGENTE	Abdullah bin Abdulaziz Al Saud	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Abdullah bin Abdulaziz Al Saud			
	AÑOS EN EL PODER	6	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
CATAR / 2011	SISTEMA	Monarquía	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Monarquía	N/A	TIPO	N/A
	CARIZ	Absolutista	REVUELTAS	No	CARIZ	Absolutista			
	DIRIGENTE	Hamad bin Khalifa Al Thani	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Hamad bin Khalifa Al Thani			
	AÑOS EN EL PODER	18	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	N/A			

PAÍS / AÑO	SISTEMA POLÍTICO ANTERIOR AL CONFLICTO		DESARROLLO DEL CONFLICTO		SISTEMA POLÍTICO POSTERIOR AL CONFLICTO		INTERVENCIÓN DE CATAR / BANDO DE APOYO		
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS / 2011	SISTEMA	Federación de monarquías	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Federación de monarquías	No	TIPO	N/A
	CARIZ	Absolutistas	REVUELTAS	No	CARIZ	Absolutistas			
	DIRIGENTE	Khalifa bin Zayed bin Sultan Al Nahyan (Presidente de la Federación y Emir de Dubái)	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Khalifa bin Zayed bin Sultan Al Nahyan (Presidente de la Federación y Emir de Dubai)			
	AÑOS EN EL PODER	7	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	No	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	No			
YEMEN / 2011	SISTEMA	República	PROTESTAS	Si	SISTEMA	Gobierno provisional	Si / Rebeldes	TIPO	Apoyo político
	CARIZ	Autoritario	REVUELTAS	Si	CARIZ	Semidemocrático			
	DIRIGENTE	Ali Abdullah Saleh Al-Sanhani Al-Humairi	GUERRA CIVIL	No	DIRIGENTE	Abdrabbuh Mansour Hadi			
	AÑOS EN EL PODER	21 (desde que se produjera la unificación)	ELECCIONES O CAMBIO DE DIRIGENTE	Si	TRIUNFO PRIMAVERA ÁRABE	Parcialmente			

Fuente: elaboración propia.

Claves para la correcta interpretación de los datos incluidos en las tablas 9 y 10:

- Columna “País / Año”: incluimos, por un lado, la situación de los países mencionados en este estudio respecto a su situación en relación con la Primavera Árabe que, además, son los que entendemos más relevantes desde una perspectiva catari y a los efectos de la presente investigación; y, por otro lado, el año que puede ser considerado como el año en el que oficialmente se comenzaron a notar, en ese país en concreto, los efectos de la Primavera Árabe;
- Columna “Sistema político anterior al conflicto”: dividimos esta columna en cuatro apartados mencionándose, en cada uno de ellos, respectivamente, los siguientes conceptos:
  - (i) “Sistema”, haciendo referencia, tal y como lo define Alcántara como un *“(…) conjunto conformado por los siguientes elementos cuyo significado y contenido ontológico no es obviamente paralelo: en primer lugar, lo integran los elementos institucionales (a cuya expresión formalizada aquí se*

*la denomina régimen político) que representa los poderes políticos y sus reglas de interacción para consigo mismo y para con la sociedad, pero también a las normas, escritas o consuetudinarias, que hacen referencia a las formas de tenencia de la propiedad, a su transmisión, a su enajenación y a sus constricciones. En segundo término, los actores institucionalizados en que la sociedad se organiza ya sea de manera activa o pasiva, para transmitir sus demandas, influir y modificar en mayor o menor medida en las decisiones del gobierno. En tercer lugar, los valores de los individuos y de los grupos sociales que componen la sociedad en cuanto a la comprensión de la actividad política se refiere, derivados tanto de elementos estrictamente culturales como de experiencias históricas"*<sup>1163</sup>.

- (ii) "Cariz", haciendo referencia a la forma en la que se ejerce en poder dentro del sistema político que corresponda, pudiendo ser "democrático" (entendido como aquel sistema en el que es el pueblo quien, mediante elecciones, decide quién les gobierna), "autoritario" (entendido como aquel sistema en el que, aun existiendo estructuras democráticas como un Parlamento, o incluso instrumentos democráticos como lo son las elecciones, el máximo dirigente ejerce el poder de manera unilateral y autoritaria burlando a las propias instituciones o infraestructuras democráticas) o "absolutista" (referido al especial caso de algunas monarquías donde todo el poder recae en el monarca sin que, ni tan siquiera exista un segundo nivel de instituciones de corte pseudo-democráticas) en el momento de comenzar a sentirse los efectos de la Primavera Árabe;
- (iii) "Dirigente", haciendo referencia a la máxima autoridad gobernante en el país al que se refiera (esto es, en el caso de las monarquías, el rey, en el caso de las repúblicas al presidente de la república en cuestión) en el momento de comenzar a sentirse los efectos de la Primavera Árabe; y

---

<sup>1163</sup> Alcantara, M., *Gobernabilidad, crisis y cambio*, Fondo de Cultura Económica, México (1.995). pp. 54-55.

- (iv) “Años en el poder”, haciendo referencia a los años que ese dirigente llevaba ostentando el máximo poder en relación con el año en el que los efectos de la Primavera Árabe llegaron a percibirse en ese territorio.
- Columna “Desarrollo del conflicto”: dividimos esta columna en cuatro apartados mencionándose, en cada uno de ellos y respectivamente, los siguientes conceptos:
    - (i) “Protestas”, haciendo referencia a levantamientos populares de corte pacífico que cursaran sin violencia o en los que los actos violentos pudieran ser considerados como hechos aislados en comparación con lo ocurrido en otros territorios;
    - (ii) “Revueltas”, haciendo referencia a la evolución violenta de las “revueltas” o levantamientos populares que cursaran con violencia o en los que los actos violentos pudieran ser considerados como algo habitual en comparación con lo ocurrido en otros territorios;
    - (iii) “Guerra civil”, entendido como la evolución y transformación de las “revueltas” en conflicto bélico interno; y
    - (iv) “Elecciones o cambio de dirigente”, haciendo referencia a consecuencia de las “protestas”, “revueltas” o “guerra civil”, bien a la celebración de elecciones democráticas (que implicaran, o no, un cambio de dirigente), bien a un cambio de dirigente de facto aún sin que se celebraran comicios previamente.
  - Columna “Sistema político posterior al conflicto”: dividimos esta columna en cuatro apartados mencionándose, en cada uno de ellos y respectivamente, los siguientes conceptos:
    - (i) “Sistema”<sup>1164</sup>, haciendo referencia al sistema político establecido con posterioridad y/o a consecuencia de la Primavera Árabe;
    - (ii) “Cariz”, haciendo referencia a la forma en la que se ejerce el poder dentro del sistema político que corresponda, pudiendo ser “democrático” (entendido como aquel sistema en el que es el pueblo quien, mediante elecciones, decide quién les gobierna), “autoritario” (entendido como aquel

---

<sup>1164</sup> Siguiendo la conceptualización efectuada anteriormente.

sistema en el que, aun existiendo estructuras democráticas como un Parlamento, o incluso instrumentos democráticos como lo son las elecciones, el máximo dirigente ejerce el poder de manera unilateral y autoritaria burlando a las propias instituciones o infraestructuras democráticas) o “absolutista” (referido al especial caso de algunas monarquías donde todo el poder recae en el monarca sin que, ni tan siquiera exista un segundo nivel de instituciones de corte pseudo-democráticas);

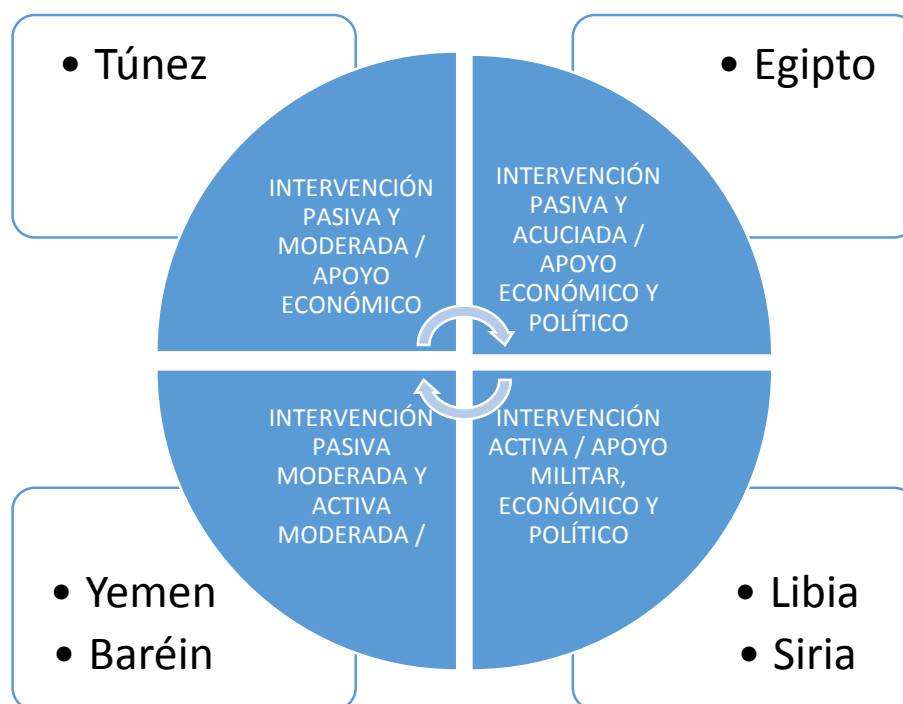
- (iii) “Dirigente” haciendo referencia a la máxima autoridad gobernante en el país al que se refiera (esto es, en el caso de las monarquías, el rey, en el caso de las repúblicas al presidente de la república en cuestión y, en el caso de los países donde se ha establecido un gobierno provisional, a la cabeza del mismo) con posterioridad y a consecuencia de la Primavera Árabe; y
- (iv) “Triunfo de la Primavera Árabe”, haciendo referencia a si puede considerarse que la Primavera Árabe se culminó con éxito, esto es, si se cumplieron los objetivos marcados atendiendo a la evolución real de los mismos (pudiendo ser “Si” en el caso en el que se consiguiera, al menos, derrocar al gobernante autoritario y democratizar al país; “Parcialmente” en el caso en el que se consiguiera, al menos, derrocar al gobernante autoritario y democratizar al país aun cuando se haya establecido un gobierno provisional o se de cierta situación de inestabilidad política; y “No” cuando no se hubiera conseguido derrocar al gobernante autoritario o, aun habiéndose conseguido, no se hubiera conseguido dotar al país de una mínima estabilidad política o cuando el territorio en cuestión se encuentre inmerso en un conflicto bélico interno).
- Columna “Intervención de Catar / Bando de apoyo”: en los casos en los que la respuesta es “Si” se incluye el bando de apoyo (pudiendo ser “Rebeldes” o “Gobierno”) y el tipo de intervención realizada por Catar, a saber:
  - (i) apoyo económico;
  - (ii) y/o (ii) apoyo militar; y/o
  - (iii) apoyo político.



## 4.2 Gráficos evolutivos

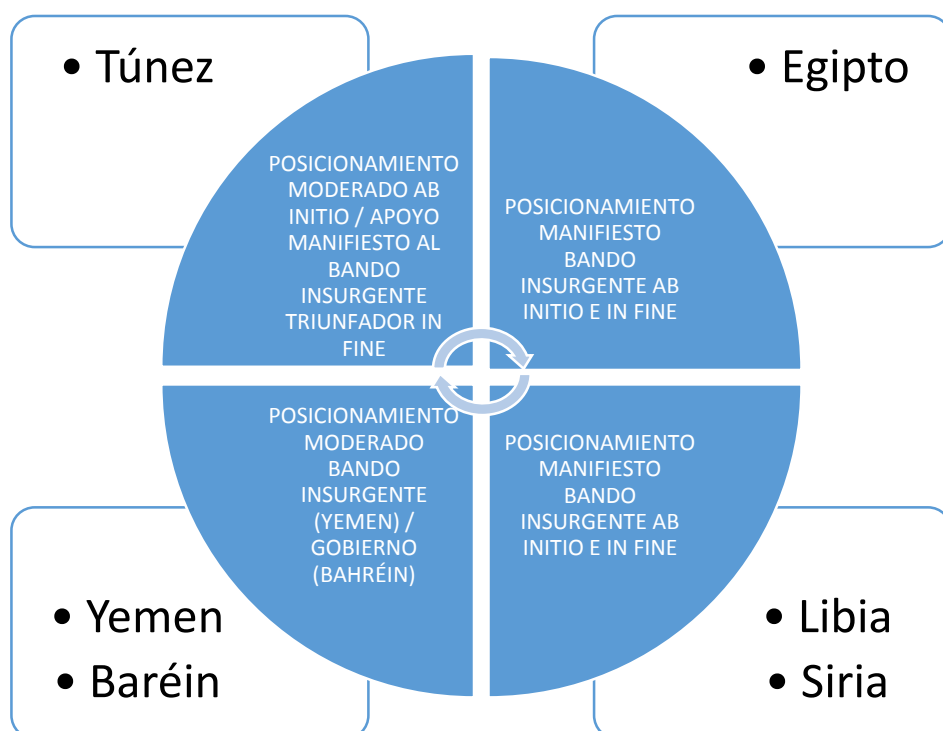
En los gráficos 29 y 30 mostramos la evolución del rol, posicionamiento e intervención de Catar en la Primavera Árabe, pudiéndose constatar fácilmente como ese posicionamiento ha sufrido una evolución, creciente ab initio y decreciente in fine, marcada, por un lado, por la confluencia del creciente interés mostrado por Catar en un principio al considerar las insurgencias como una oportunidad para aumentar su influencia y control político a nivel regional (y, consecuentemente, a nivel internacional), con, por otro lado, el propio devenir de los acontecimientos que comenzaban a arrojar un balance negativo y aconsejaban moderarse.

**Gráfico 30.- Evolución de la intervención y apoyo catari manifestado durante la Primavera Árabe**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 31.- Evolución del posicionamiento catarí durante la Primavera Árabe**



Fuente: elaboración propia.

## **CAPÍTULO 6. EL NUEVO ORDEN REGIONAL EN EL GOLFO PÉRSICO**

Siguiendo con la estructura planteada para el desarrollo de la presente tesis, debemos centrarnos en este capítulo en la consecución del tercero de los objetivos específicos que hemos establecido y sobre el que se apoya la hipótesis principal, esto es, el análisis de los aspectos accesorios, pero fundamentales, directamente relacionados con los acontecimientos identificados como clave a la hora de caracterizar las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC. Con respecto a esos aspectos accesorios que pensamos son fundamentales nos queremos referir a la seguridad en la región y al crecimiento y potencial económico de Catar a nivel internacional. Pensamos en este sentido que la seguridad en Oriente Medio en general y en la región del Golfo Pérsico en particular constituye un factor influyente para todos los Estados ubicados en la zona y también y muy especialmente para Catar debido a su reducido tamaño y su limitada capacidad de respuesta y defensa (no tanto por su capacidad económica sino por el limitado número de efectivos disponibles).

La falta endémica de capacidad suficiente de defensa de micro Estados como Catar ha constituido siempre un elemento supeditante para estos Estados respecto a las relaciones internacionales que mantienen con otras potencias en función de su afinidad para con estas potencias internacionales y/o los intereses que se persiguen en ese momento. En el caso de Catar, esa necesidad de contar con el apoyo, defensa y protección de otros Estados ha pasado, en primer lugar, por el Reino Unido y posteriormente por los Estados Unidos, situación que, no obstante y como muestra de los continuos cambios en los que vive inmersa la región, está variando nuevamente debido al cambio de rumbo de los intereses de los Estados Unidos quienes comenzaron a desplazar el centro de estos intereses hacia el eje Asia-Pacífico, abandonando poco a poco la región del Golfo Pérsico y habiendo ido Arabia Saudí ocupando poco a poco el vacío dejado por los norteamericanos.

Estudiamos el segundo de esos factores accesorios, esto es, el potencial económico de Catar por la consecuente e importante rivalidad surgida entre Catar y algunos de los Estados del GCC por constituirse, casi en exclusiva, en principal hub comercial, político y financiero de la región. Este es un factor que ha venido generando constantes tensiones entre Catar y algunos de sus socios del GCC (principalmente

Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos quienes, hasta hace relativamente poco tiempo, no consideraban a Catar un competidor relevante, ni tan siquiera competidor).

Con el análisis de estos dos factores concluiremos el estudio de las circunstancias y elementos que hemos considerado e identificado como relevantes de cara a caracterizar el estado de las relaciones internacionales de Catar con los Estados del GCC, dedicando los últimos dos capítulos del presente trabajo al estudio y análisis, per se, del estado de esas relaciones dentro del período de análisis. De esta manera, trataremos en este capítulo, en primer lugar, el papel de los Estados Unidos en la región y el inicio del desplazamiento de sus intereses al lejano oriente<sup>1165</sup> o, más concretamente, al eje Asia-Pacífico.

Trataremos después y consecuentemente el statu quo regional o las consecuencias de la Primera Guerra del Golfo Pérsico y de la Primavera Árabe (esta última como cuestión indefectiblemente enlazada con el movimiento de los intereses norteamericanos en la región) y terminaremos hablando del rol de Catar en la región dentro del contexto generado por estos acontecimientos tanto desde la perspectiva de la seguridad como desde una perspectiva económica-comercial dado que son dos de los aspectos de mayor interés y relevancia en la región.

### **1. El papel de EE.UU en la región y el desplazamiento de sus intereses al lejano oriente**

El interés mostrado por los Estados Unidos en la región de Oriente Medio ha sido una constante desde que los británicos comenzaran una paulatina retirada de la zona. Desde entonces, los motivos que han llevado a los norteamericanos a constituirse como gran potencia aliada y protectora de muchos de estos territorios han sido diversos, pasando por los meramente económicos (dadas las vastas reservas de hidrocarburos que existen en esta región)<sup>1166</sup>, por los geoestratégicos y militares (dado

---

<sup>1165</sup> Decimos "inicio" precisamente porque, tal y como se verá a la luz del estudio realizado, ese movimiento que comenzó durante la Administración Obama no llegó a culminar o completarse ya que durante la subsiguiente Administración Trump el movimiento se frenó, tornando a las posiciones anteriormente adoptadas en la región.

<sup>1166</sup> No siendo este el único interés, aunque sí el principal o más importante, que ha servido de motivación para que los Estados Unidos se interesen por la zona. En este sentido, el Juneau afirma: *"America's interests in the Middle East thus do not emerge from a need to protect oil imports. Rather, the United States has long believed that it has a fundamental interest in a stable international economy, which is dependent on a secure and free flow of oil globally"*. Juneau, T., *U.S. Power in the Middle East*:

el posicionamiento geográfico de estos territorios y el interés de los norteamericanos en instalar bases militares en los mismos desde las que controlar y operar no solo en la región de Oriente Medio sino también en el noreste asiático y parte del Índico)<sup>1167</sup>.

No obstante, el interés norteamericano en Oriente Medio en general y en la zona del Golfo Pérsico en particular se fue reduciendo ligera pero progresivamente durante los años de mandato del Presidente Obama<sup>1168</sup> siguiendo lo que algunos autores como Goldberg han venido denominando como la "Doctrina Obama" que se fundamenta en la identificación de tres elementos, a saber, en primer lugar, la desmilitarización progresiva (o reducción de la presencia de efectivos estadounidenses en la región),<sup>1169</sup> en segundo lugar la ejecución de acciones remotas (potenciando el uso de la inteligencia civil y militar) y, en tercer lugar, el restablecimiento del diálogo con Irán<sup>1170</sup>. Este desplazamiento se basó en una serie de presunciones<sup>1171</sup> bastante controvertidas entre las que están la supuesta falta de atención de los Estados Unidos

---

*Not Declining*, Middle East Policy Council, Volume XXI, Summer, Number 2, artículo electrónico sin número de página.

<sup>1167</sup> Algunos medios han llegado a afirmar que ese movimiento de intereses, no solo focalizado en Estados Unidos, ha venido a revertir la tendencia de los últimos dos mil años en los que el foco de atención, de una u otra manera, ha estado puesto en Oriente Medio. Efectivamente, en *The Guardian*, Nougayrède afirma: "*In just one decade, from 2000 to 2010, the centre swept back to Asia, reversing almost all the trends of the previous 2,000 years.*" Nougayrède, N., *Global power is shifting to Asia – and Europe must adapt to that*, *The Guardian* (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/sep/09/global-power-shifting-asia-europe-must-adapt>) publicado el 09/09/2017 y consultado el 07/02/2019.

<sup>1168</sup> Sin que ello supusiera, no obstante, un movimiento drástico por parte de los norteamericanos que seguían manteniendo importantes intereses en la región. En este sentido, Colombo afirma: "*From the U.S. perspective, the year 2011 put relations with its strategic partners in the Gulf under significant stress. This did not however change the fundamentals of this relationship, based on the provision of security — without interfering in domestic affairs — in exchange for access to resources and to the Asian continent, toward which U.S. attention is increasingly shifting.*" Colombo, S. en Colombo, S., Ulrichsen, K.C., Ghabra, S., Hamid, S. y Ragab, E., *The GCC in the Mediterranean in Light of the Arab Spring*, Mediterranean Paper Series (December 2012), The German Marshall Fund of the United States. p. VI.

<sup>1169</sup> Véase en este sentido lo afirmado por González del Miño que sostiene: "*Estados Unidos, (...) ha pasado de una estrategia de offshore balancer a profesar menor atención a un área que ya no es cardinal para la política exterior norteamericana*". González del Miño, P. (2019), *op. cit.* p. 186.

<sup>1170</sup> Goldberg, J., *The Obama Doctrine*, *The Atlantic*, April 2016 cit. en Dazi-Héni, F., *Can We Speak of a New Regional Order Driven by the Gulf States after the Arab Spring?*, *Geographical Overview | The Euro-Mediterranean Partnership and Other Actors*, IEMed Mediterranean Yearbook 2016 p. 239.

<sup>1171</sup> En parte compartidas por la Administración Trump que, no obstante, ponía el foco de interés en lo que se denominó como región "Indo-Pacífico" en aspectos relacionados con la seguridad y defensa de las libertades más que con aspectos puramente económicos. En este sentido se afirmaba de esa Administración: "*A geopolitical competition between free and repressive visions of world order is taking place in the Indo-Pacific region. The region, which stretches from the west coast of India to the western shores of the United States, represents the most populous and economically dynamic part of the world. The U.S. interest in a free and open Indo-Pacific extends back to the earliest days of our republic.*" National Security Strategy [report] of the United States of America (December 2017) p. 45.

hacia la creciente relevancia política y económica que iban adquiriendo las potencias de ese eje Asia-Pacífico (fundamentalmente China) que habría justificado el emplazamiento de un mayor número de efectivos militares estadounidenses en la región provenientes de la zona del Golfo Pérsico, lo cual, según cree la inmensa mayoría de expertos en la región, no hizo sino aumentar la tensión en la región.

Esas presunciones, sin embargo, no parecen del todo acertadas ya que la Administración de George W. Bush se mantuvo bastante activa en lo que a política exterior se refiere con respecto a la región Asia-Pacífico donde estuvo colaborando con diversos países como China<sup>1172</sup>, India o Singapur, sin perder de vista a Corea del Norte, permanente fuente de tensiones regionales e internacionales. Lo cierto es que a la luz de la actitud mostrada por la Administración Obama con respecto al GCC, la pérdida de interés en esta región era algo que venía ya poniéndose de manifiesto. En este sentido, sirva de ejemplo significativo la diferente percepción con respecto a la identificación de los riesgos o amenazas existentes para la seguridad y estabilidad de la región que los países del GCC (y muy especialmente Arabia Saudí) focalizaba en la política expansionista de Irán y su plan nuclear<sup>1173</sup>, amenazas a las que, sin embargo, la Administración Obama restaba importancia, focalizando el riesgo en los problemas de gobernabilidad o insatisfacción de los ciudadanos de los Estados del GCC con respecto a sus propios gobernantes en los siguientes términos: *"I think the biggest threats that they face may not be coming from Iran invading. It's going to be from dissatisfaction inside their own countries"*<sup>1174</sup>.

La importancia que para Estados Unidos ha tenido el eje Asia-Pacífico es algo, a nuestro entender, indiscutible desde el final de la Segunda Guerra Mundial y el inicio

---

<sup>1172</sup> La importancia de China ha sido indiscutible no solo durante la Administración Bush sino igualmente durante la Administración Obama. Crespo afirma al respecto: "(...) durante los dos gobiernos de Obama, continuó el protagonismo de China en el panorama internacional desde el punto de vista económico y diplomático (...)". Crespo, A., *Asia-Pacífico en la perspectiva de Estados Unidos: la convivencia en una misma agenda de las cuestiones comerciales y de las de seguridad*, Comillas Journal of International Relations, Nº 09 (2017) p. 51.

<sup>1173</sup> "Irán inició una notable escalada para desarrollar sus capacidades nucleares, heredadas del periodo monárquico, a fin de asegurar su independencia y valor geopolítico en el plano exterior, convirtiéndose en un factor estratégico. Este interés por la energía nuclear genera gran preocupación regional e internacional y adquiere su punto álgido durante el mandato de Mahmood Ahmadinejad y la imposición de sanciones internacionales, que tras un largo período terminan derivando en las negociaciones nucleares de Viena". González del Miño, P. (2019), *op. cit.* p. 186.

<sup>1174</sup> Palabras emitidas por Barack Obama en abril de 2015. Taimur, K., *GCC seeks formal US security pact*, The National (<https://www.thenational.ae/world/gcc-seeks-formal-us-security-pact-1.128556>) publicado el 08/05/2015 y consultado el 21/03/2019.

de la Guerra Fría<sup>1175</sup> sin que ello haya sido óbice para que los norteamericanos aumentaran sus recursos y nivel de implicación en Oriente Medio y muy especialmente en el Golfo Pérsico. Sin embargo, la tendencia marcada por la denominada Doctrina Obama<sup>1176</sup> se ha ido modificando ligeramente con la Administración Trump que parece seguir estando interesada en mantener el foco en Oriente Medio, así como la presencia de Estados Unidos en la región, a la vista de los últimos movimientos dados por el presidente norteamericano. Este realineamiento de intereses políticos y geoestratégicos realizado por Trump, en parte, se ha debido a las numerosas críticas recibidas por la Administración Obama, principal fuente del impulso para el desplazamiento de los intereses de Estados Unidos hacia el eje Asia-Pacífico<sup>1177</sup>.

No debemos perder de vista, en este sentido, que la histórica necesidad de contar con la presencia de potencias que garanticen la protección, integridad y soberanía de muchos de los países de la zona del Golfo Pérsico y, muy especialmente, de algunas de las pequeñas monarquías del Golfo, sigue siendo la misma que cuando los británicos dejaron de garantizar la seguridad de estos territorios. Los países del Golfo, desde entonces, han tratado de forjar alianzas con otras potencias occidentales que pudieran suplir el papel que hasta entonces habían jugado los británicos. Dentro

---

<sup>1175</sup> Si bien es cierto, no obstante, que esta importancia se ha enfocado desde diferentes ángulos. Calatrava sostiene en esta línea: "Asia-Pacífico se convirtió desde el principio en una región prioritaria para la administración Obama desde el punto de vista comercial frente a la tendencia de los gobiernos de George W. Bush a considerar la importancia de aquella desde el prisma de la seguridad". Calatrava, A. *op. cit.* p. 53.

<sup>1176</sup> Se produjo durante esta época una falta de alíneamiento en materia de seguridad hasta el punto de que la intención del GCC de reforzar los pactos con Estados Unidos en materia de seguridad no era compartida con el mismo entusiasmo por la Administración norteamericana del momento. Véase en este sentido, lo manifestado por Youssef Al Otaiba en nombre del GCC durante la reunión celebrada los días 13 y 14 de mayo del año 2015 entre el presidente Barack Obama y líderes del GCC: "*We are looking for some form of security guarantee, given the behaviour of Iran in the region, given the rise of the extremist threat. We definitely want a stronger relationship.*". "*In the past we have survived with a gentlemen's agreement with the United States about security. I think today we need something in writing, we need something institutionalised.*" en contraposición con lo que debían ser los intereses y prioridades de la Administración Obama en aquel momento que, tal y como afirma Khan, "*US officials have also insisted that any security agreement will be a two-way street and must entail the GCC overcoming internal differences and working to integrate their defences. Washington has long sought to increase the efficiency and operational integration of GCC militaries, especially on missile defence, and media reports indicate that Mr Obama wants this to be a key component of the agreement. But member countries have traditionally had divergent interests and preferred to engage with Washington on military issues bilaterally.*" Taimur, K., *op. cit.*

<sup>1177</sup> Crespo afirma en este sentido: "*En Asia-Pacífico, región que Obama consideró prioritaria en las relaciones exteriores de su país, el componente comercial convivió con la importancia otorgada a las cuestiones de seguridad.*". Crespo, A., *loc. cit.*

de estas potencias, la preponderante hasta la fecha ha sido Estados Unidos<sup>1178</sup>, si bien es cierto que Francia<sup>1179</sup>, e incluso el Reino Unido, han incrementado su presencia e influencia en la zona, constituyendo, junto con los Estados Unidos, los principales suministradores de armamento y recursos militares de los países de la zona.

Este hecho, sin embargo, no parece haber alterado demasiado la necesidad de seguir contando con la protección y apoyo de los Estados Unidos<sup>1180</sup> que estas regiones tienen<sup>1181</sup>, si bien es cierto que el denominado "*ideational power*"<sup>1182</sup> que esta potencia tiene en la región, más allá de la influencia basada en el potencial militar y recursos que tiene para poder brindar protección a esas regiones, se ha visto afectado de manera muy significativa en los últimos años dada la postura adoptada por los Estados Unidos, especialmente durante los últimos años de la Administración de George W. Bush. Lo cierto es que la posición adoptada por los Estados Unidos en materia de política exterior tampoco ha sido la misma con respecto a cada uno de los países del GCC, habiendo estado fluctuando entre encuentros y desencuentros más acentuados en el caso de Arabia Saudí e incluso de Catar<sup>1183</sup> con quien, por un lado, ha venido colaborando e incrementando el apoyo y recursos desde la Primera Guerra del Golfo Pérsico hasta el surgimiento de la Primavera Árabe en la que las iniciales

---

<sup>1178</sup> Esto es un elemento tan poco controvertido que ha sido tenido muy en cuenta por actores internacionales no solo políticos sino también comerciales como BP, compañía que en el año 2011 afirmó "(...) *the GCC security architecture has two pillars – the United States and the six member states.*" British Petroleum, *BP Statistical Review of World Energy*, June 2011, 6, 20 cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 27.

<sup>1179</sup> Véase en este sentido lo afirmado por el Juneau que dice: "*France actually opened, in 2009, its first Gulf naval and air base in the UAE, which permanently hosts about 250 troops and three fighter aircraft.*" Juneau, T., *op. cit.*

<sup>1180</sup> Resulta interesante remarcar en este contexto los motivos por los que Estados Unidos comenzó a prestar apoyo y brindar protección a estos Estados, aún si gobernados por regímenes no democráticos que, siendo diversos, han sido muy acertadamente sintetizados por Cristol quien afirma: "*America's support for Arab dictators was for different reasons: assuring the free flow of oil; maintaining peace or stability with Israel; balancing against Iran; or because alternative leaders were thought to be worse.*" Cristol, J., *op. cit.* p. 56.

<sup>1181</sup> Lake afirma en este sentido: "(...) *most Gulf states are not yet fully capable of independently sustaining significant tactical support to the United States in times of crisis.*" Lake, D., *Hierarchy in International Relations* (Ithaca, 2009), 9-10. cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 30.

<sup>1182</sup> Juneau define esto de la siguiente manera: "(...) *the ideational component of power refers to those ideas and values that constitute assets that A can leverage; they represent a capability, not a relation. Ideational power arises from the combination of the appeal of A's values and ideals and its credibility and legitimacy with key stakeholders. It is strong when it is costly for rivals to confront these ideational assets and when A can use such assets to shame or pressure rivals who promulgate divergent values.*", diferenciándolo, o más bien matizando, la definición de soft power de Nye. Juneau, T., *op. cit.*

<sup>1183</sup> Kamrava afirma "*Qatar's relationship with the United States is anchored in three central pillars: military and security arrangements; commercial and economic interests; and educational and cultural initiatives.*" Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 80.



coincidencias materializadas en el apoyo brindado a las revueltas de Libia que acabaron con el derrocamiento de Gadafi se tornaron en divergencias por el apoyo dado por Catar a Mursi y la Hermandad de los Hermanos Musulmanes en Egipto donde estos consiguieron derrocar a Mubarak, tradicional aliado de los Estados Unidos, o con respecto a Siria donde parece que ambos Estados apoyan a diferentes grupos de insurgentes.

Las fluctuaciones experimentadas por la política exterior estadounidense con respecto a Catar han tenido nuevas y recientes manifestaciones tanto en sentido positivo como en sentido negativo, siendo representativa entre las primeras el establecimiento y mantenimiento en Catar de la mayor base militar estadounidense instalada en la región y, por otro lado entre las negativas, el apoyo mostrado por Trump respecto al bloqueo internacional orquestado por Arabia Saudí<sup>1184</sup> contra Catar<sup>1185</sup> en junio de 2017. Catar, por su parte, también ha venido actuando con cierta ambigüedad con respecto al apoyo y respeto a las políticas norteamericanas<sup>1186</sup>.

La disparidad de conducta de los Estados Unidos también se ha manifestado con respecto a otros territorios de Oriente Medio, como en el caso de Palestina, territorio sobre el que el propio Presidente Trump manifestó en enero de 2018 estar dedicando demasiados fondos sin obtener un rédito claro para los intereses de los Estados Unidos,<sup>1187</sup> siendo esa misma Administración Trump la que con orgullo afirmaba un

---

<sup>1184</sup> La Administración Trump hacía un guiño expreso a Arabia Saudí a finales de 2017 al decir: "We will encourage states in the region, including Egypt and Saudi Arabia, to continue modernizing their economies." National Security Strategy [report] of the United States of America (December 2017) p. 49 y mostró su apoyo al bloqueo de manera totalmente expresa al manifestar el día siguiente al del comienzo del bloqueo lo siguiente: "So good to see the Saudi Arabia visit with the King and 50 countries already paying off. They said they would take a hard line on funding.... Perhaps this will be the beginning of the end to the horror of terrorism!" Cristol, J., *United States Foreign Policy in the Middle East after the Cold War* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 59.

<sup>1185</sup> No deja de ser llamativamente significativo, a nuestro juicio, que el bloqueo se produjera menos de un mes después de la visita oficial realizada por Trump a Riad (el 20 de mayo de 2017) tras la cual, "Trump struck a different tone vis-a-vis Saudi Arabia." Cristol, J. *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 58.

<sup>1186</sup> Sirva de ejemplo el apoyo económico mostrado a Turquía inmediatamente después de que Estados Unidos impusiera sanciones económicas a Catar en el año 2017 a consecuencia de que Turquía negase la liberación de un religioso de nacionalidad norteamericana que llevaba retenido por el país otomano casi dos años.

<sup>1187</sup> "El monto de dinero asignado en ayuda a los palestinos que motivó el tuit presidencial fue de US\$260 millones en 2016. Adicionalmente, Washington es el principal donante a la agencia especializada de Naciones Unidas para el apoyo a los refugiados palestinos, UNRWA por sus siglas en inglés, a la que asignó US\$368 millones en 2016." Fajardo, L., ¿Cuánto y en qué países invierte Estados Unidos para mantener sus intereses en Medio Oriente?, BBC News (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42561653>) publicado el 05/01/2018 y consultado el 12/02/2019.

mes antes (esto es, en enero del año 2017) que había reforzado las relaciones de amistad en Oriente Medio (en general y sin hacer distinciones) con los líderes regionales<sup>1188</sup>. Sin duda y a nuestro entender, el cambio de administración sucedido en Estados Unidos (de Obama a Trump) ha frenado la deriva de los intereses norteamericanos en su desplazamiento de Oriente Medio hacia el Pacífico iniciada con el Presidente Obama, si bien es cierto que tampoco se han relocalizado del todo o unívocamente esos intereses hacia la zona de Oriente Medio, tratando de mantener un cierto equilibrio<sup>1189</sup> que pasa por no perder de vista el auge de potencias como China<sup>1190</sup> sin dejar por ello a un lado una zona tan relevante y convulsa como lo sigue siendo Oriente Medio<sup>1191</sup>.

Pensamos que resulta evidente que es necesario mantener en la región un equilibrio de poder entre las grandes potencias y los Estados locales que, en el caso de los Estados Unidos, pasa por mantener su presencia en la zona<sup>1192</sup>, así como su

---

<sup>1188</sup> "We have renewed our friendships in the Middle East and partnered with regional leaders to help drive out terrorists and extremists, cut off their financing, and discredit their wicked ideology." National Security Strategy [report] of the United States of America (December 2017) p. 1.

<sup>1189</sup> En este sentido, véase la rotunda afirmación realizada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos al incluir en el presupuesto del año 2017 que "[los Estados Unidos] continue its contributions to the Asia-Pacific rebalance, while remaining committed to the security of allies and partners in the Middle East. The Department will continue to work with allies and partners in Europe to promote regional security, Euro-Atlantic integration, enhanced military capability, and enhanced interoperability. Across the globe, DoD will ensure that the Joint Force is properly manned, trained, and equipped in the event of a crisis." U.S. Department of Defense, FY2017 cit. en Cordesman, A.H., *The Changing Security Structure in the Middle East. A Speech to the International Symposium on International Relations and Security at the Turkish War College, Center for Strategic & International Studies – CSIS* (May 26, 2016) p. 4.

<sup>1190</sup> Precisamente sobre el relevante y preocupante papel de China (y, por ende, sobre la justificación del mantenimiento del interés geoestratégico de los Estados Unidos en la región), se pronunciaba la Administración Trump en estos términos: "Although the United States seeks to continue to cooperate with China, China is using economic inducements and penalties, influence operations, and implied military threats to persuade other states to heed its political and security agenda. China's infrastructure investments and trade strategies reinforce its geopolitical aspirations. Its efforts to build and militarize outposts in the South China Sea endanger the free flow of trade, threaten the sovereignty of other nations, and undermine regional stability. China has mounted a rapid military modernization campaign designed to limit U.S. access to the region and provide China a freer hand there. China presents its ambitions as mutually beneficial, but Chinese dominance risks diminishing the sovereignty of many states in the Indo-Pacific. States throughout the region are calling for sustained U.S. leadership in a collective response that upholds a regional order respectful of sovereignty and independence." National Security Strategy [report] of the United States of America (December 2017) p. 46.

<sup>1191</sup> En esta línea confirmaba la Administración Trump su intención de mantener el foco de esos intereses en diversas áreas geoestratégicas: "The United States must marshal the will and capabilities to compete and prevent unfavorable shifts in the Indo-Pacific, Europe, and the Middle East." National Security Strategy [report] of the United States of America (December 2017) p. 45.

<sup>1192</sup> Comparte esta opinión Cordesman, quien afirma: "It is important to note, however, that U.S. strategic plans and defense budgets make it clear that the U.S. has no plans to leave the Middle East or

apoyo<sup>1193</sup> y el buen estado de sus relaciones internacionales tanto con Arabia Saudí<sup>1194</sup> como con Catar, lo cual está haciendo que se produzcan situaciones un tanto confusas que han llevado, por un lado, a Arabia Saudí a pretender ocupar el supuesto vacío de poder generado en la región por el inicial desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos hacia el eje Asia-Pacífico y, por otro lado, a Catar a pretender disputar esa hegemonía regional, siendo un elemento más a tener en cuenta a la hora de poder examinar y determinar cómo son las relaciones de Catar con sus socios del GCC y los factores influyentes que las han caracterizado<sup>1195</sup>.

Resulta relevante destacar a ese respecto que el papel que juegan los propios países del GCC de cara a que Estados Unidos pueda mantener su presencia y apoyo en la región es igualmente fundamental, sin que esto sea una obligación unilateral o exclusiva de los Estados Unidos ya que como afirma Legrenzi, *"If GCC countries were to move beyond a symbolic joint force towards integration in their command structure*

---

*the Gulf. In fact, it now has built up its air presence in six Middle Eastern states, deployed new anti-missile defense ships, and built up its naval strength in the Gulf. It is also introducing major new air attack and air combat capabilities like the F-35. It has regularly made it clear that it is staying in the region, and is committed to its allies, and its military spending data show that U.S. spending cuts have ended."* Y añade: *"The U.S. is not leaving the Gulf anymore than it is leaving Asia or Europe. In fact, for all the past talk of rebalancing its forces to Asia, the FY2017 budget request talks about balancing a joint force for a global spectrum of conflict, and -- while it mentions the emergence of potential rivalry of threats from China and Russia -- it names Iran, ISIS, and North Korea as the key threats U.S. strategic planning must focus on".* Cordesman, A.H., *op. cit.* pp. 3-4.

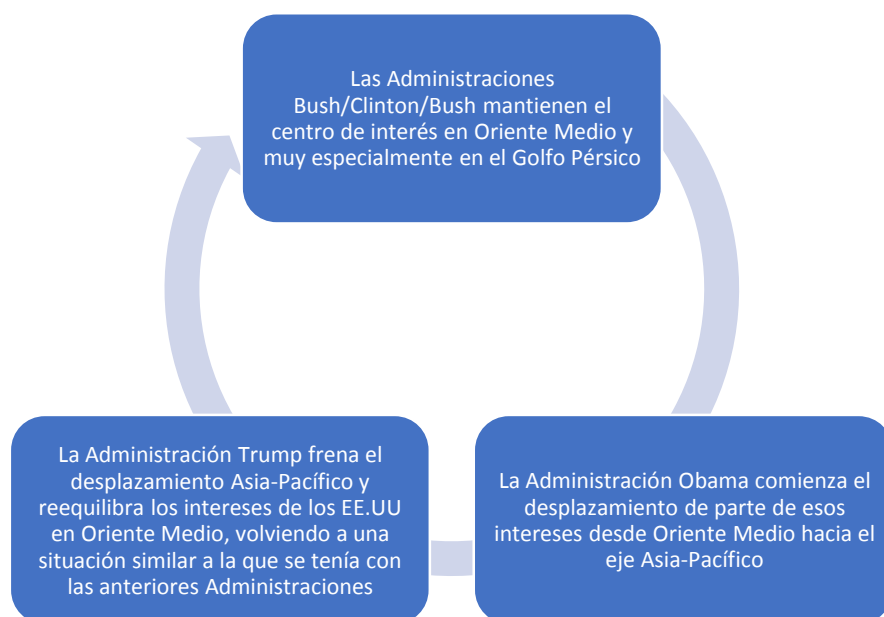
<sup>1193</sup> No obstante ( en esto está de acuerdo gran parte de los autores e investigadores), el peso y presencia de los Estados Unidos en la región, aún por lo que a las políticas de Trump se refiere, no es ni tiene visos de ser lo que fue tras la Primera Guerra del Golfo Pérsico: *"(...) America's strong position at the end of the Cold War and the end of Operation Desert Storm in 1991 led to a period of American hyperinvolvement in Middle Eastern politics that ultimately weakened its regional standing."* Cristol, J., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 48.

<sup>1194</sup> Algunos autores como Cristol sostienen que el cambio de actitud de Trump con respecto a Arabia Saudí, de quien llegó a decir *"Saudi Arabia should be paying the United States many billions of dollars for our defense of them. Without us, gone!"* durante la campaña electoral previa a su acceso a la presidencia, se debió, en cierta medida, a intereses personales. De esta manera, Cristol afirma: *"Trump's newfound appreciation for all policies Saudi may be attributable to the close relationship between Trump's son-in-law and senior advisor, Jared Kushner, and Saudi Crown Prince Mohammed bin Salman (MBS)." Id. en Ibid.* p. 58.

<sup>1195</sup> Dazi-Heni sostiene precisamente que es precisamente la necesidad de llenar ese vacío de poder generado por el inicio del desplazamiento de los norteamericanos uno de los principales factores que ha propiciado (junto con el aumento del intervencionismo iraní) que el GCC en general, y algunos de sus miembros como Arabia Saudí y Catar más en particular, hayan adoptado una actitud intervencionista, sin precedentes desde la creación del propio GCC, durante las revueltas de la Primavera Árabe. En concreto, Dazi-Heni afirma: *"It is the revolts in Egypt, and particularly in Bahrain -- where the uprising of the Shiite community threatened the survival of the Sunni dynastic regime, a minority in the face of over 60% Shiite nationals --, together with the Syrian and Yemeni crises, that have led to the Gulf States' unprecedented interventionism, also intended as a response to Iran's increased interventionism and the decline of American leadership in the Middle East under the Obama administration."* Dazi-Héni, F., *op. cit.* p. 237.

*similar to that of the North Atlantic Treaty Organization (NATO), the United States would find it easier to absolve its security commitments in the Gulf to the advantage of all parties*<sup>1196</sup>. Lo cierto, por otro lado, es que la presencia o respaldo que esas potencias internacionales puedan brindar a los Estados de Oriente Medio en general y del GCC en particular, debe medirse con precaución evitando llegar a ser vistos como potencias intervencionistas<sup>1197</sup> que, contrariamente a lo pretendido, pueda llegar a exacerbar regionalismos o sentimientos nacionalistas que puedan contribuir a generar más inestabilidad<sup>1198</sup>. En el siguiente gráfico sintetizamos el flujo de posicionamiento y desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos en Oriente Medio y la región del Golfo Pérsico en particular.

**Gráfico 32.- Flujo de posicionamiento/desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos en Oriente Medio y la región del Golfo Pérsico**



Fuente: elaboración propia.

<sup>1196</sup> Legrenzi, M., *op. cit.* posición 781 (e-book).

<sup>1197</sup> Entendiendo ese intervencionismo como "las relaciones que se establecen entre las fuerzas armadas, los partidos políticos y las élites dominantes [de un Estado]" Zacarías, M.E., *Intervencionismo militar y cambio de régimen político: la relación entre conservadurismo y fuerzas armadas en la Argentina*, Ciencia Política, 12.23 (2017) p. 235.

<sup>1198</sup> Véase en este sentido lo afirmado por Nickolay Mladenov, Coordinador Especial de la ONU para el Proceso de Paz en Oriente Medio, quien remarcó en el año 2017 ante el Consejo de Seguridad de la propia ONU que la intervención de potencias extranjeras podría, en última instancia, crear más inestabilidad en la zona. Miller, A., *The United Nations and Middle Eastern Security*, en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 138.

## **2. La evolución del statu quo regional o las consecuencias de la Primera Guerra del Golfo Pérsico y de la Primavera Árabe: la crisis internacional de junio de 2017**

A lo largo de esta tesis hemos podido comprobar como los dos factores primigeniamente identificados como determinantes a la hora de caracterizar la conformación y estado de las relaciones internacionales entre Catar y sus socios del GCC, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe y, más concretamente, el papel desempeñado por Catar durante esos acontecimientos, se ha consolidado como clave a la hora de poder entender cómo han ido evolucionando esas relaciones hasta llegar a la situación de bloqueo internacional patrocinado por Arabia Saudí contra el pequeño emirato en junio de 2017. Por lo que al statu quo regional se refiere, el mismo ha ido sufriendo una paralela y continua evolución dentro del período temporal analizado en el presente trabajo.

Desde que los británicos dejaran de proteger los territorios de la región del Golfo Pérsico se había venido produciendo un cierto equilibrio de poder entre Irán e Irak quienes, como las dos grandes potencias hegemónicas de la región, se habían encargado de mantener el statu quo regional garantizando, además, la estabilidad de las monarquías gobernantes en los territorios de la zona. No obstante, acontecimientos como la revolución iraní o la guerra surgida entre Irán e Irak propiciaron que las pequeñas monarquías del Golfo Pérsico decidieran desvincularse de esas dos potencias hegemónicas tratando de conformar su propio bloque en defensa de sus intereses políticos a través de la creación del GCC que mantuvo el statu quo regional de estos territorios durante los años 80.

Teniendo en cuenta, por tanto, que la primigenia alteración del statu quo que para la región supuso (desde la creación del GCC) la invasión de Kuwait por parte de las tropas de Sadam Husein y el comienzo de la Primera Guerra del Golfo Pérsico que, pese a la intervención y victoria de la coalición internacional, nunca volvió a restablecerse totalmente, entre otras cosas, por no haberse derrocado el gobierno del dictador, no existe prácticamente discrepancia entre la comunidad científica internacional a la hora de afirmar que los levantamientos y revueltas enmarcadas dentro del fenómeno de la como Primavera Árabe volvieron a alterar el orden político regional y el statu quo incluso dentro del propio GCC caracterizado, hasta entonces,

por comprender una serie de países caracterizados por gozar de cierta y relativa estabilidad política comparado con otros territorios y países musulmanes de Oriente Medio y el Magreb.

Autores como Kamrava afirman que la suerte de pacto social mantenido por la élite dirigente de las monarquías regionales y la población que, aceptando la legitimidad de la familia o clan gobernante, habían renunciado a parte de sus derechos políticos y sociales a cambio de recibir beneficios sociales y económicos y otras prebendas derivadas de los recursos del Estado, se vio alterado con motivo de los eventos asociados a la Primavera Árabe, si bien es cierto que ya se había ido percibiendo una erosión con anterioridad, sin que los académicos hubieran venido prestando la suficiente atención a las causas que han estado provocando esa erosión que, según este científico, comenzó a gestarse en las décadas de 1.960 y 1.970 y que provocó que el único elemento que quedara vigente de esa suerte de pacto social fuera el miedo o el terror. Una vez superado el efecto de estos elementos coercitivos, que se produjeran revueltas y alzamientos<sup>1199</sup> contra los regímenes establecidos era solo cuestión de tiempo<sup>1200</sup>.

Efectivamente y dejando a un lado las causas que motivaron u originaron esos levantamientos, lo cierto es que los mismos han supuesto una alteración del orden sociopolítico regional y una variación del statu quo en la mayoría de los territorios donde los mismos se dieron<sup>1201</sup> incluyendo, aún si en menor medida, a los países del GCC en los que, de facto, aunque no se ha producido una alteración de los detentadores del poder o familias gobernantes, sí que ha supuesto la apertura y flexibilización de alguno de estos regímenes a pesar de que la primera reacción contrainsurgente adoptada por los países del GCC pasó, en gran parte, por aumentar las rentas y la distribución de las riquezas provenientes de los hidrocarburos pensando que esa sería la manera de mantener la estabilidad política de estos territorios. A este respecto, Kuhn realizó un interesante trabajo de investigación del que se desprendía

---

<sup>1199</sup> Autores como Foran afirman que estas revoluciones fueron parte de una nueva clase de revolución que, aunque de naturaleza política, al menos inicialmente, fueron esencialmente movimientos motivados por los conceptos populares de justicia social. Foran, J., cit. en Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1200</sup> Kamrava, M. (2014), *op. cit.* sin posición (e-book).

<sup>1201</sup> Resulta interesante, a este respecto y en este sentido, la afirmación que hace Ghabra al decir: "*The statu quo in the Arab world has gone up in flames.*" Ghabra, S., *op. cit.* p. 1.

que, curiosa y contrariamente a lo que se pudiera pensar, los países del GCC con menor riqueza y mayor número de población local (como Arabia Saudí, Baréin y Omán) fueron los que aumentaron cualitativamente los estímulos rentistas<sup>1202</sup> frente a aquellos con mayor riqueza y menor número de población local, como Catar y Kuwait, fueron los que menos aumentaron este tipo de estímulos<sup>1203</sup>. La siguiente tabla elaborada por Kuhn incluye de manera muy sintética los datos arrojados por el estudio realizado.

**Tabla 13.- Qualitative estimates of the Gulf Cooperation Council Arab Spring stimulus packages**

Table 1: Qualitative estimates of the Gulf Cooperation Council Arab Spring stimulus packages

	Saudi Arabia	U.A.E.	Qatar	Kuwait	Oman	Bahrain
Pop (millions)	31.5	9.2	2.2	3.9	4.5	1.4
% National	66%	12%	12%	31%	53%	46%
Stimulus	large: 4-6% of GDP/yr	Tiny: <1%	Medium: 2-4% of GDP/yr	Small: ~1% of GDP/yr	large: ~8% of GDP/yr	large: 4-6% of GDP/yr

Fuente: Kuhn, R., *Marriage in the Gulf States after the Arab Uprisings, The Effects of Counterrevolutionary Subsidies*, University of Denver's Center for Middle East Studies (2016) p. 7.

Lo cierto es que ni el aumento de estos estímulos económicos ni las promesas de replanteamientos y cambios en la esfera política consiguieron evitar que se produjeran levantamientos relativamente graves en algunos de estos países.

A nuestro entender, la economía rentista planteada en la mayoría de estos territorios (aún si con mayor intensidad en algunos de ellos) se ha demostrado insuficiente para poder mantener el equilibrio y estabilidad en el poder de las familias gobernantes en virtud de la suerte de pacto social mencionado anteriormente<sup>1204</sup>, si

<sup>1202</sup> Representando entre un 4% y un 6% de su GDP que, en el caso de Baréin y Omán estuvieron financiados por la propia Arabia Saudí. Kuhn, R., *Marriage in the Gulf States after the Arab Uprisings, The Effects of Counterrevolutionary Subsidies*, University of Denver's Center for Middle East Studies (2016) p. 7.

<sup>1203</sup> En el caso de Catar los estímulos rentistas representaron un 4% aproximadamente de su GDP, y en el caso de Kuwait un 1% aproximadamente de su GDP. *Id.*

<sup>1204</sup> Aras y Falk dividen la Primavera Árabe en cuatro subsistemas o conjuntos de países afectados en función de ciertos parámetros de los que nos resultan especialmente interesantes: "*The Arab System I refers to those Arab states that share the commonalities of high population and low natural resources. These countries have been vulnerable to popular revolts and possess a limited ability to address societal challenges through peaceful means. The Arab System II consists of Arab states having a small population and a strong resource base. They exert more control over societal demands and also enjoy surplus*

bien es cierto que ha ayudado a retrasar o al menos ralentizar el ritmo con el que debían producirse esos cambios<sup>1205</sup>.

Todo esto, unido al inicio del desplazamiento de los intereses norteamericanos hacia el eje Asia-Pacífico que ya hemos mencionado, ha variado sustancialmente el statu quo de la zona, formándose un núcleo de poder político regional dentro del GCC que, conformado por Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, ha sido partidario del uso del *hard power* frente al uso del *soft power*. De hecho, el aumento del intervencionismo y endurecimiento de la posición de Arabia Saudí, siguiendo la denominada "Doctrina Salman"<sup>1206</sup>, está, bajo nuestro punto de vista, detrás del subsiguiente despunte de Catar como rival de Arabia Saudí de cara al posicionamiento como potencia hegemónica en la región y dentro del propio GCC.

La puesta en escena por parte de Riad de su nuevo rol intervencionista y garante de la seguridad y estabilidad en la región del Golfo Pérsico propició que se trataran de poner en marcha, prácticamente en solitario (salvo por el puntual apoyo prestado por los Emiratos Árabes Unidos), algunas iniciativas<sup>1207</sup>, que no fueron muy bien acogidas por el resto de los Estados miembros del GCC<sup>1208</sup>, si bien es cierto que la gran mayoría de los Estados miembros del GCC vieron las revueltas acaecidas en los países del Magreb durante la Primavera Árabe como una oportunidad, no solo en términos económicos sino también desde un punto de vista socio-cultural, para estrechar lazos y atraer a estos países musulmanes hacia una esfera más próxima a los intereses y políticas del GCC.

---

*financial capacity to influence political outcomes in other countries".* Aras, B. y Falk, R., *Five years after the Arab Spring: a critical evaluation*, Third World Quarterly (September 2016).

<sup>1205</sup> En este sentido Ulrichsen afirma: "*Reinforcing the political statu quo by increasing rent redistribution at best delays the calls for change and leaves untouched the underlying challenges of resource depletion and the transition toward post-oil economies.*" Colombo, S., Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* p. 27.

<sup>1206</sup> La denominada "Doctrina Salman", cuyo nombre deriva de haberse desarrollado durante el reinado del Rey Salman, consiste en el desarrollo por parte de Arabia Saudí, de un conjunto de medidas tendentes a aislar a Irán y sus aliados de cara a restablecer el equilibrio de poder en la región. Obaid, N., *The Salman Doctrine: The Saudi Reply to Obama's Weakness*, The National Interest, 30 March 2016, cit. en . Dazi-Héni, F., *op. cit.* p. 239.

<sup>1207</sup> Dentro de estas iniciativas merece especial mención la de incluir en el GCC a otros Estados musulmanes como Jordania y Marruecos. No obstante, tal y como sostienen Azaola Piazza y Hernando de Larramendi, "*Dicha cooperación (...) no impidió que las desavenencias continuaran, sobre todo entre los Estados más influyentes: Arabia Saudí, Catar y EAU.*" Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 703.

<sup>1208</sup> De hecho, la pretendida unidad política perseguida por Arabia Saudí en el año 2012 fue amplia y plenamente rechazada por la totalidad de miembros del GCC, a excepción de Baréin.



El fenómeno del "redescubrimiento"<sup>1209</sup> de estos territorios sin duda ha sido un factor a tener en cuenta a la hora de poder comprender la alteración que se produjo en el statu quo regional tras la aparición de estos movimientos tanto que, a nuestro entender, el rol de los países del GCC cambió con respecto a los países del norte de África tras los levantamientos acaecidos en estos territorios<sup>1210</sup>.

La posición adoptada por Arabia Saudí, erigido como garante de la estabilidad regional, frente a las convulsiones causadas por Irán a quien Arabia Saudí considera como el gran factor desestabilizador de la paz en el Golfo Pérsico<sup>1211</sup>, le sirvió para justificar el endurecimiento de su discurso así como un aumento del intervencionismo a la par que se producía una exaltación de los valores y referentes nacionales que parece le colocan en la cúspide del GCC, como líder indiscutible del mismo y promotor de las principales iniciativas tendentes a unificar y centralizar el poder político regional.

Estos movimientos, es decir, la reducción de la presencia, peso e importancia que Estados Unidos tenía en la región, así como el progresivo y proporcional aumento del intervencionismo Saudí (quien trataba de compensar el vacío que comenzaban a dejar los norteamericanos), supuso la modificación del equilibrio de poderes que había existido hasta entonces y un cambio en el statu quo regional al que Catar trató de oponerse erigiéndose en digno rival de Arabia Saudí<sup>1212</sup>, con las armas que tenía, esto es, haciendo uso de su supremacía económica y su alto nivel de influencia en diferentes esferas de la vida política y social a nivel no solo regional sino también

---

<sup>1209</sup> Colombo se refiere a este fenómeno como "rediscovery" en los siguientes términos: *"This sort of 'rediscovery' of North Africa by the GCC countries and the opportunities for political and economic engagement with the Arab Spring countries — at both the governmental and the society level — should not be detached from the internal dynamics of the Gulf countries themselves"*. Colombo, S. en Colombo, S., Ulrichsen, K.C., Ghabra, S., Hamid, S. y Ragab, E., *loc. cit.*

<sup>1210</sup> Sin perjuicio, como afirma Colombo, de que *"(...) the agenda and plans of the GCC countries in North Africa may not coincide with the agendas of the North African governments and people themselves."* *Id.*

<sup>1211</sup> Resulta oportuno recordar lo afirmado por Hunter a este respecto: *"Iran is, after all, 'the most important country in the region in terms of the future or Persian Gulf security and stability'"*. Hunter, R.E., *Building Security in the Persian Gulf* (Santa Monica, CA, 2010), xiii cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 24.

<sup>1212</sup> No obstante, no hay que perder de vista que la rivalidad existente entre Catar y Arabia Saudí viene forjándose desde la década de los 90 tras la aparición de Catar como actor en el panorama político internacional a consecuencia de su intervención en la primera Guerra del Golfo Pérsico. En este sentido, Lobna sostiene que *"La historia de relaciones basadas en la desconfianza con los sauditas, las disputas fronterizas y la supuesta interferencia de Riad en la política de palacio de Doha a lo largo de la década de los 90, llevó a los cataríes a buscar la autonomía de la órbita geopolítica de Riad."* El Azouzi Smaty, L., *Tensión en el Golfo Pérsico*, Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee) (23 de noviembre de 2018) p. 3.

internacional, tal y como veremos en el siguiente apartado<sup>1213</sup>, confluyendo todo ello en la última alteración del orden regional provocada por la crisis internacional de junio de 2017<sup>1214</sup>. Efectivamente, el surgimiento de esta crisis supuso la culminación de ese proceso de evolución sufrido por el statu quo regional desde que se produjera una primera alteración del mismo con la invasión de Kuwait y el subsiguiente comienzo de la Primera Guerra del Golfo Pérsico. Hoy, visto con cierta retrospectiva, podemos afirmar con relativa solvencia que de los potenciales escenarios evolutivos identificados por el Profesor *Majed al-Ansari* a comienzos de la crisis de junio del 2017, el de la denominada "guerra cálida", ha sido el que se ha venido produciendo<sup>1215</sup>.

En este mismo sentido, de los tres escenarios evolutivos identificados por el Dr. Al-Shayji, esto es, que la situación continuase escalando porque los países "sitiados" no consiguieran los objetivos pretendidos, o bien que la situación continuara como había venido siendo hasta la fecha, adaptándose cada país a las circunstancias externas particulares que tuvieran impacto sobre el mismo o bien que se produjera una acción diplomática que moviera el foco de atención hacia otros asuntos que pudiesen tener mayor relevancia según pasara el tiempo, parece que el segundo es el que se ha producido de manera más clara<sup>1216</sup>.

Podemos afirmar, por tanto, que el statu quo regional ha sufrido una importante evolución entre los años objeto de estudio del presente trabajo, comenzando a

---

<sup>1213</sup> Autores como Ragab añaden un tercer factor/actor a la ya conocida rivalidad existente entre Arabia Saudí y Catar, materializado en la figura de los Emiratos Árabes Unidos. Este autor establece una interesante clasificación de los países del GCC en función de su posición dentro del nuevo statu quo regional establecido después de las revueltas de la Primavera Árabe. Ragab divide a los países del GCC en tres grupos, como sigue: "*We can distinguish three different kinds of relations: competition among Qatar, Saudi Arabia, and the United Arab Emirates (UAE); Bahrain's complete subordination to Saudi policies; and the relative independence of Kuwait and Oman.*" Ragab, E., *op. cit.*, en Colombo, S., Ulrichsen, K.C. *et al.*, *op. cit.* p. 9.

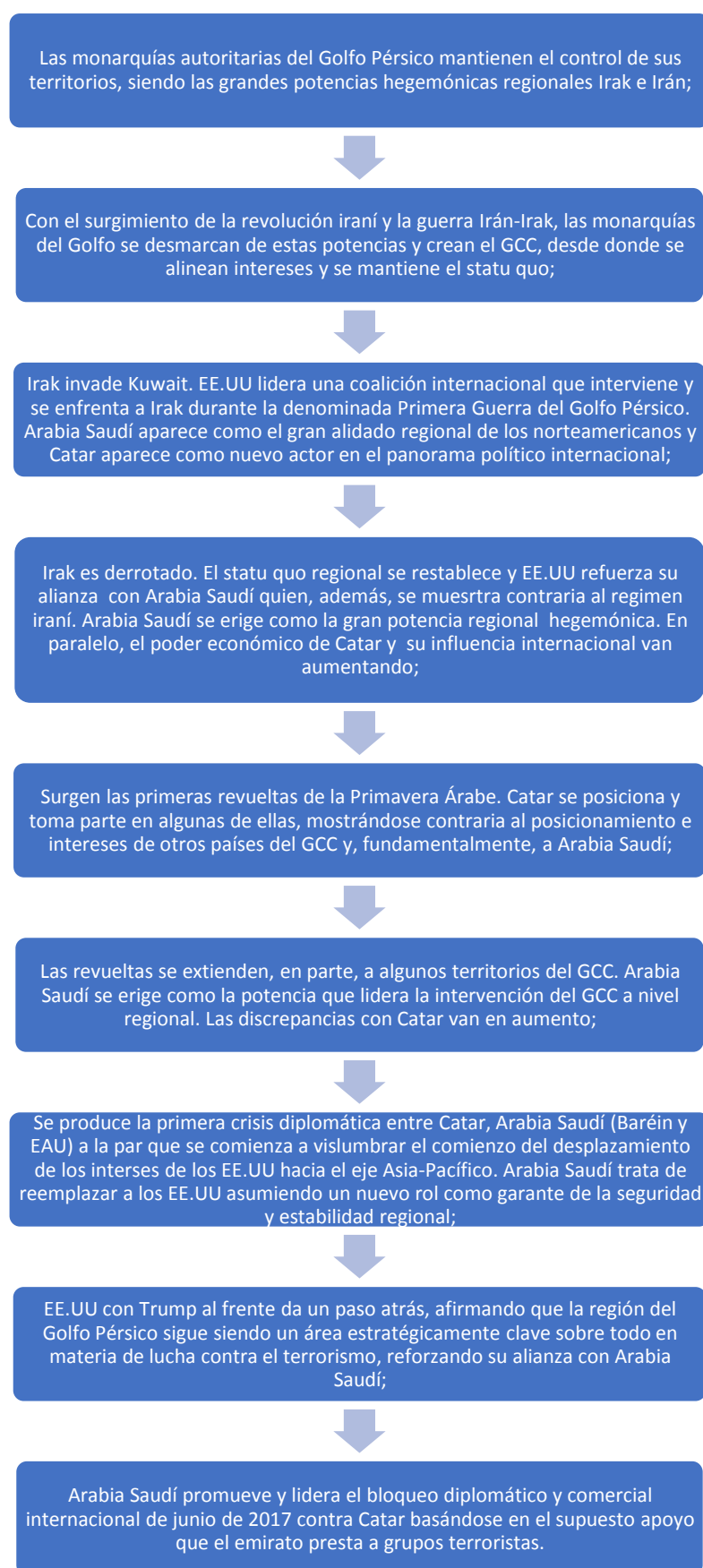
<sup>1214</sup> Sobre esta crisis hablaremos más adelante.

<sup>1215</sup> al-Ansari afirmó en octubre de 2017 que los posibles escenarios a los que se enfrentaba el statu quo regional tras el surgimiento de la crisis de junio de ese mismo año eran tres, como sigue: "*A statu quo prevalent before the crisis with limited escalation; a warm-war which is basically a continuation of what is happening now and the kind of stealth escalation seen around the region; or a complete escalation that will rummage the whole regional system,*" al-Ansari, M.S. cit. en Varghese, J., *Three likely scenarios for the ongoing Gulf crisis were pointed out by experts at a panel discussion on Saturday during a seminar hosted by Al Jazeera Centre for Studies on 'Gulf Crisis: Ramifications and Future Scenarios.'* Aljazeera Centre for Studies, publicado el 21/10/2017, actualizado el 22/10/2017 y consultado el 10/03/2019.

<sup>1216</sup> Dr. al-Shayji cit. en Varghese, J., *Three likely scenarios for the ongoing Gulf crisis were pointed out by experts at a panel discussion on Saturday during a seminar hosted by Al Jazeera Centre for Studies on 'Gulf Crisis: Ramifications and Future Scenarios.'* Aljazeera Centre for Studies, publicado el 21/10/2017, actualizado el 22/10/2017 y consultado el 10/03/2019.

alterarse, en gran medida, en el año 1.990 y produciéndose una ruptura, de facto, en el año 2017, teniendo a Catar, en este último caso, como principal protagonista. El siguiente gráfico en el que incluimos aquellos aspectos fundamentales que han ido alterando el statu quo regional a lo largo de los 17 años estudiados nos ayuda a comprender las diferentes fases por los que el mismo ha pasado, así como a fijar los conceptos y acontecimientos clave que sirven de base a la hora de caracterizar las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC a junio de 2017.

**Gráfico 33.- La evolución del statu quo regional (1.990-2017) en el área del Golfo**



Fuente: elaboración propia.

### 3. El rol de Catar dentro de la región

Dentro del análisis de los aspectos accesorios pero fundamentales directamente relacionados con los acontecimientos identificados como clave a la hora de caracterizar las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC, debemos analizar el rol de Catar centrándonos en aquellos en los que la actuación de Catar es importante dentro de la geopolítica regional del Golfo Pérsico.

El primero de estos aspectos es la seguridad regional, que debe analizarse dentro del contexto geosocial de una región en la que han surgido nuevas amenazas como la aparición del autodenominado Estado Islámico, así como otros movimientos fundamentalistas que se han sumado a ciertos movimientos nacionalistas regionales que no han hecho sino aumentar la inestabilidad de una región que ya era inestable con anterioridad a la aparición de estos movimientos. Empleamos en este contexto el término "fundamentalismo" en el propio sentido incluido en la definición que nos da la RAE sobre el mismo, esto es, "*Movimiento religioso y político de masas que pretende restaurar la pureza islámica mediante la aplicación estricta de la ley coránica a la vida social*"<sup>1217</sup>. Voll (según recuerda Patricia Rodríguez) afirma en este sentido *que los "fundamentalistas islámicos adoptan una aproximación identificable a esta obligación común", de aplicar los fundamentos de la verdad del Corán a la vida y a la sociedad, "marcada por una interpretación literal de los fundamentos del islam y un objetivo riguroso de reconstrucción sociomoral". Es decir, el fundamentalismo islámico es "un modo distintivo de respuesta a cambios sociales y culturales introducidos por fuerzas exógenas o endógenas y percibidas como una amenaza que diluye o disuelve la clara línea de la identidad islámica u oprime esa identidad en una síntesis de elementos diferentes"*<sup>1218</sup>.

Si bien es cierto que todos estos movimientos surgidos en Oriente Medio han tenido una escasa repercusión en los países del GCC y su área de influencia, no es menos cierto que el posicionamiento de algunos de estos países con respecto a los mismos, así como su intervención o actuación a consecuencia del surgimiento de estos movimientos, unido a otros factores como la potencial desprotección de las

---

<sup>1217</sup> Real Academia Española, RAE (<https://dle.rae.es/fundamentalismo>) consultada el 10/09/2019.

<sup>1218</sup> Rodríguez, P., *El fundamentalismo islámico en la estrategia de seguridad nacional 2013*, UNISCI Discussion Papers, Nº 35 (Mayo / May 2014) pp. 267-268.

monarquías del Golfo ante la retirada de los británicos en la década de los 70 y el desplazamiento de intereses y potencial salida de los Estados Unidos de la zona, ha propiciado que algunos de estos países, como Arabia Saudí, se hayan pretendido erigir como protectores y garantes de la seguridad y estabilidad en la región. No obstante, tal y como veremos, Catar se ha mostrado reticente a aceptar que sea Arabia Saudí quien deba asumir ese papel, reivindicando su propio rol frente a las injerencias y decisiones tomadas por la monarquía saudí, lo cual ha influido sustancialmente en las acciones desarrolladas por Arabia Saudí con posterioridad, incluyendo el bloqueo diplomático y comercial internacional generador de la crisis de junio de 2017.

El segundo de los aspectos, esto es, la supremacía comercial de Catar, resulta innegablemente relevante a los efectos de poder determinar el rol de Catar en la región dado que uno de los objetivos que persigue el país es el convertirse en la potencia comercial de referencia en la zona, no solo por el mero hecho de ser uno de los mayores productores y exportadores de hidrocarburos, tal y como ya hemos tratado en el presente trabajo, sino también porque pretende convertirse en hub comercial en relación con diversos productos y servicios, a la par que hub financiero y centro de negocios disputando la hegemonía que, en ese sentido, venía siendo ostentada por Emiratos Árabes Unidos, circunstancia que también ha generado cierta rivalidad entre estos Estados, posicionándose y alineándose los Emiratos a favor de muchas de las medidas adoptadas por Arabia Saudí con relación a Catar y afectando consecuente y directamente al estado de sus relaciones internacionales<sup>1219</sup>.

### 3.1 La seguridad regional

No nos cabe duda de que, dada la relativamente constante inestabilidad geopolítica regional, la seguridad en Oriente Medio es uno de los aspectos que tradicionalmente han venido preocupando a la comunidad internacional, siendo consecuentemente analizados por la comunidad científica especializada. Lawson identifica, en este sentido, una serie de dilemas a los que deben hacer frente los Estados del Golfo Pérsico en materia de seguridad. El primero de ellos es el que él

---

<sup>1219</sup> La influencia de Catar en el panorama político internacional, así como el consecuente aumento de su influencia, era algo que, ya como vaticinaba Khalid en el año 2014, iba a estar baja la atenta mirada de Arabia Saudí en el futuro. Khatib, L., *op. cit.* p. 15.

denomina "*the classic security dilemma*" según el cual los Estados del Golfo deben decidir si mejoran o no su seguridad en relación con otros Estados; el segundo es el que Lawson denominado como "*the Alliance dilemma*" según el cual estos Estados deben ser capaces de manejar simultáneamente sus relaciones con aliados y adversarios<sup>1220</sup>; el tercero es el balance o equilibrio que deben mantener entre la dependencia de potencias extranjeras<sup>1221</sup> y el mantenimiento de estabilidad política a nivel doméstico y el cuarto es lo que Lawson denomina "*paradoxical choice between forging strategic partnerships with external patrons and keeping the región insulated from global rivalries and disputes*"<sup>1222</sup> haciendo referencia, precisamente, a esa compleja relación a la que deben hacer frente estos Estados que necesitan, por un lado, forjar alianzas estratégicas internacionales con potencias extranjeras (y, por ende, asumir ciertos patrones de conducta "impuestos" por las propias circunstancias de esa relación o alianza) y, por otro lado, el pretender mantenerse aislados de las rivalidades que, con carácter global, pueden afectar a estos Estados a consecuencia de las relaciones forjadas con esas potencias y esos contextos.

Si bien es cierto que, dentro de esa preocupación generalizada y casi permanentemente asociada a la región<sup>1223</sup>, la zona en la que se encuentran las monarquías del Golfo, aún sin contar con un alineamiento coordinado y bien definido,<sup>1224</sup> había gozado de mayor estabilidad y, por tanto, de un mayor nivel de seguridad, no es menos cierto que tras el estallido de la Primera Guerra del Golfo Pérsico y el surgimiento de las revueltas asociadas a la Primavera Árabe, esta percepción cambió inevitablemente. Cordesman hace una interesante clasificación de

---

<sup>1220</sup> Nosotros matizaríamos: con aliados que, en alguna ocasión como ocurre con Irán y Estados Unidos, son adversarios entre sí.

<sup>1221</sup> Este nivel de dependencia es, a nuestro juicio, un problema endémico asociado al origen, en sí mismo, de Oriente Medio como región y sobre el que Gasper afirma que Oriente Medio existe "*because the West has possessed sufficient power to give the idea substance*" Gasper (2012, 240) cit. en Sever, A., *Globalism, Regionalism and the Middle East*, en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 18.

<sup>1222</sup> Lawson, F., *Security Dilemmas in the Contemporary Persian Gulf*, cit. en Kamrava, M. (Syracuse, 2011) *op. cit.* p. 51 cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 38.

<sup>1223</sup> Yetiv sostiene al respecto: "*The Persian Gulf is often seen as "a cauldron of insecurity" in which the United States has sought to play the role of an "active balancer"*". Yetiv, S.A., *The Absence of Grand Strategy* (Baltimore, MD, 2008), 2-3, cit. en *Ibid.* p. 27.

<sup>1224</sup> Véase lo afirmado en este sentido por Kostiner, quien afirma: "*GCC strategic planning is an exercise in disparate security, displaying similar perceptions but particular priorities.*" Kostiner, J., *GCC Perceptions of Collective Security in the Post-Saddam Era*, cit. en Kamrava, M. (Syracuse 2011), *op. cit.* p. 117 cit. en *Id.*

las diferentes amenazas a la seguridad que en 2016 se venían produciendo en los diferentes territorios que conforman el Magreb y Oriente Medio, como sigue<sup>1225</sup>:

- **"Morocco and Algeria:** *Spanish Sahara and Polisario*
- **Algeria:** *Islamist unrest and terrorism, human trafficking*
- **Libya:** *Civil war and ISIS*
- **Tunisia:** *Uncertain stability, some ISIS attacks*
- **Egypt:** *Repression, border problems, Islamists, Sinai war Israel vs. Palestinians in Gaza, West Bank, Sinai issues, Hezbollah*
- **Lebanon:** *Confessional struggles, Hezbollah vs. Army, border clashes*
- **Syria:** *ISIS, Arab civil war, Kurds, Turkey, Iran, U.S., Russia*
- **Irak:** *ISIS, Arab civil war, Kurds, Turkey, Iran, U.S.*
- **Jordan:** *Internal tension, refugees, Israel-Palestinian, Syria, Irak*
- **Saudi Arabia, Bahrain, Kuwait, Oman, Qatar, UAE:** *Iran, ISIS/AQAP, Irak, Syria, Shi'ite vs. Sunni, internal divisions, 40-60% cut in petroleum revenues*
- **Iran:** *Arab threat, Baluchi and Arab internal, vs., expanded regional influence, missile, asymmetric sea-air missile, nuclear*
- **Yemen:** *Civil war, Houthi, Saleh, Saudi and UAE, Iran, AQAP, ISIS"*

Realmente y como puede verse, el número de amenazas a la seguridad identificadas por Cordesman en la región es elevado y contempla, no solo las que pueden considerarse, a nuestro entender, como históricas o casi endémicas (como el conflicto en Líbano o los problemas derivados de la ocupación israelí de la franja de Gaza), sino todas aquellas otras de más reciente aparición como el ISIS. Igualmente resulta significativo que aparezcan los seis miembros del GCC como potencialmente afectados por algunas de estas amenazas ya que hasta que se produjera la invasión de Kuwait y posteriormente hasta la aparición de las revueltas asociadas a la Primavera Árabe, estos habían sido territorios relativamente estables y seguros. Emplearemos la clasificación elaborada por Cordesman para centrarnos en el estudio del impacto de aquellas amenazas a la seguridad con repercusión directa en los países del GCC y que, siguiendo nuestra línea argumentativa, constituyen uno de los aspectos que han conformado el rol de Catar en la región dentro del período temporal analizado.

---

<sup>1225</sup> Cordesman, A.H., *op. cit.* p. 5.



Por lo que respecta a Catar, la garantía de su seguridad se ha basado en mantener un equilibrio entre el marco de protección ofrecido por la presencia de los Estados Unidos en la zona y por mantener, al mismo tiempo, una relativamente buena relación con una de las potencias hegemónicas de la región del Golfo Pérsico como lo es Irán. El hecho de que un Estado pequeño, como lo es Catar, busque protección subordinándose, en cierta manera, a una potencia de mayor tamaño y capacidad militar, es algo habitual en el ámbito de las Relaciones Internacionales, tal y como afirma Kamrava siguiendo a Lake<sup>1226</sup> y nosotros hemos ya tratado en el presente trabajo. El conseguir, no obstante, garantizar la plena seguridad es tarea complicada para cualquier Estado y mucho más para un Estado de tan reducidas dimensiones y población como lo es Catar donde su capacidad de respuesta y sus recursos militares son muy limitados<sup>1227</sup> y donde solo mediante pactos o alianzas con otras potencias puede aumentarse el nivel de seguridad, sin llegar a ser posible eliminar las amenazas por completo ya que, tal y como sostiene Aysegül, *"The proliferation of non-state actors, transnational armed groups, the rise of multilayered tribal, and sectarian identity beyond the state request new forms of organizations and cooperation for democracy, development, and security in the region"*<sup>1228</sup>.

### 3.1.1 Amenazas a la seguridad

Dentro de las amenazas a la seguridad que mencionadas anteriormente, consideramos oportuno centrarnos en la aparición del ISIS (o autodenominado Estado Islámico) y, por otro lado, la aparición de ciertos nacionalismos regionales con cierta capacidad de fijación en el ideario sociopolítico de algunos de los Estados del GCC. No estudiaremos al ISIS en profundidad y en esencia dado que eso podría ser objeto de una tesis perfectamente autónoma y al margen del presente trabajo. Sin embargo, sí que analizaremos el impacto que la aparición del ISIS ha supuesto por considerarlo una

---

<sup>1226</sup> "Within the international system, particular kinds of hierarchies are noticeable. The most visible tend to be security hierarchies, signified by military alliances and cooperation between a subordinate and dominant state, and economic hierarchies, the best indicators of which are levels of monetary policy autonomy and trade dependence." Kamrava, M. citando a Lake (*Hierarchy in International Relations*, 13-15, 36, 41, 30) en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 20.

<sup>1227</sup> Algunos científicos como Gallaroti, no obstante, ponen de manifiesto que los Estados deben optimizar sus recursos también en materia de seguridad y que esa optimización puede ocurrir solo a través de un uso combinado del *hard* y el *soft power*. Gallarotti, G., *Cosmopolitan Power in International Relations*, 5, 16-17, 268, 42-48 cit. en *Ibid.* p. 58.

<sup>1228</sup> Sever, A., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 27.

amenaza transversal para la práctica totalidad de los territorios de la zona y por ser causa y razón del incremento de la presión internacional en la lucha contra los movimientos y organizaciones terroristas operantes en la región.

Estudiaremos, además, el fenómeno regionalista incipiente que, surgido y potenciado en algunos de los Estados del GCC, ha comenzado a agrietar la relativa unidad política y de actuación que se mantenía en el GCC, afectando consecuente e intrínsecamente a Catar (si bien es cierto que materializándose más bien en el supuesto apoyo prestado por el emirato a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, grupo considerado por Arabia Saudí y otros Estados como organización terrorista a todos los efectos). Lo cierto es que el casi endémico problema de la falta de seguridad y estabilidad en la región es algo unánimemente reconocido tanto por la comunidad científica internacional como por las propias organizaciones internacionales que, como la ONU, no solo reconocen la situación de continua inestabilidad de la región sino que identifican y relacionan esta inestabilidad como parte de una problema que, más allá de las implicaciones regionales que el mismo pueda tener, supone una amenaza de carácter global y para toda la comunidad internacional<sup>1229</sup>.

#### 3.1.1.1 Aparición del autodenominado Estado Islámico y otros movimientos fundamentalistas

Sin duda alguna, el impacto, repercusión y amenaza para la seguridad regional (e internacional) que ha supuesto la aparición del ISIS durante el período temporal analizado en este trabajo no ha tenido parangón salvo en lo que respecta al impacto y amenaza que supuso, en su momento, la aparición de Al Qaeda y sus organizaciones afines (también conocidas como "filiales de Al Qaeda"). Aunque el ISIS compartía algunos de los objetivos e intereses de Al Qaeda<sup>1230</sup>, fue rápidamente repudiado por esta organización por atacar musulmanes, pese al o cual creció rápidamente desde su

---

<sup>1229</sup> Efectivamente, en abril de 2017, es decir, pocos meses antes de que finalice el período investigado en este trabajo, el Coordinador Especial de la ONU para el Proceso de Paz en Oriente Medio (Nickolay Mladenov) puso de manifiesto ante el Consejo de Seguridad la fragilidad de la situación por la que estaba pasando Oriente Medio, afirmando que "*a perfect storm has engulfed the Middle East and continues to threaten international peace and security*" (Romenzi 2017) cit. en Miller, A., *The United Nations and Middle Eastern Security*, cit. en *Ibid.* p. 138.

<sup>1230</sup> Entre estos intereses comunes y compartidos estaba el de adquirir una bomba nuclear. Véase en este sentido lo afirmado por Garrido. V, *op. cit.* p. 66.

creación<sup>1231</sup>. El ISIS, además, estuvo fuertemente armado<sup>1232</sup>, convirtiéndose en una organización terrorista difícil de combatir, con una importante capacidad de respuesta y con una exponencial capacidad de crecimiento.

Pero la presencia del ISIS no solo fue en exponencial aumento en Siria e Irak sino también fuera de los territorios que han visto nacer al "califato"<sup>1233</sup>, incrementándose rápidamente desde su primera aparición, allá por el año 2014. En este sentido no hay que perder de vista que en el año 2015 los territorios reclamados por la organización terrorista como parte de su particular califato incluían posiciones localizadas en Argelia, Libia, Arabia Saudí, Egipto, Afganistán e incluso Nigeria.

La amenaza que para la seguridad global supuso la aparición del ISIS, no obstante, no supuso la desaparición o sustitución de la amenaza ligada a la existencia previa de Al Qaeda sino que más bien vino a sumarse a la misma (aún si de manera separada, tal y como se ha mencionado anteriormente). Así, en el año 2015, en el mapa del terror extremista islámico compartían posiciones tanto el ISIS como Al Qaeda quien tenía presencia (bien directamente, bien a través de sus filiales) en países como Yemen y Siria, además de en otros como Argelia, Libia, Mali, Nigeria, Somalia, Etiopía, Kenia, Afganistán y Pakistán.

La amenaza que con carácter general representaba el surgimiento y expansión del ISIS<sup>1234</sup>, no obstante y a nuestro entender, tuvo una particular vertiente con

---

<sup>1231</sup> "By the end of 2014 ISIS controlled 34,000 square miles". Cristol, J., *op. cit.* en *Ibid.* p. 58.

<sup>1232</sup> Entre otros motivos por haber podido confiscar parte del armamento norteamericano que se encontraba en manos del ejército iraquí. Dizboni y Sofwat afirman en este sentido: "Advanced weaponry from the United States has already reached the Islamic State (IS). When IS fighters ransacked the Iraqi city of Mosul, the Iraqi Army quickly surrendered, left their American weapons, and fled south towards Baghdad. These sophisticated weapons were soon confiscated by fundamentalist rebels." Dizboni, A.G. y Omar, S., *Hegemonic Aspirations and Middle East Discord: The Case of Iran*, cit en *Ibid.* p. 152.

<sup>1233</sup> Sostienen Bartolomé y Anguita que "(...) la idea del Califato remite a la sociedad árabe que Mahoma edificó en el siglo VII y se expandió durante épocas posteriores hasta llegar al siglo XIX, cuando el título de califa fue empleado por última vez por Abdumecid-I, entre 1823 y 1861. Con la disolución del Imperio Otomano y la constitución de la Turquía moderna en 1924, por obra de Atatürk, esa denominación fue extinguida." Bartolomé, M. y Anguita, C., *op. cit.* p. 50.

<sup>1234</sup> Amenaza para la seguridad, sin duda alguna, pero también amenaza para la estabilidad social, política, económica e incluso cultural. En este sentido, Bartolomé y Anguita sostienen: "Para los extremistas, acabar con el patrimonio de la Humanidad es, sin duda, un elemento más de la propaganda ideológica contra su enemigo y, sobre todo, el deseo de acabar con el recuerdo de todo aquello que desde un punto de vista religioso es contrario a su Califato. El caso paradigmático en este sentido, que gozó de la mayor cobertura mediática y en consecuencia fue el más difundido en Occidente, fue el de Palmira, localidad siria de origen romano conocida en otras épocas como la "Venecia del Desierto". Estos autores afirman igualmente: "Las razones que subyacen a esta conducta son diversas, aunque compatibles entre sí. Por un lado, existen fines propagandísticos, interpretando a los actos de destrucción como símbolo de la victoria alcanzada. Un segundo motivo es la generación de temor,

respecto a las monarquías del Golfo Pérsico que no es tanto la del temor a que se produjera un atentado terrorista en sus territorios (aunque, lógicamente, es un riesgo que siempre estuvo presente con carácter general)<sup>1235</sup> sino más bien la expansión ideológica y radicalización de individuos que pudiera provocar el retorno de combatientes del ISIS a sus países de origen, o bien y aunque no sean sus países de origen, a otros países musulmanes del entorno.

En concreto y tomando como referencia el caso de Arabia Saudí, país del que, de acuerdo a lo afirmado por algunos científicos como Barret, se estima partieron más de tres mil doscientos ciudadanos con la intención de unirse al ISIS y combatir en Siria o Irak, resulta que, al menos unos setecientos sesenta individuos habrían retornado, pudiendo, de hecho, constituir una amenaza en sí mismo dada la presupuesta radicalización con la que estos individuos deben haber regresado, así como las políticas de inmersión implementadas por el ISIS y que pasaban, entre otras cosas, por enviar a los Estados de retorno tanto a combatientes como a mujeres e incluso niños que, nacidos o no en territorios ocupados por el ISIS, pudieran servir a los fines de infiltrarse entre la población civil de los Estados de destino y proporcionar cobertura (en términos de poder ayudar a que los varones ex combatientes pudieran confundirse con el resto de población aparentando llevar una vida normal) e incluso información en determinadas ocasiones.

Con respecto al número, origen y retorno de los nacionales de diversos Estados que han servido en las filas del ISIS véanse los datos compilados por Barret en la siguiente tabla:

---

*disuadiendo y suprimiendo acciones de la oposición. En tercer término, se evidencia el intento de imponer un nuevo orden que desplace de manera absoluta al anterior, desde cero, borrando sistemáticamente sus vestigios culturales y su identidad. Aun puede identificarse una cuarta causa, de naturaleza económica: la venta de piezas arqueológicas y libros antiguos en el mercado negro, como forma de financiación de la lucha armada y otras actividades de la entidad".* Bartolomé, M. y Anguita, C., *op. cit.* pp. 51-54.

<sup>1235</sup> Véase en este sentido los ataques terroristas que, reivindicados por el ISIS, fueron perpetrados por en mezquitas situadas en Arabia Saudí en los años 2014 (al-Daloh) y 2015 (Dammam).

**Tabla 14.- Number of Returned Fighters**

TABLE 3		
Number of Returned Fighters		
Country	Foreign Fighters	Returned Fighters
Afghanistan		120
Algeria	170	87
Australia	>165	40
Austria	296	90
Western Balkans	900	250
Belgium	~528	>123
Bosnia	248	46
Canada	~185	~60
Central Asia	>5,000	~500
Denmark	>145	67
Finland	>80	~43
France	1,910	302
Georgia	>200	<50
Germany	>915	~300
Indonesia	~600	<50
Israel (Palestinian Territories)	60	<10
Italy	110	13
Jordan	~3,000	>250
Kosovo	317	117
Kyrgyzstan	>500	>44
Malaysia	91	8
Morocco	1,660	236
Netherlands	280	50
Norway	90	>30
Russia	3,417	400
Saudi Arabia	3,244	760
Spain	204	30
Sudan	~150	>2
Sweden	~300	106
Switzerland	~ 70	14
Tajikistan	1,300	147
Tunisia	2,926	>800
UK	~850	~425
USA	<129	7

Source: Richard Barrett, *Beyond The Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees*, The Soufan Center, October 2017, pp.12-13.

Fuente: Barrett, R., *Beyond The Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees*, The Soufan Center, October 2017, pp.12-13. cit. en Ragab, E., *Returning Foreign Terrorists: What Type of Security Challenges Are They Posing?*, IEMed. Mediterranean Yearbook 2018 p. 89.

No debe sorprendernos, sin embargo, que en la tabla no aparezcan el resto de países del GCC dado que, en consonancia con lo analizado hasta el momento, el riesgo de radicalización o de identificación de los nacionales de estos Estados con los movimientos y lucha extremista era mucho menor, entre otras cosas, por tener un buen nivel de vida garantizado por el mantenimiento de las economías rentistas que implican aceptar el sistema de gobierno impuesto por las monarquías de la región. Lo cierto es que, no obstante, las potencias internacionales lideradas por los Estados Unidos, consiguieron ir ganando terreno al ISIS en los años posteriores a su aparición, haciéndoles retroceder casi hasta sus posiciones iniciales siendo que, a junio de 2017, fecha de finalización del periodo de estudio del presente trabajo, la organización terrorista había perdido gran parte de su poder, territorio y efectivos, suponiendo una

amenaza algo menor de lo que supuso cuando surgió<sup>1236</sup>, si bien es cierto que no puede considerarse que esta amenaza haya desaparecido y ni que haya dejado de ser un problema para la seguridad en la región.

En el caso de Catar el problema surgió precisamente porque, aún sin haber aportado oficialmente ciudadanos al ISIS, ha sido acusado por Arabia Saudí (de la que sí ha partido un significativo número de ciudadanos para combatir junto al ISIS) y otras potencias de haber financiado y colaborado con organizaciones o grupos terroristas extremistas como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, tal y como igualmente hemos tratado en el presente trabajo. Hay otros muchos grupos terroristas de menor calado que han amenazado la seguridad de la región durante varios años del período analizado y que, no obstante, no consideramos que deban ser objeto de estudio en el presente trabajo.

#### 3.1.1.2. Aparición de regionalismos

Otra de las amenazas identificadas y que merece especial mención es aquella relacionada con la aparición de ciertos regionalismos o nacionalismos regionales que han gozado de una preocupante aceptación entre la población y cuya tendencia es ascendente. Para poder adentrarnos adecuadamente en el estudio de los regionalismos surgidos en Oriente Medio en la primera década del siglo XXI, entendiéndolos como una amenaza para la estabilidad y seguridad regional, hay que tratar de diferenciar entre los conceptos de "regionalismo" y "regionalización", resultando muy adecuado, a tales efectos la distinción realizada por Aysegül quien al respecto afirma: *"Regionalism is generally understood as a state-led or states-led project designed to reorganize particular regional space along defined economic, institutional, and political lines. Regionalization, on the other hand, defines more spontaneous and endogenous processes which involve "undirected economic and social interactions between non-state actors whether individuals, firms, companies, NGOs,*

---

<sup>1236</sup> No obstante y pese al retroceso, en 2017 el ISIS seguía siendo la principal amenaza a nivel regional, tal y como describen Mabon y Stephen quienes afirman: *"ISIS has occupied territory in Irak and Syria since 2014 and remained the number one security concern due to its ruthless violence, financial resources, and 133 Conflict and Diplomacy in the Middle East innovative methods for utilizing social media"* Mabon and Stephen 2017 cit. en Miller, A., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* pp. 132-133.

etc.” (Legrenzi 2013, 1)”<sup>1237</sup>. Así, debemos entender que el riesgo surge por la interpretación y ejecución exacerbada de lo que entendemos por regionalismo, al menos en lo que a Oriente Medio se refiere.

Para poder entender este fenómeno y su impacto en la política regional y repercusión en la política internacional, conviene tener muy en cuenta que, tal y como afirma Foscari, aún si el fin de la Guerra Fría supuso una importante reducción del número de conflictos en el "Sistema Internacional", en el caso de Oriente Medio el número de conflictos siguió siendo notablemente elevado, desalineando el contexto regional con respecto a las dinámicas globales. Es más y según afirma el propio Foscari: *"(...) since the dismantling of the bipolar international system, the lack of meaningful regionalism and regionalization seems to have created a gap between the systemic functionality of the Middle East and that of other regional systems"*<sup>1238</sup>. El origen, por tanto, de estos regionalismos hay que buscarlo en un momento más reciente<sup>1239</sup>. Las causas en las que se fundamenta la ausencia de un regionalismo o nacionalismo regional son diversas y resultan bastante controvertidas entre la comunidad científica apuntando a muy diversas causas como la ausencia de regímenes democráticos. Autores como Aysegül establecen una interesante relación directa entre globalización y regionalismo, situando al fenómeno globalizador como principal causa de la ausencia de regionalismos acentuados<sup>1240</sup>.

Por otra parte, autores como Hurrell justifican la aparición de los regionalismos en la aparición de factores políticos, sociales, económicos, culturales e históricos dado que no existían regiones naturales y la definición de región y el indicador de regionalidad varía en función del problema particular o cuestión que se esté

---

<sup>1237</sup> Sever, A., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 20.

<sup>1238</sup> Legrenzi, M., *New dimensions of security and regionalism in the Middle East* (memo was prepared for the International Relations and a new Middle East symposium), Project in Middle East Political Science (2016).

<sup>1239</sup> Legrenzi sostiene que la aparición de un nacionalismo árabe centrista surgió a finales de los 70 y principios de los 80: *"(...) the emergence of the new centrist conception of Arab nationalism that developed in the late 1970s and 1980s."* Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 993 (e-book).

<sup>1240</sup> Sever afirma en este sentido: *"(...) what is regional and what is global have become obscure given that the Syrian civil war, in particular, opened Pandora's box with the worldwide challenges of transborder armed groups, migration, human rights abuses, and failed states."* Sever, A., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 17.

investigando en cada momento<sup>1241</sup>. Dada la discusión doctrinal existente y las distintas acepciones teóricas dentro de las que podemos situar el término regionalismo, resulta relevante poder saber, siguiendo la clasificación elaborada por el propio Hurrell que distingue hasta cinco diferentes categorías o clases de regionalismo, cuál es el que ha surgido en Oriente Medio y al que nos referimos en este apartado. Efectivamente, Hurrell distingue dentro del concepto regionalismo las siguientes categorías:

- (i) regionalización;
- (ii) conciencia regional e identidad regional;
- (iii) cooperación regional interestatal;
- (iv) integración regional promovida por el Estado; y
- (v) cohesión regional.

La regionalización se refiere al crecimiento de la integración social dentro de una región y al proceso de interacción social y económica que, generalmente, está más vinculado al alto nivel de interdependencia económica entre territorios de una región que entre estos territorios y el resto del mundo. La regionalización surge sin necesidad de que la promuevan o intervengan los Estados ni tampoco tiene que estar vinculada a la disposición fronteriza de los territorios donde se dé. Por conciencia regional o identidad regional se refiere Hurrell, sin embargo, a la percepción o sensación de pertenecer a una comunidad en particular con la que existen similitudes culturales, históricas, religiosas o tradicionales.

Por otro lado, la cooperación regional interestatal se refiere a la interacción, formal o informal, que puede darse entre Estados situados en una misma región que buscan la consecución de un objetivo común que, en un estadio más formal, puede progresar a una integración regional promovida por el Estado donde se busca, entre otras cosas, una cohesión económica que facilite el tránsito de mercancías y bienes, capitales, servicios y personas.

Finalmente, la cohesión regional, que se refiere al surgimiento de un bloque o unidad regional debidamente consolidada a consecuencia de la positiva evolución de una integración regional adecuadamente promovida por los Estados, puede ser

---

<sup>1241</sup> Hurrell, A., *Regionalism in Theoretical Perspective en Regionalism*, en *World Politics , Regional organization and international order*, ed. Por Louise Fawcett y Andrew Hurrell (Oxford University Press) p.38.



entendida, según Harrell, en dos sentidos, a saber, cuando la región juega un papel decisivo en la relaciones entre los Estados situados en esa región y el resto del mundo y, por otro lado, cuando la región constituye la base sobre la que se organiza la política dentro de esa región respecto a una serie de materias determinadas<sup>1242</sup>. Así, siguiendo la clasificación de Hurrell podemos decir que el tipo de regionalismos al que nos estamos refiriendo se puede enmarcar híbridamente entre la regionalización y la conciencia regional o identidad regional.

Por tratar de sintetizar esta cuestión y por centrarla en el área y contexto en el que estamos desarrollando este trabajo, podemos decir que la diferente configuración de las estructuras políticas y económicas que han venido siendo características de los Estados árabes puede situarse a la vanguardia de las causas que han motivado la aparición tardía de este tipo de fenómenos regionalistas<sup>1243</sup>. Sin embargo y al margen de momentos puntuales en los que movimientos regionalistas han podido tener un repunte<sup>1244</sup>, no es hasta que se han producido fenómenos como los levantamientos ocurridos durante la Primavera Árabe, la pugna por ocupar el lugar que hipotéticamente parecía que iba a dejar los Estados Unidos durante el período de la Administración Obama y la constante amenaza terrorista cuando podemos ver que se ha producido un cambio en la tendencia, sentando las bases para que hayan ido surgiendo nuevas corrientes nacionalistas de carácter regionalista que encuentran en la casi endémica inestabilidad geopolítica existente en la región el caldo de cultivo perfecto para que estas corrientes se hayan ido desarrollando. Esta clase de regionalismos, como decimos, de reciente creación, no hace sino aumentar el cisma existente entre los diferentes pueblos y clanes tribales que habitan en estos territorios y que tal y como Cordesman afirma, suponen amenazas reales que son tan serias como aquellas derivadas de los actos terroristas<sup>1245</sup>.

---

<sup>1242</sup> *Ibid.* pp. 39-44.

<sup>1243</sup> En esta misma línea desde el IPI se sostiene: "*Despite the many endogenous and exogenous regional initiatives that have been undertaken since 1945, regionalism in the Arab Middle East has brought about mostly unsatisfactory outcomes. Different features of the political and economical structure of Arab states can explain the limited results of those attempts.*" International Peace Institute – IPI, *Regionalism and Regionalization in the Middle East: Options and Challenges* (Marzo 2013) p. 2.

<sup>1244</sup> Véase, por ejemplo, la guerra árabe-israelí de 1.967 que supuso un repunte de los sentimientos regionalistas de los Estados árabes de la zona.

<sup>1245</sup> Resulta muy interesante la reflexión de Cordesman en este sentido: "*Far too often, if the state involved is weak, divided, lacks unity, and has critical divisions; the problem goes far beyond the terrorists. Sectarian and ethnic divisions, tribal and regional divisions, divided governments and security*

Los países del GCC no están exentos de sufrir esta amenaza que además en el caso de alguno de ellos como Arabia Saudí, presenta tintes preocupantes dado que la misma va asociada a una hipotética política expansionista regional que siempre parece asociarse a la poderosa monarquía saudí. No obstante, el origen y justificación de la corriente hipernacionalista (pero de carácter regional) surgida en Arabia Saudí parece estar ubicado en Irán y en su casi obsesiva fijación en afirmar que este país es la causa y origen de la falta de estabilidad regional, así como de constituir una amenaza permanente que, tras la supuesta emancipación de la tutela norteamericana<sup>1246</sup>, obliga a los Estados del GCC, y muy especialmente a Arabia Saudí, a convertirse en actor y director político regional, exacerbando la identidad nacional saudí frente a la iraní cuyas pretensiones de *"exportar su revolución teológica y extender su estrategia y detalle en materia de seguridad"* con la intención de *"contrarrestar la influencia ejercida en la región por Israel, los Estados Unidos y otros regímenes árabes dominados por suníes"*<sup>1247</sup>. En consecuencia, de acuerdo a lo afirmado por Nasr, la extensión de esa revolución conllevaría el aumento del peso e importancia de Irán en la región, *"and this would inevitably cause a 'Shia revival'"*<sup>1248</sup>.

### 3.1.1.3 El rol del Reino Unido como garante tradicional de la seguridad regional e integridad territorial hasta el fin del protectorado británico

No vamos a extendernos en este punto hablando sobre el protectorado británico y los denominados Trucial States suficientemente mencionados en el apartado dedicado a la contextualización histórica de esta investigación, aunque se hace necesario hacer algunas precisiones para poder comprender el rol de los Estados Unidos como garante de la seguridad regional que explicaremos en el siguiente apartado. Si bien es cierto que desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la

---

*forces, and outside interference and forces create threats that are as serious as the main terrorist or extremist insurgent threat."* Cordesman, A.H., *op. cit.* p. 15.

<sup>1246</sup> Dazi-Héni afirma: *"It is its role of guardian of a beleaguered citadel in a chaotic regional context and protector of the political statu quo that lends Saudi Arabia its place as leader of the GCC rather than its supposed supremacy, often contested by its peers. On balance, Iran, which is presented by Saudi Arabia as the origin of regional destabilization, serves more as a pretext for the GCC's security reinforcement and the exacerbation of a hyper nationalism justifying the new regional interventionism of the Gulf States emancipated from American tutelage."* Dazi-Héni, F., *op. cit.* p. 240.

<sup>1247</sup> Dizboni, A.G. y Omar, S., *op. cit.* p. 152.

<sup>1248</sup> Nasr (2007) cit. en *Id.*

presencia británica en el área geográfica que hoy conocemos como Oriente Medio<sup>1249</sup> había ido en aumento, no es menos cierto que la Crisis de Suez<sup>1250</sup> marcó un punto de inflexión y un cambio de tendencia que significó la paulatina reducción de esa presencia en los años siguientes hasta que en el año 1.967, tras haber encadenado una serie de crisis económicas importantes, incluyendo la devaluación de la libra que se realizó ese mismo año, se tomara la decisión de retirar todas las tropas situadas al Este del Canal de Suez y reducir paulatinamente la presencia en estos territorios, entre otras cosas, por el surgimiento de ideas y sentimientos nacionalistas<sup>1251</sup> que condujeron a que en 1.961 se produjera la independencia de Kuwait y en 1.971 la de Catar sin que ello, no obstante, supusiera una pérdida de influencia en la región, tal y como afirma Allday<sup>1252</sup>.

Lo cierto es que el periodo de la denominada "*Pax Britannica*"<sup>1253</sup>, al menos con respecto a Oriente Medio, brindó a los territorios sobre los que se extendía el protectorado un elevado nivel de seguridad no solo frente a adversarios externos sino también frente a posibles amenazas regionales o incluso locales derivadas de la rivalidad existente entre clanes tribales establecidos en el área, proporcionando

---

<sup>1249</sup> No debemos olvidar que la denominación "Oriente Medio" (o "*Middle East*", en inglés) fue creada por los propios británicos para poder identificar adecuadamente la zona en la que se ubicaban parte de sus tropas durante la Segunda Guerra Mundial, esto es en un punto entre Europa occidental y el lejano oriente. Sever recuerda, en este sentido, que el contingente de tropas británicas desplazadas en Egipto se denominó "*Middle East Command*". Sever, A., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 19.

<sup>1250</sup> A efectos de la correcta comprensión del presente epígrafe, conviene recordar aún si muy brevemente la denominada Crisis de Suez como sigue: "*El 31 de octubre de 1956 Gran Bretaña y Francia bombardearon varios objetivos militares egipcios para forzar la reapertura del canal de Suez, nacionalizado por el presidente egipcio Nasser el mes de julio anterior. La acción se hacía de forma coordinada con Israel, que el 29 de octubre había invadido la franja de Gaza y la península del Sinaí, dando un pretexto para la intervención anglo-francesa. La operación continuó con el envío de tropas cinco días más tarde. La condena de la comunidad internacional lograría finalmente la retirada de las fuerzas anglo-francesas y el envío de tropas de Naciones Unidas. Tanto éstas como las israelíes no se retirarían del Canal hasta 1957.*" *Crisis del Canal de Suez*, Canal Historia (<https://canalhistoria.es/hoy-en-la-historia/crisis-del-canal-de-suez/>) consultado el 20/02/2018.

<sup>1251</sup> "*By the late 1950s, British presence in the region was subject to growing criticism as Arab nationalist ideas grew in popularity throughout the Arab world.*" Allday, L., *The British in the Gulf: an overview*, Qatar National Library (<https://www.qdl.qa/en/british-gulf-overview>).

<sup>1252</sup> "*While Britain relinquished its direct political control over the region, it retained a great deal of influence and to this day political, economic and military links between Britain and the Gulf States remain strong.*" *Id.*

<sup>1253</sup> Conviene recordar que con el término *Pax Britannica* queremos hacer referencia, con respecto a los territorios que hoy analizamos como Estados parte del GCC, al período histórico cuyo inicio consideramos oportuno situar en el año 1.829 (cuando los británicos aceptaron hacerse cargo de la defensa de Omán) y al que se comienza a poner fin en el año 1.967 tras la decisión de los británicos de ir reduciendo su presencia en los territorios situados al Este del Canal de Suez, concluyendo por completo en el año 1.971 con la independencia de Catar y durante el cual la presencia y supremacía militar británica garantizaba, en cierta medida, la paz y estabilidad territorial en la zona.

estabilidad en una región tradicionalmente convulsa y haciéndolo, además, con una cierta empatía que trató de cumplir con las expectativas que los líderes de esos clanes tenían con respecto a lo que debían ser los derechos y obligaciones de un Estado que se mostraba con un rol protector<sup>1254</sup> y sobre cuya actuación en cumplimiento de ese rol ha sido definida por algunos historiadores como Kelly en los siguientes términos: "(...) *commenting that Britain's position in the Gulf rested, above all, 'upon the exertions and sacrifices of the men who brought peace, justice, and the rule of law to the Gulf in the nineteenth century, and in so doing wrote one of the most honourable pages in the history of the British Empire'*"<sup>1255</sup>.

Con respecto a Catar, los británicos comenzaron a encargarse de su protección en el año 1.916<sup>1256</sup>, incluyéndose en esa protección la defensa de sus territorio y sus aguas a cambio de, entre otras cuestiones, asumir el control de la política exterior del país, tal y como sucedió con el resto de territorios que se enmarcaban dentro del protectorado británico. Por tanto y teniendo en cuenta el importante y fundamental rol desempeñado por los británicos durante décadas en la región, sobre todo en materia de seguridad, resulta fácilmente comprensible como tras el fin del protectorado británico, Catar, así como la inmensa mayoría de los territorios situados en la región, precisaban llenar el vacío militar dejado por los británicos en esa materia<sup>1257</sup>.

---

<sup>1254</sup> En este mismo sentido, Onley afirma: "*Britain largely conformed to local expectations of a protector's duties and rights, and that its record in Eastern Arabia was far better than its record elsewhere in the Middle East*". Onley, J., *op. cit.* Abstract.

<sup>1255</sup> Kelly, J.B., *Britain and the Persian Gulf, 1795-1880*, cit. en Onley, J., *The Politics of Protection in the Gulf: The Arab Rulers and the British Resident in the Nineteenth Century*, New Arabian Studies (2004) p. 32.

<sup>1256</sup> Creemos importante resaltar que, a pesar de las contradictorias opiniones de la comunidad científica respecto a si la presencia, implicación y toma de control de la política de estos territorios fue algo impuesto por los británicos (véanse en este sentido las opiniones de al-Samarrai o Taryam) o, por el contrario, algo solicitado por los líderes tribales de la zona, nosotros coincidimos con autores como Onley al afirmar que la presencia británica fue algo solicitado por los líderes tribales de los diferentes territorios sobre los que después se extendió el protectorado con el principal objetivo de poder garantizar su propia seguridad no solo frente a actos de piratería y saqueo perpetrados en aguas del Golfo Pérsico sino también frente a posibles amenazas provenientes de otras potencias internacionales o incluso de otros clanes tribales situados en territorios limítrofes.

<sup>1257</sup> Y es que la independencia de Catar y el resto de territorios comprendidos dentro del protectorado tenía ventajas (como el poder disponer de todos los recursos naturales comprendidos dentro de esos territorios o el poder dirigir la política exterior de los mismos) pero también inconvenientes, como lo era el no poder garantizar la seguridad e integridad territorial frente a agresores externos que, precisamente, podían verse especialmente atraídos por la presencia de esos recursos y la salida de los británicos, lo cual se sumaba al resto de problemas relacionados con la seguridad que, de manera casi endémica, sufrían y sufren los Estados situados en la región. En este sentido, Onley afirma: "(...) *the Gulf*

#### 3.1.1.4 El rol de EE.UU como garante de la seguridad regional desde el fin del protectorado británico

Desde el fin del protectorado británico y durante las décadas posteriores, los Estados Unidos ocuparon el espacio dejado por los británicos respecto a posicionamiento, presencia militar en la región y seguridad y apoyo brindado a los Estados del GCC quienes carecían de los recursos militares suficientes para poder auto garantizar su propia seguridad<sup>1258</sup>.

La presencia que Estados Unidos había venido teniendo en la zona desde el final de la Guerra Fría<sup>1259</sup> tuvo su exponencial incremento con motivo de la invasión de Kuwait por las tropas iraquíes de Sadam Husein y el comienzo de la Primera Guerra del Golfo Pérsico tras la cual los Estados Unidos instalaron bases militares no solo en Kuwait sino también en Arabia Saudí, Catar y Baréin. Efectiva y consecuentemente, la práctica totalidad de los Estados del GCC mantuvieron durante el período analizado en este trabajo acuerdos que garantizaran alianzas con los Estados Unidos en materia de seguridad, si bien es cierto que, en algunos casos, como el de Baréin y Catar, se produjo un acercamiento similar a Arabia Saudí, tratando de contar igualmente con su apoyo y protección en materia de seguridad. De hecho, algunos de los Estados del GCC, como Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, intentaron incluso reforzar los pactos y alianzas con los norteamericanos en materia de seguridad regional en la época en la que la Administración Obama, tal y como hemos explicado, no estaba demasiado dispuesta a mantener su presencia en la región con la misma intensidad con la que la había estado manteniendo hasta entonces.

Estados Unidos, aún si pensando en reducir su presencia en la región, venía reclamando a los Estados del GCC mayor implicación y acción. Al Otaiba se quejó a este

---

*Arab rulers, faced by the endless problem of protection, defended their shaikhdoms during the nineteenth century by entering into culturally-sanctioned protector-protégé relationships. It has shown that the rulers tried to impose the role of protector on the Resident and the British Government from the very outset of the Gulf Residency and that, in time, the Resident came to accept the role of 'arbiter and guardian of the Gulf' and to behave, on the whole, as the rulers expected a protector to behave." Onley, J. (2004), op. cit. p. 75.*

<sup>1258</sup> Algunos autores como Kamrava sostienen que esta circunstancia no solo no es una cuestión de ausencia de recursos militares sino la ausencia del propio sentido de la seguridad y la defensa, afirmando: "This sense of security may not even be internally generated and could come in the form of military and physical protection provided by a powerful patron-say, the United States. It simply arises from a country's own sense of safety and security." Kamrava, M. (2015), op. cit. p. 61.

<sup>1259</sup> La principal consecuencia de que la Unión Soviética se desmoronara y disolviera en 1991 fue el predominio de Estados Unidos como única potencia mundial.

respecto expresamente en el año 2015 al afirmar, tal y como reporta Khan que la *"Interoperability is a long-term goal but "that's not going to come out of one meeting". "First we need to implement a vision for regional security architecture" that takes into account that "we are living in a new world". Gulf countries long pushed by the US to be more assertive are fighting in two separate conflicts, Yemen and Syria. "That new world has to be matched with what our defence needs are,"*, añadiendo, según Khan: *"The foreign military sales process in Washington is "incredibly frustrating" and the UAE, which has fought in six wars with the US, should be subject to a more streamlined process. These are things we are looking to clear up," he said, adding, "then you can have a conversation" about interoperability"*<sup>1260</sup>.

#### 3.1.1.5 El papel de Arabia Saudí como nuevo garante de la seguridad regional tras el paulatino desplazamiento de los intereses norteamericanos en la región

El inicio del desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos desde Oriente Medio (y muy significativamente del Golfo Pérsico) hacia el eje Asia-Pacífico, tal y como se ha descrito y contextualizado anteriormente, unido al surgimiento de las revueltas de la Primavera Árabe, propició que Arabia Saudí, como una de las dos grandes potencias hegemónicas del Golfo, considerara oportuno el constituirse en el nuevo garante de la seguridad y estabilidad regional en la zona y muy particularmente en el área de los Estados del GCC. Fue en este sentido en el que lideró la actitud intervencionista que en nombre del GCC se realizó en algunos países de la zona afectados por las revueltas como fueron Baréin o Yemen hasta que en el año 2015, tal y como afirma Dazi-Héni, *"(...) it was under King Salman that the kingdom inaugurated a regional diplomacy emancipated from the American "guardian"*<sup>1261</sup>.

Arabia Saudí, no obstante, trató de buscar el apoyo de los Emiratos Árabes Unidos a la hora de conformar las políticas intervencionistas diseñadas en torno a ese nuevo rol, dando primacía al hard power frente al del soft power, no sin demasiada claridad en muchas ocasiones<sup>1262</sup>. No hay que perder de vista que el poderoso reino

---

<sup>1260</sup> Taimur, K., *op. cit.*

<sup>1261</sup> Dazi-Héni, F., *op. cit.* p. 237.

<sup>1262</sup> Muestra de esa indefinición fue la paulatina sustitución del soft power financiero o religioso por un intervencionismo híbrido que combinaba la intervención militar unilateral o multilateral con la ayuda financiera o humanitaria. *Id.*

saudí fue el impulsor de los principales acuerdos alcanzados por el GCC en materia de seguridad regional. En este sentido, hay que tener muy en cuenta que el acuerdo de seguridad firmado el 13 de noviembre de 2012 en Riad por los Ministros del Interior de los Estados miembros del GCC<sup>1263</sup> tenía como principal objetivo, en palabras de Abdullatif Al-Zayani, líder del bloque, "(...) [to] *empower each GCC country to take legal action, based on its own legislation, against citizens or residents or organized groups that are linked to crime, terrorism or dissension*" y, además, el intercambiar información y conocimientos para combatir cualquier crimen<sup>1264</sup>.

Arabia Saudí, además y en nuestra opinión, fue el principal interesado en revertir la Doctrina Obama<sup>1265</sup> tratando de evitar una salida de los Estados Unidos de la región y una pérdida de interés por la zona y mostrándose como la gran potencia que podía ocuparse de mantener la seguridad y estabilidad en la zona y el gran aliado de los Estados Unidos a la hora de salvaguardar sus intereses.

Si tuviéramos que determinar qué potencias han garantizado (o pretendido garantizar) la seguridad en la región del Golfo Pérsico durante el periodo temporal analizado en el presente trabajo, podríamos establecer el siguiente flujo:

**Gráfico 34.- Potencias garantes de la seguridad y la estabilidad en el Golfo Pérsico de 1.990 a 2017**



Fuente: elaboración propia.

<sup>1263</sup> Para entender adecuadamente cuál es el origen de este acuerdo hay que remontarse hasta el año 1.994 cuando tres de los Estados del GCC (Arabia Saudí, Baréin y Omán) suscribieron el primer pacto de seguridad al que uniría Catar mucho más tarde (ya en el año 2009) y que no llegaron a suscribir otros Estados miembros del GCC como Kuwait o Emiratos Árabes Unidos. La clara insuficiencia de ese pacto se puso de manifiesto en varias ocasiones, conformándose incluso en el año 2010 un comité de expertos cuyo objetivo fue analizar la posibilidad de firmar un nuevo pacto. Las revueltas, levantamientos y disturbios generados durante la Primavera Árabe no hicieron sino acelerar los trabajos del ese comité ante la cada vez más perentoria necesidad de tener un acuerdo mucho más amplio y concreto que englobara, además, a todos los Estados miembros del GCC. Kuwait, no obstante, no ratificó el acuerdo de 2012 cuando el resto de Estados lo hicieron a comienzos del año 2014.

<sup>1264</sup> Al-Zayani, A. cit. en Arab News, *GCC security agreement signed* (<http://www.arabnews.com/gcc-security-agreement-signed>) publicado el 14/11/2012 y consultado el 21/03/2019.

<sup>1265</sup> Ver lo expuesto en este trabajo al respecto de la definición y contenido de esa doctrina.

En este contexto nos resulta tremendamente interesante la afirmación realizada por Osterud quien sostiene que para que un Estado pueda ser considerado como potencia regional deben cumplirse 3 características, a saber:

- (i) tiene que estar enmarcados en un área geográfica concreta dentro de una región determinada;
- (ii) tiene que tener la capacidad de poder repeler cualquier acción hostil o agresiva de sus Estados vecinos no aliados; y
- (iii) tiene que ser capaz de mantener una fuerte influencia a lo largo de toda la región en la que está enmarcado su territorio<sup>1266</sup>.

Atendiendo, por tanto, a las anteriores características, podemos afirmar que Arabia Saudí prácticamente debe ser considerada como una potencia regional ya que, por un lado, el territorio saudí está claramente enmarcado en zona del Golfo Pérsico que, a su vez, se enmarca dentro de la región de Oriente Medio. Por otro lado, tiene la capacidad militar suficiente (aún sin tener en cuenta el apoyo militar de los Estados Unidos) como para poder repeler y contestar cualquier acto de agresión de Estados vecinos no aliados (como principalmente lo es Irán y en muy menor medida Catar, tal y como estamos viendo en el presente trabajo y pese a ser socios formales en el GCC) y, finalmente, pensamos que tiene la capacidad de ejercer (y mantener) una significativa influencia a lo largo de la región del Golfo Pérsico, aunque y como es lógico, en diferente medida dependiendo del Estado al que nos estemos refiriendo. Obviamente, la influencia que Arabia Saudí puede ejercer sobre Baréin, micro Estado cuya economía depende, en su práctica totalidad, de las ayudas, donaciones e inversiones saudís, es diferente (y menor) que la influencia que puede ejercer sobre Estados como los Emiratos Árabes Unidos o Kuwait, Estados mucho más autónomos dada la importancia de sus recursos y nivel de desarrollo.

Caso aparte es Catar sobre el que la influencia que Arabia Saudí puede ejercer es cada vez menor (al menos de manera directa)<sup>1267</sup> dada no solo la abundancia de recursos y robustez de su economía sino también dadas las diferencias ideológicas y

---

<sup>1266</sup> Osterud (2007) cit. en Dizboni, A.G. y Omar, S., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 146.

<sup>1267</sup> Decimos que al menos directamente porque indirectamente está manifiestamente claro que Arabia Saudí puede tener una fuerte influencia sobre Catar ejerciendo, previamente, su influencia sobre el resto de los Estados de la región, tal y como sucedió con el bloqueo económico y comercial internacional dirigido por la monarquía saudí contra el pequeño emirato en junio de 2017 y para el que logró contar con el apoyo de los Emiratos Árabes Unidos y Baréin socios a la vez en el GCC.



religiosas existentes entre ambos Estados y teniendo muy presente la intención de Catar de disputar, en sentido muy amplio y tal y como analizaremos en los siguientes apartados, la posición hegemónica que ostenta Arabia Saudí en términos no solo comerciales sino políticos y de seguridad.

#### 3.1.1.6 Catar como alternativa a la supremacía de Arabia Saudí en la garantía de la seguridad regional

Dentro del contexto geopolítico de la región y a la luz de las amenazas a la seguridad comentadas anteriormente en el presente trabajo, no nos cabe duda que Catar es uno de los Estados del GCC que deber hacer frente a este tipo de amenazas y alguna otra generada por la rivalidad existente entre las grandes potencias de la región y aquellas otras derivadas de la rivalidad existente entre estas potencias regionales y otras internacionales como los Estados Unidos<sup>1268</sup>. Lo cierto es que, en línea con lo expuesto anteriormente, desde que Catar obtuvo su independencia se ha visto obligado, por sus propias circunstancias, a contar con el apoyo y protección de potencias extranjeras y concretamente, tras la salida de los británicos, buscó esa protección en Arabia Saudí hasta prácticamente la Primera Guerra del Golfo Pérsico en la que su posicionamiento junto a la coalición aliada y su aparición como actor en el panorama político internacional le fue aproximando cada vez a los Estados Unidos.

En el contexto que nos ocupa y tras haber analizado el impacto que el comienzo del desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos puede haber tenido, y el consecuente movimiento realizado por Arabia Saudí en el propio seno del GCC para ir ocupando el lugar que tenían los Estados Unidos a este respecto, podemos afirmar que no estaba entre los planes de Catar el volver a depender de Arabia Saudí para garantizar su seguridad, ni volver a ser un satélite de los saudíes con la relación de vasallazgo que, como Crystal afirma, llegó a tener de esta potencia durante las décadas de los 70 y los 80<sup>1269</sup>. La línea argumental que mantenemos en este trabajo sostiene

---

<sup>1268</sup> Kamrava afirma en este sentido: "(...) *Qatar certainly feels threatened not so much by possible Iranian or Saudi expansionism but by consequences for its own safety should those giants, or another constellation of regional belligerents, such as Iran and Israel or Iran and the United States, come to blows.*" Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 80.

<sup>1269</sup> Crystal se refiere a esa relación de vasallazgo en los siguientes términos: "(...) *during (1970s and 1980s) the former emir, Shaikh Khalifa bin Hamad Al thani (r. 1972-1995), sought to guarantee his country's safety by seeking shelter in the Saudi security umbrella. In return, the emir frequently paid*

que la actitud adoptada por Catar frente al rol adoptado por Arabia Saudí quien, apoyado por los Emiratos Árabes Unidos, se estaba erigiendo como líder formal del GCC<sup>1270</sup> en cuanto a seguridad regional se refería, puede ser considerada como uno de los factores catalizadores de la crisis diplomática y bloqueo internacional liderado por Arabia Saudí contra Catar en junio de 2017 que acabó por deteriorar, tal y como argumentaremos más adelante, las relaciones internacionales entre estos dos Estados a la sazón socios durante décadas de la organización internacional más importante de la zona, como lo es el GCC. Esa crisis diplomática, en parte también debida al acercamiento y sintonía de Catar con Irán, no ha hecho sino acentuar aún más ese acercamiento del emirato a la potencia persa quien, por otro lado, también ha venido intentando, especialmente durante los últimos años del período analizado, ser la potencia hegemónica regional dominante<sup>1271</sup> estando en constante enfrentamiento con Arabia Saudí.

Atendiendo a las características o requisitos que, según Ostereud, debe tener un Estado para poder ser considerado como una potencia regional, resulta evidente que Catar no lo es dado que la segunda de ellas, esto es, tener la capacidad de poder repeler cualquier acción hostil o agresiva de sus Estados vecinos no aliados, no la tiene en tanto dudamos con suficiente fundamento que no podría repeler adecuada y suficientemente, y por sí solo, una agresión o acción hostil de Arabia Saudí y, además, con respecto a la tercera, esto es, que tiene que ser capaz de mantener una fuerte influencia a lo largo de toda la región en la que está enmarcado su territorio, podemos afirmar que su influencia en el resto de los Estados de la región es desigual, discontinua y no lo suficientemente fuerte.

---

*homage to his Saudi protectors, thus alienating younger Al Thanis who resented their country's treatment as a perceived feudal vassal by the Saudis."* Crystal, J., *Oil and Politics in the Gulf*, Cambridge University Press, online publication (2011) pp. 164-165 cit. en Kamrava, M. (2015), *op. cit.* p. 71.

<sup>1270</sup> Es indiscutible, no obstante, que desde la creación del GCC Arabia Saudí ha constituido el eje central en torno al cual han girado el resto de los Estados pertenecientes a dicha organización. De manera mucho más contundente, Dazi-Héni afirma: "*Saudi Arabia has played a pivotal role. Its central role in the pact has never been contested, although it inspires fear and mistrust among its members.*" Dazi-Héni, F., *op. cit.* p. 237.

<sup>1271</sup> Las pretensiones iraníes, tal y como afirman Dizboni y Omar, han sido fruto de una conjunción de factores en los siguientes términos: "*The regional discord resulting from the breakup of the Taliban and Saddam Husein regimes, along with the Arab Spring and the ensuing sectarian-ethnic civil wars in various states have created opportunities for resourceful revisionist states such as Iran to seek greater influence and to extend their strategic depth at the expense of smaller, yet rich, statu quo oil exporting Arab monarchies.*" Dizboni, A.G. y Omar, S., *op. cit.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *op. cit.* p. 144.

En este sentido podemos afirmar que Catar sería más bien una potencia emergente en tanto, atendiendo a la caracterización que de estos Estados hace Flems, cumple con una serie de características como son el reclamar liderazgo, tener fuentes de poder (en el caso de Catar, indudablemente, su potencial y poderío económico), el empleo de herramientas de política exterior (y añadiríamos, de soft power) y la aceptación de liderazgo<sup>1272</sup>. No obstante y en parte debido al cambio de administración ocurrido en los Estados Unidos en el año 2009<sup>1273</sup>, Catar se ha encontrado con grandes obstáculos que han impedido poder consagrar sus pretensiones, en parte debido al realineamiento de los intereses y posicionamiento de los Estados Unidos en el Golfo Pérsico y un nuevo acercamiento a Arabia Saudí. Efectivamente, Arabia Saudí seguía siendo en el año 2017 el líder político, que no económico o comercial (como veremos seguidamente), indiscutible del GCC, tal y como sostiene Khatib quien afirma con contundencia: *"Despite Qatar's attempts at increasing its regional influence and the internal contradictions within Saudi Arabia, Riyadh remains the strongest political player in the Gulf. The Kingdom has prevailed over Qatar in Egypt and Syria. Because of the centrality of this relationship, solutions necessarily address both countries"*<sup>1274</sup>.

### 3.2 La supremacía comercial

Tal y como hemos mencionado anteriormente, el segundo de esos factores accesorios que hemos identificado y considerado oportuno analizar a los efectos de lograr la consecución del tercero de los objetivos específicos es la proyección de Catar como nueva potencia comercial y financiera en la región y, en consecuencia, como digno rival de otros Estados del GCC que habían logrado mantener casi de manera hegemónica, el liderazgo en materia comercial y financiera. Efectivamente y tal y como ya hemos mencionado en el presente trabajo, Catar no solo aspira a convertirse en el hub financiero regional (rivalizando con los Emiratos Árabes Unidos) sino que también pretende convertirse en el hub comercial indiscutible de la región. Es precisamente la consecución de esos objetivos lo que ha motivado que Catar lleve un tiempo

---

<sup>1272</sup> Flems (2007) cit. en Dizboni, A.G. y Omar, S., *Ibid.* en Stivachtis, Y.A. (Ed.), *Ibid.* p. 146.

<sup>1273</sup> Aún si la tendencia se acentuó en el segundo mandato de Obama.

<sup>1274</sup> Khatib, L., *op. cit.* p. 14.

planeando crear un centro financiero similar a Wall Street, denominado "*Msheireb Downtown Doha Project*", en el que pretende invertir unos cinco mil millones de dólares. El objetivo es "*to create a leading financial and business centre in the región*"<sup>1275</sup>.

En este mismo sentido y como parte de un plan de consolidación comercial regional, Catar está planeando desarrollar dos zonas de libres de impuestos que ayuden a incrementar el poderío comercial de Catar que se define como "*one of the most investment-friendly countries in the region thanks to its balanced policies and economic decisions, as well as its strategic position, which allows the country to become a trade hub for countries across the región*"<sup>1276</sup>. No obstante, para poder dar cumplimiento a este objetivo los expertos en comercio internacional afirmamos que se necesita contar con una buena infraestructura y una amplia, rápida y moderna red de transporte que permita realizar las operaciones logísticas con celeridad, precisión y a costes competitivos, siendo precisamente con esa intención con la que Catar ha diseñado un increíblemente y complejo plan de infraestructuras<sup>1277</sup> que abarca la construcción de carreteras y ferrocarriles así como la mejora de los principales puntos de operación logística del país, esto es, puertos y aeropuertos.

Si, a pesar del bloqueo internacional<sup>1278</sup>, Catar consigue ejecutar este plan<sup>1279</sup>, en sí mismo, va a ser generador de más empleo y va a aumentar la producción y demanda

---

<sup>1275</sup> Yousef al-Jaida, directivo en aquel momento del QFC, cit. en Al Jazeera, *Qatar planning 'Wall Street-like' business hub* (<https://www.aljazeera.com/news/2016/09/qatar-planning-wall-street-business-hub-160921113258565.html>) publicado el 21/09/2016 y consultado el 08/04/2019.

<sup>1276</sup> Sheik Ahmed bin Jassim bin Mohamed al-Thani cit. en Gulf Times, *Qatar developing two free zones, says Sheik Ahmed* (<https://www.gulf-times.com/story/584343/Catar-developing-two-free-zones-says-Sheikh-Ahmed>) publicado el 08/03/2018 y consultado el 08/04/2019.

<sup>1277</sup> Según el diario económico Expansión, Catar pretende invertir unos 25.000 millones de dólares en ferrocarriles y veinte mil millones más en carreteras. Sekulits, C., *Catar, un terreno de juego con potencial para la pyme*, Expansión (<http://www.expansion.com/pymes/2018/04/19/5ad087b2468aeb1a088b4594.html>) publicado el 19/04/2018 y consultado el 08/04/2019.

<sup>1278</sup> Lo cierto es que los problemas de abastecimiento inicialmente sufridos por el país a consecuencia del bloqueo ralentizaron la ejecución de la mayoría de los proyectos de construcción y obra civil que se venían ejecutando en el pequeño emirato, aunque gracias al apoyo de países como Turquía y al acercamiento a Irán, poco a poco se ha ido revertiendo la situación que, unido a la ejecución de las mejoras en políticas comerciales, administrativas y de inversión, ha conseguido no solo desbloquear la ejecución de los proyectos en curso sino permitir que se sigan licitando otros muchos.

<sup>1279</sup> El impacto del bloqueo sobre la economía catari en general, y sobre las operaciones comerciales en particular, ha sido progresivamente absorbido, reconducido y prácticamente anulado en los meses siguientes al comienzo del mismo. En este sentido, la página especializada export.gov afirma: "*Qatar is quickly recovering from the embargo. The International Monetary Fund, reflecting on Qatar's trade performance in 2017, concluded that Qatar successfully absorbed this external shock and that the nation's economic outlook is broadly favorable.*", Página web de export.gov (

comercial de bienes y servicios, lo cual previsiblemente redundará en un aumento del poderío comercial del país y, muy probablemente, de su riqueza. Además, Catar, siguiendo la política diversificadora de su economía ya analizada anteriormente en este trabajo, evita centrarse en uno o dos sectores comerciales sino que pretende abarcar tantos sectores como sus recursos le permitan, queriendo llegar a ser el referente regional en todos y cada uno de ellos<sup>1280</sup>, sin pasar por alto todos aquellos sectores económicos accesorios que, concomitantemente, se van desarrollando a consecuencia de la implementación de estos planes y proyectos<sup>1281</sup>. También y dada la particular vulnerabilidad de estos pequeños Estados, el sector comercial relacionado con defensa se ha ido desarrollando consecuentemente<sup>1282</sup>.

La robustez y solidez del sistema financiero catari, así como la de sus principales bancos públicos y privados<sup>1283</sup>, no hace sino causar un impacto muy positivo sobre la economía y el potencial comercial del país y sus operadores, aumentando el número de operaciones internacionales perfeccionadas con multitud de Estados y empresas multinacionales y extranjeras<sup>1284</sup>, postulándose como la gran potencia comercial de la región y generando, consecuentemente, un aumento de la tensión y rivalidad con otros Estados del GCC. En este sentido, el siguiente gráfico sintetiza el rol que Catar

---

<https://www.export.gov/article?id=Catar-Market-Overview>) publicado el 11/03/2018 y consultado el 03/04/2018.

<sup>1280</sup> Efectivamente, conviene recordar todos los proyectos e iniciativas deportivas y culturales que Catar ha implementado o puesto en marcha y que, más allá de pretender ser referentes deportivos o culturales, tienen un claro trasfondo comercial que permitirá al país generar más demanda de empleo y atraer no solo trabajadores sino inversores y nuevos consumidores de los servicios que en este sentido ofrecerá el país, consiguiendo la tan ansiada diversificación económica y comercial que pretende consolidar la Administración catari.

<sup>1281</sup> Como por ejemplo, el aumento del mercado de bienes de consumo que, a su vez, implica la mejora y aumento de las redes de distribución comercial que, tal y como afirma Sekulits, "(...) *está organizada en torno a los grandes grupos empresariales pertenecientes a las grandes familias del país. Las empresas extranjeras suelen acceder al mercado a través de un distribuidor local que les representa de manera exclusiva, aunque en sectores como el de la decoración, destaca la importancia del canal contract. Esto se explica por el auge de la construcción, tanto residencial, como comercial.*" Sekulits, C., *op. cit.*

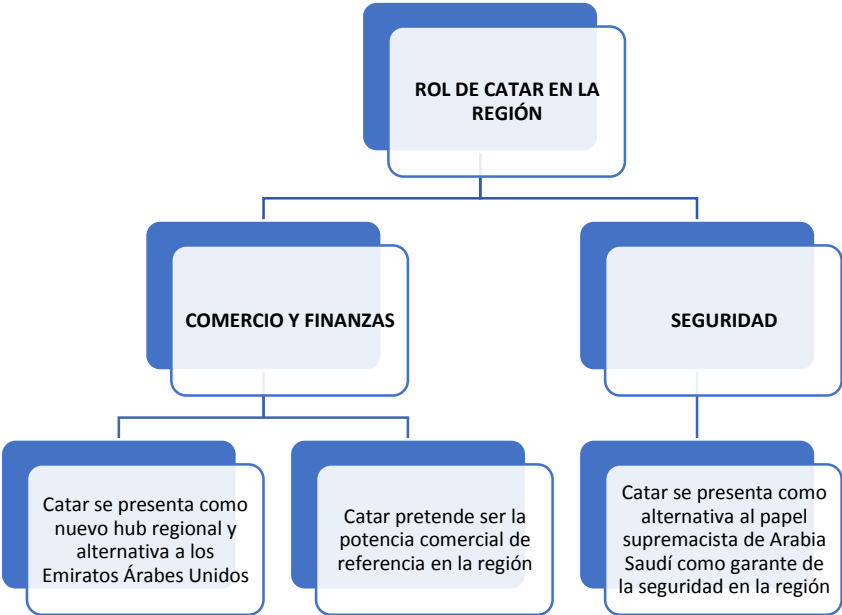
<sup>1282</sup> Catar ha firmado algunos tratados de cooperación en materia de defensa con Estados como la India, que más allá de servir a los fines a los que originalmente se deben, implican nuevas e importantes transacciones comerciales asociadas o relacionadas con la ejecución de los mismos.

<sup>1283</sup> Sirva de ejemplo el *Commercial Bank*, primer banco privado catari fundado en el año 1.974 y que en año 2017 arrojó un beneficio neto de QR 604mn (un 20.4% más que en el año anterior). Pratap, J., *Commercial Bank has "sufficient potential to grow in Qatar: CEO*, Gulf Times (<https://www.gulf-times.com/story/580085/Commercial-Bank-has-sufficient-potential-to-grow-i>) publicado el 31/01/2018 y consultado el 03/04/2019.

<sup>1284</sup> Es significativo mencionar en este sentido que, por lo que respecta a las relaciones comerciales de Catar con España, las mismas crecieron un 20% durante el año 2017, esto es, durante el año en el que comenzó el bloqueo internacional.

pretendió desempeñar en la región y los pilares sobre los que intentó sustentar ese nuevo rol, rivalizando con potencias como Arabia Saudí o los Emiratos Árabes Unidos.

**Gráfico 35.- El nuevo rol de Catar en la región**



Fuente: elaboración propia.

### **III. PARTE**

## **LAS RELACIONES POLÍTICAS DE CATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO EN UN ESCENARIO REGIONAL EN MUTACIÓN**

### **CAPÍTULO 7. EL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO**

Con el propósito de poder cumplir con el cuarto de nuestros objetivos específicos, esto es y a consecuencia de lo expuesto en capítulos anteriores, el ser capaces de examinar el propio GCC y su funcionamiento y la particular rivalidad que Catar mantiene con Arabia Saudí, realizaremos, en primer lugar, una sucinta contextualización histórica y geoestratégica de carácter nada general y centrada en aquellas cuestiones que hemos identificado de manera muy concreta y que creemos nos sirven a tal fin. Son esas cuestiones la revolución iraní, aquello que hemos denominado como el "modelo a seguir" y, finalmente y a consecuencia de lo anterior, el tratado fundacional del GCC del año 1.981. Toda vez que hayamos conseguido contextualizar adecuadamente la situación, analizaremos, en segundo lugar, la posición que tiene Catar en los órganos estructurales del GCC, esto es, en la Secretaría General, en el Consejo Supremo y en el Consejo Ministerial. Realizar este análisis resulta cuestión fundamental a los efectos de poder determinar la posición de Catar con respecto al resto de miembros del GCC, así como su nivel de relevancia y, por tanto, su capacidad de influir en las políticas, acuerdos y decisiones que toma el GCC.

Una vez hayamos analizado la posición y relevancia de Catar en el GCC, analizaremos igualmente cuáles son aquellos objetivos que persigue el GCC, así como las diferentes áreas competenciales que nos interesan a los efectos de la presente tesis, que no son todas sino las de política económica, las cuestiones de política exterior, la seguridad regional y finalmente la unión monetaria por su interconexión con el resto de cuestiones y por ser, por un lado, uno de los primigenios y más importantes objetivos marcados por los Estados del GCC en el momento fundacional y, por otro, por ser uno de los principales puntos de discrepancia entre los mismos

Estados que en su momento decidieron establecer la unión monetaria como objetivo fundamental. Con esto pretendemos conseguir determinar cuál es el peso que Catar tiene con respecto a esas materias, identificadas en el capítulo anterior como clave a la hora de poder determinar el estado de las relaciones de Catar con sus socios del GCC y las discrepancias que puedan haber surgido con el resto de Estados en relación con las mismas.

En cuarto y último lugar revisaremos los principales acuerdos adoptados por el GCC que consideramos hayan tenido mayor impacto (positivo o negativo, según veremos) sobre la política catarí a los efectos que nos ocupan y, para concluir, analizaremos la relevancia internacional del propio GCC y de los Estados que lo componen, poniendo especial atención en el caso particular de Catar para poder seguidamente adentrarnos en el siguiente capítulo la determinación del estado de sus relaciones políticas internacionales.

### **1. Contextualización histórica y geoestratégica**

Para poder comprender la relevancia del GCC no solo como bloque económico o comercial y político sino también como organización internacional y la influencia que, precisamente como organización en la que participa Catar junto con otros cinco países, puede tener sobre el estado de las relaciones internacionales de los Estados que la forman, resulta fundamental conocer su génesis y, más concretamente, aquel factor que impulsó su creación (como lo fue la revolución iraní)<sup>1285</sup>, el modelo o patrón que pretendieron seguir los Estados fundadores en el momento fundacional y cómo culminó todo ese proceso en el año 1981 con la creación de la organización. Esta es la única manera de poder comprender adecuadamente el resto de elementos que van a ser estudiados en el presente capítulo.

Respecto a la revolución iraní, no nos ocuparemos de hacer un estudio en profundidad de las causas, desarrollo y evolución o consecuencias de la misma (dado

---

<sup>1285</sup> Aunque este no fue el único factor influyente. Autores como Asfoor señalan que la declaración de un Estado marxista en Etiopía, la invasión soviética de Afganistán, la guerra Irán-Irak o los devenires del mercado del crudo, tuvieron influencia directa, junto con la revolución iraní, en que los Estados fundadores del GCC decidieran crear esta organización. Asfoor, R., *The Gulf Cooperation Council: Its Nature and Achievements*, Lund University (2007) p. 33.



que eso cae dentro del ámbito de aplicación de otros trabajos de investigación)<sup>1286</sup>, sino más bien de estudiar el impacto y repercusiones que la misma produjo sobre el resto de países de la zona y, muy particularmente, sobre Arabia Saudí y el resto de monarquías del Golfo Pérsico que vieron peligrar su continuidad enfrentándose a una posible pérdida de legitimidad gubernativa.

Respecto al modelo a seguir, examinaremos qué otros bloques políticos o económicos sirvieron de ejemplo o patrón a los fundadores del GCC para formar su alianza, así como aquellos elementos que se valoraron y tuvieron en cuenta en el momento fundacional.

Finalmente y como lógica consecuencia de todo lo anterior, examinaremos el tratado fundacional del GCC que da origen formal al bloque, constituyéndose, de facto<sup>1287</sup>, como la primera organización internacional de la región y marcando un antes y un después en la política internacional de los Estados que lo componen y en sus relaciones internacionales.

### 1.1 La revolución iraní

Las relaciones políticas entre Irán y los actuales Estados del GCC nunca han sido fáciles (ni especialmente buenas) debido no solo a tensiones territoriales, religiosas o cuestiones de política interna e internacional sino también a la intervención e influencia de terceros actores en la región con no precisamente buenas relaciones con Irán después de que se completara su revolución. Efectivamente, la influencia ejercida especialmente por los Estados Unidos sobre los Estados del actual GCC<sup>1288</sup> (y la

---

<sup>1286</sup> Véase por ejemplo "Los primeros momentos de la revolución islámica en el discurso periodístico español (1979)" de Morera Hernández publicado en la Revista Internacional de Historia de la Comunicación (Nº2, Vol.1, año 2014) o "La política exterior de Irán, de Jomeiní a Ahmadienayad (1979-2009): un análisis de la composición de las élites y unidades de decisión" de Zaccara (Universidad Autónoma de Madrid Facultad de Filosofía y Letras Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales Madrid, 2010), entre otros.

<sup>1287</sup> Autores como Legrenzi afirman que la creación de los Emiratos Árabes Unidos, organización supranacional que puede considerarse primigenia y precursora del GCC, más que una federación sui generis, es una suerte de esfuerzo diplomático orquestado por fuerzas externas (los británicos con el apoyo de Arabia Saudí, los Estados Unidos e Irán) más que por los propios esfuerzos de los gobernantes de los siete emiratos que lo forman. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 267 (e-book).

<sup>1288</sup> Incluso a pesar de que los Estados Unidos suscribieran el PAIC (*Plan de Acción Integral Conjunto*) el 14 de julio de 2015. Garrido, V., *La (des)iranización de la política exterior de Estados Unidos: el futuro del acuerdo nuclear con Irán bajo la presidencia de Trump\**, Anuario Español de Derecho Internacional, Vol. 34 (2018) p. 371.

dependencia de éstos con respecto al paraguas de protección desplegado por los norteamericanos) no hizo sino distanciar, aún más, a estos Estados de Irán, aunque no hay que olvidar que fue precisamente la revolución iraní, y el consecuente aumento de su capacidad de influencia en la región<sup>1289</sup>, el factor que principalmente impulsó a las monarquías del Golfo a constituir el GCC<sup>1290</sup>. Más concretamente, el miedo a que se propagara la revolución al resto de los Estados<sup>1291</sup> o que ello pudiera suponer el derrocamiento y fin de las monarquías<sup>1292</sup>, fue lo que motivó que Arabia Saudí impulsara la formación del GCC<sup>1293</sup>.

Como hemos adelantado, las relaciones de Irán con los Estados del GCC no han sido históricamente buenas salvo contadas excepciones, como en el caso de Omán, con quien Irán ha mantenido una relación mucho más próxima que con el resto de Estados del GCC y con Catar con quien se ha producido un acercamiento<sup>1294</sup> mucho más pronunciado después del bloqueo internacional de junio de 2017. No obstante y como resulta evidente, con Arabia Saudí, principal impulsor de la creación del GCC, es

---

<sup>1289</sup> Sanam afirma: "Over the years, the impact of Tehran's soft power, sectarian incitement, sensationalist media, and frequent interference in Arab affairs have overshadowed the short periods of improved relations and the conciliatory efforts of individual leaders. Gulf rulers have also contributed to this state of affairs by continuing to use Iran as a convenient scapegoat to distract their populations and externalize domestic problems." Sanam, V., *Iran and the GCC Hedging, Pragmatism and Opportunism*, Chatham House, Middle East and North Africa Programme (September 2018) p. 4.

<sup>1290</sup> "In 1981, the Gulf states formed the GCC, a political and security alliance that instituted a collective security framework. However, some states saw this as merely an extension of Saudi leadership over its smaller neighbours, which bred frustration." *Id.*

<sup>1291</sup> Y, más concretamente, la ideología islamista revolucionaria.

<sup>1292</sup> Legrenzi afirma en este sentido: "(...) Iran came to be viewed not only as a rival, but also as a potential threat to the survival of the ruling families. (...) The initial policy thrust of the new Iranian regime was aimed at exporting the Islamic revolutionary model." Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posiciones 569 a 575 (e-book).

<sup>1293</sup> La importancia de esta revolución fue mayúscula y causó un impacto en toda la región. En este sentido compartimos la afirmación realizada por González del Miño quien sostiene: "La evolución de Oriente Medio desde la década de 1980 viene marcada por el surgimiento de uno de los acontecimientos más importantes de la segunda mitad del siglo XX: la Revolución Islámica de Irán. Este proceso sui géneris supuso un revulsivo ideológico, un contrapunto a las políticas de determinados países de la región y un giro cardinal en las agendas internacionales de varias potencias mundiales con significativos intereses geopolíticos y económicos en un área caracterizada por la multipolaridad y dispersión del poder. Así mismo, esta República Islámica representa un modelo antioccidental, religioso, con un novedoso sistema socio-político y que en el ámbito externo aspira a ensanchar su capacidad de actuación e influencia compitiendo con otros actores regionales". Gomez del Miño, P. (2019), *op. cit.* p. 185.

<sup>1294</sup> Ello pese que fue precisamente la denominada propuesta Omaní la que centró la reunión mantenida en Ta'if, Arabia Saudí, el 16 de octubre de 1.979 y que pasaba por formar una fuerza militar conjunta rechazando las alianzas militares con las potencias occidentales entre otras cosas "(...) to assess the domestic risks posed by the Iranian call to export its revolution" Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 622 (e-book).

con quien Irán ha mantenido una histórica rivalidad cultural, religiosa, social, política y económica y es por ello por lo que el GCC, como bloque, ha mantenido una relación distante y tensa con Irán, aún si individualmente la relación de cada uno de los Estados del GCC con Irán es diferente<sup>1295</sup>.

La revolución iraní de 1979 supuso un punto de inflexión en la concepción de la política regional que hasta entonces se había venido desarrollando en los Estados del Golfo Pérsico, suponiendo, además el surgimiento y reconocimiento internacional del islamismo como movimiento o corriente ideológica que posteriormente sería seguida por millones de musulmanes. Nos referimos en ese sentido en este trabajo a "Islamismo" como aquella "ideología"<sup>1296</sup> *que subyace al fundamentalismo islámico*"<sup>1297</sup> y añadimos que "Suele hablarse de "islamismo radical" para referirse a la ideología política proclamada por los yihadistas, que es a su vez un término occidental que se refiere a la tendencia ideológica radical que apoya la guerra santa y el uso de prácticas radicales como el terrorismo", siendo por tanto un "islamista" "aquella persona partidaria del integrista musulmán y todo lo relativo a este"<sup>1298</sup>. Irán, al momento de iniciarse la popular era un país rico en recursos naturales donde predominaban los hidrocarburos y combustibles fósiles y donde el nivel de vida y la emergente clase media comenzaba a gozar de cierto bienestar social<sup>1299</sup>.

---

<sup>1295</sup> Shahandeh afirma en este sentido: "Due to the unique identity and internal dynamics of each GCC state, Iran has cultivated relationships with them individually rather than with the bloc as a whole." Shahandeh, B. (2016), 'Introduction: Prospects for Change in GCC-Iran Relations?', in Warnaar, M., Zaccara, L. y Aarts, Paul (2016), *Iran's Relations with the Arab States of the Gulf: Common Interests over Historic Rivalry*, Berlin: Gerlach Press, pp. 1–11; Cafiero, G. and Wagner, D. (2015), *Iran Exposes the Myth of GCC Unity*, National Interest, 7 September, <http://nationalinterest.org/feature/iran-exposes-the-myth-gcc-unity-13787> (accessed 17 Jun. 2018) y cit. en Sanam, V., op. cit. p. 6.

<sup>1296</sup> Respecto a su vertiente política, Hernando de Larramendi afirma: "(...) los movimientos islamistas han sido las organizaciones que mejor han sabido capitalizar sus años de oposición, su proximidad a las necesidades sociales de una población pauperizada y su imagen de honestidad frente a la corrupción y las desigualdades sociales". Hernando de Larramendi, M., op. cit. p. 73.

<sup>1297</sup> "El islamismo se ha convertido en una realidad que preocupa, tanto en el ámbito interno de los países que lo viven como a nivel internacional, por su creciente pujanza, por su capacidad movilizadora y por su proyecto político". González del Miño, P. (2006), op. cit. p. 95.

<sup>1298</sup> UNHCR – ACNUR (Comité Español), *Aclarando los términos Islam, Islamismo, Islamista y musulmán* (<https://eacnur.org/es/islam-islamismo-islamista-y-musulman-aclaremos-terminos>) consultado el 28/03/2020.

<sup>1299</sup> Teniendo en cuenta no obstant lo afirmado por Álvarez-Ossorio quien sostiene: "(...) existen diferentes sensibilidades dentro de este amplio y heterogéneo movimiento [los islamistas] que van desde las posiciones salafistas hasta los post-islamistas pasando por los islamistas tradicionales.", Álvarez-Ossorio, I., op. cit. p. 110.

Los movimientos liberalizadores realizados por el Shah parecieron estar relacionados con el origen de una serie de protestas que se oponían al proceso de occidentalización del país y sobre las que el propio Shah no supo valorar el alcance y verdadera envergadura que las mismas tenían. La confluencia de una serie de grupos con diversos intereses pero que compartían su repulsa hacia el Shah sirvió de factor catalizador, junto con el exilio de Jomeini, para que estallara la revolución, consiguiéndose la aglutinación de estos grupos bajo una misma bandera e incluso consiguiendo obtener la simpatía de algunas potencias occidentales<sup>1300</sup>.

La revolución, que ha tratado de ser blanqueada en algunos casos, afirmó que la misma no fue cruenta, trajo miles de muertes al país, especialmente después de que el Shah abandonara Irán. De todo ello tomó buena nota Arabia Saudí que, aunque rival histórico de Irán en constante pugna por ocupar el lugar de potencia hegemónica de la región, encontró ciertas analogías entre la situación política y social anterior a la revolución (salvando, por supuesto, las diferencias religiosas e ideológicas) que le llevaron a pensar que lo sucedido en Irán podría suceder perfectamente en Arabia Saudí si se producía una propagación de las ideas islamistas revolucionarias.

## 1.2 El modelo a seguir

El GCC no fue la primera unión o bloque económico existente a nivel internacional ni tampoco la primera unión surgida en el mundo musulmán en general, ni a nivel regional dado que, con anterioridad a la creación del mismo, ya se habían producido una serie de movimientos integradores que, por ejemplo, propiciaron la creación de los Emiratos Árabes Unidos<sup>1301</sup>. Los intentos por formar una suerte de unión entre algunos de los Estados del Golfo comenzaron en el año 1976 durante la reunión mantenida en Omán por los ministros de asuntos exteriores de Omán, Kuwait, Baréin, Arabia Saudí, Catar, Emiratos Árabes Unidos, Irán e Irak en la que se buscó conformar una alianza estratégica de defensa mutua. Además, y por lo que respecta a

---

<sup>1300</sup> No obstante, tal y como sostenía González del Miño, "*Las potencias exteriores, Unión Europea y EEUU, mantienen una postura unánime en detener al islamismo radical, aunque esto signifique facilitar el inmovilismo de unos sistemas políticos autocráticos*". González del Miño, P. (2006), *op. cit.* p. 98.

<sup>1301</sup> Si bien, y como afirma Legrenzi, "*The UAE federation, despite some sycophantic claims to the contrary, would have never come about without the oversight and encouragement of Britain, the departing colonial power. On the contrary, the creation of the GCC was the sovereign decision of independent states*". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posiciones 703 y 2.967 (e-book).

organizaciones o uniones similares a lo que hoy denominamos bloque político o económico, al menos dos organizaciones previas, esto es, el denominado "*Arab Cooperation Council*"<sup>1302</sup> y la denominada Unión Árabe del Magreb<sup>1303</sup> habían sido formadas. En el momento en el que se creó el GCC los Estados fundadores tenían varios ejemplos que podían ser de utilidad a la hora de crear un patrón con el que confeccionar la unión y futuro bloque político y económico, siendo uno de ellos, aunque no el único, el modelo europeo en pleno desarrollo y expansión<sup>1304</sup>.

Basándonos en la compilación cronológica realizada por Asfoor de lo que él denomina como "*Integration Organizations*", podemos ver como habían existido ya una amplia variedad de uniones o bloques de las que adoptar los elementos necesarios para crear la nueva unión de los Estados del Golfo. Efectivamente, tal y como se puede ver en siguiente tabla elaborada por Asfoor, varios son las uniones que se habían constituido previamente.

---

<sup>1302</sup> El denominado "*Arab Cooperation Council*" fue una organización fundada en el año 1989 por Irak, Jordania, Egipto y Yemen del Norte cuyo propósito fue el de conseguir aunar políticas económicas e incrementar la cooperación y la integración entre los Estados fundadores. La organización colapsó cuando se desencadenó la Primera Guerra del Golfo Pérsico dada la incompatibilidad de intereses y posturas de Irak con el resto de los Estados.

<sup>1303</sup> La Unión Árabe del Magreb, organización internacional fundada en el año 1989 por Mauritania, Túnez, Marruecos, Argelia y Libia se creó con el objetivo de incrementar el nivel de cooperación comercial entre los Estados fundadores hasta el punto de poder conformar un bloque económico y comercial. Sin embargo, debido a las pugnas internas surgidas entre algunos Estados (principalmente entre Marruecos y Argelia), nunca se llegaron a alcanzar los objetivos pretendidos, llegando incluso a estar paralizada durante veinticinco años en los cuales no se celebraron cumbres de Jefes de Estado.

<sup>1304</sup> No obstante, Legrenzi afirma: "*The lack of majority voting on substantive issues further highlights the fundamentally different nature of the GCC compared with organizations such as the European Union*" y "(...) *This separation* [entre cuestiones de seguridad internacional y cuestiones político-económicas] *which is explicitly rejected by the states that gave birth to the GCC, informs most of the work done on European integration processes.*" Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posiciones 703 y 857 (e-book).

**Tabla 15.- Integration Organizations**

Name of the organization	Year	Objective
Bavaria-Wurttemberg Customs Union	1828-1833	Common tariff
Middle German Commercial Union	1828-1833	Close Commercial ties
German Zollverein	1834	German Customs Union
Tax Union	1834-1854	German customs Union with Common Tariff
German Monetary Union	1838	Fixed rate
Moldovian-Wallachian Customs Union	1847	Led to the foundation of Romania in 1878
Swiss Confederation	1848	Economic and Political Unification of Switzerland
German Monetary Convention	1857	Fixed rate
Latin Monetary Union	1865	The basis of this union was the French franc

Name of the organization	Year	Objective
Scandinavian Monetary Union	1875	Based on Crown of 100 ore
Benelux	1944	Customs Convention
European Community(EC)	1958	Economic and Political Integration
European Free Trade Agreement (EFTA)	1960	Elimination of all tariffs on manufactures by mid-1967
European Monetary System (EMS)	1979	Coordinate and Stabilize Exchange rates
Gran Colombia	1948	Plan to establish a Great Colombia Economic and Customs Union
Central American Common Market (CACM)	1960	Customs Union and Joint Industrial Planning
Latin American Free Trade Association (LAFTA)	1960	Free Trade Association with Industrial Planning
Andean Pact (AP)	1969	Customs Union and Industrial Planning
Caribbean Community (CARICOM)	1973	Customs Union and Join Industrial Planning
Mercado Comin del Sur (MERCOSUR)	1991	Creation of a single in market in goods, capital, and people
Canada-US Free Trade Agreement	1989	Removal of all tariffs and most Quantitative restriction
North American Free Trade Agreement (NAFTA)	1994	Elimination of tariffs
South African Customs Union (SACU)	1969	Customs Union
Communaute Economique de I Afrique de IOuest (CEAO)	1972	Free Trade Area
Union Douniere et Economique de I Afrique Centrale(UDEAC)	1973	Customs Union
Economic Community of West African States (ECOWAS)	1975	Full economic integration
Southern African Development Coordination Conference (SADCC)	1980	Cooperation on projects
Preferential Trade Area for Eastern and Southern Africa	1984	Elimination of tariffs on all goods
Association of South Asian Nations (ASEAN)	1967	Free-trade area and common industrial projects
Australia-New Zealand Closer Economic Relations Trade Agreement (ANZCERTA)	1983	Elimination of all tariffs and Quantitative restrictions
Gulf Cooperation Council (GCC)	1981	Cooperation and integration in all fields
Asia Pacific Economic Coperation forum (APEC)	1989	Free trade

Fuente: Asfoor, R., *The Gulf Cooperation Council: Its Nature and Achievements*, Lund University (2007) pp. 27-28.

Una de las principales cuestiones a las que cualquier bloque político o económico debe hacer frente, sin duda, es la integración política (y económica) de los Estados que forman parte de ese bloque político<sup>1305</sup>. Son diversas las definiciones y visiones que el concepto integración tiene en el campo de la ciencia política aunque nos parece oportuno ceñirnos a la manifestada por Ilievski quien afirma: "(...) *the integration in a political sense results in building a political community, with the political units as its contents, through establishing same frame of rules, creating common institutions with the power of decision-making, and projecting an identity of the integrated community (instead of previous existing identities of the political units). The main point in this integrating activity is the process of delegating the autonomy of the political units to the newly formed political community*"<sup>1306</sup>. Si nos atenemos a esta definición de integración política, resulta que para poder considerar si se ha producido una integración política real entre los Estados del GCC debemos examinar, en primer lugar, si se ha construido, de facto, una comunidad política entre los Estados que lo componen en base a tres pilares fundamentales como son:

- (i) el establecimiento de un marco normativo común;
- (ii) la creación de instituciones comunes con la capacidad de tomar decisiones a nivel supraestatal (vinculantes para los Estados miembros del bloque); y
- (iii) la proyección de una identidad política común y única diferente de la proyección política que a nivel individual pudieran tener cada uno de los Estados por separado.

Respecto al primero de esos pilares, tal y como veremos en los siguientes apartados, podemos afirmar con cierta solvencia que el GCC sí tiene un marco normativo común (poco a poco cada vez más prolijo) en aquellas materias

---

<sup>1305</sup> El GCC no es diferente en este sentido. Compartimos la afirmación realizada por Azaola Piazza y Hernando de Larramendi (aún si consideramos, tal y como hemos expuesto en esta tesis, que el GCC tiene otros objetivos adicionales): "*El CCG fue creado en 1981 con el fin de impulsar un marco de integración regional entre sus Estados miembros (...)*". Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 702.

<sup>1306</sup> Ilievski, N.L., *The concept of political integration: the perspectives of neofunctionalist theory*, Journal of Liberty and International Affairs | Vol. 1, No. 1, 2015 ,Published online by the Institute for Research and European Studies – Bitola at [www.e-jlia.com](http://www.e-jlia.com) p. 2.

fundamentales sobre las que se pretende sostener la idea de unidad política<sup>1307</sup> y económica bajo la que se ha creado el mismo<sup>1308</sup>.

Respecto al segundo de los pilares, esto es, la creación de instituciones comunes con capacidad de tomar decisiones a nivel supraestatal (y que las mismas sean vinculantes para todos los Estados de la unión), sin duda alguna se da en el GCC ya que, tal y como veremos más adelante, el GCC goza de una estructura organizada en torno a una serie de instituciones supranacionales con funciones propias bien definidas que pretenden otorgar carta de naturaleza a esta organización como institución internacional con personalidad propia y cuasi autónoma.

Respecto al tercer pilar, el más controvertido para nosotros en este contexto, realmente pensamos que no puede afirmarse que el GCC haya proyectado, salvo en momentos muy puntuales<sup>1309</sup>, una imagen de identidad política común, unitaria y bien diferenciada de la identidad política de cada uno de los Estados que lo conforman proyectan de manera individual.

Por tanto y a la vista de todo lo anterior pensamos que no podemos afirmar con rotundidad que los Estados del GCC se hayan integrado plenamente sino tan solo parcialmente y con un grado de relevancia relativa que, tal y como veremos más adelante, ha influido en que hayan surgido controversias entre ellos llegando estas controversias, además de las diferencias elementales que ya tenían, a influir, junto al resto de factores examinados, el estado de las relaciones internacionales de estos Estados entre sí. Esta falta de integración ya se manifestó en la propia génesis del GCC cuando tras el fracaso de la denominada Liga de Estados Árabes<sup>1310</sup> se originaron ciertas reticencias entre los Estados árabes no productores de crudo cuando se

---

<sup>1307</sup> No obstante, autores como Legrenzi afirman "*The principle of unity is lionized yet there does not seem to be a clear indication of how unity will actually be achieved*". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 703 (e-book).

<sup>1308</sup> Cuestión diferente es el considerar si ese marco normativo se está desarrollando, implementando y cumpliendo de manera homogénea en todos los Estados del GCC.

<sup>1309</sup> Como por ejemplo cuando se posicionó en contra de las revueltas surgidas en algunos países del Golfo Pérsico durante los acontecimientos de la Primavera Árabe.

<sup>1310</sup> La Liga de Estados Árabes es una organización internacional conformada por Estados árabes tanto de Oriente Medio como del Magreb fundada originalmente en el año 1.945 por Siria, Líbano, Irak, Arabia Saudí, Egipto, Yemen del Norte y Transjordania (actual Jordania) con el objetivo de coordinar a los Estados que formen parte de la misma en materia económica, comercial, salud, comunicaciones y cultura. Al igual que sucediera con otras organizaciones similares como la Unión Árabe del Magreb, el grado de cohesión conseguido entre los Estados que forman parte de esta organización no es muy elevado.



comenzaron a vislumbrar movimientos colaboradores sub-regionales entre los ricos países productores de crudo. De hecho, tal y como afirma Legrenzi, en el resto de países árabes la colaboración subregional se percibía como algo no demasiado positivo<sup>1311</sup>.

### 1.3 El tratado fundacional de 1.981

Tras la guerra Irán-Irak se despejó la incógnita sobre la posible necesidad de integrar a estas dos potencias regionales en el futuro GCC<sup>1312</sup>, quedando las mismas excluidas por beligerantes (entre otros motivos), lo cual terminó de conformar la composición de lo que más adelante sería el consejo formado por los seis Estados. Para poder entender el origen y sentido de la creación del GCC<sup>1313</sup> resulta determinante analizar cuáles son los objetivos que el mismo persigue y que se sintetizan<sup>1314</sup> en:

- "1. To effect co-ordination, integration and inter-connection between member states in all fields in order to achieve unity between them.*
- 2. To deepen and strengthen relations, links and areas of cooperation now prevailing between their peoples in various fields.*
- 3. To formulate similar regulations in various fields including the following:*
  - A. Economic and financial affairs.*
  - B. Commerce, customs and communications.*

---

<sup>1311</sup> "In the rest of the Arab world it was feared that subregional cooperation may lead to a growing spirit of isolation and an organization of international activity based on geography rather than on shared identity." Barnett, M., *Dialogues in Arab Politics*, p. 202 cit. en Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 454 (e-book).

<sup>1312</sup> En esta misma línea, Legrenzi afirma: "After the start of the Iran-Irak War, the six Arab shaikdoms that would eventually join together to form the GCC were finally free to discuss the shape of the future organization without regional constraints". *Ibid.* posición 585 (e-book).

<sup>1313</sup> Los seis Estados fundadores y actuales miembros del GCC se reunieron "On 21st Rajab 1401 AH corresponding to 25th May 1981" acordando la creación del mismo. Página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/StartingPointsAndGoals.aspx>) consultada el 03/04/2019.

<sup>1314</sup> El Artículo 4 del Tratado Fundacional establece, literalmente, que los objetivos que persigue el GCC son, concretamente: "To effect coordination, integration and inter-connection between Member States in all fields in order to achieve unity between them. To deepen and strengthen relations, links and areas of cooperation now prevailing between their peoples in various fields. To formulate similar regulations in various fields including the following: Economic and financial affairs Commerce, customs and communications Education and culture To stimulate scientific and technological progress in the fields of industry, mining, agriculture, water and animal resources; to establish scientific research; to establish joint ventures and encourage cooperation by the private sector for the good of their peoples." Artículo 4 del Tratado Fundacional del GCC.

*C. Education and culture.*

*D. Social and health affairs.*

*E. Information and tourism.*

*F. Legislative and administrative affairs.*

*4. To stimulate scientific and technological progress in the fields of industry, mining, agriculture, water and animal resources: to establish scientific research: to establish joint ventures and encourage cooperation by the private sector for the good of their peoples"*<sup>1315</sup>.

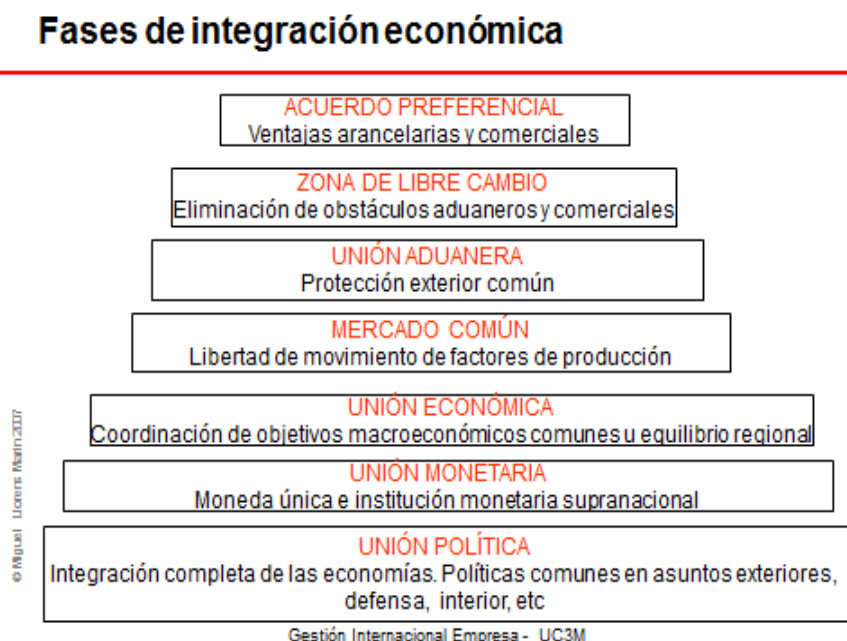
Podemos comprobar como el primero de los principios incluye dos expresiones lo suficientemente amplias como para vaticinar una falta de concreción tan relevante que resta efectividad en sí mismo al propio objetivo. Efectivamente, la expresión "*in all fields*" a priori parece abarcar absolutamente cualquier materia, cuestión que sabemos es inasumible en términos políticos y, por otro lado pero en el mismo sentido, la expresión "*to achieve unity between them*" no concreta qué tipo de cohesión se persigue, en qué campos y hasta qué nivel.

Consideramos importante recordar, en este sentido, los diferentes niveles de cohesión o integración que pueden darse en aquellos Estados que crean acuerdos económicos que pretenden culminar en la conformación de un bloque económico y que van desde el simple e inicial acuerdo preferencial aduanero hasta la unión política, fase que, a día de hoy, no ha logrado ser alcanzada en su totalidad por ninguna organización ni bloque económico. El siguiente gráfico sintetiza muy adecuadamente cuáles son las fases o niveles que se dan en el proceso de integración económica (y comercial).

---

<sup>1315</sup> Página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/StartingPointsAndGoals.aspx>) consultada el 03/04/2019.

Gráfico 36.- Fases de integración económica



Fuente: Llorens, M., *Gestión Internacional Empresa* – UC3M.

El segundo de los principios tampoco ayuda a despejar las incógnitas generadas por el primero de ellos, ni concreta los puntos sobre los que, con carácter muy general, se busca el estrechar lazos y aumentar la cooperación entre los Estados del GCC. De una manera muy similar a lo manifestado en el primero de los principios, las expresiones "*areas of cooperation*" e "*in various fields*" dejan totalmente en el aire la efectividad práctica de este principio. Mejor suerte tiene el tercer principio que, centrado en materia normativa o regulatoria, cita una serie de campos sobre los que se supone los miembros del GCC deben tener una legislación "similar"<sup>1316</sup>, si bien es cierto que incluye nuevamente la expresión "*in various fields*". El cuarto de los principios es el más concreto y, sin embargo, es el menos relevante, en nuestra opinión, a efectos políticos o de relaciones internacionales entre los miembros del GCC.

Efectivamente y salvo por la vaguedad de algunas de las expresiones contenidas en los objetivos que persigue el GCC, podemos deducir con cierta solvencia que la intención de los Estados fundadores era la de la creación de un bloque político que

<sup>1316</sup> Referirse a normas o leyes en términos de "similitud" dentro de un bloque político y económico, como lo es el GCC, no deja de ser, a nuestro juicio, una incongruencia dado el objetivo de integración y cohesión normativa que se pretende alcanzar dentro del bloque.

aunara esfuerzos para la consecución de unos objetivos comunes que reforzaran la débil posición que a nivel regional e internacional podían tener estos Estados individualmente, así como el reforzar algunas materias que consideraban prioritarias.

Es precisamente en la razón que el GCC presenta como primigenia donde encontramos la verdadera motivación, más allá de la unión y cohesión social o cultural<sup>1317</sup>, a la firma y creación del GCC. El propio GCC afirma: *"Therefore, while, on one hand, the GCC is a continuation, evolution and institutionalisation of old prevailing realities, it is, on the other, a practical answer to the challenges of security and economic development in the area. It is also a fulfilment of the aspirations of its citizens towards some sort of Arab regional unity"*<sup>1318</sup>. Esa afirmación contiene las claves y recoge los factores que han sido identificados y analizados en el capítulo anterior de esta tesis como determinantes e influyentes en las relaciones de Catar, en este caso, con el resto de miembros del GCC, siendo estos factores los problemas de seguridad que existen en la región a los que deben hacer frente estos Estados<sup>1319</sup> y que, consecuentemente, han sido causa de la fricción y tensión surgida entre algunos de ellos.

El momento en el que se sitúa el origen del GCC no fue algo coyuntural o derivado únicamente de lo acontecido en Irán sino el fruto de un movimiento cuya motivación trascendía el interés meramente político para tratar de canalizar las aspiraciones de una serie de pueblos y territorios que compartían diversas creencias y tradiciones, que gozaban de ciertas similitudes sociales y que debían hacer frente a un número de limitaciones, carencias y problemas comunes. El GCC afirma en este sentido: *"The decision was not a product of the moment but an institutional embodiment of a historical, social and cultural reality. Deep religious and cultural ties link the six states, and strong kin relations prevail among their citizens. All these factors, enhanced by one geographical entity extending from sea to desert, have*

---

<sup>1317</sup> El GCC hace continua y especial mención a estas cuestiones: *"The decision [to create the GCC] was not a product of the moment but an institutional embodiment of a historical, social and cultural reality. Deep religious and cultural ties link the six states, and strong kin relations prevail among their citizens. All these factors, enhanced by one geographical entity extending from sea to desert, have facilitated contacts and interaction among them, and created homogeneous values and characteristics."* Página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/StartingPointsAndGoals.aspx>) consultada el 03/04/2019.

<sup>1318</sup> *Id.*

<sup>1319</sup> *"(...) the challenge of security and economic development."* e *"(...) it is [the GCC] (...) a practical answer to the challenges of security and economic development in the area". Id.*

*facilitated contacts and interaction among them, and created homogeneous values and characteristics*"<sup>1320</sup>.

Esta afirmación contiene las tres claves apolíticas y la clave geoestratégica que justifican y contextualizan la génesis del GCC, esto es, por un lado, la realidad histórica de estos territorios que ha gozado de ciertas similitudes a lo largo de su existencia; por otro lado la realidad social que igualmente vino siendo similar en estos seis Estados y, por otro lado, la realidad cultural que, pivotando en torno al Islam y sus doctrinas y valores, ha servido de piedra angular a la hora de tratar de buscar una unión política supeditando, en teoría, los intereses políticos individuales de cada uno de estos territorios al interés general y superior que conlleva la defensa y protección del Islam y sus valores<sup>1321</sup>. Además, la particular localización geográfica de estos territorios, así como la limitación de recursos naturales (que no minerales, como ya sabemos), fueron factores que ayudaron a crear una atmósfera propicia para que, unidos al interés político común, se creara el GCC.

La cooperación económica, igualmente, motor inicial que puso en marcha la cooperación entre estos Estados, no violaba las normas del "Arabismo", cuestión fundamental para todos los líderes políticos del Golfo que siempre habían actuado bajo una fuerte presión para mantenerse alineados este sentido y durante la creación del propio GCC<sup>1322</sup>. Lo cierto es que el GCC se ha constituido y se ha conformado durante el período analizado en este trabajo en la principal institución política internacional de la región, constituyéndose como piedra angular de la política regional y, en muchos casos, internacional de los Estados miembros y sus gobernantes. Sin embargo, pese a conformarse como la principal institución política en la región, el GCC no está formado por todos los países localizados en esa región y parece ser una organización cerrada ab initio, dado que el Artículo 5 de su tratado fundacional sentencia: "*The Cooperation Council shall be formed of the six states that participated*

---

<sup>1320</sup> *Id.*

<sup>1321</sup> "*The underpinnings which are clearly provided for in the preamble of the GCC Charter, confirm the special relations, common qualities and similar systems founded on the creed of Islam, faith in a common destiny and sharing one goal, and that the cooperation among these states would serve the sublime objectives of the Arab nation. (...) It [the GCC] is also a fulfilment of the aspirations of its citizens towards some sort of Arab regional unity.*" *Id.*

<sup>1322</sup> Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 454 (e-book).

*in the Foreign Ministers' meeting held at Riyadh on 4 February 1981*<sup>1323</sup>, lo cual quiere decir, tal y como afirma Legrenzi, que la admisión de nuevos Estados implicaría, necesariamente, la modificación de lo dispuesto en el tratado fundacional<sup>1324</sup>.

## **2. La posición de Catar en los órganos estructurales**

Toda vez que hemos podido contextualizar debidamente el origen y creación del GCC, así como la posición de relevancia política que ocupa en la región del Golfo Pérsico, se hace necesario estudiar qué posición ocupa Catar dentro de esta organización y, más concretamente, dentro de los órganos estructurales que marcan y definen las políticas del GCC en materias de relevancia y donde, a fin de cuentas, se gestan la mayor parte de las decisiones con trascendencia política regional e internacional. Entendemos que este debe ser un buen parámetro para poder determinar con solvencia cuál esa posición y, por ende, cuál es su relevancia.

### **2.1 Contextualización: Estados miembros y órganos de gobierno**

Teniendo en cuenta cuál es la tendencia generalizada de los Estados que deciden unirse formando bloques económicos y/o políticos, las circunstancias que suelen ser factor aglutinante para que se produzca este fenómeno y los criterios que suelen seguirse por esos Estados a la hora de unirse<sup>1325</sup>, no resulta extraño que los seis Estados fundacionales (y miembros a fecha de cierre del período estudiado en este trabajo) sean todos Estados situados geográficamente en una misma área, esto es, Oriente Medio y, mucho más concretamente, en una zona mucho más delimitada como lo es el sur del Golfo Pérsico. Estos Estados comparten también, una historia interrelacionada, unas limitaciones territoriales similares, unas costumbres y usos sociales bastante alineados y la misma religión<sup>1326</sup>, además de una serie de problemas que les hace tener que afrontar retos similares en materias vitales para la estabilidad y

---

<sup>1323</sup> Artículo 5 del Tratado Fundacional del GCC.

<sup>1324</sup> Legrenzi va más allá llegando a afirmar que lo que pretendieron los Estados fundadores al redactar este artículo era evitar que Yemen se pudiera unir como socio de pleno derecho, lo cual viene refutado, según afirma Legrenzi, por lo establecido en el preámbulo del Tratado que afirma que el GCC es un grupo de regímenes similares haciendo referencia clara al sistema monárquico hereditario imperante en los Estados fundadores. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 694 (e-book).

<sup>1325</sup> Dejando al margen los diferentes niveles de cohesión que pueden tener los Estados que forman parte de un bloque político y/o económico, tal y como ya se ha explicado anteriormente.

<sup>1326</sup> Dejando a un lado las diferentes corrientes internas que puedan ser seguidas en mayor o menor medida.

supervivencia de un Estado como lo son la seguridad y el desarrollo económico y social.

Efectivamente, Catar, Kuwait, Arabia Saudí, Omán, Baréin y los Emiratos Árabes Unidos son Estados que gozan de ciertas características históricas, sociales, culturales y políticas parecidas, que no iguales, y que tienen que hacer frente a unos retos similares, especialmente en materia de legitimación política, seguridad y diversificación económica. Las grandes excepciones en la región, esto es, Yemen, Irán e Irak tienen, precisamente, divergencias políticas insalvables con el resto de países del GCC<sup>1327</sup>, aún si presentan ciertas similitudes en otras muchas cuestiones, que motivaron no solo que no fueran miembros fundadores sino también que no se hayan adherido posteriormente<sup>1328</sup>. En este contexto analizaremos el rol de Catar dentro de cada uno de los órganos de gobierno de relevancia dentro del GCC con el fin de poder determinar cuál es su peso real dentro del GCC y qué nivel de influencia puede tener sobre el resto de los Estados miembros, o estos sobre Catar, a la hora de poder determinar cómo han sido las relaciones internacionales de Catar con sus socios durante el período analizado y más concretamente, a junio de 2017.

## 2.2 La posición de Catar en la Secretaría General

Para poder comprender la importancia de este órgano y la consecuente importancia que supone para uno de los Estados miembros el ostentar la misma, hay que entender que la Secretaría General del GCC es un órgano permanente y consultivo con funciones transversales y de cooperación que se ocupa de las siguientes cuestiones: *"(...) preparation of special studies relating to cooperation, coordination, planning and programming for common action, preparation of periodical reports regarding the work done by the GCC, following up the implementation of its own decisions, preparation of reports and studies on the demand of either the Supreme Council or the Ministerial Council, making arrangements for holding of the meetings of various organs, finalization of their agenda and drafting resolutions. (...) The functional structure of the General Secretariat covers a number of specialized and*

---

<sup>1327</sup> No hay que olvidar que uno de los factores que contribuyen a la creación del GCC es la revolución iraní y la reacción que la misma ocasionó en las monarquías del Golfo.

<sup>1328</sup> Es más, el intento que en su momento hizo Arabia Saudí por expandir el GCC se dirigió hacia Estados del Magreb, como Marruecos.

*supportive areas like political, economic, military, security, humanitarian, and environmental affairs; finance and management, strategic dialogue and negotiations, intellectual property rights, the Office of the Technical Secretariat for Anti-dumping, the Technical Office of Communications located in the Kingdom of Bahrain and the Office of the Consultative Commission located in the Sultanate of Oman*"<sup>1329</sup>.

Quiere esto decir, junto con la factible ampliación de funciones que le concede el Artículo 15 del Tratado Fundacional del GCC<sup>1330</sup>, que la Secretaría General tiene cierta capacidad de influencia sobre el resto de órganos del GCC en aquellas materias de relevancia para los Estados miembros.

En la Secretaría General trabajan más de trescientas personas y todos los Estados contribuyen a su presupuesto y mantenimiento por igual<sup>1331</sup>. La importancia estructural que tiene la Secretaría General dentro del GCC es máxima y se divide en cinco Directorios<sup>1332</sup> y un Centro de Información. Si atendemos a la lista de los Secretarios Generales que ha habido en el GCC<sup>1333</sup>, así como el tiempo que cada uno ha estado en el cargo, desde su fundación en el año 1.981 y hasta el año 2017, podemos obtener tres conclusiones interesantes, siendo la primera que no todos los Estados miembros han nombrado representante<sup>1334</sup>, la segunda, que no existe homogeneidad en el período de permanencia en el cargo<sup>1335</sup> y , la tercera, que el Secretario General nombrado por Catar ha sido uno de los Secretarios que más tiempo ha estado ocupando el cargo<sup>1336</sup>. Efectivamente, el GCC ha tenido los siguientes Secretarios Generales:

- (i) *Abdullah Bishara* (mayo de 1.981 – abril de 1.993), de Kuwait;

---

<sup>1329</sup> Página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/OrganizationalStructure.aspx>) consultada el 22/04/2019.

<sup>1330</sup> "The Secretariat General shall: (...) Any other tasks entrusted to it by the Supreme Council or Ministerial Council." Artículo 15 del Tratado Fundacional del GCC.

<sup>1331</sup> Si bien es cierto que es Arabia Saudí quien más empleados tiene desplazados en esta institución. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 764 (e-book).

<sup>1332</sup> Y estos, a su vez, en un número de Departamentos. Los Directorios son: Asuntos Económicos, Asuntos Políticos, Medio Ambiente y Recursos Humanos, Asuntos Legales y Cuestiones Administrativas.

<sup>1333</sup> Los cuales son nombrados por el Consejo Supremo de acuerdo a lo establecido en el Artículo 14 del Tratado Fundacional del GCC.

<sup>1334</sup> Omán no ha designado representante desde que se creara el GCC y se articulara la figura del Secretario General a fecha de cierre del período de estudio analizado en este trabajo.

<sup>1335</sup> Pese a lo que se regula en el Artículo 14 del Tratado Fundacional del GCC en el que se dice que el Secretario General ocupará el cargo durante un período de tres años ampliable, en su caso, otros tres, ha habido tres Secretarios Generales que se han mantenido en el cargo más de seis años.

<sup>1336</sup> Casi nueve años, desde abril del año 2002 hasta marzo del año 2011.



- (ii) *Fahim bin Sultan Al Qasimi* (abril de 1.993 – abril de 1.996), de Emiratos Árabes Unidos;
- (iii) *Jamil Ibrahim Hejailan* (abril de 1.996 – marzo de 2002), de Arabia Saudí;
- (iv) *Abdul Rahman bin Hamad Al Attiyah* (abril de 2002 – marzo de 2011), de Catar; y
- (v) *Abdullatif bin Rashid Al Zayani* (abril de 2011 - ) de Baréin.

Podemos observar como el Secretario General nombrado por Catar ha estado ocupando el cargo durante nueve años<sup>1337</sup>, coincidiendo significativamente con parte del período analizado en el presente trabajo y durante el cual Catar ha ido conformando su rol protagonista y aumentando su relevancia en el panorama político regional e internacional, tal y como estamos demostrando en esta tesis. Esta circunstancia, a nuestro juicio, no hace sino demostrar la relevancia que ha tenido para Catar el ocupar el cargo de Secretario General del GCC así como de toda la estructura que depende y gira en torno a la Secretaría General. En el siguiente gráfico podemos ver de manera sintética y resumida qué países y qué individuos han ocupado la Secretaría General del GCC, así como el período en el que estos países han ocupado esta posición.

---

<sup>1337</sup> Lo cual no es cuestión baladí dado que ello implica tener peso y el control sobre una parte muy importante de la estructura del GCC dado que el Secretario General es quien propone a los Asistentes de la Secretaría General quienes (una vez nombrados por el Consejo Supremo) se encargan de dirigir las diferentes áreas funcionales en las que divide la Secretaría en las que se circunscriben las diferentes materias sobre las que tiene competencia el propio GCC como es en materia política, económica, militar, seguridad, asistencia humanitaria, asuntos legales, asuntos culturales, asuntos estratégicos, administración, etc. El Secretario General propone igualmente tanto al representante del GCC ante la Unión Europea como al representante del GCC ante la ONU. Los Directores Generales de las diferentes áreas funcionales son nombrados por el Secretario General.

Gráfico 37.- Secretarios Generales del GCC



Fuente: elaboración propia.

### 2.3 La posición de Catar en el Consejo Supremo

Teniendo en cuenta que el Consejo Supremo<sup>1338</sup> representa formalmente<sup>1339</sup> la máxima autoridad dentro del GCC, no resulta extraño verificar como ostentar su presidencia<sup>1340</sup> es cuestión relevante para cualquier Estado miembro de la Organización. La relevancia del Consejo Supremo se pone de manifiesto al analizar las materias sobre las que tiene competencia que, fundamentalmente, son: *"Review matters of interest to the member states. Lay down the higher policy for the Cooperation Council and the basic lines it should follow. Review the recommendations, reports, studies and joint ventures submitted by the Ministerial Council for approval. Review reports and studies, which the Secretary-General is charged to prepare. Approve the bases for dealing with other states and international organizations. Approve the rules of procedure of the Commission for the Settlement of Disputes and nominate its members. Appoint the Secretary-General. Amend the Charter of the*

<sup>1338</sup> En el que se incluye la Comisión para la Resolución de Disputas, tal y como veremos más adelante.

<sup>1339</sup> Matizamos esta afirmación añadiendo el término "formalmente" dado que, a efectos prácticos, tal y como resume Legrenzi, *"The functions of the Supreme Council are laid out in the Charter, but at the end of the day it exercises, political, judicial and legislative control over all decisions taken by the organization. This makes the GCC stand out among modern international institutions"*. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 722 (e-book).

<sup>1340</sup> La presidencia del Consejo Supremo sigue un sistema rotativo que sigue el orden alfabético de los Estados miembro.

*Cooperation Council. Approve the Council's internal rules of procedure. Approve the budget of the Secretariat General*"<sup>1341</sup>.

Las materias sobre las que el Consejo Supremo tiene competencia son de máxima relevancia tanto para los Estados miembro como para el propio GCC como organización y aunque las resoluciones en aquellas cuestiones que se consideran relevantes se adoptan por unanimidad de los Estados participantes en la votación a la que se refiera, el resto de decisiones se adoptan por mayoría con lo que, teniendo en cuenta que el quorum necesario para que una sesión del Consejo Supremo se considere válidamente constituida es de dos tercios de los Estados miembros (esto es, cuatro Estados), y que para que una sesión extraordinaria se convoque<sup>1342</sup> basta con que lo solicite un Estado miembro y lo ratifique otro, podrían llegar a producirse situaciones en las que cuatro Estados puedan adoptar decisiones sobre materias relevantes<sup>1343</sup> que después afecten a la totalidad de los Estados miembros. Dado el sistema rotatorio que se sigue para presidir el Consejo Supremo, no es difícil vislumbrar que ni Catar, ni ninguno de los Estados miembro del GCC tienen una especial posición con respecto a este órgano o, mejor dicho, todos, en algún momento, cuando les toque presidir dicho Consejo, tendrán un nivel de relevancia similar.

#### 2.4 La posición de Catar en el Consejo Ministerial

El tercer y último órgano de relevancia en el GCC que vamos a analizar desde la perspectiva del nivel de relevancia que Catar haya podido tener, es el Consejo Ministerial que está compuesto por los ministros de asuntos exteriores de los seis Estados miembro. La presidencia de este Consejo es rotatoria y cambia cada seis meses siguiendo el orden alfabético de los nombres de los Estados miembro. Las funciones básicas<sup>1344</sup> del Consejo Ministerial, que se reúne cada tres meses<sup>1345</sup>, son las

---

<sup>1341</sup> Artículo 8 del Tratado Fundacional del GCC.

<sup>1342</sup> El Consejo Supremo se reúne en sesión ordinaria al menos una vez por año, aunque pueden convocarse reuniones consultivas entre las sesiones ordinarias. La Comisión Consultiva del Consejo Supremo que depende, a su vez, del propio Consejo Supremo, está compuesta por treinta miembros (cinco representantes por cada Estado miembro) nombrados con un mandato de tres años y que son seleccionados siguiendo criterios de experiencia y competencia.

<sup>1343</sup> Cada Estado miembro tiene un voto.

<sup>1344</sup> El Consejo Ministerial también se encarga de determinadas funciones de coordinación interna como las que se refieren a la organización de las sesiones del Consejo Supremo.

<sup>1345</sup> A diferencia de lo que ocurre con respecto al Consejo Supremo, el Consejo Ministerial se reúne en sesión ordinaria cada tres meses. No obstante, al igual que sucede con el Consejo Supremo, las sesiones

de formular las políticas aplicables al GCC y elaborar recomendaciones para promover la interacción entre los Estados miembro con respecto a los programas y proyectos que se estén ejecutando en el seno del GCC, correspondiendo después al Consejo Supremo la aprobación, en su caso, de esas recomendaciones<sup>1346</sup>. Más concretamente, las funciones del Consejo Ministerial son las siguientes: *"Propose policies, prepare recommendations, studies and projects aimed at developing cooperation and coordination between member states in various fields and adopt the resolutions or recommendations required in this regard.*

*Endeavour to encourage, develop and coordinate activities existing between member states in all fields. Resolutions adopted in such matters shall be referred to the Ministerial Council for further submission, with recommendations to the Supreme Council for appropriate action.*

*Submit recommendations to the Ministers concerned to formulate policies whereby the Cooperation Council's resolutions may be put into effect.*

*Encourage means of cooperation and coordination between the various private sector activities, develop existing cooperation between the member states' Chamber of Commerce and Industry, and encourage the movement within the GCC of workers who are citizens of the member states.*

*Refer any of the various aspects of cooperation to one or more technical or specialised committee for study and presentation of appropriate recommendations.*

*Review proposals related to amendments to this Charter and submit appropriate recommendations to the Supreme Council.*

*Approve Rules of Procedure of both the Ministerial Council and the Secretariat General. Appoint the Assistant Secretaries-General, as nominated by the Secretary-General, for a period of three year, renewable.*

*Approve periodic reports as well as internal rules and regulations relating to administrative and financial affairs proposed by the Secretary-General, and submit*

---

extraordinarias pueden ser convenidas por un solo Estado miembro si otro lo secunda, siendo el quorum válido el de dos tercios de los Estados miembro.

<sup>1346</sup> De hecho, tal y como afirma Legrenzi, "Most of the decisions taken at the level of the Supreme Council have been negotiated and agreed upon by the Ministerial council. More often than not the Supreme Council in its biannual meetings ratifies what the Ministerial Council has decided upon". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 740 (e-book).

*recommendations to the Supreme Council for approval of the budget of the Secretariat General.*

*Make arrangements for meetings of the Supreme Council and prepare its agenda*"<sup>1347</sup>.

El Consejo Ministerial, además, se ocupa también de realizar el seguimiento de las decisiones adoptadas por el Consejo Consultor del Consejo Supremo. Esta función, de vital importancia para la correcta cohesión de las políticas de los Estados del GCC, así como para la correcta y adecuada implementación de las propias políticas y directrices del GCC, fue puesta de manifiesto por *HE Mr. Sayyid Badr bin Hamad Al-Busaidi*, Secretario General del Ministerio de Asuntos Exteriores de Omán y Presidente del Consejo Ministerial, quien a mediados del año 2019 enfatizó "(...) *the important and active role the GCC Ministerial Committee plays in following-up the implementation of the GCC Supreme Council decisions, to achieve their visions to move forward towards enhancing the GCC states cooperation and joint work; in order to further enhance the GCC people chances of development and prosperity, as well as strengthen the foundations of mutual ties and brotherhood*"<sup>1348</sup>. No obstante, hay funciones que, tal y como defiende Legrenzi, vienen siendo realizadas por los correspondientes ministros de cada uno de los Estados del GCC sin contar o pasar por el propio GCC, especialmente en materia de defensa, asuntos de interior o finanzas<sup>1349</sup>.

## 2.5 La Comisión para la Resolución de Disputas

El Artículo 10 del Tratado Fundacional del GCC establece la creación de una comisión encargada de la resolución de las controversias que puedan surgir entre los Estados miembro con respecto a la interpretación de lo dispuesto en el propio Tratado Fundacional. Esta comisión, adjunta al Consejo Supremo y cuya composición es decidida, a su vez, por el propio Consejo Supremo para cada caso y en función de la naturaleza de cada una de las controversias que surjan y se sometan a ella, actúa a solicitud de cualquiera de los Estados miembro que discrepe con la interpretación que cualquier otro Estado miembro haga de cualquier artículo del Tratado Fundacional, siempre que esa controversia no haya podido ser resuelta previamente por el Consejo

---

<sup>1347</sup> Artículo 12 del Tratado Fundacional del GCC.

<sup>1348</sup> HE Mr. Sayyid Badr bin Hamad Al-Busaidi cit. en la página web del GCC (<http://www.gcc-sg.org/en-us/MediaCenter/NewsCooperation/News/Pages/news2019-4-2-1.aspx>) consultada el 18/06/2019.

<sup>1349</sup> Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 756 (e-book).

Ministerial o por el Consejo Supremo, lo cual no deje de ser algo paradójico dado que corresponde al propio Consejo Supremo el otorgar carácter vinculante y aplicar, o no, las recomendaciones u opiniones emitidas por esta Comisión<sup>1350</sup>. No obstante, esta Comisión también puede actuar en relación a los conflictos políticos que surjan entre los Estados miembro aunque, en estos supuestos, la composición de la comisión que se forme ad hoc no viene determinada por el Consejo Supremo sino por el resto de Estados miembro que no sean parte o estén implicados en ese conflicto político particular<sup>1351</sup>.

Esto quiere decir que la Comisión para la Resolución de Disputas no actúa, stricto sensu, como árbitro que emita resoluciones<sup>1352</sup> vinculantes para las partes implicadas en una controversia cuya resolución haya sido sometida esta Comisión, restándole, a nuestro juicio y desde un punto de vista jurídico (y también político) valor y relevancia práctica y real, motivo por el cual, hemos considerado oportuno no incluirla dentro de los órganos de gobierno del GCC con relevancia y con respecto a los cuales se haga necesario u oportuno estudiar el rol de Catar, mucho más cuando la máxima autoridad de la Comisión, esto es, el Presidente, se elige por la propia Comisión de entre sus propios miembros<sup>1353</sup>.

De hecho, la ineficacia práctica de la Comisión, no solo para resolver los conflictos interpretativos surgidos en torno a lo dispuesto en el Tratado Fundacional sino también con respecto a la resolución de los conflictos políticos surgidos entre los

---

<sup>1350</sup> Véase lo afirmado por Al Binali en este sentido: "*The Commission is specialized on looking into both political and legal conflicts that may arise between member states. However, the Commission outcomes are not decisions that member states are obliged to comply with but a nonobligatory recommendations and opinions. This means member states have the right to comply or not comply with the outcomes. They also have the right to agree on moving their case to any other international dispute resolution entity.*" Al Binali Al-Muhannadi, H.S., *The Effectiveness of the GCC Commission of Settlement and Disputes*, (publicado en Linkdin <https://www.linkedin.com/pulse/effectiveness-gcc-commission-settlement-disputes-al-muhannadi-el-2018-M01-18>) consultado el 20/08/2019.

<sup>1351</sup> El Artículo 4 a. del texto regulador de la formación y funcionamiento de esta comisión (*Rules of Procedures Commission for Settlement of Disputes*) establece: "*The Commission shall be formed of an appropriate number of citizens of member states not involved in the dispute as the Council selects in every case separately depending on the nature of the dispute, provided that the number shall not be less than three members*".

<sup>1352</sup> Que en cualquier caso se fundamentan en "(...) *the Cooperation Council's Charter, international laws and practices, and the principles of Islamic Shari'ah.*" Artículo 9 de las *Rules of Procedures Commission for Settlement of Disputes*.

<sup>1353</sup> Artículo 6 de las *Rules of Procedures Commission for Settlement of Disputes*.

Estados miembro del GCC<sup>1354</sup>, que no han sido pocos durante el período analizado en esta tesis y que tal y como afirma Al Binali, "(...) *most [political] conflicts and disputes [surgidos entre los Estados del GCC] were dealt with either avoidance of discussion and/or cut of diplomatic ties. Most efforts to resolve conflicts were through bilateral agreements or individual initiatives by one of the member GCC states to de-escalate any conflict and avoid any turbulence or instability in the region. (...) We have witnessed that, despite the GCC Commission of Settlement and Disputes existence, it has never been activated; as the GCC member states preferred mediation with non-obligatory results that states are forced to comply with, over the option of going through a more institutional and legal option given by GCC Charter which is resolving its dispute through the GCC Commission of Settlement and Disputes*"<sup>1355</sup>.

Esta Comisión, además, se pensó igualmente con el objetivo de que pudiera dirimir las disputas fronterizas o territoriales que surgieran entre los Estados del GCC, si bien es cierto que las tensiones territoriales existentes y generadas, en gran medida, por Arabia Saudí, así como debido al estilo que tradicionalmente han tenido estos Estados para manejar las controversias<sup>1356</sup>, han hecho que el objetivo y creación de la Comisión no haya podido cumplirse<sup>1357</sup>. El siguiente gráfico realizado por Asfoor sintetiza de manera muy gráfica cuál es la organización estructural del GCC.

---

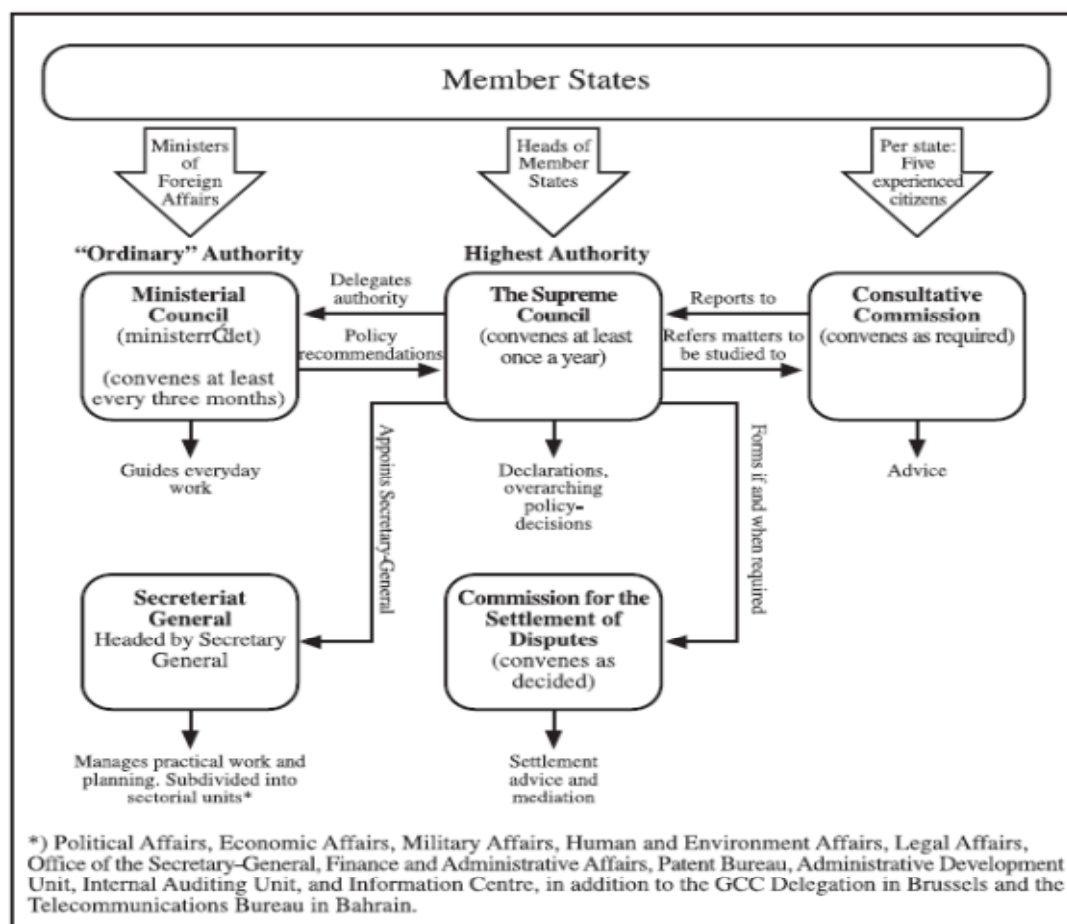
<sup>1354</sup> El Artículo 3 de las *Rules of Procedures Commission for Settlement of Disputes* establece: "The Commission shall, once installed, have jurisdiction to consider the following matters referred to it by the Supreme Council: a. Disputes between member states. b. Differences of opinion as to the interpretation or execution of the Cooperation Council Charter."

<sup>1355</sup> Al Binali Al-Muhannadi, H.S., *op. cit.*

<sup>1356</sup> Legrenzi afirma en este sentido: "(...) *the domestic style decision-making in the six GCC states. Open confrontation is eschewed as much as possible and the accommodation of disputes is sought on an informal basis*". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 764 (e-book).

<sup>1357</sup> Y es que, tal y como afirma Al Binali, para que una comisión así sea útil y efectiva debe tener credibilidad y fuerza coercitiva: "*In conclusion, there are several conflicts within GCC states that needs to be resolved and not to be ignored or skipped. This can only be possible through a trusted independent institution or body with an obligatory compliance of its results.*" Al Binali Al-Muhannadi, H.S., *op. cit.*

**Gráfico 38.- The Organizational Structure of the GCC Council**



Fuente: Asfoor, R., *The Gulf Cooperation Council: Its Nature and Achievements*, Lund University (2007) p. 36.

### 3. Cuestiones de relevancia

Pretendemos identificar en este apartado aquellas cuestiones que consideramos de relevancia a los efectos de poder determinar no solo el nivel de cohesión del GCC como bloque económico y político sino también el grado de interacción, colaboración y coordinación entre los Estados del Consejo dado que esto también es, a nuestro juicio, representativo de cómo deben estar las relaciones internacionales entre estos Estados. Dentro de estas cuestiones de relevancia hemos identificado aquellas relacionadas con cuestiones de política económica, de política exterior, de seguridad en la región y con la unión monetaria por ser precisamente uno de los asuntos importantes en los que el GCC ha visto frustradas sus aspiraciones dado que, tal y como veremos, dos de ellos no



han aceptado formar parte del acuerdo para la creación de la moneda única, generando tensión entre los Estados de la Organización.

El trabajo coordinado en algunos de estos campos, especialmente el de la política económica, no obstante, no es algo que comenzara a darse entre los Estados del futuro GCC tras la creación del mismo sino que ya en la década de los años 70 se habían realizado esfuerzos por parte de algunos de estos Estados para conseguir coordinar políticas en materia de hidrocarburos y política industrial para crear un marco regulatorio común en materia de comercio e inversión incluso para crear una red de transporte común<sup>1358</sup>.

### 3.1 La cuestiones de política económica

Dado que los Estados que se agrupan en un bloque económico suelen compartir una serie de objetivos económicos y comerciales y seguir una tendencia regional, podemos considerar al GCC como un bloque económico en sentido estricto al que se le presupone estar cohesionado en cuestiones de política económica regional y bilateral, entendiendo a esta última como aquella que mantiene el bloque en cuestión con terceros Estados o incluso con otros bloques económicos. En este sentido, las cuestiones de política económica siempre han sido de crucial importancia para el GCC como institución internacional<sup>1359</sup> y bloque económico que, en palabras del Banco Mundial, puede considerarse como "(...) *the most advanced example of subregional integration in the MENA region, and its objectives are among the most ambitious in the developing world*"<sup>1360</sup>.

Las similitudes existentes en diferentes aspectos económicos y comerciales entre los Estados del GCC deberían haber hecho relativamente sencillo la cohesión de estos

---

<sup>1358</sup> Legrenzi afirma en este sentido: "More specifically in the economic field, Gulf efforts at closer integration throughout the 1970s were aimed at a number of goals. They included harmonizing development plans to promote integration; working towards a common oil policy; coordinating industrial policy, particularly with respect to petroleum-based products; adopting a common legal framework for regional trade and investment; and linking transportation networks." Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 465 (e-book).

<sup>1359</sup> Tanto es así que una de las primeras medidas que tomaron los líderes de los Estados fundadores fue el crear cinco comités técnicos entre los que se encontraban el comité económico-social, el comité económico y de cooperación financiera, el comité de cooperación industrial, el comité de hidrocarburos y el comité social y de asuntos culturales.

<sup>1360</sup> World Bank Middle East and North Africa Region, *Economic Integration in the GCC*, Office of the Chief Economist Middle East and North Africa Region The World Bank (October 2010) p. 1.

Estados dentro del bloque económico que han formado<sup>1361</sup>. El hecho de que la política económica y comercial de los países del GCC se haya centrado tradicionalmente en la producción de hidrocarburos y sus derivados, tiene como resultado que la integración económica sea cualitativamente diferente de aquella perseguida por otros Estados más industrializados<sup>1362</sup>. Buen ejemplo de esas similitudes lo representan los indicadores comerciales que reflejan el grado de apertura comercial de los países del GCC y el porcentaje que sobre el PIB representa la exportación de hidrocarburos, factor clave común para la economía de estos Estados<sup>1363</sup>. En las siguientes tablas pueden verse con mucha claridad las similitudes que presentan estos Estados respecto a los indicadores comerciales mencionados y que pueden ayudarnos a entender las similitudes que presentan sus economías.

**Tabla 16.- Trade Indicators in GCC Countries**

<b>TABLE 1 Trade Indicators in GCC Countries</b>		
<b>Country</b>	<b>Openness (Total Trade/GDP) (%)</b>	<b>Hydrocarbon Exports (as % of GDP)</b>
Bahrain	136	72
Kuwait	73	93
Oman	98	65
Qatar	90	90
Saudi Arabia	85	85
UAE	158	35

Source: World Bank, World Development Indicators (2007-09)

Fuente: World Bank, Development Indicators (2007-09)

<sup>1361</sup> Y que, sin embargo, no han conseguido servir de elementos catalizadores para conseguir alcanzar la máxima expresión de cohesión a la que como bloque económico se puede aspirar que es a crear una moneda común, tal y como veremos más adelante.

<sup>1362</sup> Al-Kuwaiz, A.I., *Economic integration of the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf: challenges, achievements and future outlook*, in Sandwick, J.A. (Ed.), *The Gulf Cooperation Council: Moderation and Stability in an Interdependent World* (Boulder, CO, Westview, 1.987), pp. 71-85 cit. en Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 465 (e-book).

<sup>1363</sup> Con la excepción de Baréin si tenemos en cuenta que no es productor aunque sí exportador.

**Tabla 17.- Logistics Performance Index, 2019**

TABLE 2 Logistics Performance Index, 2010								
	LPI	Global Rank	Customs	Infrastructure	International Shipments	Logistics Competence	Tracking & Tracing	Timeliness
Bahrain	3.37	32	3.05	3.36	3.05	3.36	3.63	3.85
Kuwait	3.28	36	3.03	3.33	3.12	3.11	3.44	3.7
Oman	2.84	59	2.36	2.25	3.24	2.68	2.9	3.45
Qatar	2.95	55	2.25	2.75	2.92	2.57	3.09	4.09
Saudi Arabia	3.22	40	2.91	3.27	2.8	3.33	3.32	3.78
UAE	3.63	24	3.49	3.81	3.48	3.53	3.58	3.94

Source: Arvis et. al. 2010; <http://info.worldbank.org/etools/tradesurvey/mode1b.asp#ranking>.

Fuente: Arvis et. Al. 2010: <http://info.worldbank.org/etools/tradesurvey/mode1b.asp:ranking>.

Además, los países del GCC comparten también una serie de preocupaciones y objetivos económicos, aún si no de la misma manera o con la misma agenda, como la diversificación de sus economías y la búsqueda de fuentes de ingreso alternativas (básicamente, la inversión) a la producción de hidrocarburos. Sin embargo y pese a que existen estas similitudes, lo cierto es que los objetivos originariamente perseguidos por el GCC en materia de cooperación y cohesión económica no han conseguido alcanzarse de manera efectiva<sup>1364</sup>.

### 3.2 Las cuestiones de política exterior

Desde su creación, el GCC no se ha caracterizado por mostrar cohesión o una línea política unificada y bien definida en cuestiones relacionadas con política exterior salvo en momentos muy puntuales y no siempre logrando la aceptación de todos los Estados miembro. Curiosamente, varios de los momentos de mayor cohesión entre los Estados del GCC en materia de política exterior tuvieron lugar durante las revueltas de la Primavera Árabe donde el GCC (actuando como organización y no sus Estados de manera separada) trató de mediar en Yemen durante la caída del presidente Saleh. Igualmente, el GCC respaldó la intervención de la OTAN en Libia y desplegó las

<sup>1364</sup> Legrenzi sostiene en este sentido: "Senior officials admit that the series of unfulfilled promises and declaratory announcements, in this as in other areas, damaged the credibility of the organization". Ibid. posición 1.151 (e-book).

denominadas Fuerzas de Protección Peninsulares (o por su denominación en inglés "Peninsula Shield Joint Forces")<sup>1365</sup> en Baréin. No obstante, esa aparente cohesión de los Estados del GCC mostrada durante algunos de los momentos de las revueltas de la Primavera Árabe<sup>1366</sup> que llevó al propio GCC a actuar e intervenir institucionalmente causó, en sí mismo, un gran cisma interno que llevó a la Organización al borde del colapso<sup>1367</sup>.

Lo cierto es que las divergencias existentes entre los diferentes Estados del Consejo han propiciado la ausencia de una política exterior común alineada o institucionalizada adecuadamente a través de la Organización<sup>1368</sup>. Algunos autores como Ulrichsen achacan esa casi tradicional ausencia de política exterior no solo del GCC como institución sino de los Estados del Consejo a título individual, a cuestiones como el paraguas de protección brindado por los Estados Unidos hasta el cambio de rumbo llevado a cabo durante la Administración Obama y, a sensu contrario, afirman que los dos motivos que han llevado a los Estados del GCC a desarrollar su política exterior han sido, por un lado, el cambio de rumbo de la política seguida por los Estados Unidos en la región a consecuencia de la implementación de la Doctrina Obama y, por otro, el surgimiento de una nueva generación de líderes políticos en algunos de los Estados del GCC<sup>1369</sup>.

---

<sup>1365</sup> Sobre las Fuerzas de Protección Peninsulares véase lo dispuesto más adelante.

<sup>1366</sup> No obstante, la aparente cohesión inicial mostrada por el GCC en materia de política exterior no se mantuvo a nivel individual por los Estados dado que la respuesta que dieron algunos de ellos a los levantamientos populares fue muy distinta. "Each of the GCC countries has responded differently to the Arab uprisings — and each has a different relationship with Iran. Qatar is perhaps the most confident that domestic unrest is unlikely to be a factor, as its tiny population has benefitted from dramatic economic growth and state welfare initiatives since the current emir came to power. It has thus been happy to allow the broadcaster it finances, Al Jazeera, to take a positive view of the uprisings in most of the rest of the region, with the glaring exception of Bahrain. Qatar has gone further than any of the other five countries in supporting the Libyan opposition, with news emerging that Qatari military advisors are training opposition fighters on the ground in Libya, while the country is also facilitating oil exports and fuel imports for the opposition (prompting Libya's state oil company to complain to OPEC). And it was the first GCC state to pull out of the Yemen mediation effort in frustration." Kinninmont, J., *The maybe greater GCC*, Foreign Policy – FP (<https://foreignpolicy.com/2011/05/16/the-maybe-greater-gcc/>) publicado el 16/05/2011 y consultado el 09/05/2019.

<sup>1367</sup> Véase lo afirmado por Ulrichsen en este sentido: "(...) such an approach has exposed deep divisions within the Gulf and has pushed the GCC dangerously close to institutional collapse." Ulrichsen, K.C., Foreword en *Foreign Policy Trends in the GCC States*, Gulf Affairs, Oxford Gulf & Arabian Peninsula Studies Forum, University of Oxford (Autumn 2017) p. iv.

<sup>1368</sup> Teniendo en cuenta, por otro lado, que todos los Estados del GCC comparten una preocupación común que impacta sobre su política exterior que es la de mantener la estabilidad en sus políticas interiores. Legrenzi, M., *op. cit.* posición 1.008 (e-book).

<sup>1369</sup> Ulrichsen, K.C. (2017), *op. cit.* pp. iv-v.

### 3.3 La seguridad regional: las Fuerzas de Protección Peninsulares

La tercera cuestión de relevancia para el GCC, muy ligada a la anterior y a la situación o contexto regional, es la seguridad o, más concretamente, el poder garantizar la seguridad de los Estados del GCC<sup>1370</sup>. Durante la década de los años 70, es decir, durante los años anteriores a la creación del GCC, la cooperación entre los Estados de la región del Golfo Pérsico se puede dividir, según Legrenzi, en tres períodos bien diferenciados, a saber:

- (i) en primer lugar, el período que va de 1.971 a 1.976;
- (ii) en segundo lugar la conferencia de Muscat de 1.976; y
- (iii) el tercer período hasta la creación del GCC en 1.981.

Durante el primer período algunos de estos Estados firmaron acuerdos bilaterales de cooperación en materia de defensa y seguridad y se produjeron una serie de reuniones ministeriales entre representantes de los diferentes Estados.

El segundo período, en realidad, se ciñe al año 1.976 cuando el Sultán de Omán organizó una reunión a la que invitó a los ministros de asuntos exteriores de los seis Estados del futuro GCC, además de a Irán y a Irak, siendo la primera vez que se planteaba el coordinar una estrategia común entre estos Estados<sup>1371</sup>.

El tercer período se caracterizó por tratar de realizar reuniones multilaterales para tratar de establecer un régimen de cooperación basado en lo comentado en la reunión de Muscat del año 1.976<sup>1372</sup>.

De esta manera, tras la creación del GCC, el poder garantizar la seguridad en la región sin depender casi en exclusiva de otras potencias internacionales, principalmente de los Estados Unidos<sup>1373</sup>, ha sido uno de los argumentos en los que el GCC ha fundamentado la creación de una fuerza militar conjunta formada por efectivos de todos los Estados del propio GCC. La creación de esta fuerza militar conjunta tampoco estuvo exenta de polémica y divergencias entre los Estados del GCC, divergencias que se manifestaron igualmente en su empleo durante las revueltas de la

---

<sup>1370</sup> Legrenzi afirma en este sentido: "(...) *security was in many ways the organization's animating spirit, infusing most of its activities without ever being explicitly mentioned*". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 703 (e-book).

<sup>1371</sup> Si bien es cierto que nada se consiguió concretar en esta reunión más allá de la buena voluntad de las partes de seguir tratando de cooperar.

<sup>1372</sup> Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 523 (e-book).

<sup>1373</sup> Sin que esto, obviamente y a la luz de todo lo explicado con anterioridad, pueda ser totalmente de esta manera.

Primavera Árabe<sup>1374</sup> que azotaron, como ya hemos expuesto, a algunos de sus Estados miembro, erosionando aún más las relaciones políticas que mantenían algunos de estos Estados entre sí. Efectivamente, la idea de poder crear una fuerza militar conjunta que garantizara la seguridad del territorio del GCC puede situarse, primigeniamente, entre los años 1.981 y 1.982, cuando se tomó la decisión de crear lo que entonces se denominó "*Peninsula Shield Force*"<sup>1375</sup>.

Más adelante, en el año 1.985, se produjo la creación efectiva de este contingente, reuniendo a las tropas en la base de "*Hafr al-Baatin*" situada en territorio de Arabia Saudí<sup>1376</sup>, aunque no fue, sin embargo, hasta que se produjo la invasión de Kuwait por parte de las tropas de Sadam Husein, cuando se aceleró la preparación y armamento de este contingente con la intención de convertirlo en una fuerza militar con capacidad de intervención efectiva. No obstante, a pesar de lo anterior y en parte fomentado por la intervención de los Estados Unidos que, liderando la coalición internacional que participó en la defensa de Kuwait y expulsión de las tropas iraquíes, demostraron una vez más lo fundamental de su presencia en la zona<sup>1377</sup>, reafirmando la necesidad de los Estados del GCC de mantener unas fluidas relaciones internacionales con la potencia que era su principal protector, además de las persistentes diferencias políticas entre algunos de los Estados del GCC, no es hasta casi el final del año 2.000 cuando los líderes de los Estados del GCC firman la denominada "*GCC Joint Defense Convention*" cuyo principal objetivo fue el de acordar una política común en materia de defensa que permitiera sentar las bases de actuación en caso de que alguno de los Estados del GCC viera amenazado su territorio. Es en este momento

---

<sup>1374</sup> A pesar de todo, las fuerzas del GCC no llegaron a participar en actividades de confrontación directa con civiles de Barein, limitándose a prestar apoyo a las propias fuerzas de seguridad locales.

<sup>1375</sup> Sobre estas fuerzas, véase lo ya explicado en este trabajo.

<sup>1376</sup> Este contingente formado por dos brigadas de soldados dirigidos por un oficial saudí, una de las cuales estaba formada íntegramente por efectivos saudíes, siendo la segunda de composición mixta de unos diez mil efectivos aportados por el resto de los Estados del GCC. La actividad inicial desarrollada por este contingente se limitó a tareas organizativas, de logística, acaparamiento de material y entrenamiento conjunto.

<sup>1377</sup> Véase lo manifestado en este sentido por Reder quien afirma: "*As early as 1991 when Kuwait was invaded by Iraq, the Peninsula Shield Force played no role in the war to stop Saddam Husein's territorial ambitions. In essence, the Peninsula Shield Force missed a major opportunity to make its imprint on the international order. The United States acted in its stead with a 91-country coalition sponsored by the United Nations. The Peninsula Shield Force remained on the sidelines and never forged any ties to NATO, which would have elevated its status in international security relations.*" Reder, J., *The Peninsula Shield Force: The Gulf Cooperation Council's Vestigial Organ*, International Policy Digest (<https://intpolicydigest.org/2017/05/08/peninsula-shield-force-gulf-cooperation-council-s-vestigial-organ/>) publicado el 08/05/2017 y consultado el 14/05/2019.

cuando se crean las dos instituciones que articularán la materialización de la política común en materia de defensa, esto es, el denominado Consejo Conjunto de Defensa (o, por su denominación en inglés, "*Joint Defense Council*") y el Comité Militar Supremo (o, por su denominación en inglés, "*Supreme Military Committee*").

En el año 2005, los mandatarios del GCC deciden incrementar la actividad y presencia de lo que ya se denominó como *Joint Peninsula Shield Force*, planeado ejercicios militares conjuntos permanentes entre esta fuerza de defensa y las propias fuerzas armadas de cada uno de los Estados del GCC, llegando a crear en el año 2012 un comando central encargado de coordinar y ocuparse de la defensa de todo el territorio del GCC.

La utilidad real y efectividad práctica de esta fuerza conjunta de defensa resulta, sin embargo, altamente cuestionable, siendo incluso un punto adicional más de fricción entre los propios Estados del GCC, "(...) *that bears no effect on regional or international affairs*"<sup>1378</sup>. Dos de las causas que han motivado la escasa cohesión en materia de defensa y, más particularmente, la escasa eficacia de la *Peninsula Shield Force* es la falta de efectivos nacionales en los ejércitos particulares de los Estados del GCC, así como la ausencia de implicación de los miembros de las familias reales en cargos militares de responsabilidad.

Por otro lado, tal y como señala Legrenzi, a muchos de los líderes del GCC les preocupa la presencia de grandes contingentes militares de otros Estados árabes en sus territorios dada la experiencia pasada en la que la presencia de estos contingentes musulmanes extranjeros no estuvieron exenta de problemas para el país anfitrión, lo cual no dejó de generar fricción con otros estados del GCC, como Arabia Saudí, a quien le incomodaba la presencia de tropas o contingentes militares extranjeros no musulmanes en el Golfo<sup>1379</sup> (pese a su estrecha colaboración con los Estados Unidos en materia de defensa).

Dentro del campo de la defensa, uno de los campos en los que más fácilmente podría producirse la integración es el armamentístico ya que debería resultar, en

---

<sup>1378</sup> *Id.*; Reder afirma igualmente en esa misma publicación: "*The Peninsula Shield Force collectively remained a zero factor in world affairs, which was the result of the Gulf Cooperation Council focusing on political and economic affairs. International defense and security was not a priority for the member countries.*"

<sup>1379</sup> Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 183 (e-book).

principio, no demasiado complicado el poder conseguir aunar criterios a la hora de adquirir material militar a través de concursos públicos. Sin embargo, tampoco en este sentido se han conseguido estandarizar políticas entre los Estados del GCC entre otras cosas y tal y como Legrenzi afirma, debido a las reticencias de los Estados Unidos a que ciertos equipos militares de alta tecnología puedan ser accesibles a determinados países del GCC y, por otro lado, por las reticencias de estos Estados a acabar dependiendo militar y tecnológicamente de los Estados Unidos quienes podrían llegar a convertirse en su suministrador militar casi exclusivo<sup>1380</sup>.

### 3.4 La unión monetaria y el Consejo Monetario

Conseguir una unión monetaria entre los Estados miembro del GCC ha estado en los planes de la Organización desde que se creara y, tanto es así, que la idea de creación de una moneda única ya se incluyó como objetivo en el primer gran acuerdo suscrito por el GCC, esto es, el denominado "*UNIFIED ECONOMIC AGREEMENT BETWEEN THE COUNTRIES OF THE GULF COOPERATION COUNCIL*", en cuyo Artículo 22 se decía "*Member States shall seek to coordinate their financial, monetary and banking policies and enhance cooperation between monetary agencies and central banks, including the endeavour to establish a joint currency in order to further their desired economic*"<sup>1381</sup>.

No obstante y aunque se han logrado avances importantes similares a los que se alcanzaron en Europa durante el proceso de integración económica y monetaria<sup>1382</sup>, lo cierto es que, al igual que ha sucedido en otros bloques económicos y políticos, el GCC no ha conseguido establecer y poner en circulación una moneda única, a pesar de haber logrado cumplir gran parte de los requisitos técnicos necesarios<sup>1383</sup>, por diversos

---

<sup>1380</sup> *Id.*

<sup>1381</sup> The Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council.

<sup>1382</sup> El avance quizá más importante alcanzado por el GCC en este sentido fue el permitir la libre circulación de personas, bienes y capitales entre los Estados miembros, llegando incluso a establecer un mercado común en el año 2008. En este sentido, el Banco Mundial afirma: "*It has evolved well beyond a focus on free trade in goods to embrace high levels of cross-national labor and capital mobility, and the progressive opening of many sectors within each economy to all member states.*" World Bank Middle East and North Africa Region, *Economic Integration in the GCC*, Office of the Chief Economist Middle East and North Africa Region The World Bank (October 2010) p. 1.

<sup>1383</sup> "*A set of five convergence criteria (on inflation, interest rates, reserves, fiscal balance, and public debt), similar to those used in the run-up to the European Monetary Union, has been agreed in principle (...). Although they are not preconditions for entry, by the end of 2008 the GCC countries had met almost all of the convergence criteria. The exception is inflation, reflecting the recent higher inflation rates in*



motivos no siempre relacionados con cuestiones puramente técnico-económicas<sup>1384</sup> sino también políticos que generaban ciertas reticencias entre algunos de los Estados.

Establecer una union monetaria y poner en circulación una moneda común es sin duda una de las máximas expresiones de cohesión entre los miembros de un bloque económico o político y es una de las grandes aspiraciones del GCC desde el año 2001 cuando se aprobó el Acuerdo Económico vertebrador del GCC como bloque económico<sup>1385</sup>. Fruto de esa aspiración, en junio del año 2009 se aprueba el denominado "*GCC Monetary Union Agreement*"<sup>1386</sup> que, entrando en vigor en el año 2010, establecía las bases y principios de lo que debía ser el sistema monetario único y la moneda común del GCC.

Es en el contexto de la firma del GCC Monetary Union Agreement, y con ese sentido, cuando se crea el denominado Consejo Monetario del Golfo (Gulf Monetary

*Qatar and the UAE. But even in these countries, inflation is not expected to persist.*" El estado de los criterios de convergencia en el año 2006 era el siguiente:

**Table 1 GCC countries: Compliance with the convergence criteria, end-2006**

Country	Budget deficit lower than 3 percent of GDP, or 5 percent when oil prices are weak	Public debt to GDP ratio lower than 60 percent	Foreign exchange reserves in excess of four months' imports	Interest rates not higher than two percentage points above the average of the lowest three countries' rates	Inflation not higher than 2 percent above the average rate of the six states <sup>a</sup>
Bahrain	✓	✓	—	✓	✓
Kuwait	✓	✓	✓	✓	✓
Oman	✓	✓	✓	✓	✓
Qatar	✓	✓	✓	✓	—
Saudi Arabia	✓	✓	✓	✓	✓
UAE	✓	✓	✓	✓	—

✓ = criterion has been met

— = criterion has not been met

a. A weighted average based on US dollar nominal GDP of the six states.

Source: Country authorities and IMF.

S. Khan, M., *The GCC Monetary Union: Choice of Exchange Rate Regime*, Working Paper Series, Peterson Institute for International Economics (abril 2009) pp. 3 y 4.

<sup>1384</sup> Como los altos niveles de inflación registrados en alguno de los Estados del GCC a mediados de la década del año 2000.

<sup>1385</sup> "*The Economic Agreement approved at the summit of GCC Supreme Council (Muscat, December 2001) represents the core of the monetary integration program and the basic reference, which draws down the plan for joint economic action as well as the phases of integration and economic cooperation in the field of monetary integration among the GCC countries.*" Página web del GMCO (<https://www.gmco.int/English/About-Us/Pages/Foundation-and-Establishment.aspx>) consultada el 14/05/2019.

<sup>1386</sup> Firmado, no obstante, por cuatro Estados del GCC solamente (Baréin , Arabia Saudí, Kuwait y Catar).

Council o GMCO) en el año 2010<sup>1387</sup> que, actuando como organización económica regional, está reservado a los miembros del GCC<sup>1388</sup> únicamente<sup>1389</sup> y cuya principal misión y objetivo es la creación de un sistema monetario único y una moneda común entre los Estados del GCC. Más concretamente, el propio Estatuto del GMCO establece en su Artículo 4: "*The primary objective of the Monetary Council shall be to prepare the required infrastructure for establishing the Monetary Union, in particular the establishment of the Central Bank and laying down its analytical and operational capacities*". Este mismo Artículo 4 establece, además, una serie de objetivos secundarios que podemos considerar, por un lado, necesarios en sí mismos para poder lograr la consecución del objetivo principal antes mencionado y, por otro lado, consecuencia del anterior. Estos objetivos accesorios son los siguientes:

- " 1. *Enhancement of cooperation among National Central Banks (NCBs) with a view to creating appropriate conditions for the establishment of the Monetary Union*
2. *Development and coordination of the monetary policies and exchange rate policies for national currencies until the establishment of the Central Bank*
3. *Following up the adherence to the prohibition on NCBs lending to public entities in Member States and developing appropriate rules of procedures*
4. *Drawing up the necessary legal and organizational framework for the CB to carry out its tasks in cooperation with NCBs*

---

<sup>1387</sup> "GMCO was founded in the wake of the ratification of the Monetary Union Agreement (MUA) and GMCO's Statute by the GCC Ministerial Council in June 2009. Subsequently, the Member States completed the ratification and deposit procedures for the monetary union agreement and statute document in February 2010. Article (20) stipulated that the Statute shall enter into force one month from the date of depositing the fourth instrument of ratification. Accordingly, GMCO Statute became effective on 27 March 2010, which was also considered the date of the GMCO foundation." *Id.*

<sup>1388</sup> Técnicamente, los miembros del GMCO son las agencias monetarias estatales y los bancos centrales de los Estados miembros de esta organización, siendo: (i) el "*Central Bank of Bahrain*", (ii) la "*Saudi Arabian Monetary Authority*"; (iii) el "*Central Bank of Kuwait*"; y (iv) el "*Central Bank of Qatar*". Los representantes de estas instituciones son las personas físicas que componen el Consejo de Administración del GMCO.

<sup>1389</sup> La organización estructural del GMCO gira en torno al Consejo de Administración (o por su denominación en inglés "*Board of Directors*") mencionado anteriormente y un cuerpo ejecutivo (o por su denominación en inglés, "*Executive Body*"), con sede en la capital de Arabia Saudí, cuya misión es, respectivamente, el asegurar la consecución del objetivo principal del GMCO, así como de los objetivos auxiliares descritos más abajo, emitiendo tantas órdenes y normas como sean necesarias para poder conseguir ese propósito y, por otro lado, por lo que respecta al Executive Body, el actuar como cuerpo ejecutivo encargado de implementar las decisiones adoptadas por el Board of Directors, actuando además como cuerpo técnico encargado de realizar los estudios, planes y programas que crea oportunos en cada momento con el fin de poder implementar las órdenes del Board of Directors y los objetivos del GMCO.

5. *Development of necessary statistical systems with view to achieving the objectives of the Monetary Union*
6. *Preparation for the introduction of the banknotes and coins of the single currency and developing a uniform framework for the introduction and circulation of the single currency in the single currency area*
7. *Ensuring readiness of the payment and settlement systems related to the single currency*
8. *Following up fulfillment by the Member States of their obligations to the Monetary Union and the introduction of single currency, in particular those related to the economic convergence criteria*
9. *Setting the timeframe for the introduction and circulation of the single currency*
10. *Making recommendations to the GCC on the legislation required for establishing the Monetary Union and the CB and introducing the single currency*<sup>1390</sup>.

Al margen del contenido lógico y puramente económico de estos objetivos, es importante resaltar, a nuestro juicio, el contenido político de los mismos ya que resulta significativamente evidente, al menos para nosotros, que la consecución de estos principios no solo implicaría poder alcanzar, o al menos estar más cerca, de la unión económica y monetaria sino también de la unión política al haber conseguido consensuar aspectos de difícil cohesión en sí mismos entre Estados independientes que, aunque gozan de diversas similitudes culturales, históricas y geográficas, presentan también importantes divergencias en aspectos políticos.

Pero la prueba de que la unión monetaria sigue siendo estando más cerca de ser una aspiración que una realidad es que no son miembros del GMC todos los Estados miembros del GCC sino tan solo cuatro de ellos (Arabia Saudí, Catar, Kuwait y Baréin), habiendo quedado fuera del mismo Omán y los Emiratos Árabes Unidos y habiéndose frustrado, por tanto, el principal objetivo perseguido por el GCC con respecto a la cohesión de las políticas económicas y la creación y puesta en circulación de una moneda común. Esto, a nuestro juicio, no es sino una manifestación más de la falta de cohesión y, lo que es más importante a los efectos que nos ocupa, de la falta de voluntad política existente entre los Estados del GCC, cuestión que, sin duda, ha tenido su impacto y repercusión sobre las relaciones internacionales de estos Estados. En

---

<sup>1390</sup> Artículo 4 del Estatuto del GCMCO.

nuestra opinión, haber conseguido alcanzar la unión monetaria habría ayudado a mejorar la cohesión política y las relaciones internacionales entre los Estados del GCC.

#### 4. Principales acuerdos e impacto de los mismos en la política catari

El rey Abdullah de Arabia afirmaba: *"We have not yet set up a unified military force that deters enemies and Support frinds. We have not reached a commonmarket, nor formulated a unified political position on political crises...objectivity and frankness require us to declare that all that has been achieved is too little and it reminds us of the bigger part that has yet to be accomplished...We are still moving at a slow pace that does not conform with the modern one"*<sup>1391</sup>.

El escaso nivel de cohesión conseguido en este sentido por los Estados del GCC ha hecho que sean escasos los acuerdos a los que el GCC ha llegado<sup>1392</sup> y aunque no es nuestra intención ni el objeto del presente trabajo el abordar todos y cada uno de ellos, hemos considerado oportuno estudiar aquel que, por su relevancia e impacto sobre la política catari, pensamos que ha influido significativamente a la hora de poder caracterizar las relaciones políticas de Catar con el resto de los países del GCC.

Por otro lado, la manera en la que se estructura el sistema de toma de decisiones del GCC implica que los sistemas domésticos de toma de decisiones existentes en cada Estado priman sobre el propio sistema de toma de decisiones del GCC entendido como conjunto o como organización internacional<sup>1393</sup>. Hablaremos, por tanto, del denominado *"Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council"* firmado el 11 de noviembre de 1981<sup>1394</sup>. Este fue un acuerdo breve que trató de sentar las bases del GCC como bloque económico y cuyo párrafo introductorio afirma sobre sus intenciones: *"The Governments of the Member States of*

---

<sup>1391</sup> Rey Abdullah de Arabia Saudí (30/12/2001) cit. en Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 58 (e-book).

<sup>1392</sup> Como el denominado *"Convention on the Conservation of the Wildlife and their Natural Habitats in the Countries of the Gulf Cooperation Council"* firmado en Muscat el 30 de diciembre de 2001 y en vigor desde el mes de abril de 2003 y en cuya introducción se dice: *"The Convention consists of thirteen Articles and three Appendices broadly dealing with Conservation of biodiversity and the natural environment within the member States through a number of agreed measures."*

<sup>1393</sup> Coincidimos con Legrenzi al afirmar que *"The requirement of unanimity and the fact that all member states are treated equally also explains the reluctance on the part of member states to grant supranational powers to the General Secretariat. Saudi Arabia, the leading state within the GCC, is not in a position to devolve sovereignty to the Secretariat Geenral if its smaller neighbour Bahrain has the same influence over what decisions are taken"*. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posiciones 722-731 (e-book).

<sup>1394</sup> Por tanto, al poco tiempo de constituirse el GCC.

*the Arab Gulf Cooperation Council; In accordance with the Charter thereof, which calls for closer relations and stronger links; and, desiring to develop extend and enhance their economic ties on solid foundations, in the best interest of their peoples and for the sake of working to coordinate and standardize their economic, financial and monetary policies, as well as their commercial and industrial legislation, and Customs regulations*"<sup>1395</sup>.

Se puede ver, por tanto, cómo este acuerdo, que de facto constituyó la piedra angular en torno al cual se creó el GCC, fue de suma importancia para su creación y conformación como bloque económico ya que pretendió unificar la legislación y las políticas de los Estados fundadores en materias clave como son la política economía, la política fiscal y la política monetaria, si bien es cierto que trataba también sobre otras muchas materias, seguramente tratando de convertirse en todo un instrumento vertebrador de la unión política y económica que como bloque pretendían alcanzar los fundadores del GCC<sup>1396</sup>. Efectivamente, este acuerdo aborda una serie de materias claves para la correcta cohesión de los Estados del Consejo como son:

- (i) el intercambio comercial;
- (ii) el movimiento de capital e individuos y realización de actividades económicas;
- (iii) la coordinación y el desarrollo;
- (iv) la cooperación técnica;
- (v) el transporte y las comunicaciones; y
- (vi) la cooperación financiera y monetaria.

De hecho, este acuerdo supuso un hito al incorporar una provisión de prevalencia legal del Acuerdo en caso de conflicto entre lo dispuesto en el Acuerdo y lo dispuesto en alguno de los ordenamientos jurídicos de los Estados del Consejo<sup>1397</sup> lo que suponía, de facto, otorgar carta de naturaleza al GCC como institución u organización internacional con potestad y relevancia mayor que la que puedan tener

---

<sup>1395</sup> The Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council p. 1.

<sup>1396</sup> Si bien es cierto que la Secretaría General y buena parte de la estructura del GCC no han implementado un seguimiento adecuado sobre el grado de cumplimiento del mismo.

<sup>1397</sup> El Artículo 27 del Acuerdo establece: "*In case of conflict with local laws and regulations of Member States, execution of the provisions of this Agreement shall prevail.*" y el Artículo 28 continúa: "*Provisions herein shall supersede any similar provisions contained in bilateral agreements.*" Artículos 27 y 28 del Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council.

los propios Estados que la han creado<sup>1398</sup>. Uno de los principales objetivos que se persiguieron con el acuerdo fue, a imagen y semejanza del caso europeo, el poder garantizar la libre circulación de personas, bienes y capitales entre los Estados del GCC, de la siguiente manera:

*"The Member States shall agree on executive principles to ensure that each Member State shall grant the citizens of all other Member States the same treatment as is granted to its own citizens without any discrimination of differentiation in the following fields:*

- 1. Freedom of movement, work and residence.*
- 2. Right of ownership, inheritance and bequest.*
- 3. Freedom of exercising economic activity.*
- 4. Free movement of capital"*<sup>1399</sup>.

El Acuerdo supone, por tanto, el reconocimiento de derechos tan importantes y necesarios para conseguir la cohesión de un bloque económico como son los derechos de libertad de movimiento, trabajo y residencia a los nacionales de los Estados fundadores, derechos que, no obstante, algunos Estados han suspendido con respecto a Catar tras la crisis diplomática internacional de junio de 2017<sup>1400</sup>.

Los derechos hereditarios, de libertad para ejercer actividades económicas y de movimiento<sup>1401</sup>, igualmente de máxima importancia<sup>1402</sup>, han sido reconocidos y

---

<sup>1398</sup> Igualmente se contempla en el Artículo 28 la prevalencia de lo dispuesto en el Acuerdo sobre lo dispuesto en otros acuerdos bilaterales suscritos entre los Estados firmantes del Acuerdo: *"Provisions herein shall supersede any similar provisions contained in bilateral agreements."*

<sup>1399</sup> Artículo 9 del Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council.

<sup>1400</sup> Ciertamente es que el Artículo 24 del Acuerdo contempla la suspensión de la aplicación del mismo aún si no contempla los motivos o circunstancias que pueden justificar esa suspensión aunque sí dice que esa suspensión deberá ser, en todo caso, temporal, estando involucrado el Consejo Supremo, cosa que no sucedió cuando Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos decidieron, unilateralmente, revocar a los ciudadanos catari los derechos reflejados en el Artículo 9 del acuerdo en junio de 2017. Efectivamente, la suspensión de la aplicación del Acuerdo se contempla de la siguiente manera: *"In the execution of the Agreement and determination of the procedures resulting therefrom, consideration shall be given to differences in the levels of development as between Member States and the local development priorities of each. Any Member States may be temporarily exempted from applying such provisions of this Agreement as may be necessitated by temporary local situations in that state of specific circumstances faced by it. Such exemption shall be for a specified period and shall be the Supreme Council of the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf."*

<sup>1401</sup> El Artículo 18 del Acuerdo establece: *"Member States shall accord passenger and cargo transportation belonging to citizens of the other Member States, when transiting or entering its territory, the same treatment they accord to the means of passenger and cargo transportation belonging to their own citizens, including exemption from all duties and taxes, whatsoever. However, local means of transportation are excluded."*

plasmados también en el Acuerdo y suspendidos por algunos de los Estados con respecto a Catar durante la crisis diplomática de junio de 2017, lo cual no viene sino a reforzar la afirmación que hemos realizado con respecto a que el nivel de cohesión conseguido entre los Estados del GCC no es muy elevado o, por lo menos, no está bien consolidado.

Otro punto importante del Acuerdo es el relativo a la garantía de igualdad que se contempla en el Artículo 25 que dice: "*No Member State shall grant any non-member state any preferential privilege exceeding that granted herein.*" Esto implica, de facto, reconocer que los seis Estados fundadores tienen reconocido un mismo rango dentro del GCC con independencia de lo que aporten o del peso político o económico<sup>1403</sup> que tengan en el panorama regional<sup>1404</sup>.

## **5. Relevancia política regional e internacional del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo y de sus miembros**

La relevancia política regional de los Estados del GCC es diferente y, en muchos casos, poco homogénea no solo en términos políticos sino también en términos económicos por lo que no resulta sencillo que estos Estados traten de homogeneizar su política exterior y su posición en el panorama político internacional, cuestión que, por otro lado, resulta de vital importancia para un bloque político y económico como lo pretende ser el GCC. Sin ser nuestra intención el examinar la posición en el panorama político regional e internacional de cada uno de los Estados del GCC, sí que pretendemos saber si existe o se ha conseguido esa homogeneidad entre los mismos o si, por el contrario, estos Estados pueden agruparse en diferentes niveles o categorías atendiendo a la relevancia o peso que los mismos puedan tener en el panorama político y económico regional e internacional. Con esta pretensión y siguiendo la teoría de Hunter que afirma que la política exterior de los Estados viene determinada por dos

---

<sup>1402</sup> Si bien hay autores como Legrenzi que afirman que, en un contexto en el que los Estados del GCC centran sus políticas comerciales de acuerdo a una misma línea de producción, "(...) *free trade agreements are less important than when entered into by countries with diversified, sustainable economies*". Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 952 (e-book).

<sup>1403</sup> Lo cual se ve reflejado en hechos como que todos los Estados contribuyan por igual al presupuesto de la Secretaría General, con independencia de su capacidad económica.

<sup>1404</sup> A ningún autor se le escapa el hecho de que el peso y relevancia económica y política que en la región pueda tener Arabia Saudí, o incluso Catar, no es el mismo que el que pueda tener Baréin o incluso Omán.

clases de factores y que, pese a que no hay Estado que sea inmune a los factores sistémicos, aquellos Estados menos poderosos son más vulnerables a la influencia de estos factores sistémicos, influencia que viene determinada, en muchas ocasiones, por la propia influencia que los Estados más poderosos tienen sobre el panorama político internacional y sobre las dinámicas interestatales, los conflictos y la cooperación y sobre la capacidad de determinar las reglas que rigen las relaciones políticas internacionales<sup>1405</sup>, pensamos que resulta oportuno clasificar a los Estados del GCC en dos grupos, a saber, aquellos que tienen mayor capacidad de influencia en el panorama político y económico regional y aquellos que tiene menor capacidad de influencia siendo que, en el primer grupo y casi en solitario, podríamos situar a Arabia Saudí a quien tímidamente le acompañan los Emiratos Árabes Unidos y, últimamente y pese a las reticencias de los saudís, Catar y, en el segundo grupo al resto de Estados del GCC.

Esta misma imagen puede extrapolarse al panorama internacional si bien es cierto que por la relevancia del nivel de reservas, producción y exportación de hidrocarburos, Kuwait y Catar pueden situarse en el primer grupo pasando los Emiratos Árabes Unidos al segundo.

Por lo que respecta a la relevancia regional del GCC como bloque económico y político, no nos cabe duda alguna de que esta organización es, a fecha de redacción de la presente tesis, la institución internacional más relevante en la región, tanto a nivel político como a nivel económico y, sin embargo, su importancia como institución internacional es relativa y controvertida si se tiene en cuenta que parte de los autores no dejan de considerar al GCC como un mero consejo donde se reúnen los líderes de

---

<sup>1405</sup> "Foreign policies of states are essentially determined by two sets of factors: Those related to their internal setting, including their geopolitical situation; ethnic and religious composition; historical experience; resource base; economic, military, and technological assets and needs; the character of their political systems and elites; and ideological /ideational proclivities; Those related to the external milieu within which they operate – namely, the international political system and its regional subsystems. No state, no matter how big and strong, is immune from the impact of systemic factors. However, smaller and less powerful states are even more vulnerable to systemic influences. This difference in the level of states susceptibility to systemic influences derives from the fact that large and powerful states essentially shape the basic characteristics of the international system, determine the dynamics of interstate conflict and cooperation, and set the rules that govern interstate and inter national relations" Hunter, S.T., *Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet Era Resisting the New International Order*, Ed. Praeger (2010) p. ix.



los clanes tribales gobernantes en la región<sup>1406</sup> mientras que otra parte considera al GCC como una verdadera institución internacional que ha venido a revolucionar la política regional y la organización de los Estados que son parte en la región.

Por otro lado, la dependencia ya mencionada en esta obra del propio GCC con respecto a otras potencias extranjeras, principalmente los Estados Unidos<sup>1407</sup>, en todo aquello referente a seguridad exterior, eclipsa en muchas ocasiones toda referencia al GCC como institución independiente y con relevancia en el panorama político internacional.

---

<sup>1406</sup> *Abdullah Bishara*, antiguo Secretario General del GCC, afirmaba que el propio Consejo Supremo era no más que un club de caballeros mayores. Legrenzi, M. (2011), *op. cit.* posición 857 (e-book).

<sup>1407</sup> Todos y cada uno de los Estados del GCC suscribieron acuerdos bilaterales de cooperación y defensa con los Estados Unidos "(...) *to guarantee prepositioning of military material and other measures that would facilitate American Intervention*". *Ibid.* posición 1.024 (e-book).

## **CAPÍTULO 8. LAS RELACIONES POLÍTICAS DE QATAR CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE COOPERACIÓN PARA LOS ESTADOS ÁRABES DEL GOLFO**

A efectos de poder cumplir con el objetivo general, esto es, el caracterizar, con cierta retrospectiva, cuál es el estado, a junio de 2017, de las relaciones políticas que Catar mantiene con el resto de Estados del GCC y poder demostrar, en su caso, la hipótesis principal, esto es, que la Primera Guerra del Golfo Pérsico (por suponer la aparición y puesta en escena de Catar en el panorama político y estratégico internacional) y la Primavera Árabe (por suponer la oportunidad que Catar ha intentado aprovechar para alcanzar la supremacía política regional) han sido factores clave determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC hasta el estallido de la crisis diplomática de junio de 2017 y las hipótesis auxiliares en las cuales se sustenta el objetivo general, esto es y en primer lugar, que Catar se ha servido de esa Primera Guerra del Golfo Pérsico y de la Primavera Árabe para incrementar su relevancia en el panorama político internacional y desplazar a Arabia Saudí como potencia hegemónica regional y, en segundo lugar y como reacción, que Arabia Saudí ha aprovechado el fracaso de la intervención catari en varios países donde las revueltas de la Primavera Árabe han permitido la llegada al poder de grupos islamistas provocando una fuerte desestabilización y causando el rechazo de potencias internacionales, tenemos que abordar necesariamente en primer lugar en este Capítulo 8 la crisis diplomática de junio de 2017, tratando su génesis y desarrollo, así como el impacto que la misma ha tenido sobre Catar.

Trataremos igualmente la respuesta que Catar ha tenido frente a esta crisis y las consecuencias y devenir del conflicto para pasar después a investigar de manera detallada e individualizada las relaciones políticas de Catar con Omán, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Arabia Saudí y Baréin centrándonos, en cada caso, en aquellos puntos que hemos identificado como de máxima relevancia para poder determinar el estado de esas relaciones y que giran en torno a las relaciones políticas y comerciales de Catar con estos Estados. Consecuentemente hemos creído conveniente dividir el examen individualizado de las relaciones internacionales de Catar con cada uno de los Estados del GCC en cuatro puntos o aspectos, a saber:

- (i) el contexto, antecedentes y actores implicados en esas relaciones internacionales;

- (ii) los principales acuerdos e interacción en el GCC;
- (iii) la influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y Primavera Árabe; y
- (iv) la propia crisis de junio de 2017.

## 1. La crisis diplomática de junio de 2017

### 1.1 Génesis y desarrollo del conflicto

Las relaciones internacionales que Catar venía manteniendo desde la década de los años 90 con varios de sus socios del GCC<sup>1408</sup> saltaron por los aires cuando el 5 de junio del año 2017 una confluencia internacional de diferentes Estados musulmanes<sup>1409</sup> liderados por Arabia Saudí decidieron llevar a cabo un bloqueo diplomático, institucional y comercial contra Catar, amparándose en el supuesto apoyo económico y respaldo político que esta venía dando en los últimos años<sup>1410</sup> a grupos y organizaciones terroristas islamistas<sup>1411</sup>.

Dados los matices que han revestido los acontecimientos acaecidos durante la crisis del 2017, resulta conveniente hacer un paréntesis para tratar la cuestión de qué se debe entender por bloqueo desde de un punto de vista técnico dentro de las Relaciones Internacionales. En este sentido, si tenemos en cuenta que en el campo de las Relaciones Internacionales el término "bloqueo", técnicamente hablando, hace referencia, tradicionalmente y en sentido estricto, a "*una operación naval (...) con unas reglas de aplicación estrictas pero muchas veces violadas*"<sup>1412</sup> o, dicho de otra manera, a una serie de medidas coercitivas de carácter militar que, mediando el uso de la fuerza, tienen como objetivo el limitar, controlar o neutralizar la capacidad naval de un Estado<sup>1413</sup> (por motivos que pueden ser bien diversos y que, no obstante, suelen estar vinculados a cuestiones territoriales o de política exterior), podemos ver como en el caso de la crisis de junio de 2017 no estamos, *stricto sensu*, ante un "bloqueo" dado

<sup>1408</sup> Excluyendo a Kuwait y Omán.

<sup>1409</sup> Este set de Estados lo conformaron no solo países del GCC, como Arabia Saudí, Baréin y los Emiratos Árabes Unidos sino también otros situados en la zona del Golfo Pérsico como Yemen y otros del Magreb, como Egipto, Libia (o más bien el gobierno establecido en el Este del país) e incluso ultramar, como Maldivas.

<sup>1410</sup> Y más concretamente desde el surgimiento de la Primavera Árabe.

<sup>1411</sup> Como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes.

<sup>1412</sup> Álvarez-Maldonado, R., *El Bloqueo, el Embargo y la Política Internacional*, p. 41.

<sup>1413</sup> Tal y como describe Álvarez-Maldonado, "(...) el «bloqueo naval» es una operación de adquisición del dominio del mar (...)". *Ibid.* p. 42.

que no se ha producido operación naval alguna ni tampoco se han movilizado efectivos militares que tengan que hacer uso de la fuerza para poder materializar ese bloqueo.

Por otro lado y para hacer referencia a otro tipo de medidas sancionadoras, diferentes del bloqueo, en las que no era preciso el uso de la fuerza, se suelen utilizar diferencialmente expresiones como "embargo"<sup>1414</sup> y "cierre de fronteras" (entre otros). Sin embargo, tampoco parece que el embargo el concepto más apropiado para definir técnicamente y en sentido estricto a las medidas adoptadas por los países bloqueantes (sí el cierre de fronteras). Pudiera parecer, no obstante, que esas medidas adoptadas por los países bloqueantes se asemejan más a un embargo que a un bloqueo en los términos expuestos en el Artículo 41 de la Carta de la ONU<sup>1415</sup> del que se puede desprender que la puntualización "*que no impliquen uso de la fuerza*" (en términos coercitivos) dota de carta de naturaleza propia al embargo frente al bloqueo<sup>1416</sup>. Sin embargo, parece que las medidas coercitivas (más que sancionadoras) impuestas por Arabia Saudí y los países que apoyaron el bloqueo y que no han implicado un uso expreso de fuerza coercitiva directa (esto es y tal y como veremos, cierre de fronteras terrestres, cierre total o parcial del espacio aéreo, prohibición de tránsito por aguas jurisdiccionales o incluso el cierre del ciberespacio) no encajan totalmente en el concepto tradicional de embargo que la doctrina suele asociar más con sanciones comerciales.

Nos parece, empero, que la propia realidad fáctica de las relaciones internacionales obliga a que ciertos términos como bloqueo y embargo evolucionen y

---

<sup>1414</sup> Maldonado manifiesta que el embargo definido simplemente como "*Prohibición de comercio y transporte de armas para la guerra*" no es suficientemente amplio como para comprender todas las medidas que pueden emplearse al hablar de embargo, definiéndolo más adelante como "(...) *medidas tendentes a obligar a un agresor o perturbador de la paz a desistir de su propósitos sin recurrir a la fuerza y, por consiguiente, adecuadas para intentar resolver la crisis con un coste bajo*". Ibid. pp. 51 y 54.

<sup>1415</sup> "El Consejo de Seguridad podrá decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones, y podrá instar a los Miembros de las Naciones Unidas a que apliquen dichas medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas, y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas." Página web de la ONU (<http://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>) consultado el 27/01/2020.

<sup>1416</sup> La Carta de la ONU contiene en el artículo 42 una referencia al bloqueo como medida que puede implicar el uso de la fuerza por parte de un Estado, en los siguientes términos: "*Si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el Artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas*." Id.

se hagan extensivos a una pluralidad de medidas coercitivas que no requieren el uso de la fuerza explícita para que uno o varios Estados traten de presionar a otro u otros Estados con el fin de hacer a este o estos últimos cesar en una conducta (como en el caso de Catar) o incluso modificar su política exterior o interior. En este sentido podemos ver como actualmente el término "bloqueo" es frecuentemente empleado, no solo por la comunidad periodística internacional sino también por los técnicos, para referirse a un conjunto de medidas que, sin hacer uso expreso de la fuerza, imponen a otros Estados restricciones de diversa índole, como las sufridas por Catar, que pasan por poder ser restricciones comerciales, de libre circulación, permanencia, residencia y establecimiento de personas físicas y jurídicas en el territorio de otro Estado y, por supuesto, la suspensión o incluso ruptura de las relaciones diplomáticas<sup>1417</sup>. En este sentido, la propia Asamblea de la ONU ha empleado ya en alguna ocasión el término bloqueo para referirse a esa batería de medidas que implican el bloqueo económico, comercial y financiero que un Estado puede imponer a otro Estado. En conclusión, parece apropiado referirnos, tal y como se refiere la gran mayoría de las fuentes especializadas consultadas, a la crisis de junio de 2017 como "bloqueo internacional" en sus diferentes manifestaciones como pueden ser la diplomática, la comercial e incluso la administrativa e institucional.

Por otro lado y respecto a los actores internacionales implicados en la crisis, no es de extrañar que esta variopinta coalición de Estados estuviera liderada por Arabia Saudí ya que, tal y como hemos visto a lo largo de este trabajo, venía manteniendo unas tensas y desgastadas relaciones internacionales con Catar fruto, en gran medida, de la rivalidad que estos dos Estados venían manteniendo<sup>1418</sup>.

---

<sup>1417</sup> En el mundo de las Relaciones Internacionales el uso del término "bloqueo", al que se le suele acompañar de términos más precisos como "comercial" o "diplomático", entre otros, etc. se ha hecho extensivo incluso a la ONU quien ya han empleado este término en alguna ocasión para referirse a una serie de medidas coercitivas no militares (ni, por supuesto, navales) de contenido financiero. En este sentido fue empleado este término en la Resolución aprobada por la Asamblea de la ONU el 8 de noviembre de 2006, en su 50ª Sesión Plenaria, sobre la *"Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba"*. Asamblea de las Naciones Unidas, Resolución 61/11, Sexagésimo Primer Período de Sesiones (<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/61/11>) consultado el día 27/01/2020.

<sup>1418</sup> Véase en ese sentido lo expresado por un experto de seguridad saudí cuyo nombre la BBC ha preferido mantener en el anonimato y cuyo testimonio no es sino un fiel reflejo del sentimiento que el gobierno saudí y muchos ciudadanos tienen respecto a Catar y a su política exterior: *"We felt that we had Trump by our side (...) so let's finish this little country that's been bugging us for years."* Plett Usher,

De la misma manera y por lo que respecta a los otros Estados del GCC que se han unido al bloqueo, no nos resulta especialmente sorprendente que Baréin, quien siempre está a la sombra de lo dictado por Arabia Saudí, haya apoyado esta iniciativa ni que, en la misma línea, lo hayan hecho los Emiratos Árabes quienes han mantenido una posición bastante alineada con Arabia Saudí desde que sucedieran los acontecimientos ocurridos durante la Primavera Árabe.

Igualmente, por lo que respecta a Egipto, tampoco resulta extraño que se sumara a la iniciativa promovida por Arabia Saudí dado que desde que Catar apoyara a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes en Egipto durante la revueltas de la Primavera Árabe, tras la caída de Mursi la animadversión de los subsiguientes gabinetes gubernamentales hacia Catar ha sido algo innegable, pudiendo haber visto en la iniciativa saudí una buena ocasión para resarcirse de la actuación de Catar<sup>1419</sup>.

Más particular nos parece el caso de Yemen, especialmente teniendo en cuenta el rol que Catar desempeñó durante las revueltas que se produjeron en el país en el año 2011 y que estuvieron enmarcadas dentro del fenómeno de la Primavera Árabe<sup>1420</sup> cuando el Emirato apoyó a los rebeldes *Houthi* que se alzaron contra las fuerzas gubernamentales respaldadas por Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos. Igual de particular resulta el caso de Maldivas dado que no nos parece que haya tenido especiales rivalidades históricas territoriales o políticas con Catar.

Esta crisis diplomática no es la primera que surge entre Catar y otros Estados del GCC y no es por tanto, la primera vez, que las relaciones internacionales de estos Estados se ven enturbiadas dado que ya que en el año 2014 varios países suspendieron sus relaciones diplomáticas con Catar durante casi nueve meses. Efectivamente, el 5 de marzo de 2014 tres de los países del GCC (curiosamente, los mismos países del GCC que han formado parte del bloqueo internacional iniciado en junio de 2017) retiraron a sus respectivos embajadores desplazados en Catar acusando a Catar de no actuar de manera alineada con el resto de los Estados del GCC (aún si Omán y Kuwait no

---

B., *Trumpplomacy: Qatar is Tillerson's big test*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-40452227>) publicado el 30/06/2017 y consultado el 20/01/2019.

<sup>1419</sup> Azaola Piazza y Hernando de Larramendi sostienen en este mismo sentido: "*Este combate sin cuartel contra el islamismo es compartido por las autoridades egipcias desde que Al Sisi asumiese el poder en 2013. De ahí que Egipto se uniera sin dudarlo al grupo de países que decidieron romper relaciones diplomáticas con Catar en junio de 2017 tras la caída de Mursi (...)*" Azaola Piazza, B. y Hernando de Larramendi, M., *op. cit.* p. 703.

<sup>1420</sup> Véase el Capítulo 5 de este trabajo.

retiraron a sus embajadores) ni con el propio GCC como institución internacional. Además, estos Estados acusaban ya por aquel entonces a Catar de apoyar a grupos islamistas como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, acusación que posteriormente se repitió sirviendo como premisa y justificación del bloqueo comenzado en junio del 2017.

La crisis de 2014, que finalizó en diciembre de ese mismo año cuando Arabia Saudí, Baréin y los Emiratos Árabes Unidos reinstalaron a sus respectivos embajadores en Doha tras la firma de un acuerdo en noviembre de ese mismo año<sup>1421</sup>, no fue sino un preludio de lo que ocurriría en junio de 2017<sup>1422</sup>. El origen de la crisis del 2017 hay que situarlo, por tanto, en las acusaciones vertidas por Arabia Saudí (ya desde marzo del año 2014) y Egipto que afirmaban que Catar, aún si siendo miembro de la coalición de lucha contra el yihadismo liderada por los Estados Unidos que se encargaba de combatir al autodenominado Estado Islámico, estaba proporcionando apoyo financiero, logístico y armamentístico a grupos extremistas de corte yihadista que se habían rebelado contra el régimen de *Bashar al-Assad* en Siria<sup>1423</sup>.

Las acusaciones de Arabia Saudí situaban a Catar en el epicentro de una supuesta trama a través de la cual se estaría prestando apoyo político y económico tanto a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes como a Hamas, a las milicias chiíes que operaban en Irak, a diversos mandatarios militares iraníes<sup>1424</sup> e incluso al grupo terrorista denominado "*Hayat Tahrir al-Sham*" (Organización para la liberación del Levante)<sup>1425</sup>. Obviamente Catar siempre ha venido desmintiendo estas acusaciones<sup>1426</sup>.

---

<sup>1421</sup> "A breakthrough deal was reached in November, thanks mainly to the assertive efforts of Saudi King Abdullah Bin Abdul Aziz Al Saud, and an "extension" of the Riyadh Agreement was signed. Jabber, M. cit. en Toumi, H., *GCC endured its worst diplomatic crisis in 2014*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/saudi/gcc-endured-its-worst-diplomatic-crisis-in-2014-1.1432568>) publicado el 27/12/2014 y consultado el 21/01/2021.

<sup>1422</sup> "We were aware of the looming dark clouds hanging over ties between some GCC countries and Qatar over some sensitive issues, but we never thought ambassadors would be recalled and divisions would be made so public,". *Id.*

<sup>1423</sup> Catar, obviamente, siempre negó estas acusaciones, incluyendo aquella que hacía referencia a que parte de ese armamento supuestamente entregado a estos grupos hubiese llegado a manos del grupo terrorista "*Hayat Tahrir al-Sham*", estrechamente vinculado con Al Qaeda.

<sup>1424</sup> Catar fue acusado de haber pagado unos 800 millones de euros a estos grupos e individuos.

<sup>1425</sup> "*Hay'at Tahrir al-Sham (HTS or the "Organization for the Liberation of the Levant") traces its beginnings to the outset of the Syrian civil war and has remained a dangerous opposition force throughout the duration of the conflict. In May 2018, the group was added to the State Department's existing designation of its predecessor, the al-Qaeda affiliate Jabhat al-Nusra, as a Foreign Terrorist Organization (FTO). Today, HTS can be thought of as a relatively localized Syrian terrorist organization, which retains a Salafi-jihadist ideology despite its public split from al-Qaeda in 2017. This backgrounder*

Efectivamente, parece que Catar alcanzó un trato con este grupo terrorista para liberar a los 26 miembros de la Familia Real catari que se encontraban secuestrados en Irak. El 18 de julio de 2017 NBC News publicó una noticia en la que, citando fuentes de los servicios de inteligencia de los Estados Unidos, se afirmaba que unos trescientos millones de euros fueron pagados por Catar al gobierno de Irak que, precisamente, había estado en contacto con los secuestradores, produciéndose una confiscación del dinero posteriormente. Catar alegó que el dinero fue entregado con la intención de dar soporte a las autoridades iraquíes en el proceso de liberación de los rehenes<sup>1427</sup>.

La génesis "oficiosa" de la crisis se debe situar, sin embargo, en los primeros meses del año 2017 cuando los servidores del Gobierno de Catar sufrieron un ciberataque del que Catar culpó a Arabia Saudí<sup>1428</sup> y cuyo único fin, según el propio Gobierno de Catar, era el de desestabilizar el país<sup>1429</sup>. Lo cierto es que este discurso, desmentido por el propio Gobierno de Arabia Saudí, salió a la luz fruto del ciberataque cuya autoría aún hoy se sigue discutiendo tras el innumerable cruce de acusaciones vertidas por los diferentes actores implicados en la crisis. La génesis "oficial" de la crisis parece haber sido, sin embargo, el incumplimiento por parte del Gobierno de Catar de una serie de pactos secretos firmados entre Catar, Kuwait y Arabia Saudí entre los años 2013 y 2014 (conocidos como los "Acuerdos de Riad") donde se establecían una serie

---

*provides an overview of the history, leadership, and current strategic goals of HTS.*" Center for Strategic and International Studies (CSIS), *Hay'at Tahrir al-Sham (HTS) TNT Terrorism Backgrounders*, (<https://www.csis.org/programs/transnational-threats-project/terrorism-backgrounders/hayat-tahrir-al-sham-hts>) (2018).

<sup>1426</sup> Con respecto a las acusaciones realizadas por Arabia Saudí y otros países del entorno en relación a la posible implicación de Catar en el apoyo brindado a grupos terroristas islámicos, se hace necesario aclarar que, tal y como sostiene Plett, corresponsal de la BBC en el Departamento de Estado de los Estados Unidos, en términos de financiación del terrorismo, ninguno de los países del entorno está libre de culpa ya que no solo Catar sino también Arabia Saudí y Kuwait pueden haber financiado y apoyado a ciertos grupos terroristas y extremistas que han venido actuando en el conflicto de Siria. Efectivamente, Plett afirma: *"To be clear, when it comes to terrorist financing, nobody's hands are clean: the Qataris, Saudis and Kuwaitis have all funded extremists in the Syria conflict. All have pulled back from that under US pressure. But Qatar's dealings are arguably murkier than the others because it likes to see itself as a neutral player that can act as an intermediary, and is thus willing to play both sides. And to be sure, the US has concerns about Qatari behaviour."* Plett Usher, B., *op. cit.*

<sup>1427</sup> BBC News, *Qatar crisis: What you need to know* (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 20/09/2019.

<sup>1428</sup> Y en segundo término a los Emiratos Árabes Unidos y a Rusia.

<sup>1429</sup> *"El famoso ciberataque a la web del Gobierno de Catar, que generó contenidos en internet sobre nuestras relaciones con Irán y fue desmentido diez minutos después de manera oficial, procedió de Emiratos Árabes Unidos según ha concluido la propia CIA con total claridad"*. Afirmación realizada por el embajador catari en España y cit. en Barba, E., *El bloqueo a Catar es un error histórico. Nos ha hecho aún mejor país*, ABC Internacional ([http://www.abc.es/internacional/abci-bloqueo-qatar-error-historico-hecho-mejor-pais-201803160302\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-bloqueo-qatar-error-historico-hecho-mejor-pais-201803160302_noticia.html)) publicado el 16/03/2018 y consultado el 20/09/2019.



de compromisos entre los que estaban el no interferir en los asuntos internos del resto de naciones del Golfo y la prohibición expresa de prestar apoyo de cualquier tipo a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y otros grupos contrarios a los gobiernos de las monarquías del Golfo<sup>1430</sup>.

De ser esto cierto, no es extraño que Arabia Saudí, con el respaldo de los Emiratos Árabes Unidos, impulsara el bloqueo diplomático de junio de 2017 contra Catar como medida de castigo y presión dado que lo que sí está suficientemente demostrado es que Catar ha venido apoyando a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes durante el transcurso de toda la Primavera Árabe y, por otro lado, ha interferido en países de la región como Yemen, lo cual habría supuesto, de facto un incumplimiento de facto de los compromisos alcanzados en los denominados Acuerdos de Riad<sup>1431</sup>. En este sentido, el bloqueo diplomático de junio del 2017 habría sido la medida elegida por Arabia Saudí (y por los Emiratos Árabes Unidos y Baréin) para

---

<sup>1430</sup> Esta información, basada en lo publicado por la CNN, fue recogida por El Confidencial donde se detalló: *"El primer acuerdo, escrito a mano y fechado a 23 de noviembre de 2013, incluía la firma del rey de Arabia Saudí y las de los emires de Catar y Kuwait. El pacto -conocido como acuerdo de Riad- establecía un compromiso de no injerencia en los asuntos internos del resto de naciones del Golfo, prohibiendo el apoyo económico y político a grupos 'desviados', una forma de calificar a los activistas antigubernamentales. Se mencionaba en concreto a los Hermanos Musulmanes y la prohibición de darles cualquier tipo de apoyo, prohibición que Catar ha incumplido teóricamente. También especificaba que no se diera respaldo a ningún grupo de la oposición yemení que supusiera una amenaza para los países vecinos. Para justificar el boicot a Catar que comenzó el mes pasado, sus vecinos del Golfo han acusado a Doha de financiar a grupos terroristas, como la milicia chií libanesa Hezbollah o el autodenominado Estado Islámico. El acuerdo de Riad también obligaba a las partes a retirar el apoyo a cualquier medio de comunicación antagonista, en una clara referencia a Al Jazeera, basada en Catar y financiada por el Gobierno catari. El canal de comunicación ya había sido acusado previamente de dar apoyo a grupos opositores en países como Egipto y Baréin. El segundo acuerdo (titulado 'Top Secret'), fechado a 16 de noviembre de 2014, también incluía las firmas del rey de Baréin, el príncipe heredero de Abu Dhabi y el primer ministro de Emiratos. Mencionaba específicamente el compromiso de los firmantes a consolidar la estabilidad en Egipto, con medidas como prevenir que Al Jazeera se convirtiera en una plataforma que diese voz a grupos o personas con capacidad para poner el riesgo al gobierno egipcio. El acuerdo solo menciona a Al Jazeera, y no a otros medios como, por ejemplo, Al Arabiya, financiado por Arabia Saudí. Cuando se firmó el pacto, Al Jazeera acababa de cerrar un canal (Al Jazeera Mubashir Misr). Un documento adicional del primer acuerdo, firmado por los ministros de Exteriores, describía la ejecución del mismo. Este documento también incluía una serie de disposiciones en contra de los Hermanos Musulmanes y de otros grupos yemení y saudí que "entrañaran un riesgo para la seguridad y estabilidad" del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), una entidad conformada por 6 países entre los que se incluyen Arabia Saudí, Emiratos, Baréin y Catar."* El Confidencial, *Los documentos secretos que explican la crisis de Catar* ([https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-19/qatar-arabia-saudi-ccg-crisis-diplomatica-documentos-secretos\\_1413258/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-19/qatar-arabia-saudi-ccg-crisis-diplomatica-documentos-secretos_1413258/)) publicado el 19/07/2017 y consultado el 10/06/2018.

<sup>1431</sup> Todo parece tener más sentido si se tiene en cuenta que el discurso justificativo del bloqueo realizado por Arabia Saudí y los demás Estados bloqueantes ha venido girando en torno a la afirmación de que Catar ha estado prestando ese apoyo, no solo financiero sino también logístico, institucional y militar tanto a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes como a otros grupos de similar ideología, durante más de dos décadas.

presionar a Catar y que éste cambiara sus políticas en la región en general y en particular con respecto al apoyo que brinda a grupos como la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y otros similares<sup>1432</sup>, así como para, además, tratar de poner a la comunidad internacional en contra de Catar, restándole relevancia de esta manera en el panorama político internacional (especialmente a nivel regional donde esa rivalidad se ha hecho bien notoria)<sup>1433</sup>. Lo cierto, no obstante, es que la negativa de Catar a cumplir las exigencias de sus vecinos parece haber sido el origen "formal" de la crisis y el motivo por el que Catar ha considerado la actitud de las naciones impulsoras del bloqueo como un ataque directo a su soberanía. Resulta muy significativo que la lista de exigencias enviadas por los Estados bloqueantes a Catar al comienzo de la crisis (y de cuya aceptación dependía que finalizase el bloqueo) fue plenamente rechazada por Catar sin dilación<sup>1434</sup> dado que, en nuestra opinión, muchas de esas exigencias ellas eran sencillamente incumplibles para cualquier Estado soberano<sup>1435</sup>. Entre estas exigencias estaban las siguientes:

- (i) finalizar las relaciones diplomáticas con Irán y cerrar las embajadas y misiones diplomáticas establecidas por Catar en Irán y por Irán en Catar;
- (ii) finalizar el apoyo brindado a organizaciones y otros grupos terroristas;

---

<sup>1432</sup> Catar, aún si negando las acusaciones realizadas por sus países vecinos, se vino negando a aceptar el cambio de rumbo que se le estaba exigiendo dar a su política exterior, llegando a afirmar que aceptar las exigencias impuestas por estos países supondría renunciar a gran parte de su soberanía.

<sup>1433</sup> Tal y como hemos mencionado en el presente trabajo, Catar venía manteniendo una rivalidad importante con Arabia Saudí, potencia con la que Catar había mantenido tradicionalmente (desde su independencia) una relación de cierto vasallazgo. Catar, toda vez que desde su intervención en la Primera Guerra del Golfo Pérsico fue adquiriendo una mayor relevancia en el panorama político regional e internacional, fue conformando su propia política exterior, estando la misma muy alejada de las políticas marcadas por Arabia Saudí que a todas luces era en aquel momento la gran potencia hegemónica del GCC. Este movimiento fue percibido por Arabia Saudí como una amenaza cuyo efecto ha pretendido ser mitigado con el bloqueo. En este sentido y haciendo referencia soslayada a esta rivalidad, el embajador catari en España afirmó: "*Esas naciones no soportan que Catar sea el centro de las miradas del mundo y que la gente de todo el planeta quiera venir aquí y mantenga buenas relaciones diplomáticas, políticas y económicas.*" Barba, E., *op. cit.*

<sup>1434</sup> En una reunión multilateral que sentó en la misma de negociación al Ministro de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí, *Adel al-Jubeir*, al Ministro de Asuntos Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos, *Abdullah bin Zayed Al Nahyan*, al Ministro de Asuntos Exteriores de Egipto, *Sameh Shoukry*, al Ministro de Asuntos Exteriores de Baréin, *Khalid bin Ahmed Al Khalifa* y a la delegación catari, se intentó alcanzar, infructuosamente, una solución diplomática a la crisis internacional.

<sup>1435</sup> El propio Secretario de Estado estadounidense, *Rex Tillerson*, cuestionó la lista de demandas reconociendo la lógica imposibilidad que debería tener Catar para poder cumplir con algunas de las mismas.

- (iii) dejar de financiar a grupos e individuos catalogados como terroristas por países como Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Baréin, los Estados Unidos y otros Estados;
- (iv) cerrar la emisora catari *Al Jazeera*, así como cualquier otra financiada con fondos públicos de Catar;
- (v) cerrar la base militar turca situada en territorio catari;
- (vi) dejar de interferir en los asuntos internos de otros Estados soberanos;
- (vii) pagar los costes necesarios para reparar los y perjuicios causados por las políticas intervencionistas catari en otros Estados; y
- (viii) alinear la política exterior catari con la seguida por otros países árabes en materia militar, social y económica.

No obstante, la obvia inaceptabilidad de estas exigencias hizo finalmente que los países que orquestaron el bloqueo redujeran significativamente el número y contenido de las mismas<sup>1436</sup>, "*dejando las trece peticiones iniciales en seis compromisos generales centrados en la lucha contra el terrorismo y en la no injerencia en los asuntos internos de otros países*"<sup>1437</sup>.

La agresividad con la que los países bloqueantes pretendieron presionar a Catar para que se produjera el cambio fue algo poco frecuente y cuya intención inicial era conseguir un golpe de efecto que, en poco tiempo, hiciera plegarse al Emirato. En este sentido, es importante reseñar que las medidas impuestas por estos países sobre Catar (bastante oportunistas, en nuestra opinión) se centraran en atacar aquellos puntos débiles de los que adolece el país (como la escasez de mano de obra local, de recursos naturales propios, la dependencia casi absoluta de las importaciones de productos básicos y cotidianos, etc., que ya se han comentado en este trabajo), tratando, por otro lado, de mermar sus puntos fuertes (por ejemplo como destino atractivo para la inversión internacional, hub logístico y financiero, etc.). Muchas de estas medidas contravenían expresamente los principios incluidos en el Tratado Fundacional del propio GCC, lo cual, teniendo en cuenta que fueron impuestas por tres

---

<sup>1436</sup> Entre las que estaban el cumplimiento de los Acuerdos de Riad.

<sup>1437</sup> Europa Press, *Arabia Saudí y sus aliados rebajan las exigencias a Catar para resolver la crisis en el Golfo* (<http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-aliados-rebajan-exigencias-qatar-resolver-crisis-golfo-20170719165913.html>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 20/09/2019.

de los cinco restantes Estados del GCC, ya nos deja entrever el trasfondo oportunista que las mismas tenían.

De esta manera y como prueba de esas afirmaciones, consideramos oportuno dividir las medidas adoptadas por la coalición bloqueante en cuatro categorías bien diferenciadas, como sigue:

- (i) en primer lugar, aquellas que trataron de restringir la libre circulación y establecimiento de personas;
- (ii) en segundo lugar, aquellas que trataron de bloquear logísticamente al país, aislándolo del resto de la región;
- (iii) en tercer lugar, aquellas que tenían un carácter sancionatorio desde un punto de vista comercial; y
- (iv) en cuarto lugar, aquellas que gozan de su propia carta de naturaleza como son la suspensión o ruptura de relaciones diplomáticas<sup>1438</sup>.

Dentro de la primera categoría, esto es, las medidas relacionadas con la restricción de entrada, circulación, residencia o establecimiento de personas, se hace necesario puntualizar que este tipo de medidas pueden agruparse y dividirse de la siguiente manera:

- (i) prohibición de visita, tránsito, residencia o permanencia en el país bloqueado a nacionales del país o los países bloqueantes;
- (ii) prohibición de visita, tránsito, residencia o permanencia en el país bloqueante a nacionales del país bloqueado;
- (iii) prohibición de establecimiento en el país bloqueado a personas jurídicas nacionales del país bloqueante; y
- (iv) prohibición de establecimiento en el país bloqueante a personas jurídicas nacionales del país bloqueado.

Estas medidas, lógicamente, pueden aplicarse separada o conjuntamente, si bien es cierto que lo habitual es que estas medidas se apliquen conjuntamente. La

---

<sup>1438</sup> Existen otro tipo de medidas, como las de índole financiera, que son aquellas que pretenden conseguir el bloqueo o colapso financiero o económico de un Estado y que principalmente se articulan en torno a las siguientes tipologías: (i) cierre del crédito o de la financiación internacional; (ii) cierre de los mercados financieros a activos o divisa procedente del Estado bloqueado; y (iii) bloqueo de depósitos procedentes del país bloqueado o que sean titularidad de un nacional de ese Estado. Obviamente y en nuestra opinión, aplicar este tipo de medidas a Catar habría resultado absolutamente inútil dado el potencial económico y financiero del Emirato al que no le hace falta disponer de crédito o fondos extranjeros para poder tener liquidez y recursos en su sistema.

aplicación conjunta de este tipo de medidas puede causar grandes daños afectando directamente a la población y a sus relaciones personales, comerciales y profesionales. En este sentido y subsumiendo esto en la crisis de junio de 2017, resulta significativo mencionar como estos tres países del GCC, esto es, Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos y Baréin procedieron a imponer un plazo máximo de catorce días naturales para que los ciudadanos y residentes de nacionalidad catari abandonaran sus respectivos territorios. Estos países impusieron, igualmente, a sus propios ciudadanos la prohibición de viajar, residir o permanecer en territorio catari<sup>1439</sup>.

Fuera del GCC, Egipto decidió no adoptar esta medida entre otras cosas por la importante comunidad egipcia residente en Catar<sup>1440</sup>, lo cual demuestra el carácter oportunista del bloqueo y el manejo que del mismo han pretendido hacer los países implicados. Las restricciones impuestas en este sentido por los países bloqueantes han afectado, según las fuentes oficiales consultadas (como el Comité Nacional de Derechos Humanos de Catar), a más de trece mil personas (incluyendo unos dos mil cataries) que gozaban de permisos de residencia y trabajo en los países impulsores del bloqueo<sup>1441</sup>, lo cual no hizo sino distanciar más a Catar de sus socios del GCC.

En relación con la segunda categoría de medidas, esto es, aquellas que trataron de bloquear logísticamente al país, se pueden diferenciar las siguientes:

- (i) medidas que tratan sobre la restricción y prohibición del tráfico aéreo;
- (ii) medidas relacionadas con el cierre de fronteras terrestres;

---

<sup>1439</sup> Respecto a este tipo de medidas, y a los daños que las mismas han causado en la población catari, el embajador de Catar en España afirmó: "Ya denunciamos en la ONU la violación flagrante de un elevado número de derechos humanos por parte de los países que imponen el bloqueo contra Catar y que han usado a la gente para que pague por este asunto artificial y falso que han montado. No estamos ante un boicot solo económico y político sino que están utilizando a la población civil como víctimas inocentes de una agresión. Han expulsado a los cataries enfermos de los hospitales Saudies o de sus escuelas, universidades y trabajos. Han sido violados derechos individuales, a la educación, al trabajo, a la propiedad, a la libertad de expresión. Pero dentro de Catar la situación no ha variado. La gente vive bien y todo está abastecido porque somos un país rico y con magníficas relaciones internacionales. Es más, el bloqueo de estos países nos ha hecho mejorar." Barba, E., *op. cit.*

<sup>1440</sup> Egipto no impuso restricciones a sus ciudadanos para poder ir a visitar, permanecer o residir en el Estado de Catar e igualmente, no expulsó, con carácter general, a ningún catari residente en Egipto. Es importante remarcar en ese sentido que la comunidad egipcia residente en Catar superaba, con creces, los 180.000 habitantes, ocupando puestos en sectores profesionales clave para el correcto funcionamiento de la sociedad y la economía. *Id.*

<sup>1441</sup> Espinosa, A., *Catar resiste un año después del boicot de sus vecinos*, El País ([https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315\\_056453.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315_056453.html)) publicado el 05/06/2018 y consultado el 25/09/2018.

- (iii) medidas relacionadas con la restricción a la navegación por aguas territoriales.

Con relación a las primeras, no cabe duda de que el exponencial y constante aumento del tráfico aéreo comercial internacional, bien en su vertiente de transporte de personas, bien en su vertiente de transporte de mercancías, hacen que los cierres o restricciones temporales del espacio aéreo de un Estado puedan causar cuantiosas pérdidas y graves daños económicos al Estado que los sufre, mucho mayores aún en el caso de Catar dado el enorme tamaño y potencial de su aerolínea de bandera, "*Qatar Airways*", que constituye a fecha de publicación de la presente obra, uno de los principales hubs aéreos del Golfo Pérsico (y podemos decir que a nivel global), solo disputado por la compañía de bandera emiratí "*Emirates*", constituyendo una de sus principales cartas de presentación y atractivo para los turistas y hombres de negocios que deciden visitar y acudir al país. Este tipo de medidas generales suele materializarse en las siguientes actuaciones:

- (i) prohibición de sobrevolar el espacio aéreo de un Estado a aeronaves con bandera del Estado que sufre el bloqueo;
- (ii) prohibición de que las aeronaves procedentes del Estado bloqueado realicen trayectos con destino al Estado que ha impuesto las restricciones; y/o
- (iii) prohibición de que las aeronaves del Estado bloqueante realicen vuelos con origen o destino al país bloqueado.

Así, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Baréin, junto con Egipto, impusieron restricciones al tráfico aéreo procedente o con destino Catar, cerrando su espacio aéreo a aeronaves de bandera catari y exigiendo obtener un permiso especial a cualquier otra aeronave de bandera extranjera que tuviera previsto o pretendiera sobrevolar el espacio aéreo del Emirato<sup>1442</sup>.

Por otro lado, las aerolíneas de bandera de los Emiratos Árabes Unidos ("*Etihad Airways*" en Abu Dabi y "*Emirates*" en Dubái) suspendieron todos los vuelos con origen o destino Doha e igual medida tomaron las principales compañías de bajo coste como "*Flydubai*" y "*Air Arabia*". La compañía aérea de Baréin "*Gulf Air*" igualmente canceló

---

<sup>1442</sup> Arabia Saudí llegó al extremo de dar orden de cierre unilateral e inmediato de la oficina de Qatar Airways en Riad, así como muchas otras localizadas en diversos puntos del país.

las rutas con origen o destino Doha y "Egyptair", compañía aérea egipcia, actuó de un modo similar. Otras compañías como "Saudi Arabian Airlines" (compañía aérea de Arabia Saudí) se vieron igualmente afectadas debiendo suspender operaciones con carácter inmediato<sup>1443</sup>.

La respuesta catarí no se hizo esperar y, en nuestra opinión, dejando de valorar adecuadamente las consecuencias comerciales que esa respuesta tendría tanto para sus ciudadanos como para los miles de usuarios internacionales que hacen uso de Qatar Airways, el Gobierno decidió suspender inmediatamente todos los vuelos que esta compañía tenía planificados realizar a Arabia Saudí<sup>1444</sup>, así como al resto de países instigadores de tales sanciones, ocasionándole ingentes pérdidas<sup>1445</sup>.

Por lo que respecta al cierre de fronteras terrestres, se hace necesario puntualizar que el cierre temporal o definitivo de las fronteras terrestres es una de las medidas más recurrentes y dañinas cuando se pretende bloquear a un país. La efectividad de esta medida es especialmente elevada en aquellos Estados que, como en el caso de Catar, son una península unida por tierra tan solo a un Estado que resulta ser un Estado bloqueante ya que puede suponer, de facto, el aislamiento absoluto del Estado bloqueado si además se le aplican medidas accesorias como restricciones al uso del espacio aéreo o las aguas jurisdiccionales<sup>1446</sup>. Arabia Saudí procedió, de esta

---

<sup>1443</sup> BBC News, *Qatar row: What does it mean for travellers?* (<https://www.bbc.com/news/business-40168780>) publicado el 06/06/2017 y consultado el 25/09/2019.

<sup>1444</sup> Qatar Airways trató de manejar la imprevista situación de manera expedita y procurando proteger los intereses de sus clientes, lo cual le ocasionó importantes pérdidas. Concretamente, la respuesta proporcionada por Qatar Airways al respecto de las cancelaciones de sus propios vuelos con origen o destino en Arabia Saudí fue la siguiente: *"All customers booked on affected flights to and from the Kingdom of Saudi Arabia will be provided with alternative options, including the option of a full refund on any unused tickets and free rebooking to the nearest alternative Qatar Airways network destination."* Atkinson, S., *Qatar row: Economic impact threatens food, flights and football*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/business-40156029>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 25/09/2019.

<sup>1445</sup> Los daños y perjuicios financieros y comerciales que sufrió la compañía catarí no fueron solo los derivados de la cancelación de los vuelos programados con origen o destino en ciudades y capitales de los países bloqueantes sino también aquellos derivados de la replanificación de rutas que evitaran sobrevolar el espacio aéreo de los países que formaban parte del bloqueo y que habían impuesto restricciones a las aeronaves de nacionalidad catarí. La replanificación de rutas supuso incremento de tiempo de vuelo y, consecuentemente, un mayor consumo de carburante que, en muchas ocasiones, debía ser repercutido al cliente. Ghanem Nuseibeh, consultor de Cornerstone Global afirmaba: *"If a journey to Europe that used to take six hours now takes eight or nine because it has had to change routes, then that makes it far less appealing and passengers might look elsewhere, (...)"*. *Id.*

<sup>1446</sup> El Estado de Catar se asienta sobre una pequeña península unida a su vez a la Península Arábiga por un estrecho istmo que hace las veces de frontera terrestre con Arabia Saudí.

manera, al cierre de la frontera terrestre que le une con Catar e impuso la prohibición de atraque en puertos saudís de cualquier barco con pabellón catari.

Teniendo en cuenta que la frontera terrestre que separa a Catar de Arabia Saudí es la única frontera terrestre de Catar y el único nexo físico terrestre que une al país con la Península Arábiga y con el resto del continente, el daño que inicialmente esta medida ocasionó a Catar fue cuantioso y elevado, provocando un desabastecimiento generalizado y el casi colapso de supermercados y centros de distribución donde los bienes de consumo y de primera necesidad se agotaron rápidamente.

Con respecto a las medidas de restricción a la navegación por aguas territoriales, es importante mencionar que los países bloqueantes situados en el Golfo Pérsico impusieron, igualmente, restricciones a la navegación de naves con pabellón catari, las cuales deberían evitar el paso por aguas territoriales de estos Estados. Lo cierto es que la prohibición a la navegación por aguas jurisdiccionales a naves con pabellón del Estado sancionado es una medida accesoria y algo menos común dado que, salvo en el caso de las islas o de aquellos territorios con un único punto de acceso marítimo que necesariamente sea a través del paso por las aguas jurisdiccionales del Estado sancionador, existen medios alternativos que permiten vadear las restricciones,<sup>1447</sup> tal y como ha hecho Catar quien se ha servido de los puertos de Omán, Irán y Turquía para poder sortear estas restricciones.

Lo cierto es que la batería de medidas logísticas impuestas a Catar puso al pequeño emirato en una muy difícil situación ya que, por un lado, la principal vía de entrada de alimentos al país era, en aquel entonces, la terrestre a través de la frontera saudí y, por otro lado, la replanificación de rutas aéreas y marítimas incrementaba los costes y tiempos de transporte de los alimentos y otros bienes necesarios para el correcto funcionamiento del país, llegando a influir en la propia inflación de la economía doméstica<sup>1448</sup> y en el día a día de los habitantes de Catar.

Por lo que respecta a la tercera categoría de medidas, esto es, aquellas con carácter sancionatorio desde un punto de vista comercial, es preciso indicar,

---

<sup>1447</sup> Caso diferente sería el del bloqueo naval o el bloqueo marítimo en sentido estricto como medida de presión y agresión directa contra un Estado.

<sup>1448</sup> Aproximadamente el 40% de los alimentos que entraban al país lo hacían siguiendo la ruta terrestre a través de la frontera con Arabia Saudí. BBC News, *Qatar crisis: What you need to know* (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 25/09/2019.



primeramente, que, con carácter general, este tipo de medidas, aún si pudiendo ser de diversa índole, suelen agruparse en los siguientes tipos:

- (i) prohibición de importación y consumo de bienes manufacturados y servicios procedentes, en origen, del país bloqueado;
- (ii) prohibición de exportación de bienes y servicios destinados al mercado del país bloqueado o a un tercer país (que actúa de plataforma) desde el que se haya previsto realizar la exportación al país bloqueado;
- (iii) prohibición del uso de plataformas logísticas, medios de transporte y locomoción radicados en el país bloqueado o con nacionalidad o vínculos con el país bloqueado;
- (iv) prohibición de importación de materias primas o productos sin transformar del procedentes, en origen, del país bloqueado;
- (v) prohibición de exportación de materias primas o productos sin transformar con destino al país bloqueado o a un tercer país que vaya a transformarlas con el objetivo de exportar el producto terminado al país bloqueado; y
- (vi) prohibición de mantener actividad comercial, total o parcial (esto es, restringida a determinados bienes o servicios).

Con respecto en concreto a Catar, las prohibiciones impuestas por los países bloqueantes durante la crisis de junio del 2017 se centraron en la importación de bienes y mercancías procedentes de Catar así como en la exportación de bienes y mercancías a Catar<sup>1449</sup>. Con este tipo de medidas se pretendía causar un colapso comercial (no solo en su faceta doméstica)<sup>1450</sup> que, a su vez, produjera un colapso

---

<sup>1449</sup> Al Jazeera también fue objeto de boicot al ver como la emisora local que la cadena catari tenía en Arabia Saudí se cerró en teoría por haber dado respaldo a grupos terroristas, entre otras razones, de acuerdo a lo afirmado por el Ministro de Cultura e Información de Arabia Saudí. En sus propias palabras: *"The move comes after Al Jazeera promoted the plots of terrorist groups, supported the Houthi militias in Yemen, and tried to break internal ranks with Saudi Arabia by and harming its sovereignty,"*. Al Arabiya English, *Saudi Arabia shuts down Al Jazeera's Riyadh bureau* (<https://english.alarabiya.net/en/media/television-and-radio/2017/06/05/Saudi-Arabia-shuts-down-Al-Jazeera-s-Riyadh-bureau.html>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 25/09/2019.

<sup>1450</sup> Las consecuencias comerciales del bloqueo, en este sentido, también se dejaron notar en otros territorios como la franja de Gaza donde Catar lleva años construyendo la denominada *"Sheikh Hamad City"*. Este proyecto, en marcha desde del año 2012, ha sido financiado prácticamente en su totalidad con dinero catari. Más de 2.000 familias palestinas han sido realojadas en la ciudad. El complejo incluye un nueva escuela, tiendas y una gran mezquita. Este Proyecto, no obstante, no es el primero acometido por Catar en la franja de Gaza ya que en los últimos años el pequeño emirato lleva invertidos unos 800 millones de euros destinados a la construcción de un nuevo hospital, casas y nuevas carreteras. El bloqueo supuso un gran varapalo para el avance de estos proyectos. Knell, Y., *Qatar Gulf row threatens*

económico que obligara al país a negociar con Arabia Saudí y los países bloqueantes<sup>1451</sup>. Catar, no obstante, denunció las medidas adoptadas por estos Estados ante la propia OMC<sup>1452</sup>.

Finalmente, respecto a la cuarta categoría de medidas, que más bien y a nuestro entender se trata del origen y también consecuencia de todas las anteriores, esto es, la suspensión y/o ruptura de las relaciones diplomáticas, cabe decir que, teniendo en cuenta que, tal y como se recoge en la Convención de Viena de 1.961, *"El establecimiento de relaciones diplomáticas entre Estados y el envío de misiones diplomáticas permanentes se efectúa por consentimiento mutuo"*, si uno de los dos Estados que han decidido mantener relaciones diplomáticas decide unilateralmente no seguir manteniéndolas, las mismas se suspenden, o cesan<sup>1453</sup>, tal y como de facto ha sucedido en la crisis de junio del 2017 al haber decidido Arabia Saudí suspender las relaciones diplomáticas con Catar hasta que ésta no cambiara de actitud con respecto a las reivindicaciones realizadas por Arabia con respecto a la política exterior de Catar, entre otras cuestiones. Efectivamente, la suspensión (cautelar, temporal o indefinida) de las relaciones diplomáticas con un Estado es otra de las manifestaciones que puede adoptar la política de bloqueo sobre las relaciones internacionales de ese Estado.

---

*cash crisis for Gaza*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40325803>) publicado el 20/07/2017 y consultado el 25/09/2019.

<sup>1451</sup> Las consecuencias comerciales afectaron bienes, equipos y materiales necesarios para ejecutar actividades en diferentes sectores de la economía como el relacionado con las infraestructuras y la construcción, clave en el plan de expansión y desarrollo de Doha. Zaccara afirma en este sentido: *"Sí se ha notado en ciertos ámbitos, como la construcción, en donde empresas saudíes y emiratíes estaban involucradas. Algunos proyectos han sido retrasados, contratos han sido cancelados, principalmente relacionados con infraestructuras y carreteras"*. Zaccara, L., cit. en Espinosa, A., *Catar resiste un año después del boicot de sus vecinos*, El País ([https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315\\_056453.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315_056453.html)) publicado el 05/06/2018 y consultado el 25/09/2019.

<sup>1452</sup> La agencia de noticias Reuters informó a través del diario ABC que *"El Gobierno de Catar ha presentado una denuncia ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) por el bloqueo comercial que han impuesto sobre este país por Arabia Saudí, Baréin y Emiratos Árabes Unidos, que acusan a Catar de apoyar el terrorismo. El representante de Catar ante la OMC, Alí Alwalid al Thani, ha explicado en exclusiva a Reuters que han solicitado formalmente «una consulta» con estos tres países, primer paso para la apertura de una disputa ante la OMC. Con esta petición se pone en marcha un plazo de 60 días para que se resuelva el contencioso o, de lo contrario, habrá un litigio que podría desembocar en sanciones comerciales"*. Reuters, *Catar denuncia el bloqueo comercial de Arabia Saudí, Baréin y Emiratos Árabes ante la OMC*, pub. en ABC ([http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909\\_noticia.html](http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909_noticia.html)) el 31/07/2017 y consultado el 28/01/2020.

<sup>1453</sup> Convención de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas de 18 de abril de 1.961, Artículo 2

La aplicación contundente de una medida como esta con carácter continuado puede provocar el aislamiento absoluto del Estado bloqueado<sup>1454</sup>, con todas las consecuencias que ello puede implicar para su población, comercio, economía y, por supuesto, su política exterior y sus relaciones internacionales así como su posicionamiento en el panorama político internacional. Los tipos de suspensión que se pueden aplicar son diversos y modulables en intensidad en función del efecto que se pretenda conseguir, así como el plazo en el que se pretenda conseguirlo. De esta manera, la suspensión cautelar puede ser decretada a expensas de que se aclare algún hecho o suceso concreto, o se revierta una situación política aún indefinida. Lo cierto es, sin embargo, que la suspensión cautelar puede finalizar (debiendo haber sido considerada en ese caso como algo temporal) o puede prolongarse de manera indefinida en el tiempo.

Sin perjuicio de lo anterior, la suspensión de relaciones diplomáticas también puede ser categorizada como temporal si ya de antemano se le da un plazo de vigencia, o definitiva, si no se le da un plazo determinado de vigencia ni tampoco se la asocia con el esclarecimiento de algún hecho particular o con la reversión de una situación política determinada (en cuyo caso podría ser categorizada como una suspensión cautelar)<sup>1455</sup>. A la suspensión indefinida de las relaciones diplomáticas también se le conoce con el término "ruptura"<sup>1456</sup>.

---

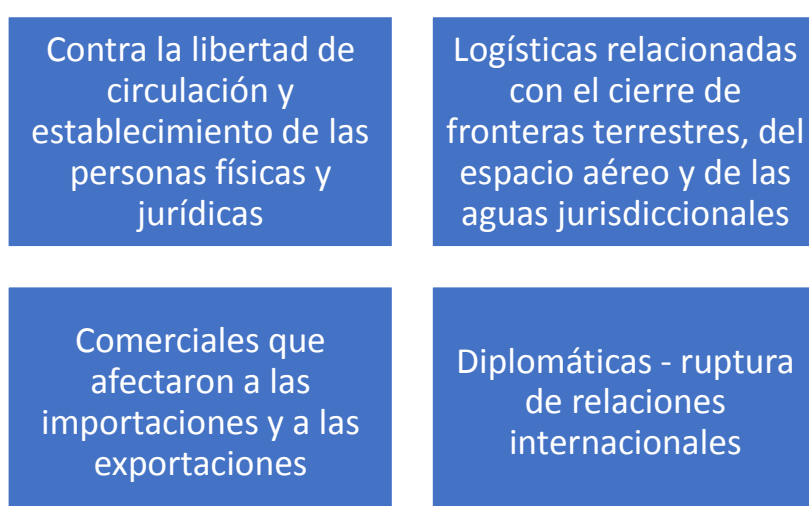
<sup>1454</sup> Véase en este sentido el caso de Corea del Norte, Estado con el que muchos países han suspendido de manera definitiva sus relaciones diplomáticas. En ese sentido, Alex Oliver y Euan Graham, del Lowy Institute, mantienen que *"solo un pequeño (...) número de Estados —25 en total— tienen misiones diplomáticas en Corea del Norte, incluyendo Reino Unido, Alemania y Suecia."* Oliver, A. y Graham, E., *El mapa que muestra el sorprendente número de países que tienen relaciones diplomáticas con Corea del Norte*, BBC News (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42411914>) publicado el 19/12/2017 y consultado el 28/01/2020. Otro importante ejemplo lo representa el caso de Taiwán con quien cada vez un menor número de países mantienen relaciones diplomáticas, habiendo sido el último en suspender las mismas, de manera definitiva, la República Dominicana. Efectivamente, tal y como afirma Bermúdez, de la BBC, *"En 1955, solamente 23 países del mundo tenían relaciones diplomáticas con China continental, mientras el resto de naciones reconocían a Taiwán. Para 2008, la situación se había invertido y Taipéi contaba con el reconocimiento de apenas 23 estados, 12 de los cuales -por cierto- se encontraban en América Latina y el Caribe. Desde entonces ha sido constante el pulso diplomático entre China y Taiwán, considerado por Pekín como una provincia rebelde."* Bermúdez, A., *Cuán aislado está quedando Taiwán por los avances diplomáticos de China en América Latina*, BBC News (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43971484>) publicado el 02/05/2018 y consultado el 28/01/2020.

<sup>1455</sup> Ello no obstante no tiene por qué querer decir que no se puedan volver a establecer relaciones diplomáticas en un momento determinado.

<sup>1456</sup> La propia Convención de Viena recoge expresamente esa expresión en su Artículo 45.

La ruptura de las relaciones diplomáticas por parte de un Estado, no obstante, debe realizarse de acuerdo a la regla que a tales efectos establece la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 18 de abril de 1.961. En este sentido, la Convención establece: *"En caso de ruptura de las relaciones diplomáticas entre dos Estados, o si se pone término a una misión de modo definitivo o temporal: a. el Estado receptor estará obligado a respetar y a proteger, aún en caso de conflicto armado, los locales de la misión así como sus bienes y archivos; b. el Estado acreditante podrá confiar la custodia de los locales de la misión, así como de sus bienes y archivos, a un tercer Estado aceptable para el Estado receptor; c. el Estado acreditante podrá confiar la protección de sus intereses y de los intereses de sus nacionales a un tercer Estado aceptable para el Estado receptor"*<sup>1457</sup>. En este sentido y en el caso de la crisis de junio del 2017 lo que se produjo fue una ruptura de las relaciones diplomáticas entre Catar y Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y otros países de la coalición de Estados bloqueantes. Los siguientes gráficos pretenden plasmar de manera práctica y sintética las diferentes medidas adoptadas e impulsadas por Arabia Saudí y el resto de países bloqueantes contra Catar tanto conceptualmente como concretamente en materia comercial.

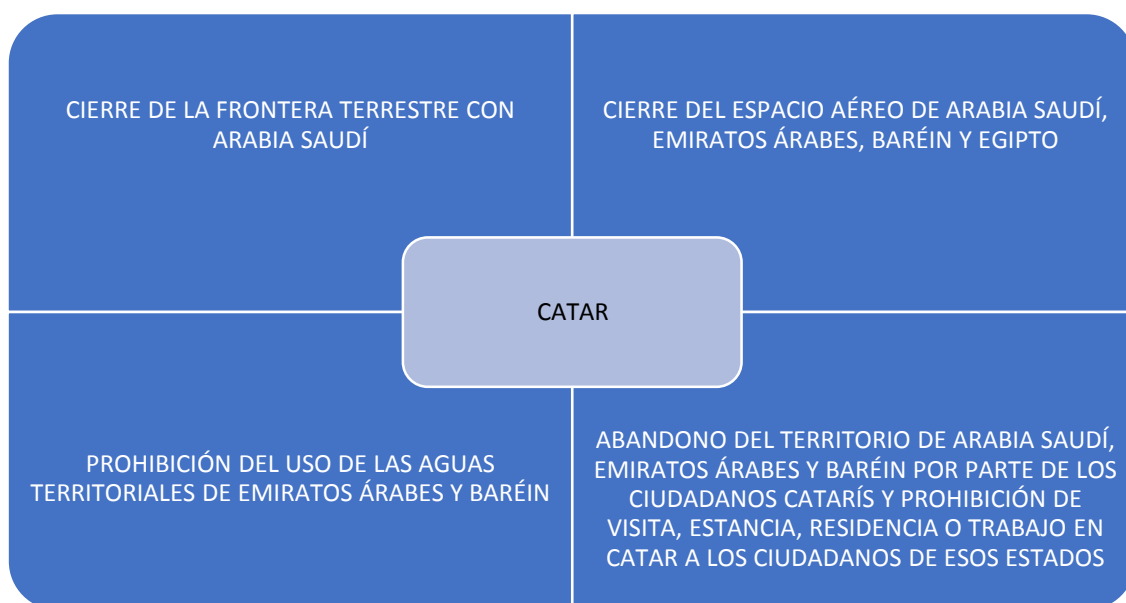
**Gráfico 39.- Medidas impuestas por la coalición bloqueante contra Catar durante la crisis de junio de 2017**



Fuente: elaboración propia.

<sup>1457</sup> Artículo 45 de la Convención de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas de 18 de abril de 1.961.

**Gráfico 40.- Medidas impuestas por la coalición bloqueante contra Catar con impacto durante la crisis de junio de 2017**



Fuente: elaboración propia.

### 1.2 Impacto del conflicto sobre Catar

El conflicto, aún si en parte previsible, pilló desprevenido al pequeño emirato que vio como en los primeros días de bloqueo se sucedían situaciones de pánico como nunca antes se habían visto en el multimillonario Estado que propiciaron el desabastecimiento comercial, huida de capitales y un cierto relativo hundimiento económico. Efectivamente, el impacto que el conflicto tuvo sobre Catar ha sido muy relevante, si bien es cierto que se debe diferenciar el impacto y situación vivida en el país durante los primeros meses de bloqueo del impacto y situación que se ha venido desarrollando con posterioridad. En este sentido y con respecto a ese primer período, es reseñable diferenciar los diferentes ámbitos en los que el impacto se manifestó, siendo los principales, el económico (incluyendo inversión extranjera), el social, el comercial y el político.

Con respecto al primero de estos aspectos, es decir, el económico, resulta impactante el comprobar como la fuerte, sólida y solvente economía catarí se vio seriamente azotada durante los primeros días y semanas del bloqueo, llegando a sufrir

caídas bursátiles que superaron el diez por ciento<sup>1458</sup>. En este mismo plano económico y por lo que respecta a la actividad inversora de Catar en el extranjero, la misma sufrió un frenazo que tuvo una especial repercusión en ciertos países del continente europeo donde Catar había puesto el punto de mira y llevaba tiempo planeando y realizando importantes inversiones<sup>1459</sup>.

Con respecto al segundo de los ámbitos, esto es, el social, el impacto del conflicto fue inmediato, afectando tanto a ciudadanos cataríes residentes en algunos de los países bloqueantes como a los ciudadanos de estos Estados residentes en Catar y que vieron como en un plazo excesivamente perentorio debían abandonar sus lugares de residencia habitual, así como sus puestos de trabajo y salir del país con inmediatez.

Con respecto al tercer ámbito, esto es, el comercial, el impacto del bloqueo (y más concretamente el cierre de las rutas comerciales y de abastecimiento habituales) se hizo notar con inusitada rapidez dado que, por un lado, Catar necesita importar la práctica totalidad de los bienes y alimentos de primera necesidad que consume y, por otro, la inmensa mayoría de estos bienes se importaban por carretera desde Arabia Saudí. Es por esto por lo que la búsqueda de alternativas (especialmente rutas comerciales y puertos de abastecimiento) fue una de las primeras medidas que adoptó el Gobierno de Catar, llevándole a fortalecer sus relaciones internacionales con Estados como Irán o Turquía, tal y como veremos más adelante.

Por lo que respecta al último de los ámbitos, esto es, el político, no cabe duda de que el conflicto ha impactado en diversos aspectos del normal devenir de la política catarí tanto internamente o como internacionalmente dado que, por un lado, la gestión interna del conflicto ha supuesto todo un reto para el Gobierno de Catar frente a su población y, por otro, la gestión de las relaciones internacionales con la comunidad política internacional se ha tornado en una de las preocupaciones principales del gobierno que ha tratado de buscar el apoyo de la comunidad

---

<sup>1458</sup> Estas pérdidas representaron unos trece mil millones de euros. BBC News, *Qatar crisis: What you need to know* (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 20/11/2019.

<sup>1459</sup> Como en el Reino Unido donde el conflicto ha supuesto la pérdida de unos 284 mil millones de euros que estaban destinados a realizar inversiones en el país donde Catar ya posee el 95% del accionariado de *Harrods*, el 22% de la *London Stock Exchange*, cerca del 6% del *Barclays plc* y un 50% de *Canary Wharf*. Gardner, F., *op. cit.*

internacional, obligando al resto de naciones a polarizarse, no solo a nivel regional, esto es en Oriente Medio en general y en el GCC en particular, sino también a nivel internacional, entre aquellos Estados que, sin ser parte del mismo, apoyaron el bloqueo (como en cierta medida los Estados Unidos o más concretamente la Administración Trump) y aquellos otros que, bien por acción (como Irán o Turquía), bien por omisión (como Omán y Kuwait), se opusieron al mismo (o, simplemente, no lo apoyaron).

Catar, sin embargo y pese a todo, ha sabido no solo sobreponerse al fuerte impacto que el conflicto ha tenido en un primer momento sobre el país sino que también ha sabido manejar e incluso sacar partido a la cronificación del conflicto<sup>1460</sup> y es que, en nuestra opinión, no hay que olvidar que una aplicación simultánea y prolongada en el tiempo de los diferentes tipos de medidas bloqueantes que se pueden imponer para ejercer presión sobre un Estado para que varíe su actitud o posicionamiento en materia de política exterior (o interior), pueden desembocar, en la gran mayoría de los casos (como en los casos de algunos de los países del denominado "Eje del Mal")<sup>1461</sup>, en el aislamiento más absoluto del Estado bloqueado, no

---

<sup>1460</sup> El reconocido periodista de Kuwait Fouad Hashem pronosticó que el enquistamiento de posiciones en el conflicto provocaría una cronificación del mismo que haría que durara unos dos o tres años más, tal y como de facto está sucediendo: *"Hashem expected the crisis to last for another 2-3 years, saying that Qatar will expand its "criminality" into other parts of the Arab World, reaching into counties like Jordan, while still meddling in the affairs of Lebanon, Irak, Palestine, and Gaza."* Moubayed, S., *Qatar crisis: Two years but no end in sight*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/qatar/qatar-crisis-two-years-but-no-end-in-sight-1.64343589>) publicado el 02/06/2019 y consultado el 20/11/2019.

<sup>1461</sup> Condoleezza Rice, Secretaria de Estado de los Estados Unidos en el año 2005, se refirió a una serie de países como parte de lo que denominó Eje del Mal, siendo Irán, Corea del Norte, Bielorrusia, Myanmar, Zimbabue y Cuba. El Mundo, *Los seis del 'eje del mal'* (<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/03/21/internacional/1142933493.html>) publicado el 09/10/2006 y consultado el 28/01/2020. Más recientemente el presidente Trump volvió a emplear este término incluyendo a Venezuela en la ecuación durante el discurso pronunciado ante la Asamblea de las Naciones Unidas en septiembre del año 2017, hizo once menciones expresas a Irán, ocho a Corea del Norte y un número igual a Venezuela y ninguna en términos favorables tal y como reportó el corresponsal de la BBC, Ángel Bermúdez, quien afirmó: "[Trump] Acusó a Irán de ser "una dictadura corrupta" que usa sus recursos para causar inestabilidad en otras partes del mundo, financiando a "terroristas que matan a musulmanes inocentes y atacan a sus pacíficos vecinos árabes e israelíes". Se refirió al gobierno de Corea del Norte como un "régimen depravado" al que responsabilizó de la muerte por inanición de millones de sus ciudadanos y cuyo programa de armas nucleares y de misiles balísticos "amenaza al mundo entero con una impensable pérdida de vidas humanas". En cuanto a Venezuela, acusó al gobierno de Nicolás Maduro de haber establecido una "dictadura socialista que ha causado un dolor terrible" sobre sus ciudadanos." Bermúdez, A., *¿El nuevo eje del mal?: por qué Donald Trump puso el foco en su discurso ante la ONU sobre Venezuela, Irán y Corea del Norte*, BBC Mundo (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41315179>) publicado el 20/09/2017 y consultado el 28/01/2020. Sobre las sanciones comerciales impuestas por Estados Unidos a Venezuela en forma de bloqueo, el presidente Maduro afirmó: "Yo tengo preparado un conjunto de decisiones y medidas para defendernos de bloqueo

consiguiendo en muchas ocasiones el fin pretendido y causando un efecto boomerang muy diferente del originalmente pretendido siendo que, en otras raras ocasiones, como en el caso de Catar, pueden suponer un revulsivo que, lejos de invitar al Estado bloqueado a que cese o cambie su conducta, provoque un repunte de la misma y un distanciamiento aún mayor.

### 1.3 La respuesta de Catar y la postura de los Estados Unidos

Teniendo en cuenta la situación de dependencia logística de Catar, tanto a nivel de importación de suministros, como a nivel de infraestructuras<sup>1462</sup>, no es de extrañar que el impacto del bloqueo, en principio, fuese elevado, creando un estado de pánico y un desabastecimiento generalizado de productos de primera necesidad que, no obstante, el Gobierno trató de mitigar de manera casi inmediata<sup>1463</sup>. Sin embargo y a pesar de este primer impacto, la rápida y sorprendente reacción del ejecutivo catari que no tardó en reforzar sus relaciones internacionales con aquellos países que, estando radicados en la región, podrían garantizarle suministros y el uso de sus infraestructuras<sup>1464</sup>, como Irán<sup>1465</sup> (Estado con el que Catar firmó un acuerdo comercial en julio de 2017, restableciendo las relaciones diplomáticas por completo en agosto de ese mismo año) y Turquía<sup>1466</sup>, así como con aquellos otros actores de la comunidad

---

*comercial, petrolero y financiero que va a decretar Donald Trump contra Venezuela. Así lo anuncio. Estamos preparados",* García Marco, D., BBC Mundo (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41057659>) publicado el 25/08/2017 y consultado el 28/01/2020.

<sup>1462</sup> Un claro ejemplo de esta dependencia logística lo conformaba el transporte de mercancías por vía marítima. Debido a la falta de capacidad de los puertos catari, los buques de transporte de mayor calado que transportaban mercancías con destino a Catar debían arribar en puertos de Estados vecinos, como los Emiratos Árabes Unidos, donde esas mercancías eran trasvasadas a buques de transporte de menor calado que después eran enviados a Catar. No obstante y a pesar del bloqueo, en septiembre del año 2017, esto es, tan solo tres meses después de que comenzara el bloqueo, se inauguró la nueva zona de gran calado del puerto de Hamad, preparada para permitir atracar buques de transporte de gran calado y tonelaje.

<sup>1463</sup> De maneras, a veces, un tanto desmesuradas como, por ejemplo, importando decenas de miles de vacas lecheras con el fin de asegurar el suministro de leche dentro del país.

<sup>1464</sup> Aplicando por otro lado y con sentido común la reciprocidad en relación a las relaciones comerciales mantenidas hasta entonces con los países bloqueantes, prohibiendo vender dentro del territorio catari todos aquellos productos procedentes de los países bloqueantes.

<sup>1465</sup> Con quien previamente había suspendido relaciones internacionales a consecuencia de los asaltos sufridos por las delegaciones diplomáticas de Arabia Saudí situadas en suelo iraní, así como por la ejecución en territorio saudí del clérigo chií *Nimr al Nimr* quien fue decapitado por participar en manifestaciones organizadas por la minoría chií exigiendo reformas políticas. Obviamente, la decisión inicial adoptada por Catar solidarizándose con Arabia Saudí fue revertida tras el inicio del bloqueo, no solo por coherencia y como represalia sino igualmente por conveniencia política y comercial.

<sup>1466</sup> Aún a riesgo de enojar aún más a los países bloqueantes y, más concretamente, a Arabia Saudí.



internacional que pudieran igualmente dar continuidad a sus operaciones comerciales, como Estados Unidos (curiosamente dada la postura adoptada por la Administración Trump frente al bloqueo) y Alemania<sup>1467</sup>. El gobierno de Catar, además, adoptó otras medidas y puso en marcha reformas tendentes a reforzar la inversión extranjera en el país, haciéndolo más flexible y atractivo, así como tendentes a evitar la fuga de inversores. Lógicamente, el hecho de ser uno de los mayores productores y exportadores de gas natural del mundo dotó a Catar con una capacidad de reacción absolutamente excepcional al poseer una capacidad económica sin la cual le habría sido especialmente complicado el poder adoptar estas medidas así como sobreponerse a la crisis<sup>1468</sup>.

Sin perjuicio de las medidas adoptadas, la posición del gobierno de Catar ha sido, desde que se iniciara la crisis, firme y coherente, mostrándose abierto al diálogo sin acatar por ello las exigencias impuestas por el conjunto de Estados bloqueantes<sup>1469</sup>. La intención inicialmente pretendida por Arabia Saudí, así como por el resto de los Estados bloqueantes, de aislar política, comercial y económicamente a Catar consiguiendo que cambiara de postura de manera rápida y casi inmediata, se tornó con cierta rapidez en un sonoro fracaso dada la inusitada rapidez y acierto que en la gestión de la misma realizó el ejecutivo catarí. Con esto, la situación de enquistamiento de la crisis ha sido algo notorio dado que, incluso habiendo transcurrido un año desde que la misma empezara, no se había producido avance alguno por parte de los países bloqueantes<sup>1470</sup> en pro de alcanzar los objetivos marcados<sup>1471</sup>. Este estancamiento de la crisis, que en realidad cada vez lo era menos

---

<sup>1467</sup> Con respecto a los Estados Unidos, Catar ordenó, en este contexto, decenas de aviones de pasajeros a "Boeing" con el fin de reforzar la flota de Qatar Airways.

<sup>1468</sup> Lo cual, a nuestro juicio, parece haber sido algo con lo que no contaron los países bloqueantes cuando planearon ejecutar el bloqueo.

<sup>1469</sup> El Emir afirmaba de esta manera: "*Qatar continues to call for dialogue, despite the violation of international laws and regulations, despite the separation of 12,000 families, despite the siege that is a clear aggression and an insult to all international treaties, bodies and jurisdictions (...)*" BBC News, *Qatar crisis: What you need to know* (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 25/11/2019.

<sup>1470</sup> Youssef al Otaiba, embajador de los Emiratos Árabes en los Estados Unidos afirmó, en declaraciones realizadas al diario El País: "*Ni en seis meses, ni en un año*", al preguntarle la periodista sobre cuándo era previsible que la crisis cesara. Espinosa, A., *op. cit.*

<sup>1471</sup> Zaccara afirmó al respecto: "*No se ve a simple vista ningún daño. Ningún otro país se ha unido a la ruptura del cuarteto, y las grandes potencias no se han decantado por ninguno de los dos bandos, por lo que la credibilidad internacional de Catar no se ha visto afectada. Internamente, existe un apoyo sólido a*

para Catar, propició que el pequeño emirato se reafirmara en sus posturas y pasara de tener una posición más bien defensiva a tener una posición un tanto ofensiva, política y comercialmente hablando, con los Estados bloqueantes<sup>1472</sup>.

Por lo que respecta a los Estados Unidos, estos pasaron a ocupar una posición ciertamente incómoda dado que, aún si considerando a Catar un aliado fundamental en la región<sup>1473</sup>, estaban luchando activamente contra el terrorismo en la región tratando, entre otras cosas, de cortar las fuentes de financiación de las que los grupos radicales se nutrían por lo que las acusaciones vertidas sobre Catar no hacían sino abrir un nuevo frente interno con respecto a la gestión de la política exterior en la región. No obstante, las sospechas sobre la presunta implicación de Catar respecto al apoyo y financiamiento de algunos grupos terroristas hay que remontarlas al año 2014 cuando el entonces Vice Secretario del Tesoro Estadounidense para el Terrorismo e Inteligencia Financiera, *David Cohen*, afirmó: "*Qatar, a long-time US ally, has for many years openly financed Hamas, a group that continues to undermine regional stability. Press reports indicate that the Qatari government is also supporting extremist groups operating in Syria*"<sup>1474</sup>.

La Administración Trump, sin embargo, se posicionó de manera contundente e inequívoca tras el comienzo del conflicto afirmando, en clara alusión a Catar, que al cortar las fuentes de financiación de los grupos terroristas islámicos, se estaba comenzando a poner fin al horror<sup>1475</sup>. El posicionamiento de Trump no hizo sino

---

*las posturas del emir, el jeque Tamim, y no han surgido reclamos por parte de los ciudadanos cataríes respecto a cómo se ha manejado la crisis". Zaccara, L., cit. en Espinosa, A., Id.*

<sup>1472</sup> El embajador de Catar en España, *Mohammed Al Kuwari*, en declaraciones realizadas al diario ABC, llegó a calificar el bloqueo como de error histórico, afirmando: "(...) ese bloqueo fue algo preparado de manera artificial por varios países con mentiras y difamaciones simplemente porque envidian la posición de Catar en el concierto internacional y porque están en contra de nuestro modelo de sociedad, que es abierto y de progreso de su población. No es cierto que financiamos el terrorismo sino al contrario, es Arabia o los Emiratos quienes lo hacen. Como usted sabe, los principales líderes de Al Qaida o del Estado Islámico son saudíes, de los Emiratos o de Baréin, pero no hay un sólo catarí. Esos países del bloqueo no quieren libertad y apertura, que es lo que ofrece cada vez más Catar, y han cometido un error histórico". Barba, E., *op. cit.*

<sup>1473</sup> Los Estados Unidos tienen su mayor base aérea regional asentada en Catar. Catar es, por tanto, un enclave militar de suma importancia que sirve, entre otras cosas, para dar soporte a las operaciones que los estadounidenses ejecutan en todo Oriente Medio, como por ejemplo, las operaciones que se llevan a cabo contra el Estado Islámico en Siria e Irak.

<sup>1474</sup> Keatinge, T., *Why Qatar is the focus of terrorism claims*, Centre for Financial Crime and Security Studies, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40246734>) publicado el 13/06/2017 y consultado el 20/01/2020.

<sup>1475</sup> Catar, a través del Ministro de Asuntos exteriores, *Sheikh Mohammed bin Abdulrahman bin Jassim Al-Thani*, respondió a Trump, afirmando en la BBC que no había pruebas de que Catar hubiera estado

reforzar la postura de los países bloqueantes (en especial, de Arabia Saudí) distanciando aún más las posiciones de las partes implicadas de cara a llegar alcanzar un acuerdo, lo cual no deja de ser sorprendente dado que, por otro lado, esa misma Administración ha estado, supuestamente, tratando de buscar una solución pacífica al conflicto por el indudable perjuicio que el mismo supuso, de facto, para los intereses estadounidenses<sup>1476</sup>.

## 2. Las relaciones internacionales de Catar con Omán

### 2.1 Contexto, antecedentes y actores

Catar y Omán han venido manteniendo relaciones cordiales en los últimos años y muy especialmente desde que cesó el protectorado británico<sup>1477</sup>, estando alineados en asuntos en los que muchos otros de los países del GCC no lo han estado<sup>1478</sup>, como en lo referente a las relaciones con Israel, con quien ambos Estados han desarrollado relaciones y vínculos comerciales<sup>1479</sup> o con Irán<sup>1480</sup> con quien Omán ha mantenido buenas relaciones históricamente hablando<sup>1481</sup>. Más allá de esto y dado el carácter aparentemente neutral y perfil un tanto apaciguador y mediador del que Omán goza

---

financiando a grupos terroristas o extremistas islámicos. BBC News, *Qatar reacts to Trump tweet supporting Saudi Arabia* (<https://www.bbc.com/news/av/world-middle-east-40181913/qatar-reacts-to-trump-tweet-supporting-saudi-arabia>) publicado el 06/06/2017 y consultado el 20/01/2019.

<sup>1476</sup> Eefctivamente y tal y como sostuvo Plett, Rex Tillerson, Secretario de Estado norteamericano, estaba enfrentándose a su primer gran prueba desde que accediera al cargo con la Administración Trum. Plett afirmaba: "He's not only trying to mediate a solution to a visceral feud among America's Gulf Arab allies which threatens US national security interests. He has also been undermined by President Trump, who has publicly taken a side in the dispute and may even have helped to trigger it." Plett Usher, B., *op. cit.*

<sup>1477</sup> A mediados de la década de los años 70, unos seis mil ciudadanos omanís vivían ya en Catar.

<sup>1478</sup> Sin perjuicio de que, an algunas cuestiones propias de la región, como lo es la relación de estos Estados con las potencias occidentales, la visión que tenía Omán difería, en cierta medida, de la que podía tener Catar. Kechichian sostiene en esta línea: "When Sultan Qaboos visited Bahrain and Qatar in June and July 1972, he heard a great deal about the necessity to fold in Arab ranks and limit contacts with the West". Kechichian, J.A., *Oman and the World: The Emergence of an Independent Foreign Policy*, Rand Corporation (1.995) p. 82.

<sup>1479</sup> De hecho, Catar y Omán han sido los únicos Estados del GCC que han llegado a crear, desarrollar y mantener relaciones comerciales con el Estado de Israel.

<sup>1480</sup> "Oman's historical relationship with Iran, dating back to the era of the Iranian Pahlavi dynasty, sets it apart from other GCC members." Schmierer, R.J., *The Sultanate Of Oman And The Iran Nuclear Deal, Middle East Policy*, 1 December 2015 cit. en Baabood, A., *The Middle East New Battle Lines*, European Council of Foreign Relations ([https://www.ecfr.eu/mena/battle\\_lines/oman#\\_ftn13](https://www.ecfr.eu/mena/battle_lines/oman#_ftn13)) consultado el 01/11/2019.

<sup>1481</sup> "Oman's good relations with Iran did not change following the 1979 Iranian Revolution. Unlike other Gulf Arab countries, Oman did not fear the revolutionary regime in Iran nor support the Iraqi government of Saddam Husein in the 1980-88 Iran-Irak war". Schmierer, R.J., *The Sultanate Of Oman And The Iran Nuclear Deal, Middle East Policy*, 1 December 2015 cit. en *Id.*

en la región<sup>1482</sup>, no hemos identificado otros acontecimientos (más allá de la influencia de los factores de relevancia mencionados posteriormente y de la crisis del junio del 2017) que deban ser tenidos en cuenta a la hora de contextualizar las relaciones internacionales que ambos Estados mantienen.

Con respecto a los actores, por parte de Omán no ha habido otro durante el período de estudio que el Sultán *Qabus ibn Sa'id Al Sa'id* (o Sultán Qaboos) quien accedió al trono de Omán en el año 1.970 y, por tanto, ocupando el pilar central gubernamental en Omán y marcando la línea de sus relaciones internacionales durante la historia moderna de Catar.

Por parte de Catar, sin embargo, varios han sido los actores que han participado en la historia moderna del país y más concretamente, en el período estudiado en el presente trabajo (los emires Hamad bin Jalifa Al Thani y con Tamim bin Hamad Al Thani), marcando por tanto la línea de las relaciones internacionales mantenidas por el emirato con otros Estados como Omán con quien, sin embargo y a pesar de la diversidad de actores, han venido siendo estables y cordiales, estando bien alineadas y compartiendo intereses comunes.

## 2.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo

Omán suscribió, junto con otros Estados del actual GCC, una serie de acuerdos multilaterales que incluían a Catar como el suscrito (entre otros) para crear la línea aérea regional *Gulf Air* en el año 1.973 o el suscrito para crear la denominada "GOIC" ("*Gulf Organization for Industrial Consultancy*").<sup>1483</sup>

---

<sup>1482</sup> Smith Diwan se refiere a la actitud mantenida por el pequeño sultanato a este respecto como "Oman's "Swiss Neutrality" Smith Diwan, K., *In a Region Beset by Zero-Sum Conflict, Oman Remains Open to All*, The Arab Gulf States Institute in Washington (<https://agsiw.org/in-a-region-beset-by-zero-sum-conflicts-oman-remains-open-to-all/>) publicado el 03/06/2019 y consultado el 29/10/2019.

<sup>1483</sup> La denominada "*Gulf Organization for Industrial Consulting (GOIC)*" fundada en el año 1.976 por los Estados del propio GCC, más Yemen que se unió a la misma en el año 2009, es una organización internacional regional con personalidad jurídica propia que se fundó con la intención de conseguir un alto grado de cooperación y coordinación industrial entre los países que formaban parte de la misma. Tal y como indica la propia GOIC, "*In order to do so, it [la GOIC] collects and disseminates information about industrial development projects and policies. GOIC also offers specific suggestions aiming at establishing joint industrial projects between member states and delivers recommendations to reconcile industrial development projects. It coordinates and develops technical and economic cooperation between existing industrial institutions and others that are yet to be established. In addition to that, GOIC offers technical assistance in preparing and assessing industrial projects and puts together industrial sector-related data and studies*". Página web de la GOIC ([http://www.goic.org.qa/GOICCMS/About\\_EN.html](http://www.goic.org.qa/GOICCMS/About_EN.html)) consultada el 27/01/2020.

Más allá de los acuerdos suscritos por estos dos Estados en el contexto de interacción dentro del propio GCC, lo cierto es que Catar suscribió con Omán, a consecuencia de la crisis y bloqueo de junio de 2017, un acuerdo de intenciones (o "*Memorandum of Understanding*") para desarrollar la inversión y comercio bilateral. Este acuerdo, de amplio espectro, abarca materias de diferentes sectores como la producción de alimentos en Omán y su posterior exportación a Catar. El acuerdo, firmado en enero de 2018, no deja de ser una clara muestra del apoyo brindado por Omán a Catar durante la crisis y frente al resto de países bloqueantes, reflejando *the "solid relationship" between the two countries*<sup>1484</sup>.

### 2.3 La influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe

Con respecto al primero de esos factores cabe resaltar que Omán, pese a tratar de mostrarse siempre como actor neutral en la región<sup>1485</sup>, formó parte de la coalición internacional que luchó contra Sadam Husein en la Primera Guerra del Golfo Pérsico, lo cual no hizo sino alinear más sus intereses con los de Catar en aquel momento (y junto con el resto de países que formaban parte de la coalición internacional) con lo que con respecto a este acontecimiento podemos afirmar con solvencia que, aún si en confluencia con la buena sintonía de la que gozaban las relaciones internacionales mantenidas por ambos Estados, este factor ha causado cierta influencia en la consolidación de la alineación de intereses que ambos países tienen y que se ha mostrado en diferentes momentos a lo largo de los años siguientes al estallido de este conflicto y muy especialmente, como hemos visto, con respecto al bloqueo y crisis de junio de 2017.

Con respecto al segundo de los factores, esto es, la Primavera Árabe, lo cierto es que Catar no ha intervenido ni se ha posicionado en momento alguno en favor de los insurgentes que se alzaron durante las protestas y que protagonizaron altercados en el

---

<sup>1484</sup> Ministro de Agricultura de Oman, *Fuad al-Sajwani*, cit. en Middle East Eye, *Isolated Qatar signs trade agreements with Oman* (<https://www.middleeasteye.net/news/isolated-qatar-signs-trade-agreements-oman>) publicado el 29/01/2018 y consultado el 22/01/2020.

<sup>1485</sup> "Avoiding provocation of international powers and regional neighbors, Oman remains determined to make its connections to all sides a strategic asset". Smith Diwan, K., *In a Region Beset by Zero-Sum Conflict, Oman Remains Open to All*, The Arab Gulf States Institute in Washington (<https://agsiw.org/in-a-region-beset-by-zero-sum-conflicts-oman-remains-open-to-all/>) publicado el 03/06/2019 y consultado el 29/10/2019.

país en la época de las revueltas asociadas a este movimiento. No obstante y en sentido contrario, eso sí, a través del GCC, Catar mostró su apoyo al gobierno del Sultán Qabús al prestar apoyo económico a su administración tras las revueltas,<sup>1486</sup> lo cual no hizo sino influir muy positivamente en el estado de las relaciones internacionales que mantenían ambos países, afianzando y consolidando el buen estado de las mismas.

#### 2.4 La crisis de junio de 2017

El buen estado de las relaciones internacionales que ambos Estados han venido manteniendo durante todo el período estudiado tuvo su máxima manifestación a consecuencia del estallido de la crisis de junio del año 2017 cuando en contra de los designios marcados por Arabia Saudí, Omán decidió no unirse al bloqueo internacional emprendido contra Catar, haciendo gala de su reputación como nación neutral en la región del Golfo Pérsico<sup>1487</sup> y tratando de mediar en el conflicto e incluso llegando a posicionarse, primeramente de manera indirecta aplicando medidas urgentes como poner el puerto de *Sohar* y otras infraestructuras al servicio de Catar y posteriormente y de manera mucho más directa, haciendo afirmaciones contrarias a la posición de los países bloqueantes (como la que hizo el Ministro de Asuntos Exteriores de Omán, *Yousuf Bin Alawi* quien afirmó en el año 2019: "*The standoff pitting Bahrain, Saudi Arabia, the UAE and Egypt against Qatar is not "eligible for solution"*"<sup>1488</sup>). Omán, además y como hemos mencionado anteriormente, firmó un acuerdo inicial con Catar

---

<sup>1486</sup> "The Gulf Cooperation Council (GCC) is to launch a massive marshall-style plan to assist Bahrain and Oman who have been hit by security unrest, a Kuwaiti daily has reported. (...) the GCC plan will seek to improve economic conditions and living standards in Bahrain and Oman and includes four major points. Under the plan, the GCC will work on improving economic, social and living conditions of Omani and Bahraini citizens. It will also provide houses to needy citizens in both countries and will seek new employment opportunities for young men and women seeking jobs. The plan will also work on enhancing services offered by Bahrain and Oman to their citizens, the daily said. The sources said that the labour markets in the other four GCC countries will be used to employ Bahrainis and Omanis who will be given employment priorities and benefits." Touimi, H., GCC marshall-style aid package for Bahrain, Oman, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/bahrain/gcc-marshall-style-aid-package-for-bahrain-oman-1.770473>) publicado el 02/03/2011 y consultado el 28/10/2019.

<sup>1487</sup> "Oman (...) has publicly stayed silent on the crisis and fallen back on its traditional role of political neutrality. But behind the scenes, Muscat has aided Doha in getting around the blockade, while benefitting financially from strengthened business ties between the two countries." O'Toole, M., What is Oman's stance on the Qatar-Gulf crisis?, Al Jazeera (<https://www.aljazeera.com/news/2017/11/oman-stance-qatar-gulf-crisis-171125061013462.html>) publicado el 01/12/2017 y consultado el 28/10/2019.

<sup>1488</sup> Cit. por Touimi, H. en *Oman: No solution in sight for Qatar crisis*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/oman/oman-no-solution-in-sight-for-qatar-crisis-1.62767417>) publicado el 19/03/2019 y consultado el 28/10/2019.

para, entre otras cosas, poder suministrarle alimentos y cooperar en diferentes ámbitos, lo cual no es sino otra clara muestra de apoyo frente a la posición del resto de países bloqueantes del GCC (salvo Kuwait, quien tampoco se ha unido al bloqueo). Por otro lado, el hecho de que la mayoría de los omaníes sean ibadíes<sup>1489</sup> y que las comunidades chiíes y suníes sean de escasa relevancia en comparación con la comunidad Ibadí, hace que el país sea mucho más tolerante (comparativamente con el resto de países del GCC) y flexible en términos religiosos, lo cual, por un lado, evita fricciones y posicionamientos pronunciados en favor de chiíes o suníes y, por ende, en favor de unos u otros Estados del Golfo y, por otro lado, hace que le resulte mucho más sencillo el acercamiento y apoyo a Catar, dejando a un lado la rivalidad religiosa (que obviamente subyace en la crisis de junio del 2017) que viene enfrentando a Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos (donde la gran mayoría de la comunidad islámica es suní) con Catar por, entre otras cosas, su acercamiento a Irán, país donde la comunidad chií es la dominante.

### **3. Las relaciones internacionales de Catar con los Emiratos Árabes Unidos**

#### **3.1 Contexto, antecedentes y actores**

Al margen de la influencia que pueda haber sido ejercida por Arabia Saudí sobre los Emiratos Árabes Unidos en materia de relaciones políticas y posicionamiento frente a Catar, lo cierto es que las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados no han venido siendo particularmente satisfactorias muy especialmente desde el año 1.995 cuando el Emir Hamad bin Khalifa derrocó a su padre, el Emir Khalifa bin Hamad, tras un golpe de estado y éste pidió asilo político a los Emiratos Árabes Unidos,

---

<sup>1489</sup> "A la confesión ibadí se la llama a menudo la más "democrática" del islam. "Las diferencias entre las diversas escuelas son sobre todo históricas. Los chiíes argumentaban que el sucesor de Mahoma debía ser un descendiente de su propia familia, los suníes, de un miembro de su tribu, y los ibadíes, cualquier musulmán, el más capaz y fruto de la deliberación entre los fieles, aunque no fuera ni árabe", asevera Baruni, sentado en su precioso despacho. Los ibadíes son muy poquitos, menos de dos millones y medio sobre un total de 1.800 de musulmanes. Es decir, solo un 0,1%. La mayoría, unos dos millones, viven en Omán, donde es la religión mayoritaria. El resto en Yerba, en la región de Mزاب, en Algeria, y en la Jebel Nafusa, en Libia. En la idílica isla del sur de Túnez, ellos representaban la mayoría de la población antes de la irrupción del turismo de masas, que atrajo a miles de inmigrantes del continente, de rito malikita. Sin embargo, las relaciones entre ambos grupos son excelentes. De hecho, los imanes ibadíes se suelen formar en la Universidad de la Zeituna, el más histórico centro de teología del Magreb y situada en Túnez capital, pero completan su formación en la doctrina ibadí al margen de la enseñanza formal." González, R., Los ibadíes, los musulmanes que el ISIS no ha logrado alistar en sus cruentas filas, El País ([https://elpais.com/internacional/2017/10/06/mundo\\_global/1507307504\\_129572.html](https://elpais.com/internacional/2017/10/06/mundo_global/1507307504_129572.html)) publicado el 07/10/2017 y consultado el 12/12/2019.



quienes se lo concedieron, refugiándose en Abu Dabi, lo cual no fue bien recibido por el nuevo Emir.

Años después y a consecuencia de la crisis de junio de 2017, nuevas informaciones publicadas por Al Jazeera<sup>1490</sup> parecían tratar de demostrar que en el año 1.996, los Emiratos Árabes Unidos, junto a Arabia Saudí y Baréin, trazaron y dieron soporte a un estrafalario plan para dar un nuevo golpe de estado y restituir al Emir Khalifa en el trono<sup>1491</sup>. Este plan no fue implementado en última instancia por orden directa del Presidente Jacques Chirac<sup>1492</sup>. Las relaciones políticas mantenidas entre estos dos Estados del GCC no mejoraron posteriormente, llegando a sufrir una importante crisis diplomática en el año 2014<sup>1493</sup>. Además de esto, el posicionamiento y soporte dado respectivamente por los Emiratos Árabes Unidos y Catar a las dos facciones enfrentadas en la guerra civil que azota a Libia desde el año 2014<sup>1494</sup>,

---

<sup>1490</sup> No deja de ser significativo que esta información haya sido publicada por Al Jazeera, emisora de propiedad catari (ver diversas referencias incluidas al respecto en este trabajo) tras la crisis de junio de 2017.

<sup>1491</sup> "A former French Army commander [Paul Barril] has revealed new details of a foiled military coup that was planned against Qatar by the now-blockading countries in the region in February 1996. (...) The failed coup, dubbed "Operation Abu Ali", took place during the month of Ramadan on February 14, 1996, one year after the former Emir Sheikh Hamad bin Khalifa Al Thani assumed the throne. It was planned in conjunction with then-police chief Sheikh Hamad bin Jassim bin Hamad Al Thani, the cousin of the former emir. According to Barril, the UAE in particular had provided him with great support to carry out the operation. At the time, he had taken 40 highly trained soldiers to execute the plan. He and his team were hosted in Abu Dhabi's InterContinental hotel, where many weapons were stored. They were also given UAE passports to facilitate their movement by the current Abu Dhabi Crown Prince, Mohammed bin Zayed al-Nahyan, who at the time was commander-in-chief of the UAE forces. Barril said the weapons had been transferred from Egypt and the military team that was supposed to carry out the operation included exiled Qatari officers. Meanwhile, Saudi Arabia also prepared tribal fighters, while Bahrain was meant to be used as a hub for Barril and his communications team to oversee the operation unfolding in Doha via wiretappings. Barril revealed that at the beginning of 1996, he carried out a private and covert operation in which he crossed into Doha by sea to take photos of the targets - among them was Sheikh Hamad's residence, the country's local television station, and state security buildings." Al Jazeera, Qatar 1996 coup plot: New details reveal Saudi-UAE backing (<https://www.aljazeera.com/news/2018/12/qatar-1996-coup-plot-details-reveal-saudi-uae-backing-181217083526698.html>) publicado el 17/12/2018 y consultado el 28/10/2019.

<sup>1492</sup> "According to Barril, what had affected the operation was a call from former French President Jacques Chirac, who personally ordered him to stop any "foolishness" from happening. The decision to stop the operation from going ahead was ordered by the founding father of Qatar, Sheikh Khalifa bin Hamad Al Thani, after he was told that the operation against his son may leave about 1,000 people dead. Barril said that the plan, if implemented, would have resulted in a "massacre", pointing out that his team was tasked with arresting Sheikh Hamad as well as the country's foreign minister, among others from the ruling family." *Id.*

<sup>1493</sup> Sobre la crisis diplomática del año 2014 (también denominada como "Crisis de los Embajadores"), ver las diferentes referencias incluidas en el presente trabajo.

<sup>1494</sup> Este conflicto civil que enfrenta al gobierno de la denominada "Casa de los Representantes" con Gobierno del denominado "Congreso General Nacional" (también denominado como "Gobierno de Salvación Nacional"), pugna por ostentar el control territorial y de la producción de crudo del país.



empeoró el contexto y el desarrollo de las relaciones políticas mantenidas por ambos países<sup>1495</sup>.

Al margen de estos conflictos, históricamente no ha habido disputas territoriales entre estos dos Estados y, sin embargo, sí que ha habido cierta sintonía comercial dado que comparten intereses relacionados con la explotación de crudo y, por otro lado, una clara rivalidad, en el caso de los Emiratos Árabes Unidos, por mantener su posicionamiento como hub financiero regional (y principal país receptor de inversión financiera extranjera) y logístico y, en el caso de Catar, por arrebatarse esa condición a los Emiratos, posicionándose como nuevo hub financiero, comercial y logístico en la región.

Por lo que respecta a los actores involucrados en las relaciones políticas mantenidas por ambos Estados durante el período de estudio, es importante remarcar que, por parte de los Emiratos Árabes Unidos, el Jeque *Zayed Bin-Sultan al Nahyan* hasta el año 2004 y su hijo, el Jeque *Khalifa bin Zayed*<sup>1496</sup> en adelante, ambos actuando como Presidentes de la Federación y el Jeque *Maktoum bin Rashid al-Maktoum* hasta el año 2006 y su hermano, el Jeque *Mohammed bin Rashid al-Maktoum*, actuando ambos en calidad de Vicepresidentes de la Federación,<sup>1497</sup> han sido los principales actores involucrados en la dirección de las relaciones mantenidas con Catar, siendo que por parte de Catar, los emires Hamad bin Jalifa Al Thani y Tamim bin Hamad Al Thani han sido los principales actores involucrados en estas relaciones internacionales.

---

<sup>1495</sup> "The projection of Middle Eastern rivalries onto Libya's fractured landscape has a long pedigree (...) During the uprising the United Arab Emirates and Qatar jostled for influence, with their respective special forces supporting disparate revolutionary factions with intelligence, training and arms. Initially, the choice of actors had less to do with ideological affinity and more with expediency, history and geography." Whrey, F., *Is Libya a proxy war?*, The Washington Post (<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/10/24/is-libya-a-proxy-war/>) publicado el 24/10/2014 y consultado el 28/10/2019.

<sup>1496</sup> Ambos siendo máximos gobernantes en Abu Dabi.

<sup>1497</sup> No debemos olvidar que los Emiratos Árabes Unidos son una federación de Estados formada por siete emiratos que además de Dubái y Abu Dabi, comprenden los emiratos de Ajman (siendo su gobernante el Jeque *Humaid bin Rashid al-Nuaimi*), Fujairah (siendo su gobernante el Jeque *Hamad bin Muhammad bin Hamad al-Sharqi*), Ras al Khaimah (siendo su gobernante el Jeque *Sa'ud Bin-Saqr al-Qasimi*), Sharjah (siendo su gobernante el Jeque *Sultan bin Muhammad al-Qasimi*) y Umm al Qaiwain (siendo su gobernante el Jeque *Saud bin Rashid al-Mualla*).

### 3.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo

Más allá del propio acuerdo suscrito para la fundación del GCC, así como los acuerdos posteriores alcanzados en relación con el mismo consecuencia de su propio funcionamiento y, al margen del Acuerdo de Riad,<sup>1498</sup> no hay otros acuerdos o protocolos de carácter político suscritos entre estos dos Estados que sean especialmente reseñables, lo cual tampoco resulta especialmente significativo a la luz del estado de las relaciones internacionales históricamente mantenidas por ambos Estados y más en particular durante el período de estudio incluido en el presente trabajo.

En materia comercial, sin embargo, los Emiratos Árabes Unidos son parte de diversos tratados de los que Catar es parte también, si bien no con carácter bilateral<sup>1499</sup> sino multilateral como GAFTA<sup>1500</sup> o el denominado "*GCC-EFTA Free Trade Agreement*"<sup>1501</sup>, siendo que en marzo del año 2018 estos dos Estados llegaron a un acuerdo para extender la concesión de la explotación del yacimiento de crudo *Al-Bunduq* a un consorcio de empresas japonesas.

### 3.3 La influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe

Respecto al primero de los factores identificados, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico, debemos decir que los Emiratos formaron parte activa<sup>1502</sup> de la coalición

---

<sup>1498</sup> Para mayor información, véanse las referencias realizadas al mismo en el presente trabajo.

<sup>1499</sup> Como el acuerdo bilateral firmado en el año 2016 por el que Catar se comprometía a suministrar gas natural a los Emiratos Árabes Unidos (más concretamente a Ras Al Khaimah y a Sharjah).

<sup>1500</sup> Para mayor información, véanse las referencias realizadas al mismo en el presente trabajo.

<sup>1501</sup> El *GCC-EFTA Free Trade Agreement*, firmado en Noruega en junio de 2009 por los Emiratos Árabes Unidos, Catar, Omán, Kuwait, Arabia Saudí, Baréin, Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein, versa sobre el comercio de bienes y servicios (incluido comercio electrónico), competencia, propiedad intelectual, licitaciones públicas y resolución de disputas e incluye, entre otras, una serie de privilegios fiscales para los Estados firmantes del mismo.

<sup>1502</sup> "Two weeks before the operation, UAE and the US conducted an air refuelling preparation program in an effort to warn Husein's government against its military desires. During this period, the UAE defence forces provided its military members to play active roles in the Operation Desert Storm. Through this, the country contributed its air force personnel as pilots. Notably, UAE pilots joined the allied forces in major air attacks across Irak. Through this effort, Irak's infrastructure, communication facilities, military bases, and naval bases were destroyed. Correspondingly, through the combined effort by the UAE forces, American forces, and their allied forces, Irak's aircraft and air force facilities were destroyed within the first few weeks of Operation Shield Desert." *Role of United Arab Emirates in Irak-Kuwait War Research Paper*, IvyPanda (<https://ivypanda.com/essays/role-of-united-arab-emirates-in-iraq-kuwait-war/>) publicado el 18/06/2018 y consultado el 15/11/2019.

internacional que propició la derrota de Saddam Husein<sup>1503</sup> y la retirada de sus tropas del territorio de Kuwait, lo cual es lógico dado que la justificación dada por Saddam respecto a la invasión de Kuwait, incluyó a los Emiratos Árabes Unidos al ser estos, junto con Kuwait, los Estados que, haciendo caso omiso de lo determinado por la OPEP, excedieron las cuotas de producción de crudo establecidas para cada uno de ellos, haciendo que el precio del crudo bajara a nivel global y que la economía iraquí se resintiera consecuentemente.

El apoyo y participación de los Emiratos durante el conflicto no fue solo militar, estrictamente hablando, sino igualmente económico<sup>1504</sup>, logístico y estratégico<sup>1505</sup>. El alineamiento, por tanto, con Catar, vía coalición internacional, parecía evidente. Sin embargo, el hecho de que Catar empleara este acontecimiento como trampolín para aparecer como actor en el panorama político internacional no fue algo que gozara de un especial buen acogimiento en los Emiratos Árabes Unidos derivado de la influencia ejercida por Arabia Saudí.

Con respecto al segundo de los eventos, esto es, la Primavera Árabe, aún si en la federación no se vivieron especiales disturbios, levantamientos o protestas<sup>1506</sup>, los Emiratos tuvieron un papel activo al acudir en socorro de Baréin para sofocar las protestas vividas en Manama, al igual que al apoyar a los rebeldes libios. De los dos acontecimientos identificados, es este el que ha causado un mayor impacto sobre las relaciones internacionales que mantenían ambos Estados dado el rol y posicionamiento de Catar durante el transcurso de los acontecimientos, así como debido al supuesto apoyo prestado por Catar a la Hermandad de los Hermanos

---

<sup>1503</sup> De hecho, fueron el primer Estado en proponer acciones militares contra Saddam una vez éste amenazó a Kuwait e igualmente fueron de los primeros países árabes que decidieron ser parte activa del conflicto.

<sup>1504</sup> Los Emiratos Árabes Unidos apoyaron económicamente a otros Estados implicados en el conflicto invirtiendo unos seis mil millones de dólares (de los cuales unos tres mil ochocientos millones fueron a parar a los Estados Unidos, unos quinientos millones al Reino Unido y unos mil cuatrocientos millones a Egipto, Turkía, Jordania y otros Estados).

<sup>1505</sup> Los Emiratos Árabes Unidos prestaron no solo apoyo militar directo sino también apoyo estratégico dado que los Estados Unidos bombardearon posiciones enemigas desde territorio de los Emiratos, repostaron sus aviones de combate en bases de los Emiratos y utilizaron puertos y aeropuertos como punto de apoyo logístico y operacional.

<sup>1506</sup> *"No one has demonstrated much appetite for change. The government has increased the number of eligible voters for the August elections for the Federal National Council. In April it arrested five activists who organised a petition calling for greater political liberalisation. It also dissolved the boards of two professional associations, one of jurists and one of teachers, which had participated in the petitions".* The National, *The Arab Spring country by country* (<https://www.thenational.ae/world/the-arab-spring-country-by-country-1.401358>) publicado el 17/06/2011 y consultado el 20/11/2019.

Musulmanes y otros grupos catalogados como terroristas por Arabia Saudí y, por ende, por los Emiratos Árabes Unidos. De hecho, el rol desempeñado por Catar durante este acontecimiento fue el germen de la posterior crisis de los embajadores del año 2014 y ésta, a su vez, de la crisis de junio de 2017.

### 3.4 La crisis de junio de 2017

La crisis de junio de 2017 ha supuesto un punto y aparte para las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados dado que los Emiratos han sido, junto con Arabia Saudí, los principales impulsores y valedores del bloqueo internacional al que se ha sometido a Catar. Desde que comenzara la crisis del 2017 las relaciones de Catar con los Emiratos han ido empeorando notablemente habiéndose sucedido una serie de incidentes que han enfriado aún más las relaciones entre ambos Estados, recrudeciendo, si cabe aún más, la crisis. Buen ejemplo de estos incidentes, aún si la ocurrencia de los mismos sobrepasa el período analizado por este trabajo<sup>1507</sup>, ha sido la denuncia por discriminación racial manifestada por Catar contra los Emiratos Árabes Unidos. Efectivamente, Catar acusó a los Emiratos de haber prestado un trato discriminatorio por motivos raciales a los ciudadanos cataríes imponiéndoles restricciones en materia de entrada y residencia en la Federación, lo cual, no obstante, ha sido negado por los Emiratos<sup>1508</sup>. La reacción de Catar frente a este acontecimiento ha sido la de bloquear el sitio web donde los ciudadanos cataríes debían registrarse para solicitar los permisos.

La respuesta de Catar con respecto a los Emiratos Árabes Unidos a causa del bloqueo pasó de ser pasiva a ser activa, al tomar la iniciativa e imponer ciertas medidas contra los Emiratos, como por ejemplo, el bloqueo o restricción a la entrada en el país de productos procedentes de la Federación. Pero los incidentes no solo han sido comerciales o sociales sino también militares. Sirva de buen ejemplo el navío de pabellón catarí que tripulado por cuatro militares catarís fue apresado (y

---

<sup>1507</sup> Y que, no obstante, mencionamos a efectos probatorios de la hipótesis planteada.

<sup>1508</sup> "Abdullah Al Naqbi, Director of International Law at the UAE Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation, reiterated the country's respect for international forums and the ICJ. "Qatar is employing cheap tricks to put international forums in a fix. It should first stop its harmful policies against its just neighbours. It should stop funding and promoting terrorism and instead honour its commitment to the Riyadh Agreement," he added." Gulf News, *Qatar blocks Emirati website, makes travel to UAE hard for Qatari citizens* (<https://gulfnews.com/uae/qatar-blocks-emirati-website-makes-travel-to-uae-hard-for-qatari-citizens-1.1557230768895>) publicado el 07/05/2019 y consultado el 20/11/2019.

posteriormente puesto en libertad) por los Emiratos Árabes Unidos al haber traspasado supuestamente el límite de sus aguas territoriales.

Todos estos acontecimientos no han hecho sino empeorar la situación en la que se encuentra la seguridad regional y fomentar que la solución al conflicto se encuentre aún más alejada.

#### **4. Las relaciones internacionales de Catar con Arabia Saudí**

##### **4.1 Contexto, antecedentes y actores**

Pese a las rivalidades territoriales históricas existentes entre ambos Estados y que se dieron a comienzos del siglo XX<sup>1509</sup>, recrudecidas en el año 1.965<sup>1510</sup> y prolongadas hasta el año 2001 tras el incidente ocurrido en el año 1.992<sup>1511</sup>, el inicio de las relaciones internacionales mantenidas entre Catar y Arabia Saudí se remonta a finales del siglo XIX, cuando el gobernante tribal de Catar en aquel momento, *Rahmah ibn Jabir Al Jalhami*, decidió alinear en cierta medida su política territorial con Arabia Saudí, cediéndole a ésta un cierto control indirecto sobre parte de su territorio, así como el importante derecho a recaudar impuestos locales.

Desde que se produjera la independencia de Catar y hasta prácticamente el final de la primera década del 2.000, la política exterior catarí estuvo bien alineada con la política exterior Saudí, marcando ésta la línea que debía ser seguida por Catar al respecto de, por ejemplo, Irán tras el triunfo de la revolución y con respecto a la fundación del propio GCC. Incluso durante la Primavera Árabe, y pese al desalineamiento general de los intereses de ambos Estados, ha habido episodios puntuales en los que la política exterior de Catar ha estado alineada, o más bien ha

---

<sup>1509</sup> "Qatar signed a final border agreement with Saudi Arabia on Wednesday, bringing the curtain down on a 35-year-old territorial conflict in the second such settlement in a week for the Gulf peninsula state, reported AFP. The Saudi Press Agency (SPA) has reported the agreement saying that Foreign Minister Saud Al Faisal left Doha Wednesday afternoon after the signing of the agreement with his counterpart Foreign Minister Sheikh Hamad bin Jassem al-Thani. Both minister signed the 15 maps and documents included in the agreement over 60 kilometers (40 miles) of sea and land borders between the two countries, said the agencies. "With the signing of this agreement, all border conflicts between countries of the Gulf Cooperation Council (GCC) are settled," Prince Saud was quoted by AFP as telling reporters after the ceremony. "After settling our territorial conflict with Bahrain, we are proud of our relations with Saudi Arabia," his Qatari counterpart said." AlBawaba News, Saudi and Qatar End 35-Year Border Dispute, Sign Accord (<https://www.albawaba.com/news/saudi-and-qatar-end-35-year-border-dispute-sign-accord>) publicado el 21/03/2001 y consultado el 28/01/2020.

<sup>1510</sup> Ver lo explicado al respecto en el Capítulo 1 de la presente investigación.

<sup>1511</sup> Véase lo explicado en el Capítulo 1 de la presente investigación.

seguido, aquella marcada por Arabia Saudí, como en las intervenciones que se produjeron tanto en Baréin como en Yemen y que ya se han comentado en el presente trabajo.

Estas relaciones internacionales, no obstante, empiezan a enturbiarse en el momento en el que las aspiraciones de Catar aumentan y trata de hacerse un hueco no solo en el panorama político regional sino también en el panorama internacional, llegando incluso a disputar la hegemonía regional a Arabia Saudí en ciertos aspectos clave para ésta como son aquellos relacionados con la seguridad en la región o con el apoyo o acercamiento mostrado a los Estados Unidos<sup>1512</sup>. De hecho, Arabia Saudí ya intentó infructuosamente ejercer presión sobre Catar retirando a su embajador desde el año 2002 al año 2008.

Especial y particular mención merece la denominada "rivalidad mediática" surgida a partir del año 1.996 cuando Catar fundó Al Jazeera y, debido a su rápida expansión y alto grado de influencia sobre la población del mundo árabe, Arabia Saudí comenzó a sentirla como una plataforma peligrosa desde la que Catar podía estar difundiendo mensajes contrarios a los intereses saudíes o tendentes a posicionar al mundo árabe en su contra.

Por lo que respecta a los actores por parte de Arabia Saudí, dos son los monarcas Jefes de Estado que han interactuado con Catar al respecto de las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados durante el período investigado siendo, en primer lugar, el Rey *Fahd bin Abdulaziz al Saud* (hasta el año 2005), a continuación el Rey *Abdalá bin Abdulaziz Al Saud* (desde el año 2005 hasta el año 2015) y su hermano, el Rey *Salman bin Abdulaziz*, del año 2015 en adelante.

Por parte de Catar, sin embargo, varios han sido los actores que han participado en la historia moderna del país (y más concretamente, en el período estudiado en el presente trabajo), marcando por tanto la línea de las relaciones internacionales mantenidas por el emirato con otros Estados como Arabia Saudí. Efectivamente el Emir *Khalifa bin Hamad Al Thani* (hasta el año 1.995), el Emir *Hamad bin Jalifa Al Thani*

---

<sup>1512</sup> No obstante, no solo Arabia Saudí ve amenazados sus intereses sino también los Emiratos Árabes Unidos que veían como Catar pretendía arrebatárles el liderazgo económico y logístico regional, con lo que no resulta sorprendente ver cómo los Emiratos, que ya de por sí suelen estar a lo dispuesto por Arabia Saudí, han estado alineados en todo momento con ésta para con respecto a la política y medidas adoptadas con o contra Catar.

(desde 1.995 hasta 2013) y el Emir Tamim bin Hamad Al Thani (desde el 2013 en adelante) han sido los principales actores que han marcado el devenir de las relaciones internacionales mantenidas por ambos Estados durante el período de referencia.

#### 4.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo

Más allá del acuerdo fundacional del propio GCC, (y, por ende, de los acuerdos suscritos en su seno), del acuerdo de 2001 que puso fin a sesenta y cinco años de disputa fronteriza, o del propio Acuerdo de Riad mencionado en esta obra, resulta muy complicado encontrar acuerdos de relevancia suscritos entre ambos Estados entre otras cosas, por la constante rivalidad que vienen manteniendo y mucho más recientemente debido a la crisis de junio del 2017 y los subsiguientes acontecimientos que se han venido dando pese a lo cual Arabia Saudí ha tratado de dar muestras de acercamiento a Catar en materias en las que parecía ser necesaria una cierta cooperación<sup>1513</sup>.

#### 4.3 La influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe

Respecto a la influencia que puedan haber tenido los factores identificados como relevantes a la hora de caracterizar y determinar el estado de las relaciones internacionales entre ambos Estados, podemos afirmar con solvencia que es en este caso en el que más claramente hemos podido ver cómo estos dos factores, esto es la Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe, han sido claros catalizadores de la ulterior crisis surgida en junio del año 2017, trayendo como principal consecuencia la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos Estados, provocando igualmente una fuerte sacudida en el escenario político regional que se ha visto polarizado entre aquellos Estados que se han posicionado, directa o indirectamente, a favor de Arabia Saudí (y, por ende, en contra de Catar) y aquellos otros que, directa o indirectamente, se han posicionado a favor de Catar (y, por ende, en contra de Arabia Saudí).

---

<sup>1513</sup> Sirva de ejemplo: "On May 30 [de 2019], King Salman also acted in good faith, inviting Qatar to attend two summits in Mecca, aimed at discussing "aggression" in the Gulf after four oil tankers were sabotaged earlier in the month, near the Straits of Hormuz, off the coast of Al Fujairah." Moubayed, Sami, *Qatar crisis: Two years but no end in sight*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/qatar/qatar-crisis-two-years-but-no-end-in-sight-1.64343589>) publicado el 02/06/2019, actualizado el 04/06/2019 y consultado el 28/01/2020.

Con respecto al primero de ellos, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico, no es de extrañar que Arabia Saudí, acostumbrado a que Catar se comportara como un mero vasallo, se sorprendiera no solo por la participación activa del emirato en la contienda, lo cual podría ser visto con cierta normalidad teniendo en cuenta que su política exterior había estado siguiendo los pasos marcados por Arabia Saudí, quien apoyó sin duda a la coalición internacional liderada por los Estados Unidos, sino por el rol protagonista que estaba intentando ocupar. Esto no pudo hacer sino confirmar las sospechas de se tenían en Arabia Saudí sobre los posibles planes que el Emir Khalifa bin Hamad Al Thani podía tener con respecto no solo a salir de la órbita saudí sino igualmente de llegar a disputar a la monarquía Al Saúd la hegemonía regional<sup>1514</sup>.

Una manifestación más de esa tendencia (y a la sazón prueba de que la estrategia de acercamiento a los Estados Unidos iniciada por Catar durante la Primera Guerra del Golfo Pérsico estaba dando frutos) fue la firma del acuerdo del año 2002 por medio del cual ambos Estados acordaban la instalación de la base de *Al Udeid* desde la que poder dirigir la denominada "Segunda Guerra del Golfo" contra Irak<sup>1515</sup>.

---

<sup>1514</sup> De hecho, los servicios de inteligencia catarís afirmaron que detrás del fallido golpe de Estado que sufrió el Emir Khalifa en el año 1.996 estaban varios oficiales saudíes, con el apoyo y participación de los Emiratos Árabes Unidos y Baréin, en lo que los catarís denominaron con el nombre de "Operación Abu Ali". Así lo describe Al Jazeera: *"The failed coup, dubbed "Operation Abu Ali", took place during the month of Ramadan on February 14, 1996, one year after the former Emir Sheikh Hamad bin Khalifa Al Thani assumed the throne. It was planned in conjunction with the then-police chief and cousin of the former emir, Sheikh Hamad bin Jassim bin Hamad Al Thani. The documentary reveals that a committee was formed to organise the coup led by:*

- *Sheikh Mohammad bin Zayed, then chief of staff of the UAE armed forces and current crown prince of Abu Dhabi*
- *Sheikh Hamad bin Issa Al Khalifa, then crown prince of Bahrain*
- *Sheikh Sultan bin AbdulAziz, then Saudi minister of defence*
- *Omar Suleiman, the late Egyptian intelligence chief and former vice president of Egypt*

*A group of men were ordered to raid the house of Sheikh Hamad bin Khalifa and place him under siege at his home, which was on the Al Rayyan Road [in Doha]," one of the coup plotters told Al Jazeera. While the operation was planned at 5am on February 16, 1996, those carrying out the operation were ordered by the current Emirati Emir Sheikh Khalifa bin Zayed to execute the plan two days prior to prevent the operation from being uncovered. After taking control over military and security installations, the coup plotters were to give the green light for militias to enter Qatar from across the Saudi border. But the planned coup d'etat was discovered and thwarted. "If they had seized control, and if the forces had come in - whether from the UAE or the Emirates or Bahrain - they would have had no problem killing whoever they see in the street. They have nothing to lose," retired Brigadier-General Shaheen al-Sulaiti told Al Jazeera." Al Jazeera, New details revealed on 1996 coup attempt against Qatar (<https://www.aljazeera.com/news/2018/03/al-jazeera-reveals-details-1996-coup-attempt-qatar-180304200532130.html>) publicado el 04/03/2018 y consultado el 28/01/2020.*

<sup>1515</sup> Esto se produjo después de que Arabia Saudí se negara a servir de pivote desde el que las tropas norteamericanas pudieran proceder y dirigir la invasión de Irak. Esto no fue algo baladí dado que la principal y primera alternativa de los Estados Unidos fue Catar, hasta el punto de llegar a garantizarles



Ahora bien, el factor que ha servido realmente como catalizador de subsiguientes distanciamientos, enfrentamientos y crisis vividas entre los dos países puede situarse en el desarrollo de la Primavera Árabe y el posicionamiento adoptado por Catar durante la misma, sirviendo este de pretexto encubierto<sup>1516</sup> para que Arabia Saudí comenzar el bloqueo internacional contra Catar<sup>1517</sup>. Efectivamente y pese al apoyo puntual prestado por Catar a Arabia Saudí con respecto a las intervenciones realizadas por esta en Yemen y Baréin durante las revueltas surgidas en el contexto de la Primavera Árabe, lo cierto es que el posicionamiento adoptado por Catar durante este acontecimiento ha sido absolutamente contraria a la deseada y adoptada por Arabia Saudí. El fracaso de las intervenciones cataríes en aquellos países (como Egipto o Libia) donde se posicionó del lado de los rebeldes ha sido, qué duda cabe, empleado por Arabia Saudí para garantizarse una posición de fuerza y aumentar la presión sobre Catar apoyándose para ello en una parte de la comunidad internacional y buena parte de su comunidad regional.

En definitiva y tal y como lo vemos, esto no ha sido sino un pretexto válido para que Arabia Saudí pueda saldar de manera justificada la ya casi endémica rivalidad que mantiene con Catar por ocupar el puesto de potencia hegemónica en la región desde diversas perspectivas.

#### 4.4 La crisis de junio de 2017

La crisis de junio de 2017 supuso la culminación del proceso de deterioro por el que estaban pasando las relaciones internacionales entre Catar y Arabia Saudí dado que lo que se produjo de facto durante esta crisis fue la ruptura de las mismas. Lo

---

su seguridad frente a posibles intervenciones o actos de agresión llevados a cabo por Arabia Saudí o cualquiera de sus aliados contra Catar.

<sup>1516</sup> Dado que es durante la Primavera Árabe cuando la supuesta actitud de Catar de dar soporte y apoyo a grupos terroristas se recrudece.

<sup>1517</sup> "The Arab Spring, which saw uprisings across the region in 2011, provided Qatar with an opening. For all its rising influence, Qatar had never been able to crack Saudi regional dominance. Now, with Saudi-aligned autocrats under threat, it saw opportunity. It backed antigovernment movements, both secular and Islamist, with Al Jazeera airtime, diplomatic support and, later, money and sometimes weapons, hoping to install friendly new governments. When Islamists showed the most promise, Qatar threw its support behind them. To Saudi Arabia, the uprisings imperiled both the regional order and, potentially, its own rule; populist Islamist movements had long challenged it at home." Fisher, M., *How the Saudi-Qatar Rivalry, Now Combusting, Reshaped the Middle East*, The New York Times (<https://www.nytimes.com/2017/06/13/world/middleeast/how-the-saudi-qatar-rivalry-now-combusting-reshaped-the-middle-east.html>) publicado el 13/06/2017 y consultado el 12/08/2019.

cierto es que desde que comenzara la crisis, los acontecimientos conflictivos y situaciones de enfrentamiento entre ambos Estados no hicieron sino aumentar. Teniendo en cuenta que hemos dedicado una amplia parte del presente Capítulo a estudiar la crisis de junio de 2017 y teniendo en cuenta igualmente que fue Arabia Saudí su principal impulsor, nos debemos remitir a lo ya expuesto anteriormente al respecto para evitar caer en la repetición.

## **5. Las relaciones internacionales de Catar con Baréin**

### **5.1 Contexto, antecedentes y actores**

Las relaciones internacionales entre Catar y Baréin han estado tradicionalmente marcadas por las disputas territoriales históricamente mantenidas entre estos dos Estados, así como por la rivalidad mantenida entre las familias o clanes gobernantes en ambos territorios<sup>1518</sup>.

Al margen de las disputas territoriales, otra serie de acontecimientos fueron contribuyendo al deterioro de estas relaciones llegando al punto de cometerse actos de espionaje de manera recíproca, además de otros incidentes<sup>1519</sup>. La decisión inicial tomada por Baréin de boicotear la reunión que el GCC iba a mantener en Doha en diciembre de 1.996<sup>1520</sup> no hizo sino aumentar aún más las desavenencias existentes entre ambos Estados<sup>1521</sup>.

---

<sup>1518</sup> Véase lo expuesto en el presente trabajo acerca de las disputas territoriales mantenidas entre Catar y Baréin desde el año 1.936 en relación con la soberanía sobre las Islas Hawar (*Fasht Al Azm, Fasht Dibal, Qit'at Jaradah y Zubarah*).

<sup>1519</sup> En el año 1.996 dos ciudadanos cataríes (*Salwa Fakhri y Fahad Al Baker*) fueron detenidos, encarcelados, juzgados y condenados por espionaje en Baréin. "(...) a high profile spy trial involving two Qatari agents was heard by Bahrain's State Security Court. (...) On December 2, it was reported that two Qatari citizens had been arrested for spying. The pair, Fahad Hamad Abdulla Al Baker, 28, and a woman accomplice, Salwa Jassim Mohammed Fakhri, 33, admitted repeatedly entering Bahrain to gather military secrets on behalf of the Qatari intelligence service. (...) This was followed by an even more amazing and somewhat bizarre event, when a member of Bahrain's ruling family - a trainee pilot in the Amiri Air Force - defected to Qatar by flying his military helicopter to Doha and claiming political asylum. (...) On New Year's Day 1997, newspapers reported the defection of First Lieutenant Nasser Majid Nasser Al Khalifa of Bahrain's Amiri Air Force, who flew his military helicopter to Doha, where he requested - and was granted - political asylum. It was a major coup for Qatar in its cold war with Bahrain. The fact that a member of Bahrain's ruling family - albeit a fairly minor one - chose to make such a public and provocative gesture was deeply embarrassing to the Al Khalifas, particularly in the light of the events of the previous few weeks." Colin, Y., *Bahrain-Qatar relations at lowest EBB*, The UK Defence Forum, Grey Papers (March 1.997).

<sup>1520</sup> Baréin acusaba, sin embargo, a Catar de haber boicoteado la reunión del GCC del año 1.990 haciendo hincapié en las disputas territoriales mantenidas con Baréin.

<sup>1521</sup> Young afirma en este sentido: *Shaikh Khalifa regretted that Qatar had "not favourably responded to calls and initiatives aimed at solving the outstanding issues between the two brotherly states, in the*

Ya en el año 2014 Baréin requirió a Catar para que reconsiderara y anulara la decisión de otorgar la nacionalidad catari a varios ciudadanos de Baréin tras ofrecerles, supuestamente, una serie de ventajas económicas<sup>1522</sup> que (y en clara referencia al GCC), el denominado "*Interior Ministry Undersecretary for Nationality, Passports and Residence Affairs*" (*Shaikh Rashid bin Khalifa Al Khalifa*), miembro de la familia gobernante, remarcó ser innecesarias haciendo alusión, igualmente, al denominado Acuerdo de Riad de no interferencia entre los Estados del GCC en materia de política interna<sup>1523</sup>.

A todos estos acontecimientos hay que sumar la ya mencionada crisis de los embajadores del año 2014 que supuso, de facto, la interrupción de las relaciones internacionales entre ambos Estados y el ciberataque sufrido por el Ministro de Asuntos Exteriores de Baréin, *Khalid bin Ahmed Al Khalifa*<sup>1524</sup>, el 3 de junio de 2017 y que supuso el preludio y una justificación adicional para que Baréin decidiera sumarse al bloqueo internacional que comenzaría dos días después.

Por otro lado y por lo que respecta a los actores implicados en el devenir de estas relaciones políticas, hay que mencionar que no solo han sido protagonistas las familias gobernantes en ambos Estados sino igualmente la monarquía saudí ya que las desavenencias existentes entre las familias Al-Thani y Al-Khalifa han venido estando marcadas igualmente por la influencia que Arabia Saudí ha venido teniendo sobre Baréin<sup>1525</sup> siendo, por otro lado, el único nexo de unión sobre el que se han podido

---

*spirit of the one Gulf family." The Bahraini Prime Minister added that it was impossible for Bahrain to take part in the GCC summit in Qatar, while the host country was "instituting legal proceedings against Bahrain at the International Court of Justice." Colin, Y., op. cit.*

<sup>1522</sup> "A decision taken by Qatar to grant citizenship to members of certain Bahraini families after offering them some 'advantages' has prompted Bahrain's Ministry of Interior to call on citizens to comply with the law on Bahraini nationality. Interior Ministry Undersecretary for Nationality, Passports and Residence Affairs Shaikh Rashid bin Khalifa Al Khalifa in a statement on Wednesday urged all Bahraini citizens to heed their legal situation and comply with the law on citizenship." *Khaleej Times, Bahrain warns its citizens over Qatar nationality offer* (<https://www.khaleejtimes.com/article/20140808/ARTICLE/308089942/1016>) publicado el 08/08/2014 y consultado el 08/10/2019.

<sup>1523</sup> "The acquisition of the nationality of any GCC country is no prerequisite to be eligible to obtain these advantages," Shaikh Rashid said. He cited an agreement sealed in Riyadh on April 17 which stipulates non-interference in the internal affairs of any GCC member state out of firm keenness on collective security. *Id.*

<sup>1524</sup> Miembro de la familia gobernante en Baréin.

<sup>1525</sup> Lo cierto es que la dependencia económica que de Arabia Saudí tiene Baréin desde que en el año 1.958 Baréin decidiera renunciar a la reclamación que había presentado a Arabia Saudí por la propiedad del yacimiento petrolífero de "*Fasht Abu Safa*", ha venido condicionando enormemente las relaciones políticas mantenidas entre ambos Estados. Arabia Saudí se comprometió a entregar a Baréin la mitad de las ganancias que generara el citado yacimiento y si tenemos en cuenta que el 70% de las ganancias que

venir manteniendo las relaciones internacionales entre ambos Estados hasta junio de 2017.

Con respecto a los actores, por parte de Baréin, dos han sido los actores principales que han interaccionado con Catar (con Hamad bin Jalifa Al Thani y con Tamim bin Hamad Al Thani) y más concretamente con *Isa bin Salman Al Khalifa* hasta el año 1.999 y su hijo *Hamad bin Isa bin Salman Al Khalifa*, desde el año 1.999 en adelante, si bien es cierto que la línea política relacional mantenida tanto por uno como por otro con Catar no ha distado demasiado estando marcada por las disputas políticas y territoriales y por las diversas discrepancias históricamente mantenidas por ambos territorios.

### 5.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo

Lo cierto es que, más allá del tratado fundacional del propio GCC y de los acuerdos sectoriales a los que se haya llegado dentro del marco de funcionamiento cotidiano del mismo, no existen grandes acuerdos bilaterales suscritos entre ambos Estados que puedan ponerse de manifiesto, lo cual no resulta sorprendente a la luz de las disputas territoriales que estos territorios han venido mantenido históricamente y todas aquellas otras surgidas en relación con estas (o a consecuencia de las mismas) y que se tratan abundantemente en este trabajo.

En este mismo sentido y aunque no hemos podido tener acceso a las mismas, pese a haberlo intentado, tampoco sería de extrañar que durante las deliberaciones que se mantienen en el seno del GCC, las posiciones de ambos Estados hayan estado continuamente enfrentadas.

### 5.3 La influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe.

La influencia que han podido tener sobre el estado de las relaciones internacionales entre estos dos territorios los factores relevantes identificados en esta

---

Baréin obtiene por la extracción y venta de hidrocarburos provienen del citado yacimiento y que, a su vez, el 90% de los ingresos del Estado provienen de los hidrocarburos, podemos afirmar con cierta solvencia que la economía de Baréin está, en la práctica, en manos de Arabia Saudí, lo cual condiciona, a su vez, las relaciones políticas que mantienen estos dos Estados habiéndose generado, de facto, una relación de cierto vasallazgo.

tesis como determinantes a la hora de poder determinar el estado de esas relaciones, esto es, el rol desempeñado por Catar en la denominada Primera Guerra del Golfo Pérsico y durante la Primavera Árabe, han quedado en cierta medida condicionados a otras cuestiones como la histórica rivalidad territorial existente entre ambos Estados y, por otro lado, el total alineamiento de los intereses políticos de Baréin con los de Arabia Saudí, apoyando la inmensa mayoría de las decisiones adoptadas por esta última.

No obstante y aún si el primero de esos factores relevantes no ha podido tener demasiada influencia en este caso en concreto por no haber participado Baréin en la coalición internacional que luchó contra Irak (y en la que sí participaron Arabia Saudí y Catar), sí es cierto que el segundo factor sí ha contribuido a que las relaciones internacionales entre ambos Estados no sean buenas dado que, por un lado, la intervención de tropas saudíes fue necesaria poder sofocar la rebelión que se estaba gestando en el país durante la Primavera Árabe y, por otro lado, la ya criticada actuación de Catar apoyando ciertas facciones de insurgentes en otros países causó un gran recelo en Baréin.

#### 5.4 La crisis de junio de 2017

Teniendo en cuenta el contexto y los antecedentes descritos anteriormente, no resulta particularmente sorpresivo que Baréin haya formado parte del grupo de Estados que se han sumado al bloqueo internacional impulsado por Arabia Saudí contra Catar en junio de 2017, contribuyendo todo ello de manera muy significativa al completo deterioro de las relaciones internacionales que estos dos Estados, socios del GCC, venían manteniendo. Como consecuencia de este bloqueo, el reino de Baréin ha suspendido las relaciones internacionales con Catar, llegando al punto de suprimir a Catar del apartado gubernamental donde se contemplan y registran las relaciones bilaterales que Baréin mantiene con otros países<sup>1526</sup>, tal y como hemos podido investigar, pudiendo concluir que a junio de 2017 no existen relaciones internacionales (al menos oficialmente) entre ambos Estados.

---

<sup>1526</sup> Kingdom of Bahrain, Ministry of Foreign Affairs, Bilateral Relations (<https://www.mofa.gov.bh/Default.aspx?tabid=73&language=en-US&Continent=Asia>) consultado el 08/10/2019.

## 6. Las relaciones políticas y comerciales de Catar con Kuwait

### 6.1 Contexto, antecedentes y actores

Desde que en el año 1.990, al comienzo de la Primera Guerra del Golfo Pérsico, Catar mostrara su apoyo económico, político y militar a Kuwait tras la invasión sufrida por parte del régimen de Sadam Husein, las relaciones políticas mantenidas entre ambos Estados han sido buenas, o muy buenas, estando marcadas por un clima de cordialidad y consenso<sup>1527</sup>.

Por lo que respecta a los actores implicados en las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados en el período de estudio comprendido en el presente trabajo, por el lado de Kuwait han sido protagonistas el Emir *Jaber Al-Ahmad Al-Sabah* hasta el año 2006 y el Emir *Sabah Al-Ahmad Al-Jaber Al-Sabah* (quien seguía siendo la máxima autoridad del país en junio de 2017) y, por parte de Catar, los emires Hamad bin Jalifa Al Thani y con Tamim bin Hamad Al Thani.

### 6.2 Principales acuerdos e interacción en el Consejo

Tal y como hemos podido comprobar con respecto a otros Estados del GCC, más allá de los acuerdos suscritos en el seno del propio GCC, no hay particulares acuerdos bilaterales suscritos entre estos Estados que puedan ser mencionados en este apartado, con la excepción del Acuerdo de Cooperación en materia de turismo firmado en el año 2018 por *Mr. Hassan Al-Ibrahim*, actuando como "*Acting Chairman*" de la denominada "*General Commission for Tourism*" y por *Mr. Jassim Al-Habib*, actuando como "*Assistant Undersecretary of the Tourism*". Este acuerdo pretendía establecer una cooperación a largo plazo "[to] pursues mutual benefit through exchanging experiences and information related to planning and development. It will also provide for the exchange of programming material, advertising and announcements, in addition to joint promotion of the Qatari and Kuwaiti destinations"<sup>1528</sup>.

---

<sup>1527</sup>En este sentido y con motivo de la firma del Acuerdo de Cooperación en materia de turismo, *Mr. Hassan Al-Ibrahim* ("*Acting Chairman*" de la "*General Commission for Tourism*"), afirmó que "*signing of this agreement comes in light of the excellent economic and popular relations which are the result of many years of joint work between the two countries*". Middle East Monitor, *Qatar and Kuwait sign cooperation agreement on tourism* (<https://www.middleeastmonitor.com/20180322-qatar-and-kuwait-sign-cooperation-agreement-on-tourism/>) publicado el 22/03/2018 y consultado el 16/10/2019.

<sup>1528</sup>*Id.*

La sintonía existente entre estos dos Estados del GCC ha sido tan buena que hasta han llegado a aplaudir al unísono el acuerdo alcanzado entre Irán y diversas potencias internacionales en relación con el programa nuclear iraní<sup>1529</sup>, llegando a firmar en enero del año 2020, esto es, con plena vigencia del bloqueo internacional, un acuerdo por el que Catar se comprometía a suministrar a Kuwait hasta tres millones de toneladas anuales de gas natural<sup>1530</sup>.

### 6.3 La influencia de los factores relevantes: Primera Guerra del Golfo Pérsico y la Primavera Árabe

La influencia de los factores relevantes identificados en este trabajo de cara a la caracterización del estado de las relaciones internacionales existentes entre Kuwait y Catar se nos antoja como de manifiesta notoriedad en relación, especialmente, al primer de ellos, esto es a la Primera Guerra del Golfo Pérsico en la que Catar tomó parte activa<sup>1531</sup> uniéndose a la coalición internacional que, liderada por los Estados Unidos, logró derrotar a Saddam Husein consiguiendo que sus tropas abandonaran el territorio kuwaití que había sido previamente ocupado. El posicionamiento claro de Catar en este conflicto<sup>1532</sup>, así como su implicación activa en la defensa de Kuwait, lograron afianzar unas relaciones internacionales que ya venían gozando de buena salud durante los años previos al estallido del conflicto.

Con respecto a la Primavera Árabe, pese a las revueltas y altercados vividos en el país y el posicionamiento de Catar en favor de los rebeldes en otros territorios donde se habían producido levantamientos y protestas, no hubo intervención alguna por parte de Catar, ni suspicacias por parte de Kuwait contra Catar en relación a las

---

<sup>1529</sup> "Gulf Arab countries Qatar and Kuwait have come out in favour of Iran's agreement with world powers over its nuclear programme, saying they hoped it would help to preserve stability and security in the region", World Bulletin, Qatar, Kuwait welcome Iran's nuclear deal (<https://www.worldbulletin.net/middle-east/qatar-kuwait-welcome-irans-nuclear-deal-h123635.html>) publicado en abril de 2013 y consultado el 15/10/2019.

<sup>1530</sup> "Deliveries to Kuwait's al-Zour port will begin in 2022 to help meet Kuwait's growing energy needs, particularly in the power generation sector, QP said in a joint statement with Kuwait Petroleum Corp (KPC). Qatar, the world's top supplier of LNG, plans to boost its production of LNG to 126 million tonnes a year (mtpa) by 2027" Hagagi, A., Qatar to supply Kuwait with 3 million tonnes of LNG a year, Reuters (<https://www.reuters.com/article/us-kuwait-qatar-lng-statement/qatar-to-supply-kuwait-with-3-million-tonnes-of-lng-a-year-idUSKBN1Z407L>) publicado el 05/01/2020 y consultado el 27/01/2020.

<sup>1531</sup> Participando incluso en la importante y decisiva batalla de "Khafji".

<sup>1532</sup> "(...) Qatar condemned Irak's seizure of Kuwait in August 1.991 and Qatari units participated in the liberation of Kuwait (...)" Ozmanczyk, E.J., *Encyclopedia of the United Nations and International Agreements* (Third Edition) Volumen 3: N-S (Ed. By Anthony Mango) (2002) p. 1.877.

acusaciones de haber estado, presuntamente, apoyando grupos terroristas e insurgentes durante las revueltas, lo cual es coherente con respecto a la actitud adoptada por Kuwait con respecto a Catar durante la crisis de junio de 2017, por lo que podemos concluir que, en este caso, este factor de relevancia no se ha mostrado como de influencia a la hora de caracterizar las relaciones internacionales que a junio de 2017 mantenían Kuwait y Catar y que podrían definirse, en conclusión, como excelentes.

#### 6.4 La crisis de junio de 2017

Tal y como ya hemos mencionado (aunque se hace obligado remarcar) Kuwait es uno de los dos Estados del GCC que no ha formado parte, ni apoyado de ninguna manera, el bloqueo internacional liderado por Arabia Saudí contra Catar y, si bien es cierto que ha tratado de mostrarse como Estado neutral, no es menos cierto que el hecho de ser uno de los Estados del GCC que ha apoyado el bloqueo, no deja de ser una muestra de su rechazo al mismo.

En este contexto, es comprensible que el Emir de Kuwait, Sabah al-Ahmad al-Jaber Al Sabah, se ofreciera a mediar en la crisis, dando continuidad de esta manera al rol que Kuwait venía manteniendo como Estado "cohesionador"<sup>1533</sup> dentro del propio GCC<sup>1534</sup>. De hecho, ya en mayo de 2018 el Viceministro de Asuntos Exteriores de Kuwait, *Khaled al-Jarallah*, insinuó que el encuentro mantenido entre los Estados Unidos y los Estados del Golfo podría suponer una oportunidad para solventar la crisis<sup>1535</sup>.

---

<sup>1533</sup> "Kuwait has been an esteemed mediator even before it became independent in 1961 and continued assisting neighbouring countries as a peacemaker afterwards as well." Abdul Hadi Al Ajmi, Presidente del Departamento de Historia de la Universidad de Kuwait cit. en TRT World, *Will Kuwaiti mediation help ease the Gulf crisis?* (<https://www.trtworld.com/middle-east/will-kuwaiti-mediation-help-ease-the-gulf-crisis-29552>) publicado el 05/09/2019 y consultado el 16/10/2019.

<sup>1534</sup> "Kuwait maintains an important role in reuniting Gulf Cooperation Council (GCC) countries amid the ongoing blockade of Qatar, Qatari foreign minister Sheikh Mohammed bin Abdulrahman al Thani said (...) The (Kuwait) Emir has had a big leadership role in calming the situation which is highly appreciated by Qatar. We continue to count on the role of Kuwait and on the countries in the region to bring it back together," Turak, N., "Qatar is 'counting on' Kuwait and other allies to resolve Gulf crisis, foreign minister says" CNBC (<https://www.cnn.com/2018/12/15/qatar-is-counting-on-kuwait-and-other-allies-to-resolve-gulf-crisis.html>) publicado el 15/12/2018 y consultado el 16/10/2019.

<sup>1535</sup> "(...) a summit between the US and Gulf nations would be "an opportunity to put an end to the crisis". Al Jazeera, *Qatar-Gulf crisis: All the latest updates* (<https://www.aljazeera.com/news/2017/06/qatar-diplomatic-crisis-latest-updates-170605105550769.html>) publicado el 02/08/2019 y consultado el 16/10/2019.



Desde que se iniciara la crisis la actitud de Kuwait por solventar la misma han sido diversos e incesantes, incluyendo a Donald Trump en el más reciente de ellos a fecha de realización del presente trabajo<sup>1536</sup>.

---

<sup>1536</sup> "On September 12, 2019, Kuwait's Emir Sheikh Sabah al Ahmad al Jaber al Sabah is scheduled to hold a summit with US President Donald Trump. Before the visit takes place, there has been a flurry of messages between Kuwait, Saudi Arabia and Qatar, Al Jazeera reports. First, the Saudis told the Kuwaitis verbally: the Saudi Minister of State and Member of the Council of Ministers Prince Turki bin Mohammed bin Fahd al Saud conveyed the message of Saudi King Salman bin Abdul Aziz and Crown Prince Mohammed bin Salman to the Emir of Kuwait. Then the Kuwaiti National Assembly Speaker Marzouq Al Ghanim wrote to the Emir of Qatar, Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani. The Emir of Qatar responded to Kuwait two days later. The Emir's personal representative Sheikh Jassim bin Hamad al Thani visited the Emir of Kuwait at his residence in Salwa." TRT World, Will Kuwaiti mediation help ease the Gulf crisis? (<https://www.trtworld.com/middle-east/will-kuwaiti-mediation-help-ease-the-gulf-crisis-29552>) publicado el 05/09/2019 y consultado el 16/10/2019.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA.-** Tanto la ubicación geopolítica como el contexto histórico y el contexto geoestratégico de la región han determinado de manera significativa la actitud adoptada por los principales actores políticos e institucionales con respecto a las relaciones internacionales mantenidas por los Estados del GCC a nivel individual con Catar.

Las históricas disputas territoriales y fronterizas existentes entre algunos de estos Estados se tornaron especialmente relevantes desde que los británicos pusieran fin al protectorado existente y abandonaran la región.

**SEGUNDA.-** En un contexto histórico, económico, comercial y geoestratégico muy específico y determinado, como lo es el de Catar, los diferentes actores políticos institucionales representados en la figura de los diferentes Emires que han gobernado Catar durante el período estudiado y, por otro lado, representados en la figura de los diferentes gobernantes que han regido en el resto de países del GCC, han marcado la línea de las relaciones internacionales mantenidas por estos Estados de manera individual con Catar y viceversa.

**TERCERA.-** En este sentido y pese a la existencia de una constitución que consagra la división de poderes, tanto el actual Emir de Catar como sus antecesores, así como la Familia Real y personas de confianza de la misma, quienes acumulan la práctica totalidad del poder del país, se conforman como uno de los factores influyentes sobre el estado de las relaciones internacionales que Catar mantiene con sus socios del GCC.

**CUARTA.-** Por tanto, la estructura y organización del poder en Catar hace que sea el Emir y la Familia Real quienes marcan las directrices y definen la línea que debe seguir el país en materias clave a nivel regional, esto es, la defensa y seguridad, el comercio internacional, la religión y la diplomacia cultural.

Al demostrar esta relación y la influencia de este factor conseguimos alcanzar la consecución del primero de los objetivos específicos planteados en esta tesis.

**QUINTA.-** En ese mismo contexto, Catar hace aparición en el panorama político regional e internacional con identidad propia con motivo del estallido de la Primera Guerra del Golfo Pérsico en la cual participa formando rápidamente parte de la

vanguardia de la Coalición Internacional que liderada por los Estados Unidos propicio la derrota de Saddam Husein y la liberación de Kuwait.

Esta contienda ha sido uno de los dos acontecimientos ocurridos en el orden sociopolítico regional de los que Catar se ha servido para incrementar su relevancia en el panorama político internacional, tratando de desplazar a Arabia Saudí como potencia hegemónica regional y aliada de referencia en la región para otras potencias internacionales como los Estados Unidos y marcando un nuevo rumbo en el devenir de las relaciones internacionales mantenidas por Catar tanto con Arabia Saudí como con el resto de los Estados del GCC durante el período estudiado en el presente trabajo

Se consolida, por tanto, la Primera Guerra del Golfo Pérsico como uno de los dos acontecimientos clave determinantes y caracterizantes del estado de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado, demostrando la hipótesis principal así como la primera hipótesis auxiliar.

**SEXTA.-** Con respecto al segundo de los dos acontecimientos clave identificado, esto es, la Primavera Árabe, podemos afirmar que Catar ha actuado ambigua y dualmente durante la misma, alineando en ocasiones su política exterior y apoyando, por un lado a Arabia Saudí con respecto a las intervenciones realizadas en Oman y Baréin y actuando, por otro, en contra de éstas y a favor de los movimientos insurgentes ocurridos en Libia, Egipto e incluso Siria, llegando a prestar un importante apoyo financiero y logístico a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes, lo cual provocó la ira de Arabia Saudí.

**SÉPTIMA.-** Catar, sintiéndose inmune a nivel interno, se ha servido de las revueltas ocurridas durante la Primavera Árabe en otros Estados para posicionarse como la nueva potencia hegemónica regional, tratando de aumentar su relevancia en el panorama geoestratégico internacional y tratando consecuente e igualmente de desplazar a Arabia Saudí, emancipándose de la relación vasallazgo mantenido anteriormente para con los saudíes y queriendo definir su propia línea de su política exterior de manera totalmente desvinculada de las directrices marcadas por Arabia Saudí.

**OCTAVA.-** Catar, igualmente con el objetivo de convertirse en la gran potencia regional del futuro, trató de sacar provecho de las revueltas insurgentes ocurridas en muchos de los países donde fraguó el ideario inspirador del movimiento reformista

asociado a la Primavera Árabe, prestando apoyo financiero, logístico, político y comercial a parte de estos movimientos con la intención de gozar de una posición de preponderancia con los nuevos regímenes que en teoría iban a instaurarse en estos territorios, habiendo acumulado estos regímenes una importante "deuda" (no entendida particularmente en términos económicos) que probablemente les generara una dependencia política para con Catar.

Conseguimos demostrar de esta manera la relevancia e influencia del segundo factor identificado a efectos de caracterizar el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC, esto es, los cambios y movimientos sociopolíticos que han influido de manera relevante en el estado y caracterización de esas relaciones políticas internacionales, alcanzando de esta manera la consecución del segundo objetivo específico planteado en este trabajo.

**NOVENA.-** Catar, como la gran mayoría de los Estados del GCC, tiene una fuerte dependencia comercial del exterior, necesitando importar la gran mayoría de los bienes y artículos de consumo y primera necesidad que son necesarios en el país, siendo, además, una pequeña península poco fértil y con un clima seco y duro cuya único vínculo con el continente es la frontera terrestre que le une (o separa) con Arabia Saudí.

**DÉCIMA.-** Históricamente, los Estados del GCC no han sido capaces de garantizar su propia seguridad, dependiendo la misma del apoyo y protección brindado por potencias internacionales, siendo en primer término el Reino Unido y posteriormente los Estados Unidos las potencias encargadas de garantizar esa seguridad.

**DECIMOPRIMERA.-** Arabia Saudí ha venido siendo una de las potencias hegemónicas de la región (junto con Irán) y el indiscutible líder dentro del GCC, manteniendo, en gran medida, sus intereses alineados con los de los Estados Unidos y siendo su principal apoyo y referente en la región hasta la aparición de Catar en el panorama político regional e internacional.

**DECIMOSEGUNDA.-** Tras la paulatina salida de los Estados Unidos de la región, de acuerdo a la denominada Doctrina Obama<sup>1537</sup>, Arabia Saudí ha pretendido conformarse como la nueva potencia garante de la seguridad regional, lo cual no ha sido aceptado por Catar en ningún caso, generando gran recelo en Arabia Saudí.

---

<sup>1537</sup> Ver lo indicado al respecto en este trabajo.

**DECIMOTERCERA.-** Esto se debe a que desde que Catar obtuviera su independencia del Imperio Británico y hasta principios de los años 90, ha venido manteniendo una relación de cierto vasallazgo con Arabia Saudí, con quien procuraba siempre alinear su política exterior y en gran parte también la política interior.

**DECIMOCUARTA.-** Catar ha generado y acumulado una ingente cantidad de beneficios provenientes, en primer término, de la explotación de sus ingentes reservas de gas natural (y otros combustibles fósiles) además de por la gran política inversionista y diversificadora planeada y dirigida por su Gobierno.

**DECIMOQUINTA.-** Gracias a su ingente capacidad de recursos y a su política diversificadora, Qatar ha atraído una gran cantidad de la inversión extranjera y del turismo que recibe la región, tratando de convertirse en el nuevo hub financiero, logístico, cultural y comercial de la región, disputando la hegemonía que en ese sentido ostentaban otros Estados del propio GCC como Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos.

Conseguimos demostrar de esta manera como la seguridad regional y el potencial económico de Catar a nivel internacional se conforman como el tercer factor de influencia en el estado de las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC, cumpliendo de esta manera con el tercer objetivo específico incluido en nuestra tesis.

**DECIMOSEXTA.-** La falta de sometimiento de Catar a las políticas regionales marcadas por Arabia Saudí, la falta del reconcomiendo por parte de Catar de la posición hegemónica Arabia Saudí como potencia regional así como la falta de alineamiento en política exterior y la supremacía comercial, financiera y cultural que Catar intenta tener en la región, han generado una fuerte rivalidad entre ambos Estados y convirtiéndose Catar en el principal objetivo a derribar por parte de Arabia Saudí. Conseguimos alcanzar de esta manera el cuarto de los objetivos específicos incluidos en el presente trabajo.

**DECIMOSÉPTIMA.-** En ese contexto, el fracaso, no obstante, de gran parte de las revueltas, entendiendo este fracaso como la no consecución el derrocamiento del régimen imperante en estos territorios al momento de producirse las mismas (como en el caso de Siria) o aún si consiguiendo el derrocamiento del mismo, la posterior caída del nuevo régimen revolucionario (como en el caso de Egipto con la caída de

Mursi y, por consiguiente, de la Hermandad de los Hermanos Musulmanes) o el posterior fracaso en la tarea de instauración de un nuevo régimen (como en el caso de Libia), truncó en gran medida el objetivo perseguido por Catar, poniendo en una difícil situación a su Emir con respecto al resto de los Estados del GCC (muy especialmente con Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos), a algunas potencias internacionales (como los Estados Unidos) y buena parte de la comunidad internacional.

**DECIMOCTAVA.-** Arabia Saudí ha aprovechado el fracaso de la intervención catari en estos lugares para reivindicar su hegemonía regional, consiguiendo que varios de los grupos apoyados por Catar sean considerados y calificados internacionalmente como terroristas y consiguiendo, por un lado, el apoyo de la comunidad política internacional (principalmente de las grandes potencias y muy especialmente de los Estados Unidos) y consiguiendo, al mismo tiempo, que esas potencias rechacen la línea seguida por Catar. Se confirma de esta manera la segunda hipótesis auxiliar.

**DECIMONOVENA.-** Se confirma, por tanto, la hipótesis principal, esto es, se demuestra que, en un contexto histórico y geoestratégico determinado, los actores políticos institucionales, junto los cambios que se han producido en el orden sociopolítico regional, puestos de manifiesto en dos acontecimientos clave, esto es, la Primera Guerra del Golfo Pérsico (por suponer la aparición y puesta en escena de Catar en el panorama político y estratégico internacional) y la Primavera Árabe (por suponer la oportunidad que Catar ha intentado aprovechar para alcanzar la supremacía política regional) han sido factores clave determinantes y caracterizantes de las relaciones políticas que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período estudiado y hasta el estallido de la crisis de junio de 2017, de la cual esas relaciones políticas mantenidas durante el período estudiado han sido potente catalizador.

**VIGÉSIMA.-** El fracaso de Catar y el consiguiente éxito alcanzado por Arabia Saudí al conseguir que algunos de los grupos insurgentes apoyados por Catar durante las revueltas de la Primavera Árabe fueran calificados como grupos u organizaciones terroristas con el apoyo de las grandes potencias y principalmente de los Estados Unidos, le ha servido a Arabia Saudí de pretexto "formal" para promover, dirigir y ejecutar el bloqueo internacional a Catar que originó el comienzo de la crisis de junio de 2017.

Alcanzamos así el objetivo general planteado en esta tesis (el cual se apoyaba en las dos hipótesis auxiliares demostradas), sea el de caracterizar, con cierta retrospectiva, cuál es el estado a junio de 2017 de las relaciones políticas que Catar mantiene con el resto de Estados miembros de la principal institución política internacional que opera en la región, y que no es otra que el GCC.

**VIGESIMOPRIMERA.-** No solo Arabia Saudí sino también Algunos otros Estados musulmanes que comenzaron a sentir a Catar como una amenaza, por diferentes motivos (como los Emiratos Árabes Unidos con quienes, más allá de la pugna histórica territorial que ha mantenido con Catar, veían amenazado su liderazgo como hub financiero y principal punto de inversión extranjera en la región, o Egipto que consideraba a Catar una amenaza para la estabilidad y gobernabilidad moderada del país), aprovecharon las circunstancias y se unieron al bloqueo internacional promovido por Arabia Saudí, tratando de presionar, aislar y castigar al país.

**VIGESIMOSEGUNDA.-** No podemos afirmar con rotundidad que los Estados del GCC se hayan integrado plenamente sino tan solo parcialmente y con un grado de relevancia relativa que ha influido en que hayan surgido controversias entre los mismos, llegando estas controversias, además de las diferencias elementales que ya tenían, a influir, junto al resto de factores examinados, en el estado de las relaciones internacionales de estos Estados entre sí.

Buen ejemplo de la falta de cohesión del grupo de Estados que conforman el GCC ha sido la creación de una fuerza conjunta de defensa resulta cuya utilidad práctica real es cuestionable y su uso ha sido incluso un punto adicional más de fricción entre los propios Estados del GCC.

**VIGESIMOTERCERA.-** De los acuerdos suscritos por el GCC, solo el denominado "*Unified Economic Agreement Between the Countries of the Gulf Cooperation Council*" ha tenido cierta relevancia e impacto sobre la política catari y sobre el estado de sus relaciones internacionales con el resto de los países del GCC.

**VIGESIMOCUARTA.-** La génesis y desarrollo de la crisis de junio de 2017 se conforma como el mejor y más fiel resumen del desarrollo y evolución de las relaciones internacionales que Catar ha mantenido con sus socios del GCC durante el período de estudio comprendido en este trabajo, siendo la misma el resultado de la

conjunción y evolución de los diferentes factores estudiados dentro del contexto histórico y geoestratégico de la región durante el período analizado.

**VIGESIMOQUINTA.-** Pese al daño inicialmente causado, los objetivos perseguidos por Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos y Baréin, además del resto de países participantes en el bloqueo internacional ejercido contra Catar desde junio de 2017, no han sido conseguidos ni tan siquiera parcialmente, fracasando estrepitosamente y haciendo que la crisis se prolongue en el tiempo de manera indefinida.

Catar, por su parte, no solo ha sabido hacer frente a la situación sino que ha sabido sacar buen provecho de la misma retomando y maximizando las relaciones internacionales con otras potencias regionales y flexibilizando la burocracia y requisitos para atraer una mayor cantidad de inversión extranjera.

**VIGESIMOSEXTA.-** En particular y con respecto a Omán, compartiendo escenario político regional y geoestratégico, sin que hayan existido conflictos territoriales ni políticos significativos con Catar, habiendo causado los dos acontecimientos identificados como relevantes una influencia positiva sobre el estado de las relaciones internacionales mantenidas por estos dos Estados, contando sus actores políticos e internacionales con una buena sintonía e interaccionando activamente y, finalmente, posicionándose Omán a favor de Catar durante la crisis de junio de 2017, podemos concluir que las relaciones internacionales que Catar ha mantenido con Omán durante el período de análisis comprendido en este trabajo y a junio de 2017 han sido y son excelentes. Efectivamente y tal y como se ha explicado, ambos Estados participaron activamente y de manera alineada en la Primera Guerra del Golfo Pérsico como miembros de la Coalición Internacional que derrotó a Saddam Husein.

Por otro lado, Catar, aún si manteniéndose al margen de las protestas surgidas en Omán durante la Primavera Árabe, prestó apoyo financiero al Sultán Qaboos tras las mismas.

La interacción y alineamiento de la familia Al-Thani con el Sultán Qaboos ha sido bueno y productivo, estando alineados ambos Estados en las materias de política exterior tratadas en este trabajo.

Finalmente, Omán, que no ha sido parte de la coalición de países participantes en el bloqueo internacional que originó el comienzo de la crisis de junio de 2017, ni



tampoco ha respaldado el mismo, ha prestado un importante apoyo logístico a Catar durante la citada crisis.

Todos los factores influyentes han ejercido, por tanto, una influencia positiva sobre las relaciones internacionales mantenidas por los dos Estados durante el período de estudio comprendido en este trabajo.

**VIGESIMOSÉPTIMA.-** En particular y con respecto a los Emiratos Árabes Unidos, aún si compartiendo escenario político regional y geoestratégico, teniendo una cierta sintonía comercial y sin que se hayan dado conflictos territoriales (ni políticos, históricamente hablando y hasta finales del siglo XX), lo cierto es que las relaciones políticas mantenidas entre ambos Estados durante el período estudiado en el presente trabajo no han sido particularmente buenas ni productivas, llegando a la suspensión de las mismas con la crisis de junio del 2017.

Efectivamente, la sintonía comercial que parecían tener ambos Estados a consecuencia de los intereses económicos y comerciales que comparten en relación con la explotación de crudo han quedado desvirtuados por completo durante el período estudiado por la ya manifiesta rivalidad existente entre ellos por posicionarse (o más bien mantenerse en el caso de los Emiratos Árabes Unidos) como el principal hub financiero (y principal país receptor de inversión financiera extranjera) así como el principal hub y logístico y comercial en la región.

Por otro lado, los conflictos políticos surgidos entre ambos Estados en la última década del siglo XX a consecuencia del asilo político brindado por los Emiratos Árabes Unidos al Emir Khalifa bin Hamad tras el golpe de estado perpetrado por su hijo (quien acabó accediendo al trono del país) y por el supuesto plan trazado en el año 1.996 por los Emiratos Árabes Unidos (junto a Arabia Saudí y Baréin) para reinstaurar en el trono de Catar (golpe de estado mediante) al Emir Khalifa, no hicieron sino deteriorar aún más las ya maltrechas relaciones políticas (y comerciales) que mantenían ambos Estados.

La crisis diplomática del año 2014 contribuyó significativamente al empeoramiento de estas relaciones y fue el preludio del bloqueo internacional y subsecuente crisis de junio de 2017.

Por lo que respecta a los dos acontecimientos que hemos identificado como relevantes e influyentes a la hora de caracterizar las relaciones internacionales de

Catar con sus socios del GCC, teniendo en cuenta que ambos Estados formaron parte de la Coalición Internacional que derrotó a Saddam Husein tomando parte activa en el conflicto (y por ende estando relativamente alineados vía Coalición Internacional), ha sido sin duda la Primavera Árabe el que ha causado un mayor impacto (negativo) sobre las relaciones internacionales que mantenían ambos Estados dado el rol y posicionamiento de Catar durante el transcurso de las revueltas asociadas a este movimiento, así como debido al supuesto apoyo prestado por Catar a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y otros grupos catalogados como terroristas por Arabia Saudí y, por ende, por los Emiratos Árabes Unidos. De hecho, el rol desempeñado por Catar durante la Primavera Árabe puede ser considerado como el germen de la posterior crisis de los embajadores del año 2014 y ésta, a su vez, como el germen de la crisis de junio de 2017.

Por otro lado, la poca interacción y falta de alineamiento de la familia Al-Thani con los Presidentes de la Federación de los Emiratos Árabes Unidos, el Jeque Zayed Bin-Sultan al Nahyan hasta el año 2004 y su hijo, el Jeque Khalifa bin Zayed, en adelante, así como la falta de alineación en las materias de política exterior tratadas en este trabajo, también han sido factores influyentes negativos sobre las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados.

Finalmente hay que resaltar que los Emiratos Árabes Unidos han sido, junto con Arabia Saudí, los principales artífices e impulsores del bloqueo internacional dirigido contra Catar en junio de 2017 y mostrándose muy inflexibles con respecto a las exigencias realizadas a Catar para que finalizara dicho bloqueo.

Todos los factores influyentes han ejercido, por tanto, una influencia manifiestamente negativa (aún si la influencia causada por la Primera Guerra del Golfo podemos calificarla como neutra, o ligeramente e indirectamente positiva) sobre las relaciones internacionales mantenidas por estos dos Estados durante el período de estudio comprendido en este trabajo.

**VIGESIMOCTAVA.-** En particular y con respecto a Arabia Saudí, aún si compartiendo escenario político regional y geoestratégico y unas relaciones políticas que se remontan al siglo XIX, lo cierto es que los conflictos territoriales y políticos surgidos entre Catar y Arabia Saudí desde comienzos del siglo XX (mantenidos hasta el propio siglo XXI), junto con la influencia muy negativa (o neutra en el caso de la

Primera Guerra del Golfo Pérsico) causada por los dos acontecimientos identificados como relevantes, la mala sintonía y conflictiva relación mantenida por sus actores políticos e internacionales así como la falta de entendimiento en asuntos de política exterior y la promoción y liderazgo por parte de Arabia Saudí del bloqueo internacional y crisis de junio de 2017, no han hecho sino enturbiar completamente las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados, consolidando de esta manera y nuevamente nuestra hipótesis principal y pudiendo afirmar que las relaciones internacionales que Catar ha mantenido con Arabia Saudí durante el período de análisis comprendido en este trabajo han sido especial y significativamente malas, encontrándose a junio de 2017 en situación de colapso (salvo en lo relativo a la mínima y necesaria interacción que ambos Estados deben mantener en el GCC).

Las relaciones políticas entre Catar y Arabia Saudí han venido estando marcadas por un sometimiento de Catar a las directrices marcadas por Arabia Saudí en materia de política exterior (e incluso en alguna ocasión en materias de política interior). Esto ha creado una suerte de relación de relativo vasallazgo que se ha venido diluyendo desde finales del siglo del XX de manera progresiva y directamente proporcional al incremento de la relevancia de Catar como Estado soberano e influyente en el panorama político internacional, llegando al punto de posicionarse a finales de la primera década del siglo XXI en un punto antagónico al deseado por Arabia Saudí.

Los conflictos territoriales que ambos Estados han venido manteniendo a lo largo del siglo XX no han hecho sino poner de manifiesto la falta de entendimiento existente entre ambos Estados y la poca solidez de sus relaciones políticas que, mantenidas por pura conveniencia recíproca (en el caso de Catar por necesitar protección, bienes que no podía producir, capacidad logística y por ser Arabia Saudí su único nexo de unión terrestre con el continente y, en el caso de Arabia, por imponer su preponderancia y dominio como potencia hegemónica regional), no tenían una base sólida ni cooperativa.

Por lo que respecta a los dos acontecimientos que hemos identificados como relevantes e influyentes a la hora de caracterizar las relaciones internacionales de Catar con sus socios del GCC, teniendo en cuenta que ambos Estados formaron parte de la Coalición Internacional que derrotó a Saddam Husein tomando parte activa en el conflicto (y por ende estando relativamente alineados aún si bajo las directrices de los

Estados Unidos y la ONU), ha sido sin duda la Primavera Árabe el que ha causado un mayor impacto (negativo) sobre las relaciones internacionales que mantenían ambos Estados dado el rol y posicionamiento de Catar durante el transcurso de las revueltas asociadas a este movimiento (y ello pese a los episodios puntuales en los que la política exterior de Catar ha estado alineada, o más bien ha seguido, aquella marcada por Arabia Saudí, como en las intervenciones que se produjeron tanto en Baréin como en Yemen), así como debido al supuesto apoyo prestado por Catar a la Hermandad de los Hermanos Musulmanes y otros grupos catalogados como terroristas por Arabia Saudí. De hecho y como ya hemos comentado, el rol desempeñado por Catar durante la Primavera Árabe puede ser considerado como el germen de la posterior crisis de los embajadores del año 2014 y ésta, a su vez, como el germen de la crisis de junio de 2017.

Por otro lado, las relaciones mantenidas entre la familia Al-Thani y la familia Al-Saud igualmente han venido estando marcadas por el desequilibrio y la preponderancia de la segunda sobre la primera, siendo algo consecuente con esa relación de relativo vasallazgo de Catar a la que la familia Al-Saud venía estando habituada. En el momento en el que la actitud y posición de Catar empieza a cambiar reclamando protagonismo e independencia, las relaciones entre los principales actores políticos e institucionales de ambos Estados empiezan a soliviantarse y quebrarse en algún caso como en el período comprendido entre los años 2002 a 2008 en el que Arabia retiró a su embajador de Catar, durante la crisis de los embajadores de 2014 o con el bloqueo internacional y crisis de 2017.

Especial y particular mención merece la ya tratada rivalidad mediática surgida entre ambos Estados como consecuencia del crecimiento y expansión de Al Jazeera por todo el mundo árabe y su muy alto nivel de influencia, lo cual no ha sido sino sentido por Arabia Saudí como una grave amenaza a sus intereses como gran potencia hegemónica regional y prácticamente de todo el mundo musulmán.

Finalmente tenemos que resaltar que Arabia Saudí ha sido el artífice y gran impulsor del bloqueo internacional dirigido contra Catar en junio de 2017, dirigiendo las negociaciones o más bien exigencias realizadas por el conjunto de países participantes en el bloqueo para que el mismo pudiera finalizar.

Como hemos podido comprobar, la gran mayoría de los factores estudiados en este trabajo han ejercido una influencia negativa sobre las relaciones internacionales mantenidas por estos dos Estados durante el período de estudio comprendido en la presente tesis, habiendo eclipsado por completo al único factor de los estudiados que puede haber ejercido una influencia neutra o ligeramente positiva, como lo fue la Primera Guerra del Golfo Pérsico.

**VIGESIMONOVENA.-** En particular y con respecto a Baréin, aún si compartiendo escenario político regional y geoestratégico, lo cierto es que los conflictos territoriales y políticos mantenidos entre Catar y Baréin, junto con la influencia negativa (o neutra en el caso de la Primera Guerra del Golfo Pérsico) causada por los dos acontecimientos identificados como relevantes y la mala sintonía y conflictiva relación mantenida por sus actores políticos e internacionales, además de la participación activa de Baréin en el bloqueo internacional y crisis de junio de 2017, no han hecho sino consolidar nuestra hipótesis, pudiendo afirmar que las relaciones internacionales que Catar ha mantenido con Omán durante el período de análisis comprendido en este trabajo han sido críticas y a junio de 2017 prácticamente inexistentes (más allá de la interacción que ambos Estados deben mantener en el GCC).

Efectivamente y tal y como se ha explicado, Catar participó activamente en la Primera Guerra del Golfo Pérsico formando parte de la Coalición Internacional que derrotó a Sadam Husein, siendo actor clave en la defensa de la capital y liberando a Kuwait de la invasión iraquí. No obstante, Baréin no formó parte de la Coalición Internacional, ni tampoco participó de manera activa en el conflicto por lo que podemos concluir que la influencia que este acontecimiento puede haber tenido sobre las relaciones internacionales mantenidas por Catar y Baréin es neutra.

No obstante, con respecto al segundo factor, sí es cierto que, habiendo sido necesaria la intervención de tropas saudíes para poder sofocar la rebelión que se estaba gestando en Baréin durante la Primavera Árabe y, por otro lado, habiendo prestado Catar apoyo a ciertas facciones de insurgentes en otros países, Baréin sintió a Catar como una amenaza al statu quo regional, causando por tanto este acontecimiento una influencia negativa sobre las ya maltrechas relaciones internacionales que venían manteniendo ambos Estados.

Por otro lado, la poca interacción y falta de alineamiento de la familia Al-Thani con la familia Al-Khalifa, además de los numerosos conflictos políticos surgidos entre ambos Estados, como la crisis de los embajadores del año 2014 o el ciberataque sufrido por el Ministro de Asuntos Exteriores de Baréin en el año 2017 no han hecho sino empeorar el estado de las relaciones internacionales mantenidas entre ambos Estados. La falta de alineación en las materias de política exterior tratadas en este trabajo también ha sido manifiesta.

Finalmente, Baréin ha participado activamente en la coalición de países que han ejercido el bloqueo internacional contra Catar originando el comienzo de la crisis de junio de 2017 y mostrándose muy crítico con la actitud adoptada por Catar tanto antes como durante el desarrollo de la citada crisis.

Todos los factores influyentes han ejercido, por tanto, una influencia negativa (o neutra en el caso de la Primera Guerra del Golfo Pérsico) sobre las relaciones internacionales mantenidas por los dos Estados durante el período de estudio comprendido en este trabajo.

**TRIGÉSIMA.-** En particular y con respecto a Kuwait, compartiendo escenario político regional y geoestratégico, sin que hayan existido conflictos territoriales ni políticos significativos con Catar, habiendo causado los dos acontecimientos identificados como relevantes una influencia positiva (o neutra en el caso de la Primavera Árabe) sobre el estado de las relaciones internacionales mantenidas por estos dos Estados, contando sus actores políticos e internacionales con una buena sintonía e interaccionando activamente y, finalmente, apoyando (aún si indirectamente) a Catar durante la crisis de junio de 2017, podemos concluir que las relaciones internacionales que Catar ha mantenido con Kuwait durante el período de análisis comprendido en este trabajo y a junio de 2017 han sido y son excelentes. Efectivamente y tal y como se ha explicado, Catar participó activamente en la Primera Guerra del Golfo Pérsico formando parte de la Coalición Internacional que derrotó a Sadam Husein, siendo actor clave en la defensa de la capital y liberando a Kuwait de la invasión iraquí.

Por otro lado, Kuwait no sufrió especiales altercados durante la Primavera Árabe y Catar, por tanto, no ha tenido oportunidad de mostrar posición alguna al respecto.

La interacción de la familia Al-Thani con la familia Al-Sabah ha sido muy buena y productiva, estando alineados ambos Estados en las materias de política exterior tratadas en este trabajo.

Finalmente, Kuwait, que no ha participado en la coalición de países participantes en el bloqueo internacional que originó el comienzo de la crisis de junio de 2017, ni tampoco ha respaldado el mismo, se ha tratado de mostrar como un Estado neutral y mediador muy interesado en que finalizara la crisis.

Todos los factores influyentes han ejercido, por tanto, una influencia positiva (o neutra en el caso de la Primavera Árabe) sobre las relaciones internacionales mantenidas por los dos Estados durante el período de estudio comprendido en este trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES

### 1. Libros y monografías

- ÁLVAREZ-MALDONADO, R., *El Bloqueo, el Embargo y la Política Internacional*, Cuadernos de estrategia, ISSN 1697-6924, Nº. 84 (1996);
- ANDERS, M., *Frontiers: Territory and State Formation in the Modern World*, Polity Press (2004);
- ASFOOR, R., *The Gulf Cooperation Council: Its Nature and Achievements*, Lund University (2007);
- BERTALANFFY VON, L., *Perspectivas en la teoría general de sistemas*, Alianza cit. en Covarrubias M., Isaías, *Enfoque Sistémico e Individualismo Metodológico: una aproximación*, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (octubre 2002) artículo electrónico;
- BUNGE, M., *Economía y Filosofía*. Madrid. Tecnos cit. en Covarrubias M., I., *Enfoque Sistémico e Individualismo Metodológico: una aproximación*, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (octubre 2002) artículo electrónico;
- CALDUCH, R., *Relaciones Internacionales*, Edit. Ediciones Ciencias Sociales, Madrid (1.991);
- CALDUCH, R., *Dinámica de la Sociedad Internacional*, Edit. CEURA, Madrid (1993);
- CALDUCH, R., *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*, 2ª Edición electrónica revisada y actualizada: Madrid (2014);
- CHAPIN METZ, H., *Qatar: Federal Research Study with Comprehensive Information, History and Analysis Politics, Economy, Military*. Progressive Management, U.S. Government, Library of Congress (1.994);
- COLOMBO, S.; ULRICHSEN, K.C.; GHABRA, S.; HAMID, S. y RAGAB, E., *The GCC in the Mediterranean in light of the Arab Spring*, Mediterranean Paper Series 2012, The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012);
- CRISTOL, J., *United States Foreign Policy in the Middle East after the Cold War* en Yannis A. Stivachtis (Editor), *Conflict and Diplomacy in the Middle East External Actors and Regional Rivalries*, E-International Relations Publishing;
- DIZBONI, A.G. y OMAR, S., *Hegemonic Aspirations and Middle East Discord: The Case of Iran*, en Yannis A. Stivachtis (Editor), *Conflict and Diplomacy in the Middle East External Actors and Regional Rivalries*, E-International Relations Publishing (2018);
- DUVERGER, M., *Institutions Politiques*, cit. en Ferrando Badía, Juan (Compilador), *Regímenes*, Tercera edición, Tecnos, Madrid (1.995);
- DUVERGER, M., *Instituciones Políticas y Derecho Constitucional*, Ariel, Barcelona (1.970);
- EL MALLAKH, R., *Qatar (RLE Economy of Middle East): Development of an oil economy*, Routledge Library Editions: The Economy of the Middle East, Volume 26 (2014);
- GOLDSCHMIDT, A. Jr. y BOUM, A., *A Concise History of the Middle East*, Westview Press, 5ª edición (1.995);
- HASS, M.L., *The United States and the Arab Spring, Threats and Opportunities in a Revolutionary Era*, Spotlight (2013);



- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, M. DEL P., *Metodología de la investigación*, McGraw Hill , 5ª ed. (2010);
- HINNESBUCH, R., *The international politics of the Middle East, Second edition*, Manchester University Press (2015);
- HURRELL, A., *Regionalism in Theoretical Perspective en Regionalism*, en *World Politics, Regional organization and international order*, (Ed.) Por Louise Fawcett y Andrew Hurrell (Oxford University Press);
- JILL, C., *Oil and Politics in the Gulf: Rulers and Merchants in Kuwait and Qatar*, Cambridge University Press, online publication (2011);
- KADZURA, V., *History of the Middle East and Relations to Current Affairs*, JIBB Publishing (2015);
- KAMRAVA, M., *Beyond the Arab Spring: The Evolving Ruling Bargain in the Middle East*, Oxford University Press (2014);
- KAMRAVA, M., *Qatar: Small State, Big Politics*, Cornell University Press (2015);
- KEGLEY, CH.W. Y WITTKOPF, E.R., *World Politics. Trend and Transformation*, - Edit. St. Martin's Press Inc. New York, 5ª ed. (1995) p. 40.
- LEGRENZI, M., *The GCC and the international relations of the Gulf, Diplomacy, Security and Economic Coordination in a Changing Middle East*, Library of International Relations (2011);
- MCNAMARA, P., *Qatar: Modern Business Hub (English Edition)*, Eaglemont Media (2014);
- MILLER, A., The United Nations and Middle Eastern Security, en Yannis A. Stivachtis (Editor), *Conflict and Diplomacy in the Middle East External Actors and Regional Rivalries*, E-International Relations Publishing (2018);
- MUBARAK, A.-O., *The Qawasim and British Control of the Arabian Gulf*, (Tesis), University of Salford, International Studies Unit (1989);
- NAVARRO, E., *Spain* en Holmes, M. y Lesley, D. (Eds.), *A Practical Guide to National Competition Rules Across Europe (International Competition Law Series)*, Kluwer Law International (2004);
- ONLEY, J., *Britain and the Gulf Shaikhdoms, 1820–1971: The Politics of Protection*, Center for International and Regional Studies (CIRS), Georgetown University (2009);
- PRESCOTT, J.R.V., *Political Frontiers and Boundaries*, Routledge Library Editions: Political Geography, Volume 12 (2015);
- PRESCOTT, J.R.V., *The Geography of Frontiers and Boundaries*, Routledge Library Editions: Political Geography, Volume 13 (2015);
- RUIZ MEDINA, M.I., *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*, Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Contaduría y Administración, Division de Estudios de Posgrado (2011);
- SCHMID, S., *Gulf War II (1990/91) – Irak between United Nations' Diplomacy and United States' Policy*, Scholarly Research Paper, Grin (2006);
- SCOTT, J.C., *Seeing Like a State: How Certain Schemes To Improve the Human Condition Have Failed*, Yale University (1.998);
- SEGOVIA, J.F., *La monarquía parlamentaria. Orígenes y causas de la desnaturalización de la monarquía*, Política católica e ideologías: monarquía, tecnocracia y democracias / coord. Por Miguel Ayuso Torres (2015);

SEVER, A., *Globalism, Regionalism and the Middle East*, en STIVACHTIS, Y.A. (Ed.), *Conflict and Diplomacy in the Middle East External Actors and Regional Rivalries*, E-International Relations Publishing (2018);

ULRICHSEN, K.C., *Qatar and the Arab Spring*, Oxford University Press (2014);

ULRICHSEN, K.C., *Qatar and the Arab Spring: Policy Drivers and Regional Implications*, Carnegie Endowment for International Peace (2014);

ULRICHSEN, K.C., *Insecure Gulf: The end of certainty and the transition to the post-oil era*, Oxford University Press (2015);

VILARIÑO, E., -op. Cit.; pág. 90 cit. en CALDUCH, R., *Dinámica de la Sociedad Internacional*, Edit. CEURA, Madrid (1993);

ZAHLAN, R.S., *The creation of Qatar*, Routledge Library Editions: The Gulf, Volume 4 (2016).

## **2. Documentos legales y discursos**

AGREEMENT BETWEEN QATAR AND ABU DHABI ON THE SETTLEMENT OF MARITIME BOUNDARIES AND OWNERSHIP OF ISLANDS, suscrito entre Abu Dabi y Catar el 20 de marzo de 1.969 y registrado por ambos Estados ante el Secretariado General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 2006 (Registro UN 43372);

AGREEMENT CONCERNING THE BOUNDARY LINE DIVIDING THE CONTINENTAL SHELF BETWEEN IRAN AND QATAR, suscrito entre la República Islámica de Irán y Catar el 20 de septiembre de 1.969 y registrado por ambas partes el 8 de julio de 1.971 (Registro UN 11197);

AGREEMENT ON THE DELIMITATION OF THE OFFSHORE AND LAND BOUNDARIES BETWEEN THE KINGDOM OF SAUDI ARABIA AND QATAR, suscrito entre el Reino de Arabia Saudí y Catar el 4 de diciembre de 1.965 y registrado por ambas partes el 9 de septiembre de 1.993 (Registro UN 30249);

AGREEMENT ON THE ESTABLISHMENT OF THE ARAB COOPERATION COUNCIL (1.989). Depositado por Jordania en las Naciones Unidas en fecha 22 de mayo de 1.989 y registrado con el número 26558;

ASAMBLEA DE LAS NACIONES UNIDAS, RESOLUCIÓN 61/11, Sexagésimo Primer Período de Sesiones (<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/61/11>) consultado el día 27/01/2020;

CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS (<http://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>) consultado el 27/01/2020;

CHARTER OF THE GULF COOPERATION COUNCIL;

CONSTITUCIÓN DE QATAR (PROYECTO 2003), Oxford University Press;

CONSTITUCIÓN PERMANENTE DE QATAR DE 2003;

CONVENCIÓN DE VIENA SOBRE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE 18 DE ABRIL DE 1.961;

CONVENTION ON THE CONSERVATION OF THE WILDLIFE AND THEIR NATURAL HABITATS IN THE COUNTRIES OF THE GULF COOPERATION COUNCIL;

DOLPHIN PIPELINE AGREEMENT, suscrito entre los Emiratos Árabes Unidos y el Estado de Catar el 26 de septiembre de 2004 y registrado por ambos Estados ante el Secretariado General de las Naciones Unidas el 5 de abril de 2006 (Registro UN 42574);

JOINT MINUTES (suscrito entre el Reino de Arabia Saudí y el Estado de Catar el 5 de julio de 2008 y enviado a las Naciones Unidas en fecha 16 de marzo de 2009 (ref: UN/OLA/225 y Registro UN I-30249);

LAND AND SEA BORDERS CONVENTION, suscrito entre el Reino de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos el 21 de agosto de 1.974 (Registro UN I-30250);

LEY Nº 8 DE 2001, Estado de Catar;

LEY Nº 3 DE 2007 "ON THE EXPLOTATION OF NATURAL RESOURCES", Estado de Catar;

NOTA ENVIADA POR EL GOBIERNO DE LOS EMIRATOS ÁRABES UNIDOS A LA SECRETARÍA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS el 16 de junio de 2009 (No. O.K. Classified 3/6/487-2);

NOTA ENVIADA POR EL GOBIERNO DEL REINO DE ARABIA SAUDÍ A LA SECRETARÍA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS el 11 de abril de 2007;

NOTA ENVIADA POR LA MISIÓN PERMANENTE DEL REINO DE ARABIA SAUDÍ A LA SECRETARÍA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS el 16 de noviembre de 2009 (No. Comprobar 3/6/487-2);

RESOLUCIONES 660, 661, 662, 664, 665, 666, 667, 669, 670, 674, 677, 678, 686, 687, 688, 689, 692, 699, 700, 705, 706, 707, 712 y 715. United Nations, (<http://www.un.org/Docs/scres/1990/Scres90.htm>) et (<http://www.un.org/Docs/scres/1991/Scres91.htm>) consultado el 30/08/2017;

CHARTER OF THE UNITED NATIONS (<http://www.un.org/en/sections/un-charter>) consultado el 31/08/2017;

NIXON, RICHARD, *Address to the Nation on the War in Vietnam November 3, 1969 P-691101 11/3/1969* (transcripción);

### 3. Textos electrónicos, artículos científicos, informes y otras contribuciones

ALCÁNTARA SÁENZ, M., *Gobernabilidad, crisis y cambio*, Fondo de Cultura Económica, México (1.995);

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Primavera democrática árabe: ¿otoño islamista?* en Mesa. M. (coord.), *Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales*, Anuario 2012-2013;

AKPINAR, P., *Qatar's Regional Aspirations: Changing Mediator Role during the Arab Spring*, Project On the Middle East and Arab Spring (POMEAS), No. 6 (febrero 2015);

AL BINALI AL-MUHANNAI, H.S. *The Effectiveness of the GCC Commission of Settlement and Disputes*, (publicado en Linkdin <https://www.linkedin.com/pulse/effectiveness-gcc-commission-settlement-disputes-al-muhannadi-el-2018-M0118>) consultado el 20/08/2019

ALLDAY, L., *The British in the Gulf: an overview*, Qatar National Library (<https://www.qdl.qa/en/british-gulf-overview>) consultado el 28/04/2016;

ARAS, B. y FALK, R., *Five years after the Arab Spring: a critical evaluation*, Third World Quarterly (September 2016);

ARON, R., *Études Politiques*, Gallimard, París, 1972, pp. 363-365 cit. en Mendivil, Adolfo Castells, *La concepción clásica de las relaciones internacionales*, Revista de Política Internacional número 149 (enero/febrero 1.977);

AYALA, J.C. (COORD.), GARCÍA DE MADARIAGA, J., OLARTE, C., et al., *Globalización Versus Diferenciación: un análisis de la tendencia creativa publicitaria*

- internacional, a gestión de la diversidad* en XIII Congreso Nacional, IX Congreso Hispano-Francés, Logroño (La Rioja), 16, 17 y 18 de junio, (1999)
- AZAOLA PIAZZA, B. Y HERNANDO DE LARRAMENDI, M., *Egipto y el escenario regional: adaptaciones y continuidad* (2011-2016), *Política y Sociedad*, 55(3);
- BAABOOD, A., *Gulf Countries and Arab Transitions: Role, Support and Effects*, *Transitional Processes and Political Change in Arab Countries*, IEMed. Mediterranean Yearbook (2014);
- BARAKAT, S., *Qatari Mediation: Between Ambition and Achievement*, foreign Policy at Brookings, Brookings Institution (2014);
- BARTOLOMÉ, M. Y ANGUITA, C., *La destrucción de bienes culturales en el marco de conflictos armados en la agenda de la Seguridad Internacional contemporánea*, *Studia Política* número 46 (primavera-verano 2018/2019);
- BLANCHARD, C.M., *Qatar: Background and U.S. Relations*, Congressional Research Service (2014);
- BLANFORD, N., *Qatari Deal Defuses Lebanese Crisis*, *Christian Science Monitor*, (2008);
- BOUZA-BREY, L., *Una teoría del poder y de los sistemas políticos*, *Revista de estudios políticos*, Nº 73 (1.991);
- BRITISH PETROLEUM, *BP Energy Outlook 2035* (2015);
- CALATRAVA, A., *La geopolítica del petróleo*, [Información Comercial Española, ICE: Revista de economía](#), ISSN 0019-977X, [Nº 819, 2004](#) (Ejemplar dedicado a: Marruecos);
- CALVILLO, J.M., *Egipto tras la larga noche de Mubarak. El inicio de una democracia en el mundo árabe*, Universidad Carlos III de Madrid;
- CALVILLO, J.M., *El proceso de cambio político en Egipto desde una perspectiva teórico-práctica de las Relaciones Internacionales*, Universidad Carlos III de Madrid;
- CANAL HISTORIA, *La Crisis del Canal de Suez* (<https://canalhistoria.es/hoy-en-la-historia/crisis-del-canal-de-suez/>) consultado el 20/02/2018;
- CARBAJOSA, A., *Luchando por el cambio*, en *Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes*, *El País*, publicado el 06/02/2011;
- CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES (CSIS), *Hay'at Tahrir al-Sham (HTS) TNT Terrorism Backgrounder*, (<https://www.csis.org/programs/transnational-threats-project/terrorism-backgrounders/hayat-tahrir-al-sham-hts>) 2018;
- CHOI, J., *The Politics of Rentier Benefits and Permanent Residency in Qatar*, *Northwestern Undergraduate Research Journal* (2017);
- COLIN, Y., *Bahrein-Qatar relations at lowest EBB*, *The UK Defence Forum*, Grey Papers (March 1.997);
- COLOMBO, S., *The GCC Countries and the Arab Spring. Between Outreach, Patronage and Repression*, IAI WORKING PAPERS 12 | 09, Istituto Affari Internazionali (2012);
- COLOMBO, S., .ULRICHSEN, K.C., GHABRA, S., HAMID, S. y RAGAB, E., *The GCC in the Mediterranean in Light of the Arab Spring*, *Mediterranean Paper Series* (December 2012), The German Marshall Fund of the United States;
- COOPER, A. F. y MOMANI, B., *Qatar and Expanded Contours of Small State Diplomacy*, *The International Spectator: Italian Journal of International Affairs*, 46:3 8 (2011);

- CRESPO, A., *Asia-Pacífico en la perspectiva de Estados Unidos: la convivencia en una misma agenda de las cuestiones comerciales y de las de seguridad*, Comillas Journal of International Relations, Nº 09 (2017);
- DAZI-HÉNI, F., *Can We Speak of a New Regional Order Driven by the Gulf States after the Arab Spring?*, Geographical Overview – The Euro-Mediterranean Partnership and Other Actors, IEMed. Mediterranean Yearbook 2016;
- DUROSELLE, J.-B., *El estudio de las Relaciones Internacionales: Objeto, método, perspectivas*, Relaciones Internacionales Número 37 • Febrero 2018 - Mayo 2018 Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM;
- EL AZOUZI SMATY, L., *Tensión en el Golfo Pérsico*, Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee) 23 de noviembre de 2018;
- ESSOMBA, W.J., *Labor Immigration Into the Gulf: Policies and Impact*, SciencesPo Kuwait Program (Fall 2017);
- EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL FOR TRADE, *European Union, Trade in goods with GCC 6* ([https://webgate.ec.europa.eu/isdb\\_results/factsheets/region/details\\_gcc-6\\_en.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/region/details_gcc-6_en.pdf)) consultado el 28/10/2017;
- FERRERO COSTA, E., *La mediación: teoría y práctica*, Derecho PUCP, (41), 37-59 (1.987). Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/6627>, consultado el 22/02/2018;
- FINAL REPORT TO THE CONGRESS, *Conduct of the Persian Gulf War – Pursuant to Title V of the Persian Gulf Conflict Supplemental Authorization and Personnel Benefits Act of 1991 (Public Law 102-25)* (1992);
- FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO), *"Aquastats survey 2008"*;
- FUENTES, J.F., *Totalitarismo: origen y evolución de un concepto clave*, Revista de Estudios Políticos (nueva época), Núm. 134, Madrid, diciembre (2006);
- GARCÍA DE MADARIAGA, J. et al., *La influencia de las páginas web de los museos en las intenciones de los usuarios*, Esic Market Economics and Business Journal Vol. 48, Nº 2 (Mayo-Agosto 2017);
- GARRIDO, V., *La (des)iranización de la política exterior de Estados Unidos: el futuro del acuerdo nuclear con Irán bajo la presidencia de Trump\**, Anuario Español de Derecho Internacional, Vol. 34 (2018)
- GARRIDO, V. *La respuesta frente al terrorismo con armas de destrucción masiva en* Garrido, V. et al., *El terrorismo yihadista en la encrucijada, Oportunidades y riesgos tras el derrumbe del Califato*, Cuadernos del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, Nº 8 (julio 2019);
- GCC/INTERNATIONAL MONETARY FOUND, Annual Meeting of Ministers of Finance and Central Bank Governors, *Tax Policy Reforms in theGCC Countries: Now and How?* (noviembre 2015);
- GENERAL SECRETARIAT FOR DEVELOPMENT PLANNING, *Qatar National Vision 2030* (2008);
- GLOBAL SECURITY, Ali Abdullah Saleh (<http://www.globalsecurity.org/military/world/yemen/saleh.htm>) consultado el 06/07/2017;
- GONZÁLEZ DEL MIÑO, P., *El debate actual sobre la democracia en el mundo árabe. La iniciativa norteamericana del gran Oriente Medio*, Revista jurídica Universidad Autónoma de Madrid, ISSN 1575-720X, Nº. 14 (2006);

- GONZÁLEZ DEL MIÑO, P., *El movimiento islamista en Marruecos. Entre la institucionalización y el asociacionismo*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm. 93-94 (2011);
- GONZÁLEZ DEL MIÑO, P., *Principales desafíos de la presidencia de Al Sisi en Egipto: seguridad, reactivación económica y reformas*, en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* | 40 (2013.4);
- GONZÁLEZ DEL MIÑO, P., *Impacto de la política exterior de Irán en las dinámicas de poder y seguridad en Oriente Medio*, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27 (2019);
- GULBRANDSEN, ANDRES, *Bridging the Gulf: Qatari Business Diplomacy and Conflict Mediation*, MA Thesis, Georgetown University (2010);
- H. CORDESMAN, A., *The Changing Security Structure in the Middle East. A Speech to the International Symposium on International Relations and Security at the Turkish War College*, Center for Strategic & International Studies – CSIS (May 26, 2016);
- HALLIDAY, F., *The Gulf War 1990-1991 and the study of international relations*, LSE Research Online, The London School of Economics and Political (1.994);
- HERNÁNDEZ CAMPOS, A., *Uso de la fuerza en el Derecho Internacional: aplicación en conflictos internos*. *Agenda Internacional*, Vol. 7, Nº. 15 (2000);
- HERNANDO DE LARRAMENDI, M., *El islamismo político y el ejercicio del poder tras el Despertar Árabe. Los casos de Egipto, Túnez y Marruecos*, [Cuadernos de estrategia](#), ISSN 1697-6924, Nº. 163 (Ejemplar dedicado a: Islamismos en (r)evolución: movilización social y cambio político) (2013);
- HISTORY CHANNEL, *1991 Bush espera plazo en Irak*, consultado el 22/02/2018;
- HOEKMAN, B. y ZARROUK, J., *Changes in Cross-Border Trade Costs in the Pan-Arab Free Trade Area, 2001-2008*, The World Bank (2009);
- HUNTER, S.T., *Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet Era Resisting the New International Order*, Ed. Praeger (2010);
- IMMIGRATION AND REFUGEE BOARD OF CANADA (IRB), *Information on the treatment of Palestinians in Qatar during and after the Gulf War [QAT9786]* ([https://www.ecoi. Net/local/link/191981/310337 de.html](https://www.ecoi.Net/local/link/191981/310337/de.html)) publicado el 21/11/1.991 y consultado el 06/09/2017;
- INTERNATIONAL TRADE CENTRE, *itc by country report Qatar* (25/12/2014);
- INTERNATIONAL PEACE INSTITUTE – IPI, *Regionalism and Regionalization in the Middle East: Options and Challenges* (2013);
- IVYPANDA, *Role of United Arab Emirates in Irak-Kuwait War Research Paper*, IvyPanda (<https://ivypanda.com/essays/role-of-united-arab-emirates-in-iraq-kuwait-war/>) publicado el 18/06/2018 y consultado el 15/11/2019;
- JICK, D.J., *Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action*, *Administrative Science Quarterly*, Vol. 24, No. 4, Qualitative Methodology (Dec., 1979);
- JUNEAU, T., *U.S. Power in the Middle East: Not Declining*, Middle East Policy Council, Volume XXI, Summer, Number 2;
- KAMRAVA, M., *Mediation and Qatari Foreign Policy*, *The Middle East Journal*, Volume 65, Number 4 (Autumn 2011);
- KHALEEJ TIMES, *Bahrain warns its citizens over Qatar nationality offer* (<https://www.khaleejtimes.com/article/20140808/ARTICLE/308089942/1016>) publicado el 08/08/2014 y consultado el 08/10/2019;



- KHATIB, L., *Qatar and the recalibration of power in the Gulf*, Carnegie Middle East Center (September 2014);
- KAUSSLER, B., *Tracing Qatar's Foreign Policy and its Impact on Regional Security*, Research Paper, Arab Center for Research and Policies (2015);
- KECHICHIAN, J.A., *Oman and the World: The Emergence of an Independent Foreign Policy*, Rand Corporation (1.995);
- KHEDR, A.A. (DR), *Update: Qatar's Legal System Governance and Business*, Global Lex (September 2016);
- KUHN, R., *Marriage in the Gulf States after the Arab Uprisings, The Effects of Counterrevolutionary Subsidies*, University of Denver's Center for Middle East Studies (2016);
- LAWSON, F.H., *Transformations of Regional Economic Governance in the Gulf Cooperation Council*, Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar, Occasional Paper No. 10 (2012);
- LEGRENZI, CA', M.F., *New dimensions of security and regionalism in the Middle East* (memo was prepared for the International Relations and a new Middle East symposium), Project in Middle East Political Science (2016);
- LOPERA ECHAVARRIA, J.D., RAMÍREZ GÓMEZ, C.A., ZULUAGA ARISTAZÁBAL, M.U. y ORTIZ VANEGAS, J., *El método analítico como método natural*, Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, vol. 25, núm. 1 (enero-junio,2010) Euro-Mediterranean University Institute Roma, Italia (sin paginar);
- ILIEVSKI, L.J. y NIKOLA, M.A. *The concept of political integration: the perspectives of neofunctionalist theory*, Journal of Liberty and International Affairs | Vol. 1, No. 1, 2015, Published online by the Institute for Research and European Studies – Bitola at [www.e-ilia.com](http://www.e-ilia.com);
- M. AL-NAKHI, I., *The Gulf War: U.A.E. participation in that war*, U.S. Army War College, Carusle Barracks (1.993);
- MAASS, M., *The elusive definition of small the state*, Palgrave Macmillan 1384-5748 International Politics Vol. 46, 1, 65–83 (2009);
- MARTÍNEZ MEUCCI, M.A., *Totalitarismo: ¿un cocncepto vigente?*, EPISTEME vol. 31 no. 2 Caracas (dic. 2011);
- MIDDLE EAST MONITOR, *Qatar and Kuwait sign cooperation agreement on tourism* (<https://www.middleeastmonitor.com/20180322-qatar-and-kuwait-sign-cooperation-agreement-on-tourism/>) publicado el 22/03/2018 y consultado el 16/10/2019;
- MINISTRY OF DEVELOPMENT, PLANNING AND STATISTICS OF QATAR, *Labour Force Survey, The Second Quarter April – June 2016*;
- MONTALVO, J.C., *Concepto de Orden Público en las Democracias Contemporáneas*, RJUAM, nº 22, 2010-II;
- MÜNSTER, R., *Das "vitale Interesse" am Öl* (1.991), pp. 76-77 cit. en Schmid, Stephan, *Gulf War II (1990/91) – Irak between United Nations' Diplomacy and United States' Policy*, Scholarly Research Paper, Grin (2006);
- NATIONAL SECURITY STRATEGY [report] of the United States of America (December 2017);
- OFFICE OF THE HISTORIAN (DEPARTMENT OF STATE), *La Guerra del Golfo, 1.991 (Hitos 1.989-1.992)*, (<https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>) consultado el 10/09/2017;

- ONLEY, J., *The Politics of Protection in the Gulf: The Arab Rulers and the British Resident in the Nineteenth Century*, New Arabian Studies (2004);
- ONLEY, J., *Britain and the Gulf Shaikhdoms, 1820–1971: The Politics of Protection*, Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar, Occasional Paper No. 4 (2009);
- ORGANIZATION OF THE PETROLEUM EXPORTING COUNTRIES (OPEC), *Annual Estatistical Bulletin* 2016;
- ORTIZ DE ZÁRATE, ROBERTO (Ed.), *Mohammed Ghannouchi*, Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (2011);
- OZMANCZYK, E.J., *Encyclopedia of the United Nations and International Agreements* (Third Edition) Volumen 3: N-S ( Ed. By Anthony Mango) (2002);
- PEREGIL, F., *El arma fue la Red*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011 y consultado el 22/02/2018 (e-file);
- PÉREZ LUÑO, A.E., *Derecho, moral y política: tensiones centrípetas y centrífugas*, Doxa 15-16 (1.994);
- PETERSON, J.E., *Qatar and the World: Branding for a Micro-State*, The Middle East Journal (otoño 2006) 60; Pro Quest;
- PWC, *Doing Business in Qatar: a Tax and Legal Guide* (2016);
- RAGAB, E., *Returning Foreign Terrorists: What Type of Security Challenges Are They Posing?*, IEMed. Mediterranean Yearbook 2018;
- RANDEREE, K., *Workforce Nationalization in the Gulf Cooperation Council States*, Center for International and Regional Studies, Georgetown University School of Foreign Service in Qatar, Occasional Paper No. 9 (2012);
- REDER, J., *The Peninsula Shield Force: The Gulf Cooperation Council's Vestigial Organ*, International Poly Digest (<https://intpolicydigest.org/2017/05/08/peninsula-shield-force-gulf-cooperation-council-s-vestigial-organ/>) publicado el 08/05/2017 y consultado el 14/05/2019;
- ROBERTS, D.B., *The Four Eras or Qatar's Foreign Policy*, Comillas Journal of International Relations | nº 05 | 001-017 [2016] DOI: cir.i05. y 2016.001;
- RODRÍGUEZ, P., *El fundamentalismo islámico en la estrategia de seguridad nacional 2013*, UNISCI Discussion Papers, Nº 35 (Mayo / May 2014);
- RUBIN, L., *A typology of Soft Powers in Middle East Politics*, Working Paper No. 5, The Dubai Initiative, Dubai School of Government & Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School (diciembre 2010);
- S. KHAN, M., *The GCC Monetary Union: Choice of Exchange Rate Regime*, Working Paper Series, Peterson Institute for International Economics (abril 2009);
- SANTANDER TRADE (BANCO DE SANTANDER), *Qatar: Foreign Investment* (2017);
- SCHMIERER, R.J., *The Sultanate Of Oman And The Iran Nuclear Deal*, Middle East Policy, 1 December 2015 cit. en Baabood, Abdullah, *The Middle East New Battle Lines*, European Council of Foreign Relations ([https://www.ecfr.eu/mena/battle\\_lines/oman#\\_ftn13](https://www.ecfr.eu/mena/battle_lines/oman#_ftn13)) consultado el 01/11/2019;
- SIEIRA, S., *La necesaria objetividad en la evaluación ex ante de la calidad de las normas. Estudio de la memoria de análisis del impacto normativo en la familia*, Revista de las Cortes Generales Nº 107, Segundo semestre (2019);
- SIMMONS & SIMMONS, *Doing Business in Qatar – 10 key points* (August 2015);



- SMITH DIWAN, K., *In a Region Beset by Zero-Sum Conflict, Oman Remains Open to All*, The Arab Gulf States Institute in Washington (<https://agsiw.org/in-a-region-beset-by-zero-sum-conflicts-oman-remains-open-to-all/>) publicado el 03/06/2019 y consultado el 29/10/2019;
- SORKHABI, R., *GeoExpro*, Vol. 7 No. 1 (2010);
- SHTIWI, M., cit. en CARBAJOSA, A., *Luchando por el cambio*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011;
- SZMOLKA, I., *Introducción: actores y dinámicas de cambio en el Norte de África y Oriente Próximo*, Revista CIDOB d'Afers Internacionals -n.109 (abril 2015);
- SZMOLKA, I. Y G.-DEL-MORAL, L., *Una propuesta de tipología de sistemas de partidos para regímenes democráticos y autoritarios pluralistas. Su aplicación a los países del Magreb*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 168: 93-110 (2019) (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.168.93>);
- THE MINISTRY OF DEVELOPMENT PLANNING AND STATISTICS (QATAR),
- *Monthly Press Release on Foreign Merchandise Trade Statistics* (julio 2016)
  - *Labour Force Sample Survey, Second Quarter 2016*
  - *Qatar: Monthly Statistics (34<sup>th</sup> Ed.)*;
- TOBIN A., S., *Jordan's Arab Spring: The Middle Class and Anti-Revolution*, Middle East Policy Council (<http://www.mepc.org/jordans-arab-spring-middle-class-and-anti-revolution>) (sin fecha de publicación) y consultado el 14/07/2017;
- TOCCI, N., *One Year On: A Balance Sheet of the EU's Response to the Arab Spring*, Opinions on the Mediterranean series (Op-Med), The German Marshall Fund of the United States (GMF) – Istituto Affari Internazionali (IAI) (2012);
- ULRICHSEN, K.C., Foreword en *Foreign Policy Trends in the GCC States*, Gulf Affairs, Oxford Gulf & Arabian Peninsula Studies Forum, University of Oxford (Autumn 2017);
- UNHCR – ACNUR (Comité Español), *ACLARANDO LOS TÉRMINOS ISLAM, ISLAMISMO, ISLAMISTA Y MUSULMÁN* (<https://eacnur.org/es/islam-islamismo-islamista-y-musulman-aclaremos-terminos>) consultado el 28/03/2020;
- UNESCO, *El "majlis", un espacio cultural y social* (<https://ich.unesco.org/es/RL/el-majlis-un-espacio-cultural-y-social-01076>), sin fecha de publicación y consultado el 05/07/2017;
- UNITED NATIONS, DIVISION FOR PUBLIC ADMINISTRATION AND DEVELOPMENT MANAGEMENT (DPADM), DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS (DESA), *The World Factbook – Qatar en "State of Qatar, Public Administration Country Profile"* (Agosto 2004);
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, BUREAU OF DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS AND LABOR, *International Religious Freedom Report for 2012*;
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, BUREAU OF DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS AND LABOR, *International Religious Freedom Report for 2013*;
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, BUREAU OF DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS AND LABOR, *International Religious Freedom Report for 2015*;
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, BUREAU OF DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS, AND LABOR, *2010 Country Reports on Human Rights Practices Report* (April 8, 2011);

UNIVERSIDAD DE VALENCIA, *Estadística Descriptiva, Tema 1: La investigación, 3.3.1 Métodos*, ([https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331\\_mtodos.html](https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331_mtodos.html)) sin fecha de publicación y consultado el 10/10/2017;

VALDEZ, M., MOUBAYDEEN, S. y NAJI, N., *Oil and gas regulation in Qatar: overview*, Westlaw (2014);

VALENZUELA, J., *El faraón se queda en momia*, en Primavera Árabe: La Rebelión de los jóvenes, El País, publicado el 06/02/2011 y consultado el 12/12/2018 (e-file);

WORLD BANK, *Doing Business 2018*;

WORLD BANK MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA REGION, *Economic Integration in the GCC*, Office of the Chief Economist Middle East and North Africa Region The World Bank (October 2010);

WORLD TRADE ORGANIZATION, *Trade Policy Review of Qatar*, WTO, Trade Policy Review Body, Report by the Secretariat (2014);

WORRAL, JAMES, *Oman: The "Forgotten" Corner of the Arab Spring*, Middle East Policy Council (MEPC) (<http://www.mepc.org/oman-forgotten-corner-arab-spring>) (abril 2013) consultado el 27/06/2017;

ZACARÍAS, M.E., *Intervencionismo militar y cambio de régimen político: la relación entre conservadurismo y fuerzas armadas en la Argentina*, Ciencia Política, 12.23 (2017).

#### 4. Páginas web

AEAT cit. en ICEX (<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/relaciones-bilaterales/index.html?idPais=QA>) consultado el 15/10/2018;

BAHREIN GOVERNMENT (<http://www.bahrain.bh>) consultada el 21/01/2017;

EMBASSY OF QATAR (<http://botschaft-katar.de/en/economy/economy-of-qatar/>) consultado el 11/12/2018;

EUROPEAN COMMISSION, *European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations*, ([https://ec.europa.eu/neighbourhoodenlargement/neighbourhood/overview\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhoodenlargement/neighbourhood/overview_en));

EUROPEAN COMMISSION (<http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/regions/gulf-region/>) consultada el 04/01/2019;

EXPORT.GOV (<https://www.export.gov/article?id=Catar-Import-Tariffs>) consultada el 22/01/2020;

EXPORT.GOV ( <https://www.export.gov/article?id=Catar-Market-Overview>) publicado el 11/03/2018 y consultado el 03/04/2018;

GCC ([http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/StartingPointsAnd\\_Goals.aspx](http://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/Pages/StartingPointsAnd_Goals.aspx)) consultada el 03/04/2019;

GLOBAL SECURITY ORG ([www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)) consultada el 24/03/2018;

GMCO (<https://www.gmco.int/English/About-Us/Pages/Foundation-and-Establishment.aspx>) consultada el 14/05/2019;

GOIC ([http://www.goic.org.qa/GOICCMS/About\\_EN.html](http://www.goic.org.qa/GOICCMS/About_EN.html)) consultada el 27/01/2020;

HIGHER EDUCATION COUNCIL (<http://www.edu.gov.qa/En/SECInstitutes/HigherEducationInstitute/Pages/home.aspx>) consultada el 12/12/2018;

IBERDROLA (<https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/innovacion>) consultada el 30/05/2018;

ICEX (<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/demanda-y-covuntura/index.html?idPais=QA>) consultada el 20/08/2020;

INTERNATIONAL MONETARY FUND (<http://www.imf.org/external/spanish/>) consultada en fechas diversas;

KINGDOM OF BAHREIN, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS, Bilateral Relations (<https://www.mofa.gov.bh/Default.aspx?tabid=73&language=en-US&Continent=Asia>) consultado el 08/10/2019;

MINISTRY OF DEVELOPMENT PLANNING AND STATISTICS (<https://www.mdps.gov.qa/en/knowledge1/qnpm/pages/default.aspx>) consultada el 12/12/2018;

MINISTRY OF ECONOMY AND COMMERCE (<https://www.mec.gov.qa/en/services/economic-corner/Pages/Available-Sectors-for-Foreign-Investment.aspx>) consultado el 12/11/2018;

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS (QATAR) (<https://www.mofa.gov.qa/en/qatar/history-of-qatar/historical-overview>) consultado el 18/07/2017;

MINISTRY OF MUNICIPALITY AND ENVIRONMENT, STATE OF QATAR (<http://www.mme.gov.qa>) consultada el 16/03/2016;

NACIONES UNIDAS, *La ONU y el Estado de Derecho, ¿Qué es el Estado de Derecho?*, sitio web de las Naciones Unidas (<https://www.un.org/ruleoflaw/es/what-is-the-rule-of-law/>) consultado el 18/07/2017;

NATIONAL GEOGRAPHIC (<http://www.nationalgeographic.com>) consultada el 18/04/2016;

QATAR FINANCIAL CENTER AUTHORITY / QATAR FINANCIAL CENTER (<http://www.qfc.qa/en/About/Pages/QFCAuthority.aspx>) consultada el 15/02/2017;

QATAR INVESTMENT AUTHORITY (<http://www.qia.qa/About/OurMission.aspx>) consultada el 28/07/2017;

QATAR MUSEUMS ORGANIZATION (<http://www.qm.org.qa>) consultada el 24/06/2017;

QATAR PETROLEUM (<https://www.qp.com.qa/en/AboutQP/Pages/AboutUs.aspx>) consultada el 13/12/2018;

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, RAE (<https://dle.rae.es/fundamentalismo>) consultada el 10/09/2019;

STATE OF QATAR (<https://www.diwan.gov.qa/about-qatar/qatars-rulers/sheikh-mohammed-bin-thani>) consultado el 18/06/2017;

SUPREME COMMITTEE FOR DELIVERY & LEGACY (<https://www.sc.qa/en/qatar/mailis-qatar>) consultado el 16/07/2018

THE ARAB LEAGUE (<http://www.arableagueonline.org/hello-world/#more-1>) consultada el 16/06/2017;

THE WORLD BANK (<http://www.data.worldbank.org>) consultada el 14/01/2017;

UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL, SUBSIDIARY ORGANS (<https://www.un.org/sc/suborg/en/subsidiary/msc>) consultado el 13/09/2017;

UNITED NATIONS (TREATIES) (<http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/STATEFILES/QAT.htm>) consultada el 18/02/2017;

UNITED NATIONS (UNCTAD), INVESTMENT POLICY HUB (<http://www.investmentpolicyhub.unctad.org>) consultada el 26/06/2017;

UNITED NATIONS – UNSCOM, basic facts (<http://www.un.org/Depts/unscom/General/basicfacts.html>) consultada el 27/06/2017;

WORLD CUSTOMS ORGANIZATION (WCO) (<https://www.wcoomd.org/en/about-us/what-is-the-wco.aspx>) consultada el 26/06/2017;

WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO) ([https://www.wto.org/spanish/thetwos/whatis\\_s/tif\\_s/fact5\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thetwos/whatis_s/tif_s/fact5_s.htm)) consultada el 15/07/2017;

## 5. Artículos de prensa

ABC, *Las claves del Consejo Nacional de Transición libio*, ABC (<http://www.abc.es/20110824/internacional/abci-clavez-libia-201108241241.html>) publicado el 24/08/2011 y consultado el 22/06/2017;

ABC Internacional, *El Gobierno egipcio declara “grupo terrorista” a los Hermanos Musulmanes*, (<http://www.abc.es/internacional/20131225/abci-hermanos-musulmanes-egipto-201312251703.html>), publicado el 25/12/2013 y consultado el 21/06/2017;

AL ARABIYA ENGLISH, *How many days do Qataris have to exit Saudi Arabia, the UAE and Bahrain?*, (<http://english.alarabiya.net/en/News/gulf/2017/06/05/How-many-days-do-Qataris-have-to-leave-Saudi-Arabia-UAE-and-Bahrain-.html>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 09/01/2019;

AL ARABIYA ENGLISH, *Saudi Arabia shuts down Al Jazeera’s Riyadh bureau* (<https://english.alarabiya.net/en/media/television-and-radio/2017/06/05/Saudi-Arabia-shuts-down-Al-Jazeera-s-Riyadh-bureau.html>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 25/09/2019;

AL JAZEERA, *Qatar planning 'Wall Street-like' business hub* (<https://www.aljazeera.com/news/2016/09/qatar-planning-wall-street-business-hub-160921113258565.html>) publicado el 21/09/2016 y consultado el 08/04/2019;

AL JAZEERA, *New details revealed on 1996 coup attempt against Qatar* (<https://www.aljazeera.com/news/2018/03/al-jazeera-reveals-details-1996-coup-attempt-qatar-180304200532130.html>) publicado el 04/03/2018 y consultado el 28/01/2020;

AL JAZEERA, *Qatar 1996 coup plot: New details reveal Saudi-UAE backing* (<https://www.aljazeera.com/news/2018/12/qatar-1996-coup-plot-details-reveal-saudi-uae-backing-181217083526698.html>) publicado el 17/12/2018 y consultado el 28/10/2019;

AL JAZEERA, *Qatar-Gulf crisis: All the latest updates* (<https://www.aljazeera.com/news/2017/06/qatar-diplomatic-crisis-latest-updates-170605105550769.html>) publicado el 02/08/2019 y consultado el 16/10/2019;

ALBAWABA NEWS, *Saudi and Qatar End 35-Year Border Dispute, Sign Accord* (<https://www.albawaba.com/news/saudi-and-qatar-end-35-year-border-dispute-sign-accord>) publicado el 21/03/2001 y consultado el 28/01/2020

ARAB NEWS, *GCC security agreement signed* (<http://www.arabnews.com/gcc-security-agreement-signed>) publicado el 14/11/2012 y consultado el 21/03/2019;

ATKINSON, S., *Qatar row: Economic impact threatens food, flights and football*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/business-40156029>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 25/09/2019;

BANDOU, D., *The Arab Spring Comes To Kuwait: Will Democracy Arrive And Liberty Thrive?*, Forbes (<https://www.forbes.com/sites/doughbandow/2012/12/10/the-arab-spring-comes-to-kuwait-will-democracy-arrive-and-liberty-thrive/#791a5f3048af>) publicado el 10/12/2012 y consultado el 07/07/2017;

BARBA, E., *El bloqueo a Catar es un error histórico. Nos ha hecho aún mejor país*, ABC Internacional ([http://www.abc.es/internacional/abci-bloqueo-qatar-error-historico-hecho-mejor-pais201803160302\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-bloqueo-qatar-error-historico-hecho-mejor-pais201803160302_noticia.html)) publicado el 16/03/2018 y consultado el 20/09/2019;

BBC NEWS, *Life sentences for Qatari coup plotters*, ([http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/660887.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/660887.stm)) publicado el 29/02/2000 y consultado el 19/07/2017;

BBC NEWS, *Gulf islands row settled*, ([http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/1225398.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/1225398.stm)) publicado el 16/03/2001 y consultado el 20/07/2017;

BBC NEWS, *Lebanon rivals agree crisis deal*, (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/7411835.stm>) publicado el 21/05/2008 y consultado el 30/05/2018;

BBC NEWS, *Tunisia's Islamist Ennahda party wins historic poll*, (<http://www.bbc.com/news/world-africa-15487647>) publicado el 27/10/2011 y consultado el 05/07/2017;

BBC NEWS, *Qatar row: What does it mean for 492egión492rs?* (<https://www.bbc.com/news/business-40168780>) publicado el 06/06/2017 y consultado el 25/09/2019;

BBC NEWS, *Kuwait election: Islamist-led opposition makes gains*, (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-16869108>) publicado el 03/02/2012 y consultado el 05/07/2017;

BBC NEWS, *Kuwait protest at court ruling dissolving parliament*, (<http://www.bbc.Com/news/world-middle-east-18606540>) publicado el 27/06/2012 y consultado el 06/07/2017;

BBC NEWS, *UAE Islamists convicted for plotting government coup*, (<http://www.bbc.Com/news/world-middle-east-23142248>) publicado el 02/07/2013 y consultado el 12/07/2017;

BBC NEWS, *Profile: Syria's ruling Baath party*, (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18582755>) publicado el 09/07/2012 y consultado el 23/06/2017;

BBC NEWS, *Arab uprising: Country by country – Jordan*, (<http://www.bbc.com/news/world-12482679>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 14/07/2017;

BBC NEWS, *Arab uprising: Country by country – Kuwait*, (<http://www.bbc.com/news/world-19401680>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 29/06/2017;

BBC NEWS, *Arab uprising: Country by country – Yemen*, (<http://www.bbc.com/news/world-12482293>) publicado el 16/12/2013 y consultado el 15/06/2017;

BBC NEWS, *UAE jails 30 over "Muslim Brotherhood ties"*, (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25824395>) publicado el 21/01/2014 y consultado el 13/07/2017;

BBC NEWS, *Qatar reacts to Trump tweet supporting Saudi Arabia* (<https://www.bbc.com/news/av/world-middle-east-40181913/qatar-reacts-to-trump-tweet-supporting-saudi-arabia>) publicado el 06/06/2017 y consultado el 20/01/2019;

BBC NEWS, *Profile: Egypt's Mohammed Morsi*, (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18371427>) publicado el 21/04/2015 y consultado el 14/07/2017;

BBC NEWS, *UAE arrest: 41 accused of plotting "caliphate"*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33751205>) publicado el 02/08/2015 y consultado el 22/06/2017;



BBC NEWS, *Yemen crisis: Who is fighting whom?* (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29319423>) publicado el 28/03/2017 y consultado el 30/07/2017;

BBC NEWS, *Qatar crisis: What you need to know*, (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 05/07/2017 y consultado el 11/07/2017;

BBC News, *Qatar crisis: What you need to know* (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40173757>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 20/09/2019;

BERMÚDEZ, ÁNGEL, *¿El nuevo eje del mal?: por qué Donald Trump puso el foco en su discurso ante la ONU sobre Venezuela, Irán y Corea del Norte*, BBC Mundo (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41315179>) publicado el 20/09/2017 y consultado el 28/01/2020;

BERMÚDEZ, A., *Cuán aislado está quedando Taiwán por los avances diplomáticos de China en América Latina*, BBC News (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43971484>) publicado el 02/05/2018 y consultado el 28/01/2020;

BLACK, I. Y KAMALI DEHGHAN, S., *Iran uprising turns bloody*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2009/jun/15/iran-elections-protests-mousavi-attacks>) publicado el 16/06/2009 y consultado el 06/07/2017;

BLACK, I. (Ed.) *Kuwait election turnout shrinks after opposition boycott*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2012/dec/02/kuwait-election-turnout-opposition-boycott>) publicado el 02/12/2012 y consultado el 10/07/2017;

BLASI, F., *Qatar's foreign policy, the challenges in the MENA region*, Mediterranean Affairs (<http://mediterraneanaffairs.com/qatar-s-foreign-policy-the-challenges-in-the-mena-region>) publicado el 9 de febrero de 2015 y consultado el 12 de marzo de 2018;

CAÑO, A., *La ONU da luz verde para atacar Libia*, El País ([http://internacionalelpais.com/internacional/2011/03/17/actualidad/1300316403\\_850215.html](http://internacionalelpais.com/internacional/2011/03/17/actualidad/1300316403_850215.html)) publicado el 17/03/2011 y consultado el 23/06/2017;

CARO, L., *Un bombardeo de la OTAN para matar a Muamar Gaddafi acaba con uno de sus hijos*, ABC (<http://www.abc.es/20110501/internacional/abci-gadafi-muerto-201104302349.html>) publicado el 01/05/2011 y consultado el 23/06/2017;

CARRIÓN, F., *La agitada y dividida Familia Real de Baréin*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/loc/2016/02/27/56d0957e46163f177a8b461a.html>) publicado el 27/02/2016 y consultado el 29/06/2017;

CARRIÓN, F., *La rocambolesca sucesión del sultán Qaboos de Omán*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/loc/2016/04/09/5708015ce2704e2a1e8b4645.html>) publicado el 09/04/2016 y consultado el 05/07/2017;

CEMBRERO, I., *Rabat desata una campaña contra los chiíes tras romper relaciones con Irán*, El País (<https://elpais.com/diario/2009/03/27/internacional/1238108407850215.html>) publicado el 27/03/2009 y consultado el 07/07/2017;

CHULOV, M., *Gulf war, 20 years on: Kuwait emerges from under Irak's shadow*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/world/2011/jan/16/gulf-war-anniversary-kuwait>) publicado el 16/01/2011 y consultado el 06/09/2017;

CNN, *Ali Abdullah Saleh Fast Facts* (<http://edition.cnn.com/2013/07/08/world/meast/ali-abdullah-saleh-fast-facts/index.html>) actualizado a 20/03/2017 y consultado el 06/07/2017;

CNN, *Egypt's Mubarak resigns after 30-year rule*, (<http://edition.cnn.com/2011/WORLD/africa/02/11/egypt.revolution/index.html>) publicado el 11/02/2011 y consultado el 15/06/2017;

- CNN, *Datos de la Guerra del Golfo*, (<http://edition.cnn.com/2013/09/15/world/meast/gulf-war-fast-facts/index.html>) actualizado a 25/07/2017 y consultado el 10/09/2017;
- COCKBURN, P., *Emir of Qatar deposed by his son*, The Independent (<http://www.independent.co.uk/news/world/emir-of-qatar-deposed-by-his-son-1588698.html>) publicado el 27/06/1.995 y consultado el 19/07/2017;
- DAZI-HÉNI, F., *Can We Speak of a New Regional Order Driven by the Gulf States after the Arab Spring?*, Geographical Overview | The Euro-Mediterranean Partnership and Other Actors, IEMed Mediterranean Yearbook (2016);
- DICKINSON, E., *Qatar builds a brand as mediator*, CS Monitor (<https://www.csmonitor.com/World/Middle-East/2012/0328/Catar-builds-a-brand-as-mediator>) publicado el 28/03/2012 y consultado el 02/05/2018;
- DUDLEY, D., *As Qatar Prepares To Mark A Year Under The Saudi Embargo, It Looks Like The Winner In The Dispute*, Forbes (<https://www.forbes.com/sites/dominicdudley/2018/05/17/as-qatar-prepares-to-mark-a-year-under-the-saudi-embargo-it-looks-like-the-winner-in-the-dispute/#20e5b8a97720>) publicado el 17/05/2018 y consultado el 08/01/2019;
- DW, *Sadam Husein, la Guerra del Golfo y el nuevo Oriente Medio*, DW (<http://www.dw.com/en/saddam-hussein-the-gulf-war-and-the-new-middle-east/a-18622913>) publicado el 02/08/2015 y consultado el 10/09/2017;
- EGYPT TODAY, *Qatari citizens to leave Saudi Arabia*, (<http://www.egypttoday.com/Article/1/6590/Qatari-citizens-to-leave-Saudi-Arabia>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 09/01/2019;
- EL CONFIDENCIAL, *Los documentos secretos que explican la crisis de Catar* ([https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-19/qatar-arabia-saudi-ccg-crisis-diplomatica-documentos-secretos\\_1413258/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-19/qatar-arabia-saudi-ccg-crisis-diplomatica-documentos-secretos_1413258/)) publicado el 19/07/2017 y consultado el 10/06/2018;
- EL MUNDO, *Los seis del 'eje del mal'* (<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/03/21/internacional/1142933493.html>) publicado el 09/10/2006 y consultado el 28/01/2017;
- EL MUNDO, *La ONU autoriza a La Haya a investigar los crímenes del régimen de Gadafi*, (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/26/internacional/1298735501.html>) publicado el 27/02/2011 y consultado el 23/06/2017;
- EL MUNDO, *La Asamblea General de la ONU reconoce al Consejo Nacional de Transición libio*, (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/16/internacional/1316198177.html>) publicado el 16/09/2011 y consultado el 22/06/2017;
- EL MUNDO, *Así cayó el dictador* (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/20/internacional/1319111519.html>) publicado el 20/10/2011 y consultado el 22/06/2017;
- EL MUNDO, *De Hafez a Basar al-Assad, las claves de 35 años de dictadura en Siria*, (<http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/10/01/560d0b55ca4741dc2a8b457d.html>) publicado el 01/10/2015 y consultado el 21/06/2017;
- EL MUNDO, *Siete países cortan sus relaciones diplomáticas con Catar*, (<http://www.elmundo.es/internacional/2017/06/05/5934cd4222601d4e728b4573.html>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 20/06/2017;
- EL PAIS, *El informe final sobre el ataque al consulado de Estados Unidos en Bengasi exculpa a Hillary Clinton*, (<http://internacional.elpais.com/internacional/2016>

- [/06/28/estados\\_unidos/1467132850\\_817239.html](#)) publicado el 29/06/2016 y consultado el 21/06/2017;
- EL PERIÓDICO DE ARAGÓN, *La UE aprobará hoy sanciones contra el régimen de Muamar el Gadafi*, (<http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional/7ue-aprobara-hoy-sanciones-regimen-muamar-gadafi-651121.html>) publicado el 28/02/2011 y consultado el 23/06/2017;
- ESPINOSA, A., *Catar resiste un año después del boicot de sus vecinos*, El País ([https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315\\_056453.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315_056453.html)) publicado el 05/06/2018 y consultado el 25/09/2018;
- EUROPA PRESS, *Arabia Saudí y sus aliados rebajan las exigencias a Catar para resolver la crisis en el Golfo* (<http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-aliados-rebajan-exigencias-qatar-resolver-crisis-golfo-20170719165913.html>) publicado el 19/07/2017 y consultado el 20/09/2019;
- FAJARDO, L., *¿Cuánto y en qué países invierte Estados Unidos para mantener sus intereses en Medio Oriente?*, BBC News (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42561653>) publicado el 05/01/2018 y consultado el 12/02/2019;
- FINIGHAN, G., *Mass Grave with 1,300 bodies from notorious 1996 Lybian prison massacre discovered by revolutionary forces*, MailOnline (Daily Mail) (<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2041842/Lybia-Mass-grave-1-300-bodies-1996-Abu-Salim-Prison-massacre-Tripoli.html>) publicado el 26/09/2011 y consultado el 22/06/2011;
- FISHER, M., *How the Saudi-Qatar Rivalry, Now Combusting, Reshaped the Middle East*, The New York Times (<https://www.nytimes.com/2017/06/13/world/middleeast/how-the-saudi-qatar-rivalry-now-combusting-reshaped-the-middle-east.html>) publicado el 13/06/2017 y consultado el 12/08/2019;
- FOXMAN, S. Y AL LAWATI, A., *Qatar Prepares for Legislative Elections After 15-Year Delay*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-1031/qatar-prepares-for-legislative-elections-after-15-year-delay>) publicado el 31/12/2019 y consultado el 21/02/2020;
- FUAD, A.-S., cit. en Middle East Eye, *Isolated Qatar signs trade agreements with Oman* (<https://www.middleeasteye.net/news/isolated-qatar-signs-trade-agreements-oman>) publicado el 29/01/2018 y consultado el 22/01/2020;
- GARCÍA MARCO, D., BBC Mundo (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41057659>) publicado el 25/08/2017 y consultado el 28/01/2020;
- GARDNER, F., *In Depth: Who's who in the 'axis of evil'*, BBC News (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/1988810.stm>), publicado el 20/12/2003 y consultado el 14/09/2017;
- GARDNER, F., *Gulf Arabs 'stepping up' arms supplies to Syrian rebels*, BBC News (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-34479929>) publicado el 08/10/2015 y consultado el 05/07/2017;
- GARDNER, F., *Qatar crisis: After the deadline, what next?*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40474767>) publicado el 03/07/2017 y consultado el 20/11/2019;
- GONZÁLEZ, R., *La justicia condena a Mubarak a cadena perpetua por la muerte de manifestantes*, EL PAÍS ([http://internacional.elpais.com/internacional/20/12/06/01/actualidad/1338552761\\_195040.html](http://internacional.elpais.com/internacional/20/12/06/01/actualidad/1338552761_195040.html)) publicado el 02/06/2012 y consultado el 21/06/2017;



- GONZÁLEZ, R., *Los ibadíes, los musulmanes que el ISIS no ha logrado alistar en sus cruentas filas*, El País ([https://elpais.com/internacional/2017/10/06/mundo\\_global/1507307504\\_129572.html](https://elpais.com/internacional/2017/10/06/mundo_global/1507307504_129572.html)) publicado el 07/10/2017 y consultado el 12/12/2019;
- GULF NEWS, *'No retreat from position until Qatar changes its policies'* (<http://gulfnews.com/news/gulf/bahrain/no-retreat-from-position-until-qatar-changes-its-policies-1.2040752>) publicado el 09/06/2017 y consultado el 14/07/2017;
- GULF NEWS, *Qatar blocks Emirati website, makes travel to UAE hard for Qatari citizens* (<https://gulfnews.com/uae/qatar-blocks-emirati-website-makes-travel-to-uae-hard-for-qatari-citizens-1.1557230768895>) publicado el 07/05/2019 y consultado el 20/11/2019;
- GULF TIMES, *Qatar developing two free zones, says Sheik Ahmed* (<https://www.gulf-times.com/story/584343/Catar-developing-two-free-zones-says-Sheikh-Ahmed>) publicado el 08/03/2018 y consultado el 08/04/2019;
- HAGAGI, A., *Qatar to supply Kuwait with 3 million tonnes of LNG a year*, Reuters (<https://www.reuters.com/article/us-kuwait-qatar-lng-statement/qatar-to-supply-kuwait-with-3-million-tonnes-of-lng-a-year-idUSKBN1Z407L>) publicado el 05/01/2020 y consultado el 27/01/2020;
- HAUSLOHNER, A., *Qatar loses clout amid fading Arab Spring*, The Washington Post ([https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/qatar-loses-clout-amid-fading-arab-spring/2013/11/13/f3072b64-46ea-11e3-95a93f15b5618ba8\\_story.html?utm\\_term=.5b6323aaf8c5](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/qatar-loses-clout-amid-fading-arab-spring/2013/11/13/f3072b64-46ea-11e3-95a93f15b5618ba8_story.html?utm_term=.5b6323aaf8c5)) publicado el 13/11/2013 y consultado el 13/07/2017;
- HAYES, T.C., *Confrontación en el Golfo; El campo petrolífero que miente debajo de la disputa Irak-Kuwait*, The New York Times (<http://www.nytimes.com/1990/09/03/world/confrontation-in-the-gulf-the-oilfield-lying-below-the-iraq-kuwait-dispute.html?pagewanted=all>) publicado el 03/09/1990 y consultado el 13/09/2017;
- HEARST, D., *Kuwait's protests remind us of the Arab spring's true spirit*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/nov/02/kuwait-protests-arab-spring>) publicado el 02/11/2012, modificado el 20/11/2012 y consultado el 07/07/2017;
- HUSSAIN, T., *Gulf officials doubt coup attempt*, UPI (<http://www.upi.com/Archives/1996/02/26/Gulf-officials-doubt-coup-attempt/8403825310800/>) publicado el 26/02/1.996 y consultado el 19/07/2017;
- ISRAEL BUSINESS TODAY, *Israel to open offices in Qatar and Oman (economic representative offices)*, en Highbeam (<https://www.highbeam.com/doc/1G1-18136264.html>) publicado el 15/03/1996 y consultado el 26/06/2017;
- KAPHLE, A., *13 times U.S. presidents and Saudi kings have met*, The Washington Post (<https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/01/27/13-times-u-s-presidents-and-saudi-kings-have-met/>) publicado el 27/01/2015 y consultado el 15/09/2017;
- KEATINGE, T., *Why Qatar is the focus of terrorism claims*, Centre for Financial Crime and Security Studies, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40246734>) publicado el 13/06/2017 y consultado el 20/01/2020;

KERR, S., *Qatar injects \$38bn into economy to counter embargo*, Financial Times (<https://www.ft.com/content/1715f67e-9887-11e7-b83c-9588e51488a0>) publicado el 13/09/2017 y consultado el 09/01/2019;

KILKELLY, C., *Qatar's influence in Tunisia*, Tunis Times (Tunisia) (<http://www.thetunistimes.com/2013/10/qatars-influence-in-tunisia-91527/#>) publicado el 15/10/2013 y consultado el 06/07/2017;

KINNINMONT, J., *The maybe greater GCC*, Foreign Policy – FP (<https://foreignpolicy.com/2011/05/16/the-maybe-greater-gcc/>) publicado el 16/05/2011 y consultado el 09/05/2019;

KNELL, Y., *Qatar Gulf row threatens cash crisis for Gaza*, BBC News (<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-40325803>) publicado el 20/07/2017 y consultado el 25/09/2019;

KOVESY, P., *Report: Qatar's rich getting richer, but wealth of middle class stagnates*, Doha News (<https://dohanews.co/report-qatars-rich-getting-richer-but-wealth-of-middle-class-stagnates/>) publicado el 20/10/2015 y consultado el 12/12/2018;

LA VANGUARDIA, *Catar reconoce al consejo rebelde como único representante libio*, (<http://lavanguardia.com/internacional/20110328/54134196074/qatar-reconoce-al-consejo-rebelde-como-unico-representante-libio.html>) publicado el 28/03/2011 y consultado el 21/06/2017;

LONDON, B., *Qatar hosts largest US military base in Mideast*, CNN (<http://edition.cnn.com/2017/06/05/middleeast/qatar-us-largest-base-in-mideast/index.html>) publicado el 16/06/2017 y consultado el 19/07/2017;

LEWIS, AIDAN, *Why has Morocco's king survived the Arab Spring?*, BBC NEWS (<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-15856989>) publicado en fecha 24/11/2011 y consultado el 14/06/2017;

MENESES, R., *La OTAN bombardea una base militar en Trípoli*, EL MUNDO (<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/14/internacional/1302790732.html>) publicado el 14/04/2011 y consultado el 23/06/2017;

MENESES, R., *Yemen, la otra 'primavera' fallida*, El Mundo (<http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/19/537a5314e2704e6e148b457f.html>) publicado el 19/05/2014 y consultado el 25/06/2017;

MOHAMMAD, J. cit. en TOUMI, H., *GCC endured its worst diplomatic crisis in 2014*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/saudi/gcc-endured-its-worst-diplomatic-crisis-in-2014-1.1432568>) publicado el 27/12/2014 y consultado el 21/01/2021;

MOUBAYED, S., *Qatar crisis: Two years but no end in sight*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/qatar/qatar-crisis-two-years-but-no-end-in-sight-1.64343589>) publicado el 02/06/2019, actualizado el 04/06/2019 y consultado el 20/11/2019 y el 28/01/2020;

MUÑOZ, J.M., *La alianza prooccidental supera a los islamistas en las elecciones de Libia*, EL PAIS ([http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811\\_750417.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/18/actualidad/1342566811_750417.html)) publicado el 18/07/2012 y consultado el 25/06/2017;

NOUGAYRÈDE, N., *Global power is shifting to Asia – and Europe must adapt to that*, The Guardian (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/sep/09/global-power-shifting-asia-europe-must-adapt>) publicado el 09/09/2017 y consultado el 07/02/2019;

ODEH, L., *Qatar Airways Defiant as It Reveals Cost of Saudi-Led Embargo*, Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-18/qatar-airways-posts-loss-as-saudi-led-boycott-drives-up-costs>) publicado el 18/09/2018 y consultado el 09/01/2019;

OLIVER, A. Y GRAHAM, E., *El mapa que muestra el sorprendente número de países que tienen relaciones diplomáticas con Corea del Norte*, BBC News (<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42411914>) publicado el 19/12/2017 y consultado el 28/01/2020;

O'TOOLE, M., *What is Oman's stance on the Qatar-Gulf crisis?*, Al Jazeera (<https://www.aljazeera.com/news/2017/11/oman-stance-qatar-gulf-crisis-171125061013462.html>) publicado el 01/12/2017 y consultado el 28/10/2019;

PLETT USHER, B., *Trumpplomacy: Should Trump be patting himself on the back over Qatar?* (<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-40180945>) publicado el 07/06/2017 y consultado el 20/01/2020;

PRATAP, J., *Commercial Bank has "sufficient potential to grow in Qatar: CEO*, Gulf Times (<https://www.gulf-times.com/story/580085/Commercial-Bank-has-sufficient-potential-to-grow-i>) publicado el 31/01/2018 y consultado el 03/04/2019;

REUTERS, *Kuwait elects new parliament on record low turnout*, (<http://www.reuters.com/article/us-kuwait-election-idUSBRE8B102620121202>) publicado el 02/12/2012 y consultado el 10/07/2017;

REUTERS, *Catar denuncia el bloqueo comercial de Arabia Saudí, Baréin y Emiratos Árabes ante la OMC*, pub. En ABC ([http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909\\_noticia.html](http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909_noticia.html)) el 31/07/2017 y consultado el 28/01/2020;

REUTERS, *Qatar asks citizens to leave UAE within 14 days: embassy*, World News (<https://www.reuters.com/article/us-gulf-qatar-citizens-emirates/qatar-asks-citizens-to-leave-uae-within-14-days-embassy-idUSKBN18W1FT>) publicado el 05/06/2017 y consultado el 09/01/2019;

REUTERS, *Catar denuncia el bloqueo comercial de Arabia Saudí, Baréin y Emiratos Árabes ante la OMC*, pub. En ABC ([http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909\\_noticia.html](http://www.abc.es/economia/abci-qatar-denuncia-bloqueo-comercial-arabia-saudi-bahrein-y-emiratos-arabes-ante-201707311909_noticia.html)) el 31/07/2017 y consultado el 09/01/2019;

ROSTKER, B., *Irak's Scud Ballistic Missiles*, publicado en Gulf Link ([www.gulfink.osd.mil/scudinfo/scudinfo\\_s04.htm](http://www.gulfink.osd.mil/scudinfo/scudinfo_s04.htm)) en fecha 25/07/2000 y consultado el 13/09/2013;

SACHIN, K., *FDI in Qatar rises 27% showing investors' trust*, The Peninsula (<https://www.thepeninsulaqatar.com/article/24/06/2018/FDI-in-Qatar-rises-27-showing-investors%E2%80%99-trust>) publicado el 24/06/2018 y consultado el 12/12/2018;

SALEH, Y. y TAYLOR, P., *The Egyptian rebel who "owns" Tahrir Square*, Reuters (<http://www.reuters.com/article/egypt-protests-t-amarudidINDEE96702M20130708>) publicado el 08/07/2013 y consultado el 23/06/2017;

SHAHEEN, KAREEM, *Defensive shield for the Gulf created in 1982*, The National (<http://m.thenational.ae/uae/defensive-shield-force-the-gul-created-in-1982>) publicado el 16/03/2011 y consultado el 21/06/2017;

- SHENON, P., *War Gulf, overview Iraq sets oil refineries afire allies step up air attacks missile pierces Tel Aviv shield* (<http://www.nytimes.com/1991/01/23/world/war-gulf-overview-iraq-sets-oil-refineries-afire-allies-step-up-air-attacks.html?pagewanted=all>) publicado el 23/01/1.991 y consultado el 06/09/2017;
- SHOEB, M., *Qatar's foreign investment law could be a 'game changer'*, *The Peninsula* (<https://thepeninsulaqatar.com/article/01/07/2018/Qatar%E2%80%99s-foreign-investment-law-could-be-a-%E2%80%98game-changer%E2%80%99>) publicado el 01/07/2018 y consultado el 12/12/2018;
- SERGIE, M., *The Tiny Gulf Country With a \$335 Billion Global Empire Qatar's population is smaller than Houston's, but its sovereign wealth fund is one of the largest in the world*, *Bloomberg* (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-11/qatar-sovereign-wealth-fund-s-335-global-empire>) publicado el 11/01/2017 y consultado el 20/04/2018;
- SERGIE, M., *Qatar to Allow 100% Foreign Ownership of Firms in All Sectors*, *Bloomberg* (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-05-24/qatar-to-allow-100-foreign-ownership-of-firms-in-all-sectors>) publicado el 24/05/2018 y consultado el 12/11/2018;
- SUNIL K., V., *Message of Green March protesters delivered to Sultan Qaboos*, *Gulf News Oman* (<http://gulfnews.com/news/gulf/oman/message-of-green-march-protesters-delivered-to-sultan-qaboos-1.766655>) publicado el 23/02/2011 y consultado el 05/07/2017;
- TAIMUR, K., *GCC seeks formal US security pact*, *The National* (<https://www.thenational.ae/world/gcc-seeks-formal-us-security-pact-1.128556>), publicado el 08/05/2015 y consultado el 21/03/2019;
- THAROOR, I., *the blockade of Qatar is failing*, *the Washington Post* ([https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/07/18/the-blockade-of-qatar-is-failing/?noredirect=on&utm\\_term=.b63](https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/07/18/the-blockade-of-qatar-is-failing/?noredirect=on&utm_term=.b63)) publicado el 18/07/2017 y consultado el 09/01/2019
- THE GUARDIAN, *"Al-Jazeera – how Arabic news channel became a key player in global media"*. Publicado en (<http://www.theguardian.com>) el 20/09/2011 y consultado el 17/07/2017;
- THE GUARDIAN, *Muslim Brotherhood's Mohammed Morsi wins Egypt's presidential race*, (<http://www.theguardian.com/world/middle-east-live/2012/jun/24/egypt-results-election-live>) publicado el 24/06/2012 y consultado el 21/06/2017;
- THE GUARDIAN, *Qatar's migrants: how have they changed the country?*, (<https://www.theguardian.com/news/datablog/2013/sep/26/qatar-migrants-how-changed-the-country>) publicado en 2016 y consultado el 18/07/2017;
- THE INDEPENDENT (edición digital), *Mystery of Qatar's battle over border*". Publicado en (<http://www.independent.co.uk/news/world/mystery-of-qatars-battle-over-border-1554>) el 01/10/1.992 y consultado el 30/05/2017;
- THE NATIONAL, *The Arab Spring country by country* (<https://www.thenational.ae/world/the-arab-spring-country-by-country-1.401358>) publicado el 17/06/2011 y consultado el 20/11/2019;
- TOUIMI, H., *GCC marshall-style aid package for Bahrain, Oman*, *Gulf News* (<https://gulfnews.com/world/gulf/bahrain/gcc-marshall-style-aid-package-for-bahrain-oman-1.770473>) publicado el 02/03/2011 y consultado el 28/10/2019;

TOUIMI, H. Cit. en *Oman: No solution in sight for Qatar crisis*, Gulf News (<https://gulfnews.com/world/gulf/oman/oman-no-solution-in-sight-for-qatar-crisis-1.62767417>) publicado el 19/03/2019 y consultado el 28/10/2019;

TRENWITH, C., *Decision looms on Kuwait's July 27 election*, arabianBusiness.com (<http://www.arabianbusiness.com/decision-looms-on-kuwait-s-july-27-election-508193.html>) publicado el 08/07/2013 y consultado el 05/07/2017;

TRT WORLD, *Will Kuwaiti mediation help ease the Gulf crisis?* (<https://www.trtworld.Com/middle-east/will-kuwaiti-mediation-help-ease-the-gulf-crisis-29552>) publicado el 05/09/2019 y consultado el 16/10/2019;

TURAK, N., *Qatar is 'counting on' Kuwait and other allies to resolve Gulf crisis, foreign minister says*, CNBC (<https://www.cnbc.com/2018/12/15/qatar-is-counting-on-kuwait-and-other-allies-to-resolve-gulf-crisis.html>) publicado el 15/12/2018 y consultado el 16/10/2019;

UH NOTICIAS INTERNACIONAL, *Al menos 8 muertos y numerosos heridos en un ataque a Bengasi, según Al Yazira*, (<https://ultimahora.es/noticias/internacional/2011/03/19/35439/las-fuerzas-de-gadafi-bombardean-bengasi-el-bastion-rebelde.html>) publicado el 19/03/2011 y consultado el 29/06/2017;

WHREY, F., *Is Libya a proxy war?*, The Washington Post (<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/10/24/is-libya-a-proxy-war/>) publicado el 24/10/2014 y consultado el 28/10/2019;

ZACCARA, L., cit. en ESPINOSA, A., *Catar resiste un año después del boicot de sus vecinos*, El País ([https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315\\_056453.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/04/actualidad/1528120315_056453.html)) publicado el 05/06/2018 y consultado el 25/11/2019;

## 6. Notas de prensa

EUROPEAN UNION, *EU's response to the "Arab Spring": The State-of-Play after Two Years*, European Union, A 70/13 (2013);

MINISTRY OF DEVELOPMENTN PLANNING AND STATISTICS, Press Release on: Catar Foreign Investment Survey, Q1-2018;

UNITED NATIONS, Meetings Coverage and Press Releases, *General Assembly elects Congo, Ghana, Peru, Qatar, Slovakia to two-year terms on security council beginning 1 January 2006* (<https://www.un.org/press/en/2005/ga10401.doc.htm>) publicado el 10/10/2005 y consultado el 26/06/2017;

## ANEXO 1. LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

### 1. Lista de tablas

Cap.	Nombre	Pág.
1	Tabla 1.- Relación reservas/producción/demanda e importación de crudo de cuatro de las principales potencias industriales en el año 2015	73
1	Tabla 2.- Relación reservas/producción/demanda e importación de gas natural de cuatro de las principales potencias industriales en el año 2015	73
2	Tabla 3.- Ranking de Catar en cada uno de los principales indicadores arancelarios internacionales	144
3	Tabla 4.- Tabla estadística de importación de servicios en Catar entre los años 2006 y 2012 (primera parte)	168
3	Tabla 5.- Tabla estadística de importación de servicios en Catar entre los años 2006 y 2012 (segunda parte)	168
3	Tabla 6.-Acuerdos bilaterales de inversión suscritos por Catar hasta el año 2012	174
3	Tabla 7.- Global Portfolio (Qatar)	178
3	Tabla 8.- Características de Catar como mediador y por país	204-205
4	Tabla 9.- Tipología del uso de la fuerza en el Derecho Internacional moderno	248
5	Tabla 10.- Factores determinantes del posicionamiento del GCC con los diferentes territorios implicados en la Primavera Árabe mencionados en la presente tesis	299
5	Tabla 11.- Primavera Árabe – cambios políticos en el Magreb y en Siria e intervención de Catar	321-322
5	Tabla 12.- Primavera Árabe – cambios políticos en los Estados del GCC y Yemen e intervención de Catar	323-324
6	Tabla 13.- Qualitative estimates of the Gulf Cooperation Council Arab Spring stimulus packages	342
6	Tabla 14.- Number of Returned Fighters	356
7	Tabla 15.- Integration Organizations	381
7	Tabla 16.- Trade Indicators in GCC Countries	401
7	Tabla 17.- Logistics Performance Index, 2019	402

### 2. Lista de gráficos Cronograma del periodo analizado en el presente trabajo

Cap.	Nombre	Pág.
Intro.	Gráfico 1.- Cronograma del periodo analizado en el presente trabajo	25
Intro.	Gráfico 2.- Esquema de los niveles analíticos o variables de la tesis	26
Intro.	Gráfico 3.- Esquema de la estructuración del período analizado en la tesis	26



<b>Cap.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pág.</b>
Intro.	Gráfico 4.- Esquema estructural de la tesis – hipótesis y objetivos de sustentación	32
Intro.	Gráfico 5.- Esquema material de la tesis – hipótesis y objetivos de sustentación	33
Intro.	Gráfico 6.- Sinergia interdisciplinar empleada en la tesis	37
Intro.	Gráfico 7.- Proceso y flujo de trabajo	41
Intro.	Gráfico 8.- Síntesis relacional del modelo aplicado	46
Intro.	Gráfico 9.- Dimensión del enfoque	46
Intro.	Gráfico 10.- Cronograma relativo a las fases de elaboración de la presente tesis	52
1	Gráfico 11.- Cronograma esquemático de los Emires que han gobernado Catar desde que el país obtuvo su independencia y hasta la fecha de publicación del presente trabajo	101
1	Gráfico 12.- Esquema sucesivo en el que se muestra la manera en la que cada uno de los Emires incluidos en el anterior cronograma ha accedido al trono	101
2	Gráfico 13.- Estructura de poder de la Familia Real en Catar	105
2	Gráfico 14.- Estructura de poder concéntrica de la Familia Real y figuras afines a la Familia Real con influencia y cargos políticos o empresariales relevantes	109
2	Gráfico 15.- La figura del Emir en la configuración del sistema político catari	122
2	Gráfico 16.- Estructura básica del sistema judicial catari	127
2	Gráfico 17.- Beneficios de los ciudadanos de Catar	131
2	Gráfico 18.- Total goods. EU Trade flows and balance, annual data 2017-2017	142
2	Gráfico 19.- Incentivos y desincentivos a la permanencia y aumento de la inversión extranjera en Catar	152
3	Gráfico 20.- Importaciones realizadas por Catar en los años 2006 y 2012, tanto por familia de producto como por país de origen de los mismos (primera parte)	167
3	Gráfico 21.- Importaciones realizadas por Catar en los años 2006 y 2012, tanto por familia de producto como por país de origen de los mismos (segunda parte)	167
3	Gráfico 22.- Acuerdos comerciales suscritos en la región MENA, así como países implicados	171
3	Gráfico 23.- Distribución poblaciones de las comunidades religiosas existentes en Catar en el año 2015	181
3	Gráfico 24.- Cronograma de países con conflictos en los que ha mediado Catar durante el período estudiado	203

<b>Cap.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pág.</b>
4	Gráfico 25.- Motivos de Catar para implicarse en la guerra contra Irak	218
4	Gráfico 26.- Cadena de errores de cálculo estratégico cometidos por Saddam Husein	218
4	Gráfico 27.- Justificación iraquí de la invasión a de Kuwait	225
4	Gráfico 28.- Motivos reales de la invasión iraquí: default del sistema o quiebra técnica	226
4	Gráfico 29.- Lugar del uso de la fuerza en el Derecho de las Relaciones Conflictivas	247
5	Gráfico 30.- Evolución de la intervención y apoyo catari manifestado durante la Primavera Árabe	327
5	Gráfico 31.- Evolución del posicionamiento catari durante la Primavera Árabe	328
6	Gráfico 32.- Flujo de posicionamiento/desplazamiento de los intereses de los Estados Unidos en Oriente Medio y la región del Golfo Pérsico	339
6	Gráfico 33.- La evolución del statu quo regional (1.990-2017) en el área del Golfo	347
6	Gráfico 34.- Potencias garantes de la seguridad y la estabilidad en el Golfo Pérsico de 1.990 a 2017	366
6	Gráfico 35.- El nuevo rol de Catar en la región	373
7	Gráfico 36.- Fases de integración económica	386
7	Gráfico 37.- Secretarios Generales del GCC	393
7	Gráfico 38.- The Organizational Structure of the GCC Council	399
8	Gráfico 39.- Medidas impuestas por la coalición bloqueante contra Catar durante la crisis de junio de 2017	435
8	Gráfico 40.- Medidas impuestas por la coalición bloqueante contra Catar con impacto durante la crisis de junio de 2017	436